GOVERNMENT OF INDIA

DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

CENTRAL ARCHÆOLOGICAL LIBRARY

CALL No. 491.5/Gei/ Kuh. AGG. No. 14790

D.G.A. 79. G.Arch. N. D./57.—25-9-58—1,00,000.







GRUNDRISS

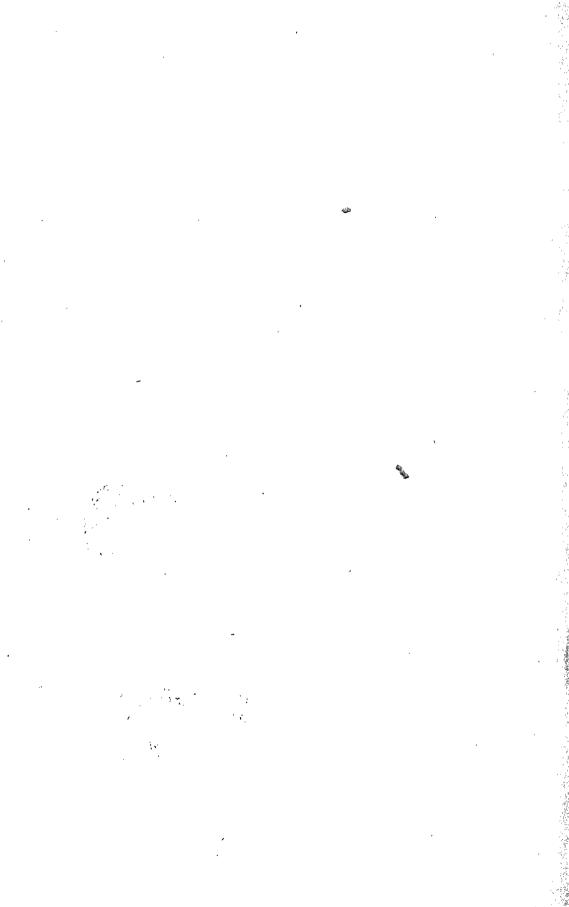
DER _____

IRANIȘCHEN PHILOLOGIE.

I. BAND

2. ABTEILUNG.

237)



WI TO BE ISSUED

GRUNDRISS

DER

IRANISCHEN PHILOLOGIE

UNTER MITWIRKUNG VON

CHR. BARTHOLOMAE, C. H. ETHÉ, K. F. GELDNER,
P. HORN, H. HÜBSCHMANN, A. V. W. JACKSON, F. JUSTI, TH. NÖLDEKE,
C. SALEMANN, A. SOCIN, F. H. WEISSBACH UND E. W. WEST

HERAUSGEGEBEN

иои

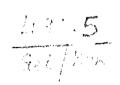
WILH. GEIGER UND ERNST KUHN.

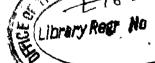
ERSTER BAND. 2. ABTEILUNG.



NEUPERSISCHE SCHRIFTSPRACHE.
DIE SPRACHEN DER AFGHÄNEN, BALÜTSCHEN und KURDEN.
KLEINERE DIALEKTE und DIALEKTGRUPPEN.

REGISTER ZUM 1. BAND.





STRASSBURG

VERLAG VON KARL J. TRÜBNER

1898-1901.

[Alle Rechte, besonders das der Übersetzung, vorbehalten.]

CENTRAL ARCHAECLOGICAL

LIBRARY, NEW DELHI.

Acc. No. 14.792

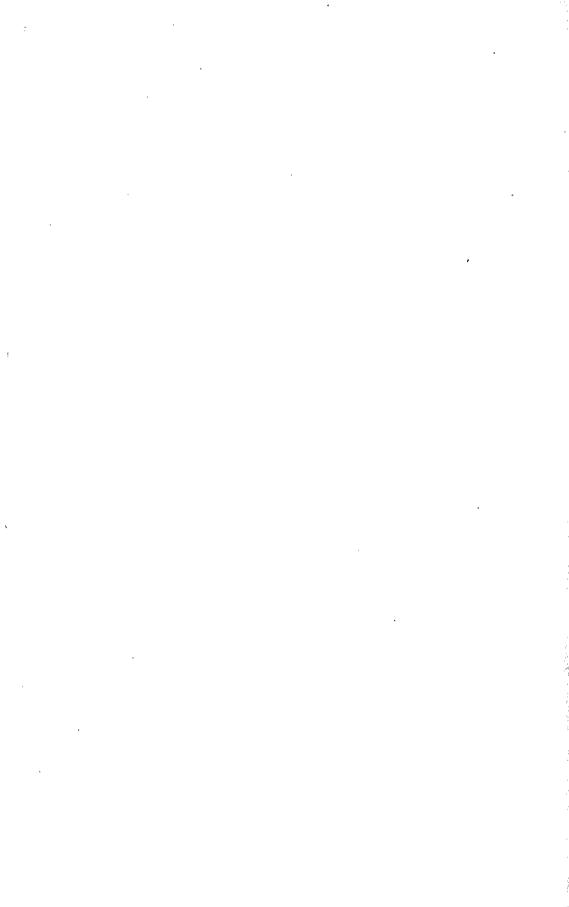
Date 2 7 1966

INHALT.

ERSTER ABSCHNITT: SPRACHGESCHICHTE. II.

• •	
IV. Neupersische Schriftsprache von PAUL HORN	ieite I
V. Die Sprache der Afghanen von Wilhelm Geiger	OI
VI. Die Sprache der Balūtschen von WILHELM GEIGER	
VII. Die Sprache der Kurden von Albert Socin	49
VIII. Kleinere Dialekte und Dialektgruppen von Wilhelm Geiger 2	
I. Die Pämir-Dialekte S. 288 (Anhang: Über das Yaghnöbī S. 334). II. Die	
Kaspischen Dialekte S. 344. III. Centrale Dialekte S. 381 (Anhang 1: Be-	
merkungen über das Tādschikī S. 407. Anhang 2: Bemerkungen über das	
Judenpersisch S. 408). IV. Allgemeine Übersicht über die Dialekte und ihre	
Gruppirung S. 412.	
Verzeichnis der wichtigsten Abkürzungen 4	25
Register zum 1. Band	.28
I. Autorenregister S. 429. II. Sachregister S. 433. III. Wörter- und	
Formenregister S. 440.	







IV. NEUPERSISCHE SCHRIFTSPRACHE.

VON

PAUL HORN.

EINLEITUNG.

Neupersisch nennen wir die Sprache Irans, seit sie uns mit arabischen Buchstaben geschrieben vorliegt. Die ältesten Denkmäler, aus denen wir sie kennen lernen, sind litterarische, sie gehen bis in das 9. Jahrhundert n. Chr. zurück; was uns frühe arabische Reisende gelegentlich als Neupersisch mitteilen, mutet uns bisweilen noch wie Mittelpersisch an, z. B. niyoxs, wie noch nach Maqdisī 418, 5 (nach Nöldekes Correctur) die Chüzistäner für »höre« sagten oder hutaxša-bað »Handwerkervorsteher« (Massudī, Bibl. geogr. arab. VIII, S. 104, 2). Wann der erste neupersische Text entstanden ist, lässt sich nicht bestimmen; der erste bekannte Dichter von Beruf trat unter der Dynastie der Tähiriden auf. Unter Abdulläh ibn Tähir (828-844 n. Chr.) lebte in Nīschāpūr Hanzala aus Bādhghēs, von dem uns einzelne Verse erhalten geblieben sind. Als ersten, der in neupersischer Sprache überhaupt gedichtet habe — vorher bediente man sich in der Poesie allein des Arabischen bezeichnet sich zwar in einem auf uns gekommenen Fragmente 3Abbās aus Merw, der im Jahre 809 n. Chr. den Prinzen, späteren Chalifen Ma'mun bei seinem Einzuge dort mit einer persischen Qasīde begrüsste (das Stück ist unnötiger Weise der Unechtheit verdächtigt worden); Abbas hat es aber, wie es scheint, bei diesem einzigen Versuche bewenden lassen. Auch die wenigen überlieferten Verse des Grammatikers und Lexikographen Abū Hafs Soghdī (1. Jahrh. der Flucht) können dem Hanzala den Ruhm des ersten wirklichen Dichters (neben dem etwas jüngeren Mahmüd-i Varraq) bisher nicht rauben. Etwas über ein Jahrhundert später finden wir dann auch ein Prosawerk, das »Buch der pharmakologischen Grundsätze« von Abū Mangur Muvaffaq, der für den Samaniden Mansur ibn Nüh II (reg. 961-976 oder 977 n. Chr.) schrieb. Wenn E. G. Brownes Vermutungen im JRAS. 1894, S. 507 zutreffen, so würde der Qur'ancommentar der Cambridger Handschrift Mm. 4. 15 (Universitätsbibliothek) noch älter als Muvaffaqs Werk sein, doch lässt sich über seine Abfassungszeit leider nur etwas vermuten, nichts beweisen 1.

Während der ganzen Dauer ihres Bestehens hat sich die neupersische Schrift- und zugleich Umgangssprache der Gebildeten — bei Firdausī das Darī², Schahn. 28, 96 — bis auf den heutigen Tag lautlich nur wenig ver-

Iranische Philologie I b.

v Vergl. jetzt die Meinungen verschiedener Gelehrter bei Browne, A Catalogue of the Persian Manuscripts in the Library of the University of Cambridge, S. 16f.
² Von den älteren Bedeutungen des Wortes sehe ich hier ab.

ändert. Wenn einem Perser der Gegenwart die Lectüre eines Textes aus den ersten Jahrhunderten seiner Litteratur je einmal Schwierigkeiten machen sollte, so würde nur der übrigens auch nicht allzu häufige Wechsel in der Bedeutung einzelner Worte oder der Verlust alten Sprachguts die Ursache hiervon sein. Schwieriger würde das Verständnis allerdings für ihn werden, wenn die arabische Schrift die Vocalnuancen oder -Veränderungen genauer bezeichnete (wie sich eine so vocalreiche Sprache wie die griechische in arabischen Buchstaben ausnimmt, zeigen die Verse im Rababname: man kann sie zum Teil gar nicht Vgl. noch den letzten Entzifferungsversuch G. Meyers, Byzantin. Zeitschrift IV, 401 f.), und wenn er einen alten Text in der alten Aussprache oder nur in der alten Orthographie vorgelegt bekäme. Dagegen würde für einen Perser des 9. Jahrhunderts ein modernes Schriftstück wegen der zahlreichen eingedrungenen Fremdwörter oft nicht leicht zu verstehen sein. Das Arabische, die Sprache des Qurans, hat mit seinem Wortschatze schon in frühester Zeit das Neupersische überflutet; Firdausī's grosses nationales Epos war ursprünglich noch reiner von arabischen Wörtern, als es uns heute vorliegt, wo manche arabische Vocabeln nachträglich statt persischer eingeschmuggelt worden sind. Immerhin ist aber der Bestand arabischer Wörter bereits im ursprünglichen Schahname kein ganz geringer gewesen, eine ganze Reihe solcher sind auch seinem Wortschatze schon unentbehrlich. In der Leidener Ausgabe zähle ich bis S. 1245 incl. samt den Varianten und Versen der Calcuttaer Edition die folgenden 430 verschiedenen arabischen Worte^x (ich kann augenblicklich keine kritische Durchsicht meiner etwas zerstreuten Notizen vornehmen und führe die einzelnen Vocabeln daher nur als interessantes Specimen ohne weitere Bemerkungen kurz der Reihe nach auf. Einer späteren Untersuchung muss ich es vorbehalten, die vollständig in den Sprachschatz des Schahname übergegangenen von den späteren Eindringlingen zu scheiden, was bisweilen noch möglich ist. Die Vorrede liefert allein eine ganze Reihe sonst vermiedener arabischer Wörter, wie überhaupt die Einleitungen von Episoden an solchen reicher sind als die ihnen folgenden eigentlichen Partien des Textes): āxir »letzter« (bi-āxir), — ādam »Mensch« (bezw. ādamī Abstr., Adj.), āfat »Unglück«, — ālat »Werkzeug« (Plur. ālāt), — abraš »Schecke«, ablah »thöricht« (ablahī Abstr.), — ajal »Tod«, — ahsan »bravo!«, — islām »Islam«, — asīr »Gefangener«, — ašqar »Brauner«, — asl »Ursprung«, atlas »Atlasstoff«5, — atrāf »Richtungen«, — amān »Schutz«, — amr »Befehl«, — anjum »Šterne«, — auj(ōj²) «Höhepunkt«, — avval »erster«, — ahl »Volk«, — ayyām »Tage«, — ēmān »Religion«, — ēman »sicher« (ēmanī Abstr.), — bāb »Angelegenheit«, — batūl »Jungfrau« (Fāṭima), — bahr »Meer«, — buxār »Rauch«, — barr (bar) »Land«, — barq »Blitz«, — burhān »Beweis«, — bisāt »Teppich«, — ba3d »nach«, — ba7d »Hass«, balā »Unglück« (-jōy), — binā »Gebäude«, — bait »Haus« (ul-muqaddas), — tābūt »Bahre«, — tārīx »Datum«, — tuhfa »Geschenk« (nur 955, 1511 P), — tadbīr »Vorbereitung«, — tarjumān »Dolmetscher«, — tašvīr »Schamröte«, — taqdīr »Festsetzung«, — taqvīm »Anordnung«, — takya »Ruheort«, tamām »vollständig«, — tanzīl »Offenbarung«, — tauhīd »Einheit«, — tahdīd »Drohung«, — Sarā »Erde«, — Surayyā »Plejaden«, — Sanā »Lob«, jabīn »Schläfe«, — jaras »Glocke«, — jazā »Vergeltung«, — ja3d »Locke«, — jafā »Gewaltthat« (jafā-pēsa), — jalab »Lärm«, — julail³ »Schleier«, jumla »Menge«, — janāh »Flügel«, — janb »Seite«, — javāb »Antwort«, — javāz »Erlaubnis«, — jaur »Gewalt«, — jaušan² »Panzer« (jaušan-var, -guồār), — jaulān »Kampfgetümmel«, — hājat »Bedürfnis«, — hāsil »Erträgnis«, — hāl »Zustand«, — hujra »Schlafgemach«, — had (so) »Grenze«, hadis »Rede«, — hasar »Vorsicht«, — haram »Harem«, — haram »ver-

boten«, — harīr »Seide«, — husām »Schwert«, — hasrat »Kummer«, hašr »Auferstehung«, — hašam »Tross«, — hišmat «Würde«, — hisār »Belagerung; Burg«, — hisn »Festung«, — hagg »Recht«, — hukm »Befehl«, — hakīm »Weiser«, — hikmat »Weisheit«, — halq »Hals«, — halqa »Ring«, — hamā'il »Schwertgehäng«, — hamla »Angriff«, — hanzal »Koloquinte«, — hūr »Huri«, — haud »Brunnen«, — hīda »List«, — xātir »Sinn«, xāl »Oheim«, — xālī »leer«, — xabar »Nachricht«, — xajil »beschämt«, — $xar\bar{a}b$ ($xar\bar{a}b\bar{i}$) »Verwüstung«, — $xurt\bar{\iota}m$ »Elefantenrüssel«, — xirif »bestürzt«, — xirqa »Schmutz«, — xazz »Seide« (kaum = qaz?), — xazm»Feind«, — watt »Schrift«, — xatā »Fehler«, — xileat »Ehrenkleid«, — xala »Volk«, — xalal »Riss«, — xumār »Kopfschmerz« (vom Trinken), — xanjar »Dolch« (xanjar-guðar)?, — xiyāl »Denken«, — xail³ »Schar«, — xīma »Zelt«, — da'ira »Kreis«, — diby »Vogelleim«, — durr (dur) »Perle«, durj "Schmuckkasten«, — dirs "Panzer«, — darga "Schild« (so 1220, 1646, auch darg in einem Verse der Zeinatī bei Asadī s. v. sūfāl)5, — damdama »Aufregung«, — davā »Heilmittel«, — davām »Dauer«, — daur »Zeit«, daurān »Periode«, — daulat »Glück«, — dahr »Zeit«, — dair »Kloster«, — daivān³ »Liste, Hof« (urspriinglich persisch?), — δarra »Atom«, — δūfunun »verständig«, — õu lfiyār (Muhammeds Schwert), — rāi »Rat etc.« (rāi-zan, nēk-rāi, marg-rāi, nāpāk-rāi etc.), — rāyat »Fahne«, — rubāb »Laute«, — rahmat »Erbarmen«, — ruxām »Alabaster«, — ruxsat »Gelegenheit«, — rasm »Art und Weise«, — rasūl »Prophet«, — rasd »Donner«, — rašnā »lieblich«, — rafīg »Genosse«, — ragam »Schrift«, — rikāb rikēb »Steigbügel«, — rams »Rätsel«, — rumuq »elend« (201, 1294 FSch.), rivāq »Halle«5, — zabarjaồ 5 »Smaragd«, — zalūr »Geseufz«, — zarq »Heuchelei«, — za3farān »Saffran«5, — zalzala »Erdbeben«, — zamharīr »Winterkälte«, — zauraq »Boot«5, — zuhra »Venusstern«, — ziyād »Vermehrung«, — zīj »astronomische Tafeln«5, — sāβat »Stunde«, — sāβid »Arm«, sāg »Schenkel«, — sāga »Nachhut«, — sāgī «Schenke«, — sākin »Bewohner«, — sabab »Ursache«, — sijda »Gebetsteppich«, — sahāb »Gewölk«, — sahar »Morgendämmerung« (sahar-gāh), — sarīr »Thron«, — sasādat »Glückseligkeit«, — safar »Reise«, — sukūn »Ruhe«, — silāh silēh »Gewaffen«, — salām »Gruss«, — simāk »Fisch«, — samar »Trug«, — sam3 »Hören«, — sinān »Lanze«, — saudā »Begierde«, — suhail »Canopus«, sail »Giessbach«3, — šūn »Weise«, — šarr »Schlechtigkeit«, — šarāb »Wein«, — šart »Bedingung«, — šarą »Osten«, — ši3r »Gedicht«, — ša3r »Wollkleid«, — susla »Flamme«, — safaq »Himmelsröte«, — sak »Zweifel«, šamāl »Norden«, — šamāma »ein Parfum«, — šam3 »Kerze«, — šaukat »Erhabenheit«, — šūm »unglücklich«, — šahd »Honig«, — šuhra »Ruhm«, — šuhūd »Zeugnis«, — sāhib »Herr«, — subh »Morgen«, — sabūh »Morgentrunk«, — sahrā »Ebene«, — sadā »Geschrei«, — sadaf »Muschel«, saff (saf) »Schlachtreihe« (saf-panāh, -šikan), — sulh »Friede«, — sundūq »Kiste«5, — sanam »Götzenbild«, — sūrat »Bild«, — sayyād »Jäger«, said »Beute«, — tās 5 »Schale«, — tāq »Gewölbe« 5, — tāli3 »Glücksstern«, — tālūs 5 »Pfau«, — tab3 »Natur«, — tabaq »Wölbung«, — tabl5 »Trommel«, — tarab »Lust«, — tirāz »Franse«6, — taraf »Richtung«, — talāya »Vorposten«, — talab »Forderung«, — tināb »Zeltriemen«, — tauq »Halsband«, — 3āj »Elfenbein«, — 3ār »Schande«, — 3āsiq »verliebt«, — 3āqil »verständig«, — 3abīr »Ambra«, — 3ibrat »Wunder», — 3ajab »wunderbar«, — 3adl »Gerechtigkeit«, — 3iðar »Wange«, — 3uðr »Entschuldigung« (in 3uðrxºāh), — 3arrāda »Wurfmaschine«, — 3arōs² »Braut«, — 3arīn »Dickicht«, — 3azīz »wert«, — 3išą »Liebe«, — 3asā »Stock«, — 3asr »Morgen«, — Зидав »Adler«, — Задід »Koralle« (Задідіп), — Закя »Reflex«, — Заlaf

»Futter«, — 3ilm »Wissenschaft«, — 3alam »Fahne« (nur 986, 449 in P.), — Заlūfa »Sold«, — Затār Затārī »Sänfte«, — Зит »Leben«, — Затūd »Keule«, — Sunnāb »Brustbeere«, — Sinān »Zügel« (Sinān-pēč, -dār), — 3anbar »Ambra«, — 3ūd »Aloe« (3ūd-sāz, -sōz), — 3ahd »Vertrag«, — Sayār »vollwichtig«, — Saib »Tadel« (-xºāh), — γār »Höhle«, — γārat »Plünderung«, — γāliya »ein Parfum«, — γabγab »Wamme, Doppelkinn«, — yara »Untersinken«, — yaraa »untergegangen«, — yirra »Täuschung«, — γarīb »fremd«, — γazal »Lied«, — γull »Halseisen«, — γilāf »Scheide«, — γulām »Sklave«, — γam »Kummer« (γamgīn γamnāk γamīn γamī γamyār $-x^{v}\bar{a}r(a)$ -gusār), — yauta »Untertauchen«, — fāl »Schicksal«, — fā'ida »Nutzen«, — fath »Sieg«, — fitna »Unheil« (966, 104 P.), — faxr »Ruhm«, — fidā »Lösegeld« (jān-fidāyī), — firāsat »Physiognomie«, — firāy »Ruhe«, — fard neinzig«, — fars neppich«, — fursat nelegenheit«, — fary »Scheitel«, — fasīla »Herde«, — fitrat »Natur, Form«, — falak »Firmament«, — fan (fann) »List«, — fauj »Schar«, — qār »Pech«, — qāmat »Statur«, — qabā »Mantel«, — qibla »Kibla«, — qadd qad »Wuchs« (sahī-qadd), — — qadah »Becher«, — qadar »Geschick«, — qirbān »Köcher«, — qasab »Schleier«, — qissa »Geschichte«, — qadā »Schicksal« (qadā-rā), — qatra »Tropfen«, — qa3r »Tiefe«, — qafā »Hinterkopf«, — qafas »Käfig«, qafīz⁵ »ein Maass«, — qalb »Centrum« (-gāh), — qalam⁵ »Schreibrohr«, — gand⁵ »Kandis«, — qaul »Wort«, — qavī »stark«, — qīr qār »Pech«, — amat »Wert«, — kāfir⁵ »Ketzer«, — kāfūr⁵ »Kampfer«, — kāhil »nachlässig« (kāhilī, Abstr.), — kabāb »Braten«, — kitf kift »Schulter«, — kursī »Schemel«, — kaff kaf »hohle Hand«, — kafan »Leichenhemd« (kafan-dōz), — kamīn »Hinterhalt« (kamīnvar -āvar -gāh), — kaivān 3 »Saturn«, — lā jaram »notwendiger Weise«, — lalīza »Augenblick«, — lalīn »Gesang«, — la3l5 »Rubin« (la³l-fām, -gūn), — laqab »Beiname«, — livā »Banner«, — lauḥ »Tafel«, — lūlū »Perle«, — lēk lēkin »aber« (valēkin), — mātam »Trauer«, — māl »Besitz«, — māvā »Wohnung«, — mā'il »sich neigend«, — mubāriz »Kämpfer«, — mubtalā »befallen«, — midl »Ähnlichkeit«, — majlis »Versammlung« (majlis-ārā), — mijmar »Räucherpfanne«, — muhāl »schwierig«. — maḥḍar »Document«, — muḥkam »fest«, — miḥnat »Leid«, — mudārā »Milde«, — mudām »fortgesetzt«, — murād »Wille«, — marjān⁵ »Koralle«, — markab »Reittier«, — markaz »Centrum«, — masāh mazēh »Scherz«, mismār »Nagel«, — muštarī »Planet Jupiter«, — mašriq »Osten«, — masāf (masāff) »Schlachtreihe«, — musasfar »saffrangefarbt«, — musanbar »ambraduftend«, — ma3nā »Sinn«, — mu3īn »Helfer«, — muyarbal »gesiebt«, miyfar »Helm«, — miqdār »Quantität«, — mukāfāt »Vergeltung«, makān »Ort«, — mukallal »geschmückt«, — mukēs (mukās) »Anstrengung«, — malāl »Ermüdung«, — malak »Engel«, — mulk »Reich«, — munādī »Herold«, — minbar »Kanzel«, — minnat »Gunst«, — manzil »Station«, mansūj »Gewebe«, — manšūr »Diplom«, — manzar »Anblick« (in kaimanzar), — munavvar »hell«, — mauj² »Woge«, — mahd »Sänfte, Gezelt«, — muhandis »Baumeister«, — maidān »Rennbahn« (?), — mīrā& »Erbteil«, — maisara »Linke«, — maimana »Rechte«, — nabī »Prophet«, — ni\$ār »Ausstreuung«, — naxl »Palme«, — nisbat »Beziehung«, — nusxa »Verzeichnis«, — nasl »Ursprung«, — našāt »Fest«, — nasr »Sieg«, — nazzāra nazāra »Zuschauer«, — nazm »Poesie«, — na3ra »Geschrei«, — na3l »Huf«, — na3lain »Schuhe«, — nafas »Lust«, — nuqra »Silber«, — naqs »Bild«, nuqsān »Schade«, — nuqta »Punkt«, — naubat »Mal«, — nauha »Leichenklage«, — nūr »Licht«, — nauk »Spitze«, — nahy »Verbot«, — niyābat »Mal«, — vādī »Thal« (in vādī-sipār), — vabāl »Sünde«, — valy »Offenbarung«, - vasf »Beschreibung«, - vasī »durch Testament bestimmter Nachfolger«, — vafā »Vertrauen« (vafā-dār, bē-vafā), — vafī »vollgültig«, vaqt »Zeit«, — valī »Freund, Helfer«, — hijrān »Trennung«, — hadya »Geschenk«, — hizabr »Löwe«, — hazīmat »Flucht«, — halāk »Tod«, — humām »erlaucht«, — himmat »Begierde«, — havā »Luft; Lust«, — haudaj »Kamelsänfte«, — havas »Begierde«, — haul »Schrecken« (haul-nāk), — haibat »Erhabenheit«, — haikal »Figur«, — hayūn »Reitkamel« (hayūnī Bote)?, yāqūt⁵ »Rubin«, — yaqīn »sicher«.

z ZDMG. 49, 730, Zeile I ist 227 statt 237 verdruckt, die arabischen Wörter der Vorrede zum Schahname waren dort ausserdem nicht mitgerechnet. — ² Firdaust sprach ö, zufolge den Reimen. — ³ Firdaust sprach ö, zufolge den Reimen. — ⁴ a·dast = pers. dašt 1094, 495 (Anm. 5) ist falsch erklärt; der Wald war (baumlos), wie eine (flache) Hand. — ⁵ Wenigstens in der Form arabisirt. — ⁶ Persisch? — ⁷ Gr. εὐγενής, Nöldeke, Pers. Stud. II, S. 43? Unsicher.

Über die arabischen Wörter bei Daqīqī vgl. jetzt Nöldeke, Das iranische

Nationalepos S. 150, Anm. 1.

Es hat dann immer in Persien bei Schriftstellern für ein Zeichen der Bildung gegolten, möglichst viel Worte aus der Sprache des Qur'ans meistern zu können; besonders in der Folgezeit tritt das Bestreben mehr und mehr hervor, seine Gelehrsamkeit in dieser Beziehung in den Vorreden der Bücher zu zeigen, im eigentlichen Werke bedient man sich dann einfacherer Schreibweise. Häufig werden die fremden Eindringlinge gar nicht als solche empfunden, sondern für einheimisch angesehen, z.B. werden in Asadīs Wörterbuche niyāba »Zeit, Mal«, — nigāb »Schleier«, — nauk »Spitze«, — kurāsa »Buch«, — mākūl »Vielfresser« (eigentlich »Frass«) als persisch aufgeführt. Die Möglichkeit, für einen Begriff stets mehrere Ausdrücke aus zwei so reichen Sprachen, wie es das Arabische und Persische sind, zur Verfügung zu haben, gibt der Diction etwas ungemein Abwechselungsreiches und bewahrt vor Wiederholung derselben Phrasen. Für die Einführung eines arabischen Wortes gab und gibt es keine Schranke, ein jedes ist in der Litteratur aufnahmefähig, mag es geläufig oder selten sein. Etwas anderes ist es natürlich mit der gewöhnlichen Verkehrs- und Umgangssprache des Volkes; hier ist der Kreis der Fremdworte ein beschränkter. Ich bemerke übrigens gleich hier, dass meine gelegentlichen Anführungen dialektischer Formen im Folgenden niemals Anspruch auf Vollständigkeit machen; ich habe mir das Recht genommen, das, was mir gerade passend schien, zu citiren, anderes wegzulassen.

Über Veränderungen, welche arabische Wörter im Neupersischen in Form und Bedeutung erleiden, vgl. ausser dem unten gelegentlich Erwähnten H. BLOCHMANN, The Prosody of the Persians, Calcutta 1872, S. IIf., wo aller-

dings manches nur für das indische Persisch gilt.

Die arabische Sprache hat der persischen auch eine ganze Reihe griechischer und eine beschränkte Anzahl lateinischer Worte vermittelt. Daneben sind griechische sowie durch hellenische Vermittelung einzelne lateinische Lehnworte direct in das Persische gelangt; diese wie auch die aramäischen hat Nöldeke in seinen »Persischen Studien« II, S. 34 f. zusammengestellt. Die aramäischen weisen bald die Endung des Status emphaticus in der Form \bar{a} oder a auf, bald auch nicht; Nöldeke bemerkt hierzu, dass das \bar{a} in der Mehrzahl der Fälle wohl einfach weggelassen sei, da die Entlehnungen kaum in eine sehr alte Zeit zu setzen sein dürften, wo auch in den östlichen aramäischen Dialecten, die allein auf das Persische Einfluss haben konnten, bei den Substantiven noch alle drei Status in vollem Gebrauch waren (kann das gleiche Weglassen der Endung nicht auch von den Armeniern bei ihren Lehnworten aus dem Pahlavi ausgeübt sein, so dass sich dadurch Hübschmanns Einwand Pers. Studien S. 272 gegen Andreas' Erklärung des mp. auslautenden \bar{e} erledigte?).

Die ältesten, sicheren dieser Eindringlinge sind aus dem Griechischen: $d\bar{e}h\bar{i}m$ oder $d\bar{i}h\bar{i}m$ (διάδημα) »Diadem«, — d^iram arab. d^irham (δραχμή) »Drachme«, — dīnār (οηνάριος) »Denar«, — sukūbā (ἐπίσκοπος) »Bischof«, — piyāla (φιάλη) »Becher«, — ping (unbelegt) pingān arab. finjān (πίναξ) »Schale etc.«, — lagan (λεκάνη) »Becken«, — lavēδ livēδ (Acc. λέβητα) »(grosser) Kessel« (Schahn. Calc. 1390, 8; vgl. KZ. 35, 164), — gafs (κάψα capsa) »Käfig«, — kālbuð phlv. kālput (καλοπόδιον) »Modell etc.«, — kilīδ (Acc. κλεῖδα) »Schliissel«, — kapān kappān (καμπανόν καμπανός campana) »Schnellwage«, — langar (ἄγκυρα, doch ist das l und arab, anjar auffällig, s. § 22, 6) »Anker«, — tanbasa tanfasa (τάπης) »Teppich«, — sandal (σανδάλιον) »Sandale«, — istifān (allerdings nur aus Abul Ma anī belegt; στέφανος) »Kranz«, — kamrā (καμάρα) »Gewölbe«, — vālā vāla (βηλον velum) »ein feines Zeug«, — hayūn (εὐγενής?) »Reitkamel«, — nargis (νάρχισσος) »Narcisse«, — mord (μύρτος) »Myrte«, — pista (πιστάχιον) »Pistazie«, — k^aranb (Abū Mansūr) kⁱranb (κράμβη) »Kohl«, — k^aranbīt (κραμβίδιον) »Blumenkohl«, — almās phlv. almās almāst (ἀδάμας) »Diamant«, — vākand (ὑάκινθος) »Rubin«, — z^ūmurruδ (ζμάραγδος) »Smaragd«, — marvārīδ (μαργαρίτης) »Perle«, — sīm (ἄσημος) »Silber«;

aus dem Aramäischen: gazīt gazīd (Qur'ān-Comm. S. 482 und Vullers) »Kopfsteuer«, — masīhā »Messias«, — kašīš »Priester«, — čalībā »Kreuz«, — kuništ »Synagoge«, — mazgit »Moschee«, — tābūt »Sarg«, — juhūb jahūb »Jude«, — šanbab šanba »Sabbath; Woche«, — kāsa »Becher; Schiissel«, — palīta »Docht«, — dōl »Eimer«, — šīpūr šaipūr »Trompete«, — dāhōl »Vogelscheuche; Schreckmittel«, — bōriyā »Schilfmatte«, — kamrā »Gürtel« (aramaisirtes, echt persisches kamar, wie mayūšā »Magier« § 49, 1), — mān māna (unbelegt) »Gerät«, — "škōb phlv. "škōp »Gebälk, Dachwerk«, — gunbab phlv. gmbat (vd. 5, 134 Gl.) »Gewölbe«, — gōr »Grab« (nicht sicher), — gau gavab etc. »Grube«, — tabāha tavāha »eine Speise«, — tafšīla »eine Art Ragout«, — kāk »eine Art Brot« (der Ursprung ist nicht klar), — dūšāb »Sirup«, — gāzur »Walker«, — hādūrī »Bettler«, — šēbā »wahnsinnig« (phlv. šēdā »Teufel, Dämon«), — lēr »Schleim«, — xabazdō xabazdōk »Käfer«, — tūb »Maulbeerbaum«, — satta »Traube«, — šarša šauša »Besatz, Tressen« (šauš šafš sind unbelegt), — abār »Blei«, — šavār ašxār (unbelegt) šaxīra (šaxēra) »schwarzer Vitriol«.

Das Verhältnis von np. pīl arab. fīl zu assyr. pīru »Elephant« ist noch ganz unklar; ap. (gr.) ἄγγαρος und np. barīd hat Jensen in meinem Grundriss S. 29 Anm. als babylonisch in Anspruch genommen. Dass sarv »Cypresse« und kurkum »Safran« assyrischen Ursprungs seien (s. Schrader bei Hehn, Kulturpflanzen und Haustiere⁶ S. 283 und 261), ist mir nach den Mitteilungen, die mir Jensen auf meine Bitte über die semitischen Worte gemacht hat, sehr unwahrscheinlich. Wie verhält sich ferner aram. hebr. zemän arab. zamän »Zeit« zu phlv. zamān zamānak np. zamān zamāna »Zeit«? Np. tanūr »Ofen« und einiges Andere gehört schon dem Altiranischen an.

Eine Sammlung der dem Persischen durch die Araber aus anderen Sprachen vermittelten alten Fremdwörter ist leider noch nicht vorhanden, ebenso wenig wie eine solche der arabischen selbst. Hierher gehören Ausdrücke wie ābnūs »Ebenholz« (reimt im Schahname auf -ōs) ābanūs (AM. 31), — jā\$līq (Schahn. 286, 74), — bitrīq (Schahn. 1477, 595), — manjanīq »Geschütz«, — qaiṣar »Kaiser von Byzanz«, — mīl »Meile, Meilenstein«, —

r Blands Vermutung in seinem »Account on the Atesh Kedah« im JRAS. Vol. VII, S. 357/8, dass Abul Maβānī mit Kābūs ibn Vaschmgīr, dem Verfasser des bekannten Fürstenspiegels, identisch sei, ist mir nicht wahrscheinlich.

tilism »Talisman«, — šūšan »Lilie« (schon phlv., ursprünglich ägyptisch nach Erman, ZDMG. 46, 117), — kīmiyā »Elixir; Kunstgriff«, — taryāk »Gegengift«, — gānūn »Gesetz, Regel«, — galam »Schreibrohr«, — gasr »Schloss«, — burj »Turm«, — iqlīm »Klima, Weltteil«, — zunnār »Giirtel«, — barbuṭ »Laute«, — bilor »Krystall (Firdausī reimt es so; bilorīn), — būq »Trompete« - alle schon im Schahname - und sehr viele andere mehr. Besonders zahlreich sind griechische Ausdrücke aus den Gebieten der Naturwissen-

schaften und der Medicin in das Arabisch-Persische übergegangen. Geringer ist die Zahl der ursprünglich indischen Lehnworte in älterer Zeit; es gehören hierher — ich beschränke mich immer nur auf einige Beispiele, welche die Entlehnungsgebiete andeuten sollen — kαρī »Affe« (Qur'ān-Comm. S. 480), — šakar »Zucker«, — kurkum »Crocus, Safran«, — kōtvāl »Burgherr« (Schahn. 236, 1918), — šαγāl »Schakal« (Andreas bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 80), — šaman »Götzenverehrer, Schamane« (Schahn. 1450, 95; skr. śramaná- »Bettelmönch«, Darmesteter, Traduction III, S. XLVIII), — čandan »Sandelholz« (mit dAsdschadī-Vers bei Asadī; daneben čandal arab. sandal), — nārgīl (AM. arab. nārjīl) »Cocosnuss«, — fulful filfil (AM.) pilpil (unbelegt) »Pfeffer«, — kirbās »Leinen« (Schahn. 310, 160), — qaranful (AM. 169) »Gewürznelke«, — lāk »Lack«, — šangalīl (?) (BQ.) »Ingwer«, (phlv. šangavīr BQ.), - babr »Tiger« (aus ai. vyāghrá-? - unsicher), allerdings zum Teil durch andere Mittelstusen, nicht direct. Vielleicht gehört hierher auch jandara »Mangelholz Rolle« afgh. jandra »Vorlegeschloss; Vorrichtung zum Drahtziehen« (abe,r bal. jantar nb. jantir »Maschine, Mühlstein« ist wohl = sindh. jandru »Mühlstein«) skr. yantrá- »Maschine, künstliche Vorrichtung« (vgl. HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 50; GEIGER, ELB. § 28, 2). — Später drangen dann auch Hindustaniworte in das Neupersische ein, besonders seit der Periode der Moghuls beeinflusste das indische Persisch die Schriftsprache des

Stammlandes in dieser Weise. Schon im Mittelpersischen sind eine Reihe Awestaworte in das Persische eingedrungen. Zu diesen gehört yazdan wie auch īzab »Gott« (s. § 19, 1; § 5, 4) gegen ap. baga- np. Βαγ-dāδ. Die im Np. vorkommenden Parsenwörter sind

fast sämtlich bereits aus älterer Zeit übernommen.

Türkische Elemente finden sich im Neupersischen in grösserem Umfange erst in modernster Zeit (die herrschende Dynastie der Qadscharen ist bekanntlich wieder türkischen Blutes), für die älteren Perioden beschränken sich dieselben auf eine Reihe meist militärischer Ausdrücke, die dann allerdings das vollständige Heimatsrecht erworben haben. Dazu gehören urdū »Lager«, kūč »Aufbruch, Wanderung«, — uγraq »Bagage, Gepäck«, — otraq »Aufenthalt«, — yaγmā »Plünderung«, — īlčī »Gesandter«, — qarāūl »Wachtposten« u. dgl., - xān xāqān xātūn etc.; im Schahname findet sich auch schon tagīn »Held« (1311, 760 3AQ., 1621, 2156). Was hiervon etwa auf Rechnung der Mongolen kommt, lässt sich kaum sicher bestimmen; mongolisch-tatarische Worte, wie yurt »Wohnung«, werden selten auf einheimische persische Verhältnisse übertragen, sondern meist als fremd empfunden (doch yurd im Dschangname-i Kischm — 1622 n. Chr. — V. 27, ed. Bonelli, Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, Classe di sc. mor., stor. e filol., Vol. VI, S. 295; Kāsch.-Dial. Kesche yurt »Zimmer«). Die geringe Menge türkischen Sprachgutes scheint immerhin auffällig, da man aus Pietro della Valles Schilderungen - worauf mich H. Prof. Nöldeke zuerst aufmerksam gemacht hat — den Eindruck gewinnen muss, dass sogar an l'Abbas des Grossen Hofe, also zur Zeit der höchsten Blüte moderner persischer Macht, türkisch gesprochen worden ist (das Gleiche ergibt sich auch aus OLEARIUS). Chinesischen Ursprungs ist čāi »Thee« čādān »Theegefäss«, und viel-

leicht auch kāyað kāyið »Papier« (Karabacek, Mitth. aus der Samml. d. Papyrus d. Erzh. Rainer, Band II/III, S. 117); die famose mongolische Einführung des Papiergeldes in Persien nach chinesischem Vorbilde ist von dem dafür gleichfalls aus China entlehnten Worte čāu nicht überdauert worden; dasselbe ist auch neuerdings, wo der Begriff den Persern durch Europa wieder zugetragen worden ist, nicht wieder aus den Wörterbüchern auferstanden (Wollaston verzeichnet für »paper-money« nur arab. qā ima).

Die Armenier haben unendlich viel mehr von den Persern übernommen, als sie diesen gegeben haben; ursprünglich ihrer Sprache gehört vielleicht np. göz »Nuss« an (vgl. Hübschmann, ZDMG. 46, 236), ebenso xāj »(christliches) Kreuz« arm. xač (Hübschmann, Pers. Stud. S. 227), baryandān (barqandān) »die Festtage am Ende des Monats Schasbān vor Beginn des Fastens im Monat Ramaḍān« arm. barekandan »die Festtage vor den verschiedenen Fasten-

zeiten« (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 119).

Aus den anderen iranischen Sprachen hat das Persische wohl nicht viel aufgenommen; dem Afghānischen gehört wahrscheinlich malax »Heuschrecke« neben maiy an, aus dem Osten stammen auch die l statt d aufweisenden Formen Hilmand, Balaxšān (vgl. unten § 22, 5), und überhaupt werden in den Wörterbüchern manche östliche Tādschīkī-Ausdrücke mitgeteilt. Gewiss nicht ursprünglich persisch ist auch das Wort für »Hund« in den Kāschāndialekten, Kesche kūvā »Hund«, tulá-kūā oder tülé-kūā »Hundejunges«, Zefre kuvé bezw. bečé-kūé, Nāy. kuyé, das vielleicht durch irgend welche (ossetische?) Vermittelung (osset. d. kui t. kuj kuj Plur. kuitä) über den Kaukasus und dann nach Iran und weiter gedrungen sein kann (kurd. kūya, HOUTUM-SCHINDLER 83, kūčik, Justi; sar. kūd), vgl. Hübschmann, Etymologie und Lautlehre der ossetischen Sprache 127. Aus dem Kurdischen wird vielleicht rut »nackt, leer« (s. meinen Grundriss S. 258) ins Persische gelangt sein.

In neuester Zeit tauchen auch aus europäischen Sprachen, besonders aus dem Russischen. Französischen und Englischen, Lehnworte im Persischen auf; dieselben sind hauptsächlich in den Zeitungen zu finden. Diese Elemente werden aber erst in ein paar hundert Jahren für den Sprachforscher von Interesse sein (ganz das Gleiche gilt in dieser Beziehung für das Türkische,

vgl. G. Meyer, Türkische Studien I, S. 8).

Interessant sind auch Bereicherungen des persischen Wortschatzes wie sīb-i zamīnī, sīb-i zīr-i zamīn (als junge Bildung sind hier in sīb und zīr keine Madschhūlvocale mehr gesprochen) »Erdapfel, Kartoffel« — bekanntlich durch Sir John Malcolm in Persien eingeführt als ālū-yi Mālkam »Malcolmpflaume«, vgl. Nāy. siu xākī.

Bei der Bedeutung, welche die persische Sprache von je her im Oriente gehabt hat, ist es kein Wunder, dass sie für andere Sprachen viele Worte geliefert hat. Das Armenische z. B. ist derartig mit persischem Sprachgute durchsetzt, dass man über seine richtige Stellung im Kreise der indogermanischen Familie zuerst ganz falsche Vorstellungen gewonnen hatte. Seine alten Lehnwörter hat Hübschmann in der »Armenischen Grammatik«, I. Teil, I. Abteilung, soeben zusammengestellt. Unter den modern-iranischen Sprachen ist für die Pāmirdialekte und das Kurdische in dieser Beziehung noch viel zu thun (vgl. aber Justis Note sur les mots étrangers au kurde, Revue de Linguistique Vol. VI, 1873, S. 89 f.; »Die Kurdischen Spiranten« 1873, und die Vorrede zur Kurdischen Grammatik 1880), während für das Balūtschī, Afghānische und Ossetische (das am wenigsten von diesen dreien persische Vocabeln aufgenommen hat) die nötigen Untersuchungen vorliegen. Für das Türkische haben wir die Arbeiten von Miklosich, für das Sanskrit die Ausgabe von Kṛṣṇadāsas beiden Pārasīprakāšas, während es für die viel wichtigeren semitischen Idiome, das

Arabische, Syrische, Mandäische, den Talmud, an zusammenfassenden Sammlungen fehlt; und doch sind solche auf die Dauer gar nicht zu entbehren, da die hier entlehnten persischen Wörter vielfach eine ältere Gestalt aufweisen, als wir sie aus dem Persischen selbst kennen. Vieles Material findet man allerdings bereits in den Arbeiten de Lagardes, Löws und Fränkels¹.

Selbst bis in den Westen Europas sind persische Worte gedrungen und haben hier Aufnahme gefunden; ich nenne hier nur als Beispiele deutsch Bezoar (np. pā/bāzahr), — Schach Schach[matt (davon soll studentensprachlich Schwachmaticus stammen), — Roche (im Schachspiel), — Jasmin, — Borax, — Bazar, — Taffet, — Tasse, — Scrail, — Karawane, — mittellat. fustico tinctus aus fustagī »pistaziengriin« (KARABACEK, Die persische Nadelmalerei Susandschird 38, Note 47), — franz. chicane »Schläger beim Ballspiel«, etc. (np. čōgān), — frz. levanti »freiwilliger Soldat« (np. lavand freiwilliger Soldat«; vgl. Devic, Mém. Soc. Lingu. V, 39 - franz. gant »Handschuh« kann aber unmöglich aus np. dastvān stammen, ebenda S. 38), ital. turcasso frz. carquois etc. (np. tarkas »Köcher«, s. meinen Grundriss S. 91, Anm. 3); — die Engländer führen (mit Recht?) ihr cimeter »Säbel« über ital. scimitarra auf np. samser samser zurück. Es ist wohl auch gestattet, franz. assassin »Mörder« hier zu nennen, das allerdings ursprünglich arabisch (Plur. hašīšīn), doch durch die von Persien ausgehenden Assassinen den Kreuzfahrern vermittelt worden ist; auch die ursprünglich arabischen Worte Divan (s. oben) und Sorbet sind durch persische Zwischenstusen vermittelt (letzteres nach Fränkel, Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde I, Heft 2, S. 8). Absinth nimmt Nöldeke bei Flückiger, Pharmakognosie des Pflanzenreichs, 3. Aufl., S. 686, ebenfalls als persisch in Anspruch. -Die Herleitung von Balcon (it. balcone) aus np. bālāxāna »Oberhaus, Plattform« ist dagegen falsch, ebenso wie die Zusammenstellung von Veranda aus skr. varanda- (spät) mit np. bar-āmada; auch Fränkels (a. a. O. S. 9/10) Herleitung von Camee aus np. xumāhan ist sehr zweifelhaft; die Urheimat von Sensal etc. ist dunkel. Worte wie Derwisch, Arbuse werden bei uns immer nur im orientalischen Sinne gebraucht und als fremd empfunden; solche wie Nihang, Musk, die Rückert in seinen Übersetzungen aus dem Persischen häufig verwendet, sind überhaupt nicht weitergedrungen.

Diese kurzen, nur andeuten, nicht erschöpfen sollenden Bemerkungen mögen hier genügen; es wäre zu wünschen, dass die mannichfachen Lücken auf dem interessanten Gebiete der Entlehnungen ins und aus dem Persischen

in nicht zu ferner Zeit ausgefüllt würden.

Die Hilfsmittel für eine Darstellung der neupersischen Schriftsprache sind

sehr zahlreich, leider aber noch wenig kritisch durchforscht.

Die orientalischen wie europäischen Wörterbücher bieten eine Menge Formen, welche es eigentlich nicht gibt, und in der Ausscheidung solcher regelmässig aus einem Buche in das andere hinübergeschleppten Fehler ist bisher noch so gut wie nichts geleistet. Ich verweise hier nur auf einige Ausführungen von mir in dem Vorworte zu meinem Grundriss der neupersischen Etymologie oder ZDMG. 49, S. 736f. Das Bedenkliche an der Sache ist, dass jeder Perser das Recht hat, solche Formen der Ferhenge, zumal wenn sie noch durch Belegverse gestützt sind, ohne Weiteres litterarisch anzuwenden.

Neben den allgemein zugänglichen Originalferhengen konnte ich auch handschriftlich das älteste uns erhaltene solche Werk, Asadīs Lughat-i Furs, benutzen, das ich nach seiner einzigen vaticanischen Handschrift herausgeben

¹ Vgl. jetzt auch Vollers, ZDMG. 50, 636 f.

werde 1. Überhaupt habe ich mich nach Kräften bemüht, seit meinem Grundrisse neues Material zu dem bisher von den Bearbeitern neupersischer Grammatik benutzten zu beschaffen, verkenne aber die grossen Lücken nicht, die noch allenthalben unausgefüllt geblieben sind. Es fehlt überall noch an Detailuntersuchungen, die ein Einzelner nicht ausführen kann. Über den Sprachgebrauch des Schahname erstrecken sich meine systematischen Sammlungen vorläufig bis Seite 1270 der Leidener Ausgabe, über die Reime ($\bar{\iota} \ \bar{e} \ \bar{u} \ \bar{o}$) habe ich eine eigene Untersuchung angestellt (KZ. 35, 155 ff.), die Dialekte (besonders auch Emīr Pāzevārīs Gedichte) genauer herangezogen und zahlreiche Notizen aus der älteren Litteratur verwertet2. Wenn wir mit Recht auf den Sprachgebrauch des Schahname einen grossen Wert legen, so dürfen wir dabei nicht vergessen, dass Firdausī sich schon an Vorgänger anschliessen konnte, nicht alles erst selbst zu schaffen brauchte. Ein Studium der älteren Dichter liefert hierfür zahlreiche Beweise. Auch war im Mutaqarib augenscheinlich schon vor ihm ein grösseres Streben nach Purismus üblich als in den übrigen Metren, wo arabische Wörter etwas sehr Gewöhnliches sind. Für orientalische Verhältnisse, wo die Frau streng im Harem eingeschlossen ist, möchte übrigens die Beobachtung der Alten auch ansprechend erscheinen, dass die Frauen die alte Sprache unverfälschter als die Männer erhielten, weil sie nicht so viel Neues von anderen aufnehmen könnten (s. die Stellen bei Guil. Schulze, Quaestiones epicae S. 343 und Anm. 2). Aus dem Sprachgebrauche der mir bekannten Dichterinnen habe ich aber keine Beweise hierfür entnehmen können; der Bildungsstand der in einem persischen Harem zusammengewürfelten Weiber ist von je her meist nur ein niederer gewesen.

HÜBSCHMANNS Persische Studien (Strassburg 1895) sind mir für meine Lautlehre das wertvollste Hülfsmittel gewesen, ich konnte sie noch nachträglich benutzen, nachdem meine eigene Darstellung schon einmal vollständig abgeschlossen war. Da wir beide unsere Lautlehre vielfach auf dasselbe Fundament aufgebaut haben, nämlich auf das Material meines Grundrisses, so fanden sich natürlich sehr viele Übereinstimmungen in den gewählten Beispielen, die wieder zu beseitigen ich keine Veranlassung sah. Übrigens habe ich manche

TOTAL THE STATE OF THE STATE OF

¹ Mittlerweile im Druck in den Abhandlungen der k. Ges. d. W. zu Gött., Phil. hist. Cl. N. F. Bd. 1, 8.

² Bisweilen habe ich die Gothaer persische Handschrift Nr. 40 citirt, deren Benutzung ich der Güte des Herrn Geh. Hofrats Prof. Dr. W. PERTSCH verdanke. Die Anthologie von Weisheitslehren aus verschiedenen Dichtern, welche sie enthält, ist von einem gewissen Zakarīyā ul-Muḥarrir zusammengestellt; neben anderen bekannten Dichtungen enthält sie Auszüge aus zwei, wie es scheint, sonst nirgends erwähnten Werken. Das erste, mit dem die Blütenlese des »Perlenmeeres« überhaupt beginnt, ist das Pahlavanname des Dichters Alī ibn ul-Muzaffar us-Sahābī ul-Ghaznavī, welcher nach dem »Alläh erbarme dich seiner« hinter seinem Namen zu Zakarīyās Zeit bereits tot war. Es ist mir nicht möglich gewesen, etwas über ihn aus den Handschriftenkatalogen in Erfahrung zu bringen, ebenso wenig wie über den damals ebenfalls schon verstorbenen Malik uschschusarā Saiyid ul-fudalā Bahā uddīn Anmad Kāzarūnī Qāni3ī, aus dessen Qabūsnāme auf Fol. 43 Auszüge mitgeteilt werden (Fol. 44 ff. im Metrum Mutaqarib schliessen nicht an 43r an, wie auch Fol. 6 nicht an 5b). Auch Herrn Prof. ETHE waren beide noch nicht vorgekommen, wie mir derselbe auf eine Anfrage freundlichst mitteilte. Ein anderes ebenfalls altes Pahlavānnāme findet sich nach dem genannten Gelehrten in der A. H. 637 geschriebenen Handschrift Nr. 1444 Fol. 24-32 und 94-107 des East India Office; dasselbe stammt von einem Mu'ai yid uddin Nasafi oder Samarqandi und handelt in 14 Capiteln über Ethik und Mystik. Für den Autor des Qabusname bliebe die Möglichkeit, dass er mit dem Verfasser des poetischen Kalīla va Dimna identisch und ein Zeitgenosse Dschalal uddīn Rumīs wäre (s. Rieu, Catalogue II, 582 f.), allerdings stimmen die Geburtsorte Kazarun und Tus nicht zusammen. Die Goth. Handschrift ist, da sie unvollendet abbricht, nicht datirt; jedenfalls ist sie älter als der 15. Safar 766 A. H., welches Datum von einer augenscheinlich späteren Hand am Rande von Fol. 2b beigeschrieben ist.

Partien auch ganz nach Hübschmann umarbeiten müssen, dessen systematische Heranziehung der älteren persischen Lehnworte in anderen Sprachen, besonders im Armenischen, manche Fragen zuerst auf sichere Grundlage gestellt hat. In einer ganzen Reihe von Punkten konnte ich meine Auffassung als mit derjenigen Hübschmanns in Einklang stehend constatiren, auch in Fällen, in denen ich im »Grundriss« Falsches vorgetragen hatte. Das Richtige habe ich mittlerweile vielfach ebenso gefunden, wie meine Kritiker 1. BARTHOLOMAES »Vorgeschichte« habe ich gleichfalls noch nachträglich berücksichtigt, desgleichen eklektisch Salemanns 3Abdul Qādir-Ausgabe, Brownes Aufsatz im JRAS. 1895, S. 773 f. (wichtiger erster Hinweis auf alte Dialektproben in der Litteratur; — interessant dürfte in dieser Beziehung auch Mīr Nadschāts [† ca. 1026 a. H.] Gedicht Gil-i kuschtī sein, der vulgäre Ausdrücke mit Vorliebe aufnahm [hierher wird kap, \$ 34, 3 Ausnahmen, gehören], vgl. Rieu, Catalogue of the Persian Manuscripts II, S. 821/2, Handschriften dann auch in Berlin [Pertsch Nr. 674, 10] und Oxford [Ethé, Bodl. Nr. 1162] —), Hübschmanns Armenische Etymologie I. Teil, Justis Iranisches Namenbuch (das überwältigende Material hätte sich in seiner Gesamtheit unmöglich noch verarbeiten lassen; zudem sind Eigennamen oft ein ungeeignetes Fundament für eine Lautlehre), NÖLDEKES Altiranisches Epos (Besonderer Abdruck) u. a. m. Mein Manuscript war am 1. Mai 1895 definitiv fertig gestellt, die Formenlehre bereits am 1. Januar 1895. Umarbeitungen hat es auf Grund der neueren Litteratur nicht erfahren, nur Zusätze und Verweise. Über manche Punkte hätte ich heute, zur Zeit der Einlieferung (3. Juni 1897), reichlicheres Material bieten können, doch war es nicht möglich, dieses noch nachträglich sämtlich zu verarbeiten. Hoffentlich ist mir bei den mannigfachen Nachtragungen nicht bisweilen die Übersicht über das Ganze verloren gegangen. Dass meine äussere Gruppirung des Stoffes sich nicht mit Bartholomaes musterhafter Übersichtlichkeit vergleichen kann, sehe ich selbst zu meinem lebhaften Bedauern ein.

FR. MÜLLERS Beiträge in der WZKM. habe ich bis zum 7. Bande eingeschl. eingesehen, vom 8. kam mir zuerst Seite 279/80 zu Gesicht. Da ich dort erfuhr, dass er nicht für mich, sondern für die Fachgenossen schriebe, so habe ich, um nicht aufdringlich zu sein, auf die weitere Lecture seiner »vorläufigen« und etwaigen nachläufigen Bemerkungen zu meinem »Grundriss« verzichten zu müssen geglaubt. Um nun nicht unversehens auf solche zu stossen, was sich schwer vermeiden lassen soll, habe ich mir die gleiche Abstinenz gegenüber allen seinen weiteren Iranicis auferlegt. Wenn im Folgenden bisweilen auf FR. M., WZKM. 8 verwiesen ist, so geht ein solches Citat auf HÜBSCHMANNS Persische Studien zurück, einige Verweise auf neuere Aufsätze von ihm in den SWAW. habe ich den Umschlägen mir zugesandter Artikel anderer Gelehrter entnommen. In Fällen, wo FR. M., ohne seine Vorgänger zu nennen, dasselbe wieder sagt, was bereits Andere vor ihm gesagt haben - ein bekanntlich bei ihm nicht seltenes Vorkommnis - habe ich ihn nicht citirt, da ich nicht seine eigenen Worte bei solchen Gelegenheiten immer wiederholen mochte (»die Etymologie ist aus dem und dem Buche entlehnt, ohne dass dieses citirt wirde WZKM. 7, 277). Ebenso nicht, wenn er über durchaus selbstverständliche Dinge, wie z. B. dass ap. b und phlv. v in ahāčarīš und vāčār nicht zusammenstimmen, besondere Artikel schreibt. In philologisch neupersischen Fragen wird ihm niemand irgend welche Competenz zugestehen, es scheint mir daher durchaus unmassgeblich zu sein, dass ihm zum Schluss nach der Kenntnisnahme von SALEMANNS Recension meine »Citate aus Dichtern gar nicht imponirt haben«, ebenso wenig wie seine Charakterisirung einer ungünstigen Besprechung meiner Schrift über das »Heer- und Kriegswesen der Grossmoghuls« durch das Prädicat »gebührende Würdigung« (wenn diese Schrift militärischerseits als das beurteilt wurde, was sie ausdrücklich nicht sein will, nämlich als eine umfassende Darstellung des Gegenstandes, statt als ein "Baustein zu einer solchene, eine Sammlung bisher wenig oder gar nicht beachteten Materials, so ist das natürlich eine ganz schiefe Operationsbasis; ich habe den militärischen Gelehrten hier augenscheinlich eniger, in knapper Form vorgetragen, hätte man gewiss gern für voll nicht zu.

In der Formenlehre habe ich mich bemüht, meine Darstellung den Bedürfnissen auch derer anzupassen, die das Neupersische philologisch betreiben wollen ^z.

Das Neupersische unterscheidet sich vom Mittelpersischen zunächst durch die Schrift. Alle neupersischen Texte sind, wie schon erwähnt, im arabischen Alphabete geschrieben. Acht Buchstaben desselben sind specifisch arabisch und kommen persischen Wörtern eigentlich nicht zu, nämlich 3, 1, s, z, t, d, 3 und q, doch werden die meisten auch gelegentlich in solchen verwandt, z. B. ar ang (aw. airyō samhō) — diese Form gehört nach Asadī der »Hofsprache« an, sonst sagte man einfach artang —, — Ayrēra, — Gayūmar, — Tahmūra; — hīz neben hīz »Schuft«; — saδ »hundert« (AM. hat einmal saδ 8, 4, sonst auch schon sað 7, 15), — šast neben šast »sechzig«; — talx »bitter« (AM. 13, 15 v. u. und in älteren Handschriften) neben talx (später), — tapīdan »zappeln«, — tašt neben tašt »Schaale«, — stabr »gewaltig« (AM., Quran-Commentar) neben sitabr (die älteren Handschriften bevorzugen in allen diesen Fällen die Schreibung mit t); — [la3al »Rubin« ist Arabisirung von np. lāl lāla, wie np. kāk »eine Art Brot« neben arab. ka3ak steht]; — galandar »Mönch«, — kōh-i qāf (volksetymologisch nach dem arabischen Buchstaben) phlv. kāfkōh (vd. 2, 57 Gl.) kōf-i kāf (Bund) arm. kapkoh »Kāfberg«, — N. pr. Qāren u. a. m. Für die persischen Bedürfnisse wurden die neuen Buchstaben p, č, ž, g durch Hinzufügung diakritischer Punkte geschaffen. Leider scheiden alte Handschriften p, ℓ , g nie von b, f, k, dagegen bezeichnen sie häufig z; am allerspätesten ist die besondere Bezeichnung des g (sie findet sich jedoch als bemerkenswerte Ausnahme schon in einzelnen Fällen im Codex Vindobonensis). Die Reihenfolge der Buchstaben h und z ist im Neupersischen gegen das Arabische geändert.

Wie die Perser in der Aussprache ½ nicht von λ, z und δ nicht von z und d, 3 nicht von 3, s nicht von s und 3 unterscheiden (dagegen trennen sie q und k, z. B. in $q\bar{\imath}r$ »Pech« und $k\bar{\imath}r$ »Penis«), so behielten sie auch in arabischen auf \bar{a} auslautenden Wörtern (im Arabischen mit $\bar{\imath}$ und senkrechtem Strich über dem vorhergehenden Consonanten geschrieben) die ursprüngliche, auf den Regeln der arabischen Nominalbildung beruhende Schreibung nicht bei, sondern setzten direct \bar{a} für $\bar{\imath}$ ein, z.B. in $da^3v\bar{a}$ »Process«, qurā »Dörfer« (Sing. qaryat), — muqtadā »Notwendigkeit«, während sie in dunyā »Welt« (wegen der zwei aufeinander folgenden z schon im Arabischen mit yā, nicht yī geschrieben) gelegentlich auch yī setzten (vgl. Teufel, ZDMG. 38, 250, Anm. 2). Die arabischen Substantive auf -at erscheinen im Neupersischen meist in der Form -a[h], eine feste Regel über Beibehaltung des -at, z. B. in jihat (nie jiha) wurde bisher nicht gefunden. Als ein eigens persisches Lesezeichen sei hier noch das Hamza nach $\bar{a}, \bar{i}, \bar{u}$ und a[h] erwähnt, welches die Idafe oder die 2. Pers. Sing. bezeichnet und (y)i gesprochen wird (das Hamza kann dann auch noch ein Kasra unter sich haben). Alte Handschriften schreiben z. B. ālū-yi tar »die frische Pflaume« mit - nach ālū (AM. 67, 3), während neuere das Hamza nur nach $\bar{\imath}$ und a[h] beibehalten haben, nach \bar{a} und \bar{z} aber ein \bar{z} schreiben. Das Hamza ist in diesen Fällen nicht ein verkleinertes arabisches 3Ain, sondern ein solches $\bar{\imath}$ (3).

Die Vieldeutigkeit der arabischen Schrift beim Fehlen der diakritischen

I Der Curiosität halber notire ich hier den wohl ersten Versuch einer Etymologie des Neupersischen, den ich jetzt zufällig in den Wiener Jahrbüchern der Litteratur finde. Er stammt von v. Hammer und steht im Anzeigeblatt der Bände 49, 50, 51, 52, 53 (dieser letzte Band ist mir nicht zugänglich), 1830 ff. Durchlesen kann man diese Artikel (im 52. Bande sind es schon 2617 Nummern) heute nicht mehr.

Punkte ist für die Überlieferung vieler Worte verhängnisvoll geworden. Es haben sich so häufig bereits in alte Zeit hinaufreichende Corruptelen fest eingebürgert, deren Richtigstellung heute bisweilen unmöglich ist. Ausser den diakritischen Punkten kann auch das Lesezeichen Sukün zu Missverständnissen Anlass geben, indem es z. B. ein r in z verwandelt. Die Perser können sich jedenfalls über die mangelhafte, ihnen von den muslimischen Siegern aufgezwungene Schrift nicht beklagen; denn ihre frühere nationale Pahlavischrift war noch schwerer lesbar.

Falle, in denen falsche Formen durch Versprechen entstanden sind (vgl. jetzt besonders Meringer, Versprechen und Verlesen), enthält das neupersische Wörterbuch gewiss in nicht geringer Zahl. Es gehören hierher ažharāk (wie schon Asadī s. v. dem Daqīqī in einem Verse statt aždahāk zuschreibt), — nayūšā nayūšāk »Magier« statt mayūšā (s. § 49, 1, Anm. 1). Dialektisch seien hier aus dem Jüdisch-Bucharischen nach Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, No. 14, S. VI angeführt ½ja³m, — ½ša³m, — ½xěsal, — dil-xast, — ½munī³, — něaf, — ²dahěf statt ²jam³, — ²šam³, — ²xalāṣ, — dilsaxt, — ²muðīn, — ²naf³, — ²dahðf.

Die Unterscheidungsmerkmale des Neupersischen vom Mittelpersischen sind nächst der Schrift hauptsächlich die folgenden (bedeutend sind die Unterschiede beider Sprachperioden nicht):

1) Lautlich.

a) Die Lautverschiebung, s. \$ 25.

b) Einzelne Lautgesetze, z. B.

α) Ap. phlv. & wird nach Vocalen und r im Np. zu z (s. § 40, 4);

 β) Ap. phlv. v im Anlaut wird zu b (s. § 34, 4);

- γ) Ap. phlv. v im Auslaut nach langen Vocalen fällt ab (s. § 20, 7, a);
- δ) Ap. phlv. an an autendes a vor einfachen Consonanten fällt ab (s. $\$ 2, $\$ 1);

ε) Ap. phlv. auslautendes & nach langen Vocalen, das zu g wurde, fällt

ab (s. § 27, 2 »Suffix -ka«);

() Ap. phlv. Doppelconsonanz im Anlaut wird durch Prothese oder Anaptyxe beseitigt (s. § 12);

η) Ap. phlv. anlautende Silben fallen bisweilen ab (s. § 47);

3) Ap. phlv. Consonantengruppen werden gelegentlich umgestellt (s. § 44);

1) Epenthese von ap. -ahv- phlv. - ax^v - zu ux (s. § 6, 2, b);

κ) Contractionen (z. B. § 3, 3; § 5, 5; § 7, 5; § 8, 4, d);

 λ) »Ersatzdehnung« (§ 3, 2, b; § 5, 2);

μ) Vocalveränderungen (wie § 2, 2; 3; 4; § 3, 2, a; § 4, 2; 3 etc.). Andere Lautgesetze wie:

Ap. y wird im Anlaut zu j (s. § 32, 4),

Ap. rd wird zu / (s. \$ 22, 3),

Ap. d (δ) zwischen Vocalen wird zu y (s. § 19, 5; vgl. auch § 10, 2) gehen schon in das jüngere Pahlavi zurück und scheinen nur wegen der vielfach archaisirenden Schrift des Mp. erst im Np. vollständig durchgeführt.

2) Morphologisch sind Neupersisch und Pahlavi einander sehr ähnlich geblieben, besonders in die Augen fallen etwa die folgenden Unterschiede:

a) Aufgeben der verallgemeinerten Genitivendung ē (s. \$ 49);

b) Verwandlung der passivischen Construction in die active und dadurch Schaffung des np. Präteritums (s. § 88, a);

c) Bildung der Causativa auf -ānīdan gegen phlv. -ēnītan (s. § 73, C);

d) Neubildung des Partic. Futuri (s. § 91, b);

e) Neubildung des Passivums (s. § 93, b) und anderer periphrastischer Formationen (s. § 93, a);

f) Zahlreiche Analogiebildungen, z. B. anbāštan etc. nach dāštan (s. § 81), Antritt des y im Auslaut von Substantiven auf -ā etc. (s. § 19, 7).

Innerhalb der Periode des Neupersischen sind in der Schriftsprache dann nur wenige Veränderungen vor sich gegangen. Allerdings wird eine klare Entscheidung hier vielfach dadurch erschwert, dass zahlreiche Formen der Wörterbücher nicht der Schriftsprache, sondern Dialekten angehören. Die iranische Philologie ist wegen der mangelnden Vorarbeiten heute noch nicht im Stande, in jedem Falle jeder Form ihren gebührenden Platz anzuweisen. Die np. Schriftsprache ist insofern ein sehr weiter Begriff, als in ihr Worte aus den verschiedensten Gegenden Persiens Aufnahme gefunden haben. Neben Formen aus der eigentlichen Persis, dem Stammlande der Dynastie der Achaemeniden, dessen Sprache wir im Allgemeinen als die Vorstufe des Mittel- und durch dieses des Neupersischen anzunehmen haben, begegnen solche aus dem Osten, Norden und Westen. Es ist bekannt, einen wie grossen Einfluss Chorāsān sehr bald auf die Gestaltung der np. Litteratursprache gewonnen hat, da die alten Dichter und auch die ältesten Prosaiker fast alle ihm und dem benachbarten Osten angehören; aber auch der Westen und Norden sind früh, wenn auch mit weniger Namen, für dieselbe in Thätigkeit getreten. Daher dann die vielen dialektischen Formen, die in den Lexicis unvermittelt nebeneinander stehen und heute zunächst meist gar nicht mehr nach ihrer Herkunft zu scheiden sind.

Leider sind die Handschriften für die Localisirung einzelner Formen vielfach nicht verwertbar, da sie statt der originalen Schreibungen der Autoren leicht die den Abschreibern geläufigen bieten und so Ursprüngliches verwischen. Eine Vermutung über \check{z} aus ap. \check{j} (g_2, g_2h) habe ich § 32, 1 ausgesprochen; ebenso wird j für ap. z (g1) in bijišk »Arzt« westpersisch sein (§ 32, 3), wenn man etwas daraus schliessen darf, dass es bei Chāqānī vorvorkommt. Daneben aber finden sich bei denselben Verfassern lautlich verschieden behandelte Formen nebeneinander, von denen man die eine behufs präciser Umgrenzung der neupersischen Schriftsprache doch gewiss als dialektisch ausscheiden muss, z. B. arj (Schahn. 2, 16; 146, 302; 168, 711 u. ö.) neben arz »Wert« (Schahn. 595, 955 u. ö.), arzīdan (Schahn. 100, 707; 306, 95; 310, 187 u. ö., auch bei AM. 175, 7), arzmand (Qur'āncomm. S. 442, also ebenfalls in Chorasan); ferner fus »Pferdemähne« (Schahn. 519, 1444; 1712, 3792 [P. aber buš]; 1720, 3934; — alt auch in einem Verse Mandschīks aus Tirmid, also im Osten, bei Asadī, dann aber auch bei Chāqānī [FSch.] im Westen) neben regulärem buš (Schahn. 218, 1609; 398, 298 u. ö.; in einem Asadī-Verse bei Asadī) bušk aw. bar ša-, — kāfiban »spalten« (Schahn. 224, 1695) neben kāvīdan (Schahn. Calc. 1348, 12 — im Reim), — yāfa »nichtige Rede« (Schahn. 345, 471) neben yāva (Schahn. 1096, 537) u. s. w. Oder Daqīqī braucht šān »Wetzstein« (bei Asadī, FSchH. — also ist eine Verschreibung unwahrscheinlich) statt des lautgesetzlichen sān, — das farghānische (s. § 35, 2) fay fuy »Götzenbild, Geliebter, Geliebte« ist die allein gebräuchliche Form im Np., — farāštūk farāstūk »Schwalbe« erscheint in der Litteratur neben parrastūk parrastū (\$ 3.5, 3, a), — ebenso andere Wörter mit f (s. \$35, 3, b), — AQ. überliefert den Schahnamevers 1283, 212 mit der Form balg statt des gewöhnlichen barg »Blatt«, in V. 432 weist er dem Firdausī die Form bažandī »Elend« zu, der sonst guzand (Schahn. 98, 670 u. ö.) gebraucht (s. \$ 27, 3, c; \$ 34, 4, Ausn. 1), — bāsgūna sagt Schahīd aus Balch (vgl. \$39, 4, b) u. dgl. m. Vgl. auch die vollständig im Np. eingebürgerten medischen Worte (s. S. 18). Verschiedenen Sprachperioden gehören an payam und paiyām »Botschaft« (in einem und demselben Verse Schahn. 642, 2126; 1370, 1916) u. a. m. (s. \$ 19, 6; \$ 19, 5 etc.), die heute wie gleichberechtigt nebeneinander stehen. In Fällen wie $s^it\bar{t}x$ und $s^it\bar{t}\gamma$ (beide bei 3AQ. aus dem Schahname belegt) kann man in der einen Form auch eine dichterische, durch den Reim veranlasste Freiheit sehen; die Belege in den Originalwörterbüchern stammen ja ursprünglich nur aus der Poesie, und es ist später oft nicht mehr zu entscheiden, ob eine Form der Schriftsprache von Hause aus angehört oder ob sie erst aus der Poesie eingeführt und dann allgemein in Gebrauch genommen ist. Der Poesie gehört z. B. auch die Verbindung bi-xrað »verständig« an, die sich dann wohl auch im alten Qur'āncommentar findet (oder lies bi- $x^i ra\delta$?).

Ob sich heute auch bei eingehenden Materialsammlungen, an denen es noch gänzlich fehlt, noch sichere Resultate über solche Punkte gewinnen lassen werden, scheint aber keineswegs sicher, jedenfalls liegt hier ein Weg vor. den zu verfolgen höchst interessant sein muss. Ich habe im Folgenden häufig versucht, Lautvertretungen, welche von einem gefundenen Lautgesetze abweichen, als dialektisch zu fassen, da nur so sich eine strenge Fixirung des Begriffs der »Neupersischen Schrift- oder Hochsprache« anbahnen lässt. Darum darf man meines Erachtens eine Etymologie, die sich einem als sicher geltenden Lautgesetze nicht genau fügt, nicht von vornherein ohne weitere Erwägungen als falsch bezeichnen. Da das neupersische Wörterbuch eben Vocabeln aus den verschiedensten Dialekten und Gegenden Persiens enthält (auch ostiranische, vielleicht sogar kurdische u. a. m. sind darunter, vgl. S. 8 oben), für welche keineswegs die gleichen Lautgesetze gelten, so hat man erst dann das Recht. eine Etymologie wie z. B. die von dāš »Ofen« = ap. *dāja- (vgl. aw. V daj/žai. Vdah- »brennen«) ohne Weiteres abzulehnen (WZKM. 7, 279), wenn man zu beweisen vermag, dass das nicht einem np. Dialekte entstammen kann, wo s' statt z' eintritt (s. § 39, 4, b), sondern der Schriftsprache ursprünglich angehört. Das blosse Handhaben eines Lautgesetzes ist einseitig, wie eben das Neupersische ohne philologische Kenntnisse und Studien nicht sprachwissenschaftlich behandelt werden kann. Man gerät sonst auch in Gefahr, Arisches in ihm zu erblicken, wo es sich nur um Innerpersisches handelt (vgl. jetzt auch Hübschmann, IF. VI, Anzeiger S. 31).

Wenn ich so den Dialekten vieles zuweise, was sich den Lautgesetzen der Schriftsprache nicht fügen will, so verkenne ich nicht, dass dies eine gewisse Erleichterung bedeutet; es soll aber zunächst auch nur ein Notbehelf sein, so lange sich noch keine festeren Grenzen ziehen lassen. Mit möglichen Durchkreuzungen von Lautgesetzen oder der Eventualität, dass eines oder das andere derselben noch nicht scharf genug formulirt sei, bleibt dabei immer noch zu rechnen. In unserem besonderen Falle ist es aber nach Lage der

Dinge vielleicht praktisch, zunächst enge Grenzen abzustecken.

Über die Eigentümlichkeiten des indischen Persisch, das ausser den Madschhülvocalen noch manche jetzt im Stammlande erstorbenen Altertümlichkeiten bewahrt hätte, hat BLOCHMANN in seinen »Contributions to Persian Lexicography« (JASB. 37, S. 32 f.) und in »The Prosody of the Persians«, Introduction, gehandelt. Die Warnungen TRUMPPS (Accent und Aussprache des Persischen, SBAM. 1875, S. 215 f.) vor der Überschätzung solcher indischer Eigenheiten sind daneben auch heute noch beachtenswert.

Eine Reihe der im Np. auftretenden Lautübergänge finden in jüngeren Entwickelungen and Sprachen Parallelen. Es gibt nicht wenige Arten von in indogermanischen Gebiete consequent erst in späteren Perioden erscheinen, während sie in den älteren fehlen. Eine systematische Zusammenstellung solcher Fälle müsste interessante Aufschlüsse zur Lautgeschichte überhaupt liefern. So erscheint, um nur einige Beispiele anzuführen, g im Anlaut für altes v erst im jüngeren Mp. und greift

von da aus weiter um sich (§ 27, 3), und das Gleiche findet sich bei anderen Sprachen unseres Stammes bloss in jüngerer Gestaltung, nämlich im Armenischen und Cymrischen, wo uns ältere Sprachformen, vermutlich mit z, fehlen, sowie erst im Romanischen (BRUGMANN, Grundriss I, § 162)^x. Oder altes b wird zu ½ erst im Mp. und weiter im Np. (§ 19, 5), im Prākrit, im Jünger-Germanischen (z. B. im Jütischen, teilweise auch Seeländischen, Grundriss der german. Philol. I, S. 484, § 157, d); oder altes g im Anlaut wird zu ½ erst im Mp.-Np. (§ 19, 6), im Prākrit, Jünger-Germanischen (z. B. im Niederländischen, a. a. O. S. 655).

Die wichstigsten Veränderungen innerhalb der Periode des Neupersischen

sind, was die Schriftsprache anlangt, die folgenden:

1) Lange Vocale werden mit Vorliebe verkiirzt (s. § 15);

2) Die Madschhülvocale ē und ō werden zu ī und ū (s. § 8 Anf.);
3) Np. anlautendes ā fällt bisweilen vor einfachen Consonanten ab (s. § 3, 1);

4) Die Qualität der Vocale erleidet Veränderungen (s. § 16);

5) Die spirantische Media δ zwischen sowie im Auslaut nach Vocalen wird dental (s. \S 37, Anfang) — ich schreibe hier, wo es sich um eine sprachwissenschaftliche Darstellung des Np. handelt, immer das ältere δ , das im Neupersischen anfangs noch vorhanden war; den auch heute noch nur in einzelnen Worten erhaltenen spirantischen Laut bezeichne ich durch δ ;

6) Aus ap. t entstandenes d (δ) wird durch eine zweite Lautverschiebung

bisweilen zu y (s. § 19, 8);

7) Np. g wird bisweilen zu y (s. 19, 6); ähnlich altes 2u y (s. 19, 7);

8) Np. \$\lambda\$ fallt verschiedentlich aus (s. \$\ 42, b; c);

9) Np. n fällt im Auslaut nach langen Vocalen ab (s. \$ 23, 3);

10) Np. fs wird zu sp umgestellt (s. \$ 33, 3);

11) Np. xt wird zu ft (s. \$ 35, 4, c), vielleicht dialektisch;

12) Np. $x^{\nu}a$ wird jünger zu xu (s. 20, 8);

13) Eine Reihe alter Worte sind ausser Gebrauch gekommen und neue, meist fremdsprachige Lehnwörter eingeführt;

14) Ausdehnung der Pluralendung -hā auf Kosten von -ān (s. \$ 50);

- 15) Aufgeben der alten Stellung des Genitivs vor dem regierenden Substantiv (s. § 53, B, a);
- 16) Aufgeben von mar zur Bezeichnung des Dativ-Accusativs (s. § 53, C, b);

17) Schwinden der Casusbezeichnungen (s. \$ 53, Ende);

- 18) Schaffung des Praesens historicum (s. § 83) und des Infinitivus historicus (s. § 87 Ende);
 - 19) Verallgemeinerung der Endung -a beim Part. Praeter. (s. § 88, b);

20) Ersetzung des Verbalpraefixes hamē durch mē (s. § 89, b);

21) Aufgeben der Verbalendung -ē (s. § 90, a).

Als dialektisch sind eine Reihe Lautveränderungen auszuscheiden, z. B. die folgenden:

1) Np. y = ap. y statt j im Anlaut (s. S 19, 1);

2) Np. v = ap. v statt b im Anlaut vor Vocalen (s. § 20, 1);

3) Np. -rd- aus ap. -rt- wird l (s. \$ 22, 3, Ende);

4) Np. m (schon jung-mp.?) = ap. b im Anlaut statt b (s. 24, 4);

¹ Bei Brugmann a. a. O. Nr. I wäre neben vasn (kein persisches Lw.) noch varem »zünde an«, i ver »hinauf, oben« (Hübschmann, Armen. Studien I, S. 74, § 43) zu nennen; arm. g daneben ist jedenfalls jünger.

5) Np. j = ap. j im Anlaut vor, im Inlaut nach Vocalen und r statt \dot{z} (s. § 32, 1);

6) Np. j = ap. ℓ' nach Vocalen statt z (s. § 32, 2 Ausnahmen 2);

7) Np. $z = ap. \ \ell$ nach n statt f (s. § 32, 2 Ausnahmen 1);

8) Np. $j = ap. z (g_1) \text{ statt } z (s. \$ 32, 3);$

9) Np. & statt & (s. § 31 Ende);

10) Np. γ statt x (s. § 30, 4; 5(?));

11) Np. b = ap. v im Inlaut statt v (s. § 34, 5);

12) Np. b = ap. dv im Anlaut statt d (s. § 34, 6);

13) Np. f = ap. f (s. § 35, 1, a);

14) Np. f = ap. p, b statt p bezw. b v (s. § 35, 3, a; b);

15) Np. $s = \text{ap. } \vec{s} \text{ (idg. } k_1 s) \text{ statt } \vec{s} \text{ (s. § 38, 4)};$

16) Np. s statt z (s. § 38, 7); umgekehrt z statt s (s. § 40, 7); 17) Np. s' = ap. s statt s' (s. § 39, 2, b Ende);

18) Np. s' statt c' (s. \$ 39, 4, a);

19) Np. š statt ž (s. § 39, 4, b);

20) Np. s' schwindet vor m (s. § 39, 4, c);

21) Np. ž statt z (s. § 41, 2);

22) Np. x schwindet in xt (s. 28, 6, b);

23) Np. γ aus g (§ 30, 1);

24) Np. ö aus t wird h (s. \$ 42, 3 Anm. 3).

Andere dialektische Eigentümlichkeiten, welche ich zu berühren keine Veranlassung hatte, s. neuerdings bei E. G. Browne, JRAS. 1895, S. 778 ff.

Daneben finden sich auch bereits altpersische Dialektformen im Np. erhalten; neben einzelnen Fällen wie \$ 20, 5 kommen hier besonders me dis che Worte in Betracht. Ich stelle hier das bisher bekannte Material nochmals

zusammen (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 115 f.): Im Achaemenidisch-Persischen erscheint ar. s' (idg. k_r) iran. s als ϑ und s, wofür im Np. h bezw. s eintreten (vgl. § 42, 2, a und § 38, 1, b; 2) und ar. žžh (idg. g₁ g₁ h) iran. z als d und z, wofür im Np. d und z eintreten (vgl. \$ 37, 2 und \$ 40, 3). Das Alt-Ostiranische, Afghanische, Balütschī, die Pamirdialekte, das Kurdische, Ossetische und sämtliche neupersischen Dialekte incl. das der eigentlichen Persis angehörige Sīvendī haben an Stelle des ap. 3 np. h auch s, an Stelle des ap. np. d auch z. Vgl. aw. masyå »grösser« phlv. mas »gross, grösser« masist gebr. mas master semn. mesīn Kāsch. mussár musserter (ss aus *st) Nay. mes gegen np. mih mahist mahin mihtar ap. ma3išta-; — aw. kasu- »klein« kasyå phlv. kas gebr. kasūk kastar semn. kesīn Kasch. kessár kessertér gegen np. kih kihin; - aw. dasa »zehn« semn. das gegen np. dah phlv. dahum; — aw. pasu- »Vieh« tāl. pas (pers. Hdschr. der Št. Petersburger Univ.-Bibl. Nr. 9321) gegen phlv. pāh (jüngere Form); aw. ākāsat »erblickte« Kāsch. bikes bikasán neben np. āgāh nigāh; — aw. zāmātar- »Schwiegersohn« gebr. zūmād gēl. Nāy. zamā zemō »Schwigger« Kisch. etc. Sīv. zīre gegen np. di dīg »gestern«; — aw. V zan- »wissen« gebr. zunādmūn tal. zune bezin »wisse« Kasch. zuneden etc. gegen ap. aduna wusste« phlv. np. dānistan etc.; — aw. zar'òaya- »Herz« gēl. zīl »Herz« Šērzīl gegen phlv. np. dil (Justi, Namenbuch 298); - bei »Hand« findet sich im Iranischen ausser aw. zasta- das z nur in schighn. zus etc. (Salemann, Восточныя замътки S. 289).

Diese Handschrift, welche ich in St. Petersburg eingesehen habe und im Folgenden bisweilen citire, ist nach einer freundlichen Mitteilung SALEMANNS wohl dieselbe, von der Riess, Записки Кавк. О. Имп. Пет. Геогр. Общ. III, 1885, р. 8 sagt, sie sei von Mulla 3Alı Akbar Zahid aus Lenkoran für Chanykow zusammengestellt worden.

Iranische Philologie Ib.

Es ist sehr auffällig, dass keine einheitliche Vertretung im Altpersischen durchgeführt ist, dass also neben Worten wie dasta- »Hand«, — daustar- »Freund« etc. (\S 37, 2) solche wie zūrah- »Unrecht«, — np. zānū »Knie« etc. (\S 40, 1, b), neben ma\sista- »grösster«, — np. dah »zehn« etc. (\S 42, 2, a) solche wie vasiy »viel«, — np. p̄z̄s »Aussatz, aussätzig« etc. (\S 38, 1, b, β) stehen; und das Neupersische stimmt immer zu dem Altpersischen in diesem Wechsel, wo alte Formen vorliegen, ausser in den Fällen von \S 38, 2. Die höchst interessanten tuhun tuxun »Wort« und tanzīdan »wägen« (\S 38, 2) in Schīrāz sind vorläufig noch zu vereinzelt, um auf sie so wichtige Combinationen aufzubauen, als sie anregen. Sind die Worte mit z und s statt d und h alle medisch? Diese Vermutung drängt sich fast auf, sie hat aber doch auch ihr Bedenkliches, da dann augenscheinlich vollständige Willktir in der Wahl eines achaemenidisch-persischen oder medischen (und zugleich allgemein ausserachaemenidischen?) Wortes geherrscht haben müsste. Allerdings tritt im Awesta umgekehrt gelegentlich auch \S für s ein (s. \S 38, 2). Vgl. auch med. (?)

Va(h)umisa- mit s für ap. \Im^r in § 38, 3.

Medisches Sprachgut unter dem Persischen ist noch das Folgende (hierher mögen noch manche der oben als »dialektisch« bezeichneten Lautveränderungen gehören): med. σπάκα (Herodot) »Hund« gebr. saba seva sevā semn. esbe (mod. espé) tāl. sipā Kāsch. esbá espá Natanz ispe (Polak, Persien I, 265) Sīv. ispa vgl. Vullers ispah ispāh isbāh isbah gegen np. sag phlv. sak sag ap. saka-; — supurz »Milz« uspurz Kāsch. sbörz aw. sporza- phlv. spārz gegen Kāsch. espál espől esből jüd.-pers. s"pül ap. *sparda- zu beachten ist, dass die Dialekte hier meist die achaemenidisch-persische Form haben; burz »Höhe, hoch«, — āmurzaô »verzeiht«, — arm. Lw. apaharzan »Scheidung von der Frau« gegen bāla »Höhe, oben« buland »gross«, — mālao »reibt«, — hilao »lässt« (s.\$22,3); — zafar zafr »Mund«, — zam »Kälte« zam-a-harīr(?) »Winterkälte« (Schahn.) zamistān »Winter«, — $z^ar\bar{a}h$ »Meer« z^irih »Name eines Meeres« (s. \$ 40, 3); — ganj »Schatz« phlv. ganj skr. Lw. ganja- arm. ganj syr. gazā gr. γάζα, — Ganja Ganjak (Stadt) arm. Ganjak gr. Γάζακα lat. Gaza Ganzaga Gazaca arab. janza jaznaq, — birinj gurinj »Reis« arm. brinj afgh. vrižē gr. ὄρυζα ai. vrīhí-, — birinj »Kupfer« kurd. pirinjok arm. pļinj, alle vier vielleicht medisch (vgl. Hubschmann, Lautlehre § 123); ābistan »schwanger«, — pus »Sohn« gegen pūr, — pās »Wache« gegen pahra, — dās »Sichel« gegen dahra dāra, — si[h] »drei« (s. § 38, 3), — vgl. $x^u r \bar{o} s$ »Hahn«, $\bar{a} m \bar{a} s$ »Geschwulst«, $pal \bar{a} s$ »Derwischmantel« neben $x^u r \bar{o} h$, āmāh, palāh? (s. \$ 42, 2, a); — Bahistūn med. τὸ Βαγίστατον ὄρος (s.\$42,6); – bērūn »aussen, heraus« (s. § 34, 6), bār bārgāh »Hof« neben dar dargāh (ebendas.); — māng »Mond« (s. § 27, 5, Anm. 1) gegen māh; — mās-māhī »ein mythologischer Fisch« (s. § 42, 2, c) gegen māhī; — guvāža »Schmähung« (med. Vvač- gegen ap. Vgaub- vgl. gebr. vātmūn Kāsch. võj vāž »Geschrei« etc. Nāy. uvāj »sprich« etc. Sīv. durū navās »liige nicht« bāsī »sage« pārsisch phlv. vāč »Gebetsgemurmel« np. vāž bāž); — vgl. med. Vkap- »fallen« gēl. bekaften māz. daketen gebr. keftmūn semu. bekabčīūn (so aus bebake corrigirt) Kāsch. derkaftán derkatán derkatműn phlv. kaft gegen ap. V pat- (in Fällen wie diesem letzten lässt sich der medische Ursprung nicht actenmässig erweisen).

Übrigens wäre es ferner sehr wohl denkbar, dass auch parthische Worte im np. Wortschatze sich erhalten hätten. Denn warum sollte dieser Stamm während seiner Hegemonie der persischen Sprache keine Elemente zugeführt haben? Der Name Vologeses Valgas etc. ist z. B. ursprünglich specifisch parthisch, und so noch eine ganze Reihe anderer; phlv. pahlum »vortrefflich« könnte parthisch sein (vgl. die Parthernamen Parthamasiris und Parthamaspates, sowie

ai. prathamá- »erster« gegen phlv. fratum »erster« ap. fratama- aw. fratama-, doch haben beide Worte vielleicht nichts miteinander zu thun). Auch h statt ap. δ ist vielleicht parthisch bezw. mittelparthisch (s. \S 42, 3 Ende).

Auf alten dialektischen Verschiedenheiten beruht das Eintreten von v für g

(vgl. \$ 20, 5) u. a. m.

I. ABSCHNITT. LAUTLEHRE.

§ 1. Lautbestand des Neupersischen.

Vocale a^{i} \bar{a} i $\bar{\imath}$ u $\bar{u};$ Diphthonge ai au;Halbvocale y v;Liquidae r l;Nasale n m;Verschlusslaute k g x γ $x^{v},$ c j, p b f, t d $\hat{o};$ Spiranten s s s z z h.

In der ältesten np. Handschrift ist halbvocalisches v von spirantischem w noch durch ein besonderes Zeichen geschieden, ebenso bezeichnet das Jüdisch-Persische beide.

Dazu kommen die ursprünglich nur arabischen Worten angehörigen Laute $q \gg t \not d s \not z \not b$ und $s \not s \not s \not b$ und $s \not s \not s \not s \not s \not s$ with the sichtigt bleiben können.

¹ Zu dem verschiedenen Lautwerte des a vgl. § 2 Anfang.

CAPITEL I. DIE VOCALE.

\$ 2. Np. a.

1. Np. a = ap. a regulär im Inlaut, z. B. np. barand, ap. bara(n)tiy »sie tragen«, — dast »Hand«, ap. dasta-. — Geschwunden ist inlautendes a im Auslaut der ersten Glieder von Compositen (vgl. § 107), sowie in einzelnen Wörtern wie bīst »zwanzig«, phlv. pāz. vīst, aw. vīsati-, — auch duvīst (Reime duvēst), pāz. dvēst, aw. duye sate, — pahn »weit, breit«, aw. pasana-, — yazdān, phlv. yaztān yazdān, pāz. yazdān, ap. *yazatānām; vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 125.

Im Anlaut erhielt sich ap. a durch das Pahlavi ins Np. vor Doppelconsonanz, z. B. asp »Pferd«, aw. aspa-, — angust »Finger, Zehe«, aw. and gusta- »Zehe«; vor einfachen Consonanten blieb es nur in einsilbigen (mp. ein-, ap. zweisilbigen) Wörtern, sonst (in mp. Zwei- oder Mehrsilblern) fiel es im Np. ab (vereinzelt augenscheinlich schon viel früher, vgl. Σαγάρτιοι [Herodot], ap. Asargatiya-, Andreas in Pauly-Wissowas Real-Encykl. s. v. »Amardoi«), also z. B. np. phlv. am wich bina, ap. amiy, - np. az, phlv. ač, ap. hačā, — aber np. burnā »Jüngling«, phlv. apurnāi apurnāyak, aw. apər nāyu- apər n- $\bar{a}y\bar{u}ka$ -, — $Murd\tilde{a}\delta$ »Monatsname«, phlv. $Amurd(\tilde{a})t$, aw. $Amor^{3}t\tilde{a}t$ - Amortatāt-, — Nērān »Nicht-Iran«, (Calc. 2020, 10 v. u.), phlv. Anērān, aw. anaⁱrya-, — numēd »hoffnungslos«, phlv. anomēt, — šāgird »Schüler«, pāz. ašāgard, arm. Lw. ašakert, — sīm »Silber«, phlv. asīm aus gr. ἄσημος, — zēr »unten«, paz. ažēr aus až + ēr in phlv. ēr-tan ēr-tanīh ēr-man(i)šn u. a. m., — danach dann auch arab. bū- statt abū- (mit dem Artikel bul-), z. B. Bushāq statt Abū Ishāq, Bū Šukūr statt Abū Šukūr. Auch vor Doppelconsonanz fällt das anlautende a bisweilen, wofür dann Svarabhakti eintritt, z. B. np. $x^a \sin x$ »bläulich, blauschwarz« (schon phlv. asen; vd. 22, 12 ist die Lesung unsicher). aw. axšaēna-, vgl. § 12. — Ältere und jüngere Formen liegen nebeneinander in $ab\bar{e}\ b\bar{e}$ »ohne«, phlv. $ap\bar{e}$; — $an\bar{o}sa$ »glücklich, heil« $n\bar{o}sa$ (C. 1612, 8 v. u.) nōš »Lebenselixir« in nōš-āba nōš-dārū nōš-giyā, phlv. anōšak »unsterblich«, aw. anaoša- »unsterblich« (sollte nicht die Bedeutung »Lebenselixir« zu »Trunk« [Schahn. 219, 1628 u. ö. geradezu »Wein«], »süss«, vgl. nōsīn »lieblich, wohlriechend« arm. Lw. anois »wohlriechend, schmackhaft, angenehm, lieblich« hinüberführen? Hübschmann, Pers. Stud. S. 19); — anār nār »Granatapfel«, phlv. anār u.a.m.; — ganz gebräuchlich ist auch gegenwärtig noch agar, pāz. agar neben gar; — abār (falsch ābār) »Blei« ist aramäisches Lw. (Nöldeke, Pers. Stud. II, 45), auch atūn tūn »Ofen« (letzteres bei Asadī s. v. gulxan) ist nach Nöldeke semitisch.

Eine Reihe np. Wörter werden mit a und \bar{a} zugleich im Anlaut überliefert, z. B. $\bar{a}ran$ $\bar{a}ran$ $\bar{a}ran$ »Elle«, — $\bar{a}star$ »Kleiderfutter«, — $\bar{a}st\bar{a}m$ Ȁrmel«, — $\bar{a}v\bar{a}m$ »Schuld«; die Formen mit \bar{a} werden fast immer die älteren sein, wenn a überhaupt berechtigt ist, so ist es auf die Neigung des Np., lange Vocale zu verkürzen, zurückzuführen.

Über prothetisches oder svarabhaktisches a vgl. § 12, 13.

2. Np. a = ap. \bar{a} , häufig vor Nasalen, auch h, Doppelconsonanz, und sonst, z. B. sāhansāh "der Könige König", ap. xsāya \hat{s} yānām xsāya \hat{s} ya, — darmana "Absinth" neben darmān "Arznei", — jan "Richtung, Seite", ai. yāna- "Weg, Bahn" vgl. afgh. yūn (Geiger, ELA. Nr. 296), — ēsān poetisch statt ēšān (Schahn. 208, 1431), desgleichen $x^{w}\bar{a}ban\bar{i}\hat{o}$ statt $x^{w}\bar{a}b\bar{a}n\bar{i}\hat{o}$ (Schahn. 184, 996) u. a. m.;

rah »Weg« neben rāh, — šah »König« šahanšāh neben šāh šāhanšāh, — ispahbað sipahbuð sipahdār sipahsālār »Feldherr« neben sipāh etc., — pahra »Wache«, aw. pā3ra- »Schutz«;

bāzargān «Kaufmann« neben bāzārgān, — Balx, phlv. Bāxr oder

Bāxl (auch schon Balx), ap. Bāxtri-;

farmaðar in buzurj-farmaðar (Nöldeke, Tabarī-Übers. 9, Anm. 2), phlv. framātār, ap. Acc. framātāram »Gebieter«, — arab. Darābjird neben Dārābgird, — kargas »Geier«, phlv. kargas, aw. kahrkāsa-; — vgl. Hübschmann, Pers. Lautl. § 12 und S. 272.

Der Poesie gehören Fälle an wie pai »Fuss« (Schahn. 353, 628 u. o.) aus $p\bar{a}i$ u. a. m.

3. Np. a= ursprünglichem, bisweilen auch jüngerem, aus $\bar{\imath}$ \bar{e} entstandenen i, z. B. sam »Kälte« $samist\bar{a}n$ »Winter«, aw. Gen. Sing. $sim\bar{o}$ (Nom.

syå), ai. hímā-, — rastāxēs »Totenauferstehung«, phlv. ristāxēs, pāz. ristāxēs, aw. vgl. ⁱrista- »tot«, — nabard »Kampf«, phlv. n(i)part, pāz. naward, — Qāran (arabisirt)¹, arm. Karēn, lat. Carenes (Tacitus); — vgl. Hübschmann, Lautl. § 17.

Die Umschreibung des Fatha durch α wird in diesen Fällen der wirklichen Aussprache gar nicht gerecht, da der Vocal e lautet; geradezu missverständlich würde die Transcription α sein in mahr »Liebe« (d. i. mehr), — ka[h] »dass« (d. i. ke[h]), — ča[h] »was?« (d. i. če[h])², — α (d. i. e, Idāfe), wie man heute statt mihr (phlv. mitr m(i)tr, pāz. mih^ir , ap. $Mi \gg ra$ -), — ki[h] (älter $k\bar{\imath}$), — či[h] (älter $c\bar{\imath}$, pāz. $c\bar{\imath}$ [h], ap. $-c\bar{\imath}$ y), — i (ursprünglich $\bar{\imath}$, pāz. i) spricht³.

Analog ist ar für r repräsentirendes, reguläres ir eingetreten in tarsaò »firchtet« (statt *tirsaò wie pursaò = aw. pər sa ti), ap. trsativ, aw. tər sa ti.

- r Gegen Sūrīn (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 438,9, Anm. 4), arm. Surēn, gr. Σουρήνας, lat. Surēna. 2 Die bucharischen Juden schreiben hier gut Segol (Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér., Tome XLII, No. 14, S. VI). 3 Hierher dann auch wohl s^ara[h] (d. i. s^ara[h]) »gut, schön« aus *s^arī *s^arī[h] (§ 4, 5, c) bezw. aus *s^arē[h] (§ 4, 5, b) zu aw. srayah- (resp. dem Positiv), s. Salemann bei Browne, Catal. Pers. Manuscr. Univ. Libr. Cambridge S. 22.
- 4) Np. a = ap. u im Anlaut vor einfachen Consonanten in mp. zweioder mehrsilbigen Wörtern; wie ursprüngliches a fiel es dann ab oder erhielt sich bisweilen in einzelnen Formen (Nr. 1), z. B. bar abar »auf, über«, phlv. apar, pāz. awar, ap. upariy, bā abā »mit«, phlv. *apāk in apākīh »Beistand, Unterstützung«, pāz. awā, ai. úpāka- »verbunden« upākē »in nüchster Nähe« (Fr. Müller, WKZM. 7, 367), vgl. jüd.-pers. awāz »mit«, ap. *upāča, bāyistan »müssen etc.«, phlv. apāy(i'stan, pāz. awāyastan, skr. upāya- »Mittel«, Zav N. pr., aw. Uzava-; vgl. Hübschmann, Lautlehre § 22.

Im Inlaut erscheint a statt u in einzelnen Fällen, meist mit dem regulären u daneben, z. B. āðar »Feuer« neben āður (vgl. aber § 6, 6, b), phlv. ātur, — javān »Jüngling« neben juvān, phlv. yuvān (falsch pāz. jūdān), aw. yuvan- (yvan-) etc.; s. Hübschmann, Lautl. § 23.

Bisweilen steht α auch für aus r entstandenes u, z. B. palang »Leopard, Panther« (für *pulang)¹, afgh. prāng, skr. prdāku-, — barnā »Jüngling« neben burnā, phlv. apurnāi apurnāyak, aw. apər nāyu- apər nāyūka-, — šαγāl (ind. Lw.) »Schakal« statt *širyāl, skr. šṛgāla-, vgl. noch Hübschmann, Lautl. \$ 34, a.

I Gebr. pilang (JRAS. 1897, 105, 27; vgl. die Note) ist unklar.

\$ 3. Np. ā.

Das lange \bar{a} hat in Persien heute meist die Färbung von a in engl. ball, schwed. a, nach Platts' Grammar S. 13 beginnt man es aber (d. h. wohl in gebildeten Kreisen?) mehr und mehr, seinem ursprünglichen etymologischen Werte entsprechend, wieder offen wie in deutsch Mal zu sprechen. Vor Nasalen lautet es fast wie \bar{o} oder mehr noch \bar{u} , welches letztere in der Umgangssprache ziemlich allgemein durchgedrungen ist. Vgl. aber auch E. G. Browne, JRAS. 1895, S. 238. — Eine Ausgangs des 16. oder Anfangs des 17. Jahrhunderts verfasste Transscription des Qur'āns in persischer Sprache (Manuscr. pers. Nr. 50 der vaticanischen Sammlung) hat benomi Joda meherabon etc. »im Namen Gottes, des Barmherzigen« (vgl. ZDMG. 51, 11, Nr. 21); \bar{o} haben auch die meisten älteren Reisenden.

1. Np. $\bar{a}=$ ap. \bar{a} im An- und Inlaut, z. B. $\bar{a}z\bar{a}\delta$ »frei«, aw. $\bar{a}z\bar{a}ta$ -, — $d\bar{a}\delta\bar{a}r$ »Schöpfer«, aw. $d\bar{a}t\bar{a}r$ », — $-b\bar{a}n$ «Herr, -schützend«, ap. - $p\bar{a}v$ an-(vgl. \$ 105 unter $-b\bar{a}n$).

Im Anlaut fällt ā nicht selten ab, z.B. tas »Feuer« (gebr., Kāsch., Emīr PAZEV. 22, d, 38, a), nach Nöldeke (bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 269) bedeutet taš bei Firdausī aber stets »Beil«, nie »Feuer«, neben ātaš, — samān »Himmel« neben āsmān, — girift »Verbrechen« neben phlv. āgrft, pāz. āgereft, aw. āgər pta-; da Fälle wie phlv. matan »kommen« neben np. āmaban, kurd. leiztin »tanzen«, got. laikan »springen, hüpfen«, lit. láigyti »wild umherlaufen« (von jungen Pferden, Rindern auf der Strasse) gegen np. ālēxtan »springen, ausschlagen« (von Pferden), - phlv. hävtan »herausziehen« gegen np. āhēxtan deutlich zeigen, dass gleichbedeutende Bildungen mit und ohne Präfix ā öfter nebeneinander liegen, so könnte man mit Hübschmann, Lautl. \$ 13, ebenso auch das Fehlen des \bar{a} erklären in $r\bar{o}\gamma$ »Rülpsen« neben $\bar{a}r\bar{o}\gamma$, - rēy »Hass, Feindschaft« neben ārēy, - vām »Schuld« fām (Qur'āncommentar S. 432, also in Chorasan, Rūdhakī in einem Verse bei Asadī s. v. kīč, also auch in Transoxanien gebräuchliche Form) neben āvām, pāz. āvām »Anlehen«, — Bāðān-i Pērōz (Schahn. VI, 94, 39) neben ābāðān, — š"kūxīðan »stolpern« neben āš"kūxīdan (beide bei Asadī) u.a.m. I Jedenfalls kann nach taš $s^a m \bar{a} n gir^i ft$ (oben) an lautendes \bar{a} ebenso im Np. abfallen wie a vor einfachen Consonanten (§ 2, 1), also rēy lautgesetzlich aus ārēy hervorgegangen sein. Da np. yāftan »erlangen« sicher dieselbe Wurzel wie aw. āyapta- »Belohnung« aufweist und neben yā »oder« im Np. noch āyā steht, so können beide np. Worte nicht aus ay^o , sondern müssen aus $\bar{a}y^o$ entstanden sein; auch np. $y\bar{a}\ddot{b}$ »Erinnerung« passt vortrefflich zu aw. yāta- »Gedächtnis« (Geldner, Studien I, 10, Anm. 2), ich halte daher die Pazendlesungen ayaftan ayaft ayao ayad (HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 151) nicht für massgebend — sonst müssten sie zu Fällen wie \S 2, 2 gehören (anlautendes \bar{a} vor y wäre zu a verkürzt); vielleicht gehört hierher auch ayāsa statt *āyāsa neben yāsa »Wunsch, Begierde«, aw. * $\bar{a}y\bar{a}saka$ - vgl. $\bar{a} + \sqrt{y\bar{a}s}$ - y $\bar{a}samuka$ »wiinschen, verlangen«, aber die Worte sind nicht sicher beglaubigt.

Schon alt ist der Abfall des ā wohl in Μάρδοι neben Ἄμαρδοι, wozu Andreas in Pauly-Wissowas Real-Encykl. s. v. »Amardoi« sehr ansprechend np. Āmul stellt; vielleicht auch Πάρνοι neben Ἄπαρνοι, allerdings unter Abweisung von Τομαςτικκ Etymologie (vgl. ebendas.). Vgl. ai. tmán- »selbst«

neben ātmán- (WACKERNAGEL, Altindische Grammatik I, § 53, d).

^z Blochmann, Prosody führt auch neben dⁱrafs^r »Pfriemen« (Timurs Institutionen ed. White S. 294) ādⁱrafs^r an, was ich aber in den Wörterbüchern nicht finde.

2. Np. ā = ap. α: a) vor Nasalen, Liquiden und auch anderweitig, z. B. ān »jener«, phlv. ān-gūn ān-č, pāz. ān, aw. ana-, — pānzdah »fiinfzehn«, phlv. pančdahum, aw. pančadasa »fiinfzehn«, — causat. -ānaδ, ap. *-anatiy vgl. gr. κιγάνω ἰκάνω neben -ἄνω (vgl. § 73, C);

kuồām »was für ein?«, māz. pāz. kadām, ai. katamá-, — †-fām -wām (AM. 165, 11) -bām »-farbig, -ähnlich«, ai. upama- »ähnlich«

am Ende von Compositen (§ 105);

pār »das vergangene Jahr« (pārsāl pārīn), skr. parút, gr. πέρυσι, — gōsāla »Kalb« (mit Anlehnung an gō und sāla), Sīvend

(regulär mit a) gōsala, skr. vatsalá-1;

jāvēð jāvēðān »ewig«, aw. yavaītāt-, — Sufix -āvand gegen aw. -avant- (vgl. \$ 104 unter -vand -āvand), — māst »saure Milch«, skr. mástu-, — nāxun »Nagel«, phlv. nāxun, ai. nakhá-, — āk »Schimpf, Schande, Unglück« neben ak, aw. aka- »böse, Böses«, skr. áka- (vgl. Geldner bei J. Leumann, Etym. Wörterb. der Sanskritsprache, Strassb. Dissert. S. 48), — āfdum »letzter« (Mudschmil uttavārīch) bāfdum »zuletzt« (aus bi-āfdum), phlv. afdum, pāz. avudum, ap. *apatama- (doch vgl. Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. 8).

Gelegentlich findet sich auch ein Wechsel der Quantitäten in zwei aufeinander folgenden Silben, z.B. x"āhar »Schwester« statt *x²ahār, phlv. x²āhar, ai. svásāram (aw. x²anharəm nach pitarəm), — bahār »Frühling«, phlv. vahār,

ap. ∂ūra]vāhara- (vgl. Justi, ZDMG. 51, 242).

In verschiedenen Fällen liegen unzweifelhaft schon alte Formen mit \bar{a} vor, z. B. in pāz. kadār »wer?«, phlv. k(a)tār, aw. katāra- (bei folgender Enclitica aber kataras [čit katarım [čit) gegen ai. katará-, — vielleicht in den Compositis mit pā- pāō-, phlv. pāt-, aw. pūti- in pātivāka- (allerdings nur ein Mal) gegen das sonst gebräuchliche ap. patiy, aw. pati, ai. práti, — in *sār »Kopf« in nigūn-sār sabuk-sār etc., aw. sāra- sārah- vgl. phlv. sār-vār »Helm« gegen sar, aw. sarah-; man kann daher mit Hüßschmann, Lautl. § 10, b auch solche für ard »Mehl« (mit a allgemein modern iranisch) gegenüber aw. asa- »gemahlen«, ap. *arta-, - kārd »Messer«, phlv. kart gegen aw. karta-, - šāyao »es geziemt sich«, phlv. šāyat gegen aw. xšayete »vermag«, ai. kšāyati »verfügt über« annehmen. So würde auch der Quantitätsunterschied in dem np. phlv. Suffix -mān »-sinnig« (vgl. \$ 105) gegen aw. -manah-, ai. -manas-(ap. vgl. Haxā-manis Ardu-manis), np. phlv. duš-man »Feind«, aw. dus-manah-, ai. dur-manas- erklärt, wenn man es mit Hübschmann an skr. mana- »Meinung« anknüpfte; allerdings ist dieses in der Bedeutung »hohe Meinung, Ansehen« u. dgl. am gebräuchlichsten, vgl. auch skr. nirmana- »ohne Selbstgefühl«, bahumāna- »Hochachtung«, während np. -man ausgesprochen »-sinnig« ausdrückt, und nach den oben angeführten Beispielen wäre die Dehnung des a nicht ohne Analogie (vgl. auch Narīmān gegen aw. Na romanah-).

In der Verbalflexion erscheint \tilde{a} bisweilen durch Übertragung statt a,

z. B. in sipārdan neben supurdan nach sipāram.

Im Pahlavi wird manchmal im Wortinnern vor h x ein ā geschrieben, ohne dass es eine Länge bezeichnen soll, z. B. čāxrvāk (vd. 2, 139) neben čarγ »Beiname des Vogels Karschift«, skr. čakravāká- (Gänseart), — pāhrēxtan »sich enthalten«, np. parhēxtan aus *pahrēxtan, — bāhr »Loos. Anteil«, np. bahr, ai. bhadrá- oder zu aw. baxōra-, — Tāhm (West, Bund. XXXIII, 4), np. tahm taham, aw. taxma-.

Die ap. \bar{a} im Auslaut schreibe ich -a, wo sie arische -a darstellen².

r Vergl. aber § 38, I, a, Anm. — 2 Foy's Regel KZ. 35, 8 f. basiert auf mehreren mir unannehmbaren Einzelerklärungen.

b) in Folge von »Ersatzdehnung«, z. B. māy »ein Wasservogel«, ai. madgū-, — pānṣað »fiinfhundert« neben panṣsað (Schahn. 62, 539 Calc.), aw. panča sata, — Rāzī »aus Rai«, phlv. Rāčīk aus *Ragčīk (aber Sagzī, vgl, \$ 104 unter -zī), — tār »finster«, phlv. tār, aw. tara-, ui. támisra-, — tār »Faden«, aw. *tara-, ai. tántra- »Aufzug des Gewebes«, — hazār »tausend«, phlv. hazār, aw. hazarra-, ai. sahásra- (vgl. \$ 42, 7, b, 7, 77), — māhī »Fisch«, phlv. māhīk, aw. masya- d. i. *massya- (Bartholomae, Vorgeschichte \$ 5, Ann. 5, dagegen Hübschmann, IF. VI, Anzeiger 32); über np. -āl- — ap. -ard- vgl. \$ 22, 3.

3. Np. ā ist durch Contraction entstanden: a) aus ap. -āya- -ayā-, vgl. šāh, phlv. šīāh, phlv. šīāh, phlv. šīāh, phlv. ap. xšāyaðiya-, — bāk »Furcht«, ap. *bāyaka-, — burnā »Jüngling«, phlv. apurnāyak (aw. apər'nāyūkā-), — Dārā Dārāb Dārāv, phlv.

Dārayav, ap. Dārayava(h)uš.

Erst neupersisch ist die Contraction nāmao nāyao »kam nicht, kommt nicht« (Poesie, z. B. Schahn.) aus niyāmao niyāyao (aber nicht etwa *bāyao *bāmao neben biyāyao biyāmao), — nārī »du bringst nicht« (Schahn. 406, Anm. 2, V. 4 Calc.) aus niyāvarī, — mār »bringe nicht« (Nāsir-i Chosrau bei Vullers Nr. 5, b s. v.) aus mayār, — māsāi »ruhe nicht« aus mayāsāi (1190, 964; aber wohl nicht *māi »komme nicht« neben mayāi), — tāzāna

»Peitsche« (Schahn. 857, 1500 u. ö.) neben tāziyāna, und wohl auch in †nāvard »Kampf« aus *niyāvard (Präf. ni + āvard).

b) aus ap. -āva- -avā- -āvi-, vgl. xāya »Ei«, phlv. xāyak, ap. *āvayaka- bezw. *āviyaka-, gr. Ďiov (*ōviom), — sarāyað »singt«, aw. srāvayeiti, ai. śrāvayati, — siyāh »schwarz«, ap. *siyāvaka- vgl. aw. syāva-, ai. śyāvá- »braun, schwarzbraun« (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 78), — pōlāð »Stahl« (mit Wāw-i madschhūl FR.), arm. Lw. polovat, phlv. pōlāvat (Hübschmann, ebendas. S. 43); — yār yārā »Stössel des Mörsers« neben yāvar, aw. yāvarīna- und ārað »bringt« neben āvarað sind jünger; in hāvan »Mörser«, phlv. hāvan, aw. hāvana- u. a. hat sich v erhalten, vgl. \$ 20, 2;

būδ »möge sein«, ap. *bavātiy, — pāk »rein«, phlv. pāk, ai. pavāká- (wie im Veda metri causa statt pāvaká- zu lesen ist), — jünger ist rānaδ »treibt« aus *ravānaδ Causat. zu ravaδ »geht« (die Pahlaviform und jüd.-pers. rāyīnīdan, s. m. Grundriss Nr. 606, sind unklar), vgl. auch Gurazm (Schahn.) für *Karazm Qarazm (Ṭab.) aus *Kārazm, aw. Kavārasman-(Darmesteter, Ét. iran. II, 230; Geiger, Yātk. i Zar., S. 76, Anm. 76; Hübsch-

MANN, Lautl. \$ 59, 2);

aškār »klar«, phlv. āškārak, aw. *āviškāra- (āviš »offenbar, klar« Y. 33, 7), skr. āviškāra-; — zu bāšað »wird sein« vgl. § 91, a. Innerpersisch ist auch -uvā- (aus *-avā-) zu ā contrahirt in tānam aus tuvānam »ich vermag« (vgl. jüd.-buchar. natānistand Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér., Tome XLII, No. 14, S. VIII).

c) bei Ausfall von \hbar zwischen Vocalen, z. B. \check{car} »vier« neben \check{cahar} (vgl. \S 42, 7, b, α).

\$ 4. Np. i.

Das np. i wird heute grundsätzlich wie unser i in mich, vor folgendem h (auch im Auslaut) wie e (z. B. deh »Dorf«) gesprochen.

1. Np. i = ap. i, z. B. pist »Mehl, geröstetes Mehl«, aw. pištra-, — $pi\delta ar$ »Vater«, ap. pitar-, — rišk »Nisse«, ai. likša-, — ni-, »nieder«, ap. ni- niy-, — Superlativsuffix -ist -ist in bih-išt »Paradies« mah-ist »gewaltig«, ap. aw. -išta-, vgl. aw. vahišta- ap. ma > išta-.

Wie a (\S 2, 1) ist inlautendes i im Auslaut der ersten Glieder von Compositen geschwunden (vgl. \S 107).

2. Np. i = ap. a: a) gelegentlich vor Zischlauten, h, y, nach Palatalen, n, sowie auch sonst, z. B. pišanjāð »besprengt, spritzt hin« neben pašanjāð phlv. *patšinčītan paš(i)nčītan, — ātiš »Feuer« neben ātaš, aw. ātarš, — aspist »Luzerne« neben phlv. <math>aspast; — farrihī »Glanz« neben farrah- (doch kann dieses i auch unten unter z, b gehören); — miyān »Mitte«, phlv. miyān, aw. mai vyāna-, — piyāva »Fussgänger«, skr. padāti-; — jigar »Leber«, phlv. j-kar bezw. y-kar, ai. yākrt- (aw. $yākar^2$), mit a in bal. jagar Lw. (?) s. Geiger, LB. § 22, 2, — iišm (AM. und häufig im Schahn. auf xišm» Zorn« reimend) »Auge« neben iasma, aw. iisma aw. iis

Wie in pišanjad zeigt altes pativ im Np. i-Umlaut auch in pidrām »fröhlich«, ap *patirāman- und pidruftan pidruftar neben padīruftan, pāz.

padīr^aftan.

- b) durch Assimilation an *i* der vorhergehenden oder folgenden Silbe, z. B. bihišt »Paradies« neben bahišt, aw. vahišta- »best« (sc. anhu- »Welt«), bizišk »Arzt« (*bišazk), aw. baēšaza-, arab. Sijistān neben np. Sagistān (-istān ist durchgängig für -astān eingetreten), ap. *Saka-stāna-.
- 3. Np. i = ap. u gelegentlich vor Spiranten und sonst, z. B. ābistan »schwanger«, phlv. āpustan, aw. *āpu\$ra.tanū-, pisar »Sohn« neben pusar, ap. $pu \Rightarrow ra$ -, diz- »böse« neben duz-, ap. dus-, aw. dus- duz-, misk arab. Lw. misk »Moschus« neben musk, $tih\bar{\imath}$ »leer« neben jüd.-pers. $tuh\bar{\imath}$, phlv. $tuh\bar{\imath}k$ (pāz. $tih\bar{\imath}$), aw. tusən »sie entleeren sich«, sift »Schulter« neben suft, phlv. suft, aw. supti-.
- 4. Np. *i* ist durch Verkürzung aus *ī* entstanden, *z*. B. *sinda* »lebend«, phlv. *zīvandak*, *sinhār* »Schutz etc.« neben *sīnhār* (urspr. vielleicht *zēn-hār), *mirzā* »Herr« neben *mīrzā*, *āyina* »Spiegel« neben *āyīna*; in der Poesie *čiðan* (Schahn. 156, 502/3, Anm. 10 Calc.; 161, 594; 1091, 443; Vīs u Rāmīn 69, 7) statt *čīōan*, ebenso -āniōan neben -ānīōan (Causativa) oder die Verbalendungen -ið -im neben -īò -īm (3. Sing., 1. Plur.) wie pāyið »er schritt« (Schahn. 136, 128), bi-dið »er sah« (126, 1115). bāriðē »er regnete« (274, 529), āvarim ārim »wir bringen herbei« (81, 360), *x**āstim »wir wilnschen« (83, 399, 400), rasīðim »wir gelangen« (114, 917), burīðim »wir schneiden ab« (125, 1087), kunim »wir machen« (130, 25), jōyim »wir suchen« (796, 449), fašānim »wir verspritzen« (934, 1140), *čīða im* »wir haben gepflückt« (161, Anm. 9 Calc.), auch -ið aus -ēð (2. Plur.) wie dānið »ihr wisst« (27, 75 Anm.), jōyið »ihr sucht« (59, 491), vgl. allgemein Rūckert, ZDMG. 8, 282¹; ferner *ii*[ħ] »was« (vgl. \$ 5, 5, b), *zi*[ħ] »Bogensehne« (vgl. \$ 5, 5, b).
 - 1 Anders jetzt Nöldeke, Das iranische Nationalepos § 56.
- 5. Np. i ist innerpersisch durch Verkürzung aus \bar{e} entstanden, das a) = ap. ai war, z. B. diz diz »Burg« neben $d\bar{e}z$, ap. $\pi\alpha\rho\dot{\alpha}]\delta\varepsilon\iota\sigma\sigma\varsigma$, aw. $da\bar{e}za$ -, $mihm\bar{a}n$ »Gast« aus $m\bar{\iota}hm\bar{a}n$ * $m\bar{e}hm\bar{a}n$, afgh. $m\bar{e}lmq$, ap. * $mai\Im man$ -, $f^irišia$ »Bote« neben $f^ir\bar{e}sia$, skr. $\rho r\bar{e}sia$ »gesandt«, $nik\bar{o}$ »gut, schön« neben $n\bar{e}k\bar{o}$.

I Vgl. § 37, 2.

b) durch Epenthese entstand, z. B. mih »gross«, pāz. meh »gross, grösser«, aw. masyah-, — kih »klein«, pāz. keh «kleiner«, phlv. ki(h)ist »kleinster«, aw. kasyah-, — bih »gut, besser«, pāz. veh »gut, besser«, phlv. vēh, arm. Lw. veh »überlegen, besser«, ap. Vahyaz[dāta-, aw. rahyah-, — wohl auch firih »viel, mehr«, pāz. freh »mehr« frehest »meist«; — ferner dih »Dorf«, daneben dīh *dēh, pāz. deh, phlv. dēh, arm. Lw. deh-pet nž-deh, ap. dahyu-, — birūn »aussen« neben bērūn (s. § 8, 3; die richtige Erklärung dieser Epenthesen stammt von Andreas). — Hierher also auch zīrih »Panzer«, phlv. zrēh (Hübschmann, Pers. Stud. S. 69), pāz. zreh, aw. *zrādya-*zradya-(neben zrāda-), — gīrih »Knoten«, phlv. grēs (vd. 9, 41 Gl.) d. i. wohl grēh (s. § 42, 2, a), ap. *gradya- (zu skr. Vgrath- grathnāti »verknüpfen« nach Fr. Müller, WZKM. 8, 189).

Dialektische Epenthesen sind Kāsch. $mird[i \text{ »Mann«, ap. } martiya- \text{ (dagegen np. } mard, aw. } marita-), — tāl. <math>nig\bar{o} \text{ »Ochs« (gegen np. } nargāv), aw. } nairya-+gāv, — Nāy. <math>sir \text{ »Kopf« (gegen np. } sar), aw. *sairya- \text{ (?; Nāy. aber)}$

auch viré »Lamm« gegen np. barra u. a. m.).

c) durch Contraction aus -aya- entstand, in ki[h]

wer = di[h] wgieb, -si[h] wdrei, vgl. 8, 4.

Über istāban »stehen« neben ēstāban vgl. § 8, 4, b und § 96 unter ē-.

6. Np. mp. i(r) = ar. *r, np. mp. il = ar. *rd, allgemein, ausser nach den Labialen p b m v (vgl. Hübschmann, Lautl. Cap. 7), z. B. kirm »Wurm«, ai. kfmi-, — gird (in Namen, meist Ortsnamen), aw. kor^2ta -, ai. kytd-, — gir^ifta »ergriffen», danach gir^iftan , aw. gor^2pta -; — dil »Herz«, aw. zor^2d -, ai. h_i^rd -, — hilab »lässt«, aw. hor^2za^iti , ai. s_i^rjdti , — gila »Klage«, aw. gor^2za -; — tis »Durst«, ai. trsina-, — kisvar »Erdteil«, ap. *krsicar-, aw. vgl. karsvar.

Für das Altpersische setzt HÜBSCHMANN als das Wahrscheinlichste r (d. h. unbestimmten Vocal + r) r für r an; später, vor dem 5. Jahrh. n. Chr., hat sich dieser unbestimmte Vocal nach Labialen zu u, nach anderen Con-

sonanten zu i entwickelt.

Im sog. Neususischen (WEISBACH) steht Mirkaniya für ap. Vrkūna- [ebenso Pirtiya für ap. Brdiya-(?), — Sayikurr²zis für ap. Oāigrɛis(?), — Kurka für ap. Krka-(?), — kursam für ap. krša-(?)] gegen Martiya für ap. Martiya-, — Martiniya für ap. Marduniya-, — Umumarka für ap. Humavarka-. Doch kann man auf die neusus. ir ur wohl nichts geben, vgl. Tatursis neben Tatarsis, — Apirtarra neben Apirturra, — tirikka nes wurde gesagt« neben turrika etc. — Vgl. jetzt Foy, KZ. 35, 13 f.

Über prothetisches und svarabhaktisches i vgl. § 12.

7. Np. *i* aus *y* erscheint im Auslaut nach langen Vocalen durch Übertragung in *sōi* »Richtung, Seite« neben *sō sōk* (jüd.-pers.), phlv. *sōk*, — *tāi* »Stück« neben *tā*, phlv. *tāk* »Stück«, — *darāi* (d^urāi) »Schelle« neben *darā* (jüd.-pers.); — im Plural *dānāyān* zu *dānā(i)* »weise«, phlv. *dānāk* u. a. m. (vgl. § 19, 7).

\$ 5. Np. 1.

Np. langes \(\bar{\illet}\) klingt wie deutsches ie in viel.

1. Np. $\bar{\imath} = \text{ap. } \bar{\imath}$, z. B. $b\bar{\imath}m$ »Furcht«, ai. $bh\bar{\imath}m\acute{a}$ -, »furchtbar«, — $v\bar{\imath}r$ $b\bar{\imath}r$ »Sinn, Verstand, Gedächtnis« $b\bar{\imath}r\bar{a}$ »im Gedächtnis habend«, phlv. $v\bar{\imath}r$ $v\bar{\imath}r\bar{a}k$, aw. * $v\bar{\imath}ra$ - »Einsicht« in $hv\bar{\imath}ra$ -, — $s\bar{\imath}r$ »Milch«, ai. $k\bar{s}\bar{\imath}r\acute{a}$ -, — $nab\bar{\imath}\acute{o}$ »Wein. Fruchtsaft«, ap. * $ni\bar{p}\bar{\imath}ta$ - vgl. ai. $p\bar{\imath}t\acute{a}$ - (Nöldeke).

Np. bīst "zwanzig", phlv. vīst, aw. vīsatti- und sī "dreissig", phlv. sīh, aw. Srisat- stand wohl schon altpersisches ī gegenüber, während oss. d.

insäi ai. vįšati- repräsentirt.

2. Np. $\bar{\imath}$ = ap. i durch »Ersatzdehnung «, z. B. čīz »etwas «, ap. čiščiy, — Sīstān neben Sagistān, arab. Sijistān, ap. *Sakastāna-; häufig bei Ausfall von h wie Bīstūn neben Bahistūn Bahistūn Βαγίστανον ὄρος (Diodor), — hužīr hujīr xujīr »schön, trefflich «, phlv. hučihr, aw. hučiðra-, — āžīr »bereit «(Schahn. 1473, 527), ap. *āčiðra- »mit hingewandtem Gesicht «, — Mīdāð (Marquart bei Nöldeke, Pers. Stud. II, 31) aus *Mihrdāt, arm. Lw. Mihrdat, gr. Μιδριδάτης.

In der Verbalflexion findet sich ī statt i durch Übertragung, z.B. in

čīnab »sammelt«, aw. vīčinoit, ai. činoti.

3. Np. $\bar{\imath}$ = phl. \bar{e} : a) aus ap. ai vor n und m (schon im Pāzend), z. B. $d\bar{\imath}n$ »Glaube«, arm. LW. den, aw. $da\bar{e}n\bar{a}$ -, — $k\bar{\imath}n$ »Feindschaft, Zorn«, arm. Lw. $k\bar{e}n$, aw. $ka\bar{e}n\bar{a}$ -, — $b\bar{\imath}na\delta$ »sieht«, ap. $vain\bar{a}hy$ (Conj.) »wenn du siehst«, — $b\bar{\imath}n\bar{\imath}$ »Nase«, aw. $va\bar{e}n\bar{a}$ -, — $\bar{\imath}n$ »dieser«, ai. $\bar{e}na$ - »ihn«, — $x^a\bar{s}\bar{\imath}n$ »bläulich, blauschwarz«, aw. $ax\bar{s}a\bar{e}na$ -, — $\bar{s}ah\bar{\imath}n$ »Falke« N. pr. $\bar{s}ah\bar{\imath}n$, arm. Lw. $\bar{s}ah\bar{e}n$ $\bar{s}ah\bar{e}n$, — $\bar{s}urg\bar{\imath}n$, arm. $\bar{v}rk\bar{e}n$ $\bar{s}urg\bar{e}n$;

nīm »Hälfte, halb«, aw. naēma-, — dīm »Gesicht«,

arm. Lw. dēm-k, aw. daēman-, — sīmury «Greif«, aw. saēnō mer yō.

Ausnahmen: nišēm nišēman »Nest«, — Pašēn (s. § 8, 1); kaum pašēmān im Schahname (s. Horn, KZ. 35, 157), jüd.-buchar. pušaimān.

b) aus durch Epenthese entstandenem ap. -any- -ary-, z. B. $m\bar{\imath}n\bar{o}$ (* $m\bar{e}n\bar{o}$) »Himmel«, aw. $ma^{i}nyava$ - »himmlisch«; — $n\bar{\imath}r\bar{o}$ (* $n\bar{e}r\bar{o}$)

»Kraft«, aw. *nairya-a-, vgl. nairya- »mannhaft«, ai. nárya-1, — īrmān (*ērmān) »Gast«, aw. airyaman-, ai. aryamán- »Busenfreund, Kamerad«, — čīra ȟberlegen« neben čer »wacker« (s. \$ 8, 3), — tīra »finster« neben bal. n. tēraγ, aw. *tąSrya-, — vgl. auch panīr »Käse« arm. Lw. panir (schon im 5. Jahrh.) neben bal. n. Lw. fanēr — vgl. Horn, KZ. 35, 1682.

Auch aus ursprünglichem -aya- in *kē kī »wer, welcher« (Interrogativum und Relativum) ki[h], pāz. ke, bal. kē kai n. kai »wer?«, ap. *kaya- (wenn die np. Grundform nicht *kē, sondern kī gelautet hätte, so wäre das Wort auf ap. *kiya- vgl. ai. kiyant- zurückzutühren) — bezw. ap. Gen. *kahya (s. \$ 42,

7, b, α).

x KZ. 35, 177 habe ich das N. pr Vīrō in Vis u Rāmīn auf älteres *Vērō zurückführen wollen, also etwa aw. *Vairyaspa-, Justi im Namenbuche vergleicht besser aw. Vīnāspa-. — 2 Jud.-bucharisch dann sogar afager "Bettler", — per

4. Np. $\bar{\imath} = \text{ap. } ya - hya - \text{im Anlaut in } \bar{\imath} = \text{sao} \text{ »Gott« neben } yazdān, phlv.$ yazd yazdān (yaztān), aw. yazata- yazatānam und i der Idāfe, phlv. ī, pāz. i (wenn nicht = aw. yat, dann = ap. hya- »welcher«); - etwa dann auch †yūn »Satteldecke« (FSch.) zu ai. syūná- »weicher Sitz« zu] sēt- syū- »nähen«?

Über den gleichen Vorgang bei -ya- im Auslaut vgl. Nr. 5, b (vgl. auch phly. zsk [Bund.], — mit sk statt sk! — aw. yuska- »Krankheit«, weshalb das unbelegte, in seiner Bedeutung abweichende jask »Unglück« nicht zu yaskagehören wird). — In Kāschān-Dial. iki i ik »ein« für np. yak ist i jünger.

Sonst erscheint ap. ya- im Anlaut im Np. als ja- (§ 32, 4).

- Allerdings sollten ap. hya- oder das Neutr. aw. yat (ap. tya) im Phly. Np. z gegeben haben, vgl. aber u nunda, ap. uta. Daneben vor den enclitischen Personalpronomina y in y-am y-at y-as. An den Gen. Sing. ap. *yahya (neben *tvahya, vgl. § 49, kann man nicht denken, da dieser, wenn nicht *je, so doch *ye oder mindestens *ē hätte ergeben müssen.
- 5. Np. z durch Contraction aus: a) ap. -īva-, z. B. zīstan »leben«, phlv. zīvastan, ap. jīvahy »du lebst«, — pīh »Talg, Fett«, ai. pīvasá- (HÜBSCH-MANN, Lautl. \$59,5; aber die parallelen pīh — farbih (phlv. frapīh), pī — farbī scheinen mir doch auf die gleiche Grundform ap. *pieu- *frapieva- zu deuten), — pāz. pēγ (lies pīg), phlv. pīg bezw. pīk, ap. *pīvaka-, — np. dibīr »Schreiber«. phlv. d(i)pīvar (ganz deutlich auf der Gemme ZDMG. 29, Nr. 13, danach also auch auf anderen zu lesen, vgl. ZDMG. 44, S. 670, Nr. 1111; arm. dpir muss also aus jüngerem phlv. d(i)pir entlehnt sein).

Ausnahme: žīva jīva »Quecksilber«, skr. jīvaka- »lebendig, lebhaft«.

1 Anders Justi, Namenbuch, »Verbesserungen«, ZDMG. 49, 683.

b) ap. -iy(a)-, z. B. digar »anderer« neben daoigar (s. \$58), paz. dadīgar, ap. duvityam *karam (Darmesteter), — sioīgar »dritter« sioig »Drittel« (AM. 110, 2 v. u.), ap. 2"it'yam *karam", — f"ri »lieb, schön«, aw. frya- »geliebt, Freund«, ai. priyá-2, — či (ülter) dann či[h] "was?", ap. ciya karam vgl. -civ, - tīr "Pfeil" durch "tiyr aus aw. "tiyri-, - dī »gestern« (dīna dīrōz dīšab) dīg, phlv. dīk (PPGl.), bal. zī zīk, ap. *diya, ai. hvas; -zi[h] »Bogensehne« steht vielleicht für ursprüngliches *zī wie $\tilde{ci}[h]$ für & etc. (vgl. \$ 42, 8, b), paz. zīk (so zu lesen), bal. n. jīy, aw jyā-, ai. jyú-.

1 Vgl. aw. bitya- 2ritya-; bezw. lies ap. awvityam, 2ritiyam nach ai. -Tyam. — 2 Vgl. Hübschmann, IF. Vl, Anzeiger 33 (Belege standen bei Vullers.

6. Np. $\bar{\imath} = \bar{\imath}$ (Itacismus) in den np. Dialekten (auch im Kurdischen, Nordbalütschī, vgl. Geiger, LB. \$ 9, und in den Pāmirdialekten) sehr gebräuchlich, selbst gelegentlich für ursprüngliches \bar{o} , z. B. $r\bar{\imath}=r\bar{o}i$ »Gesicht«, — $m\bar{\imath}$ = mõi »Haar«, — šī = šõi »Gatte« (vgl. auch mīrūk »Ameise« [unbelegt] neben mor und kurd. mūrī miro).

Vereinzelt schon älter, so in phlv. $b\bar{u}t$ »gewesen« neben $b\bar{u}t$ (vgl. BB. 17, 264), — np. $s^ur\bar{u}n$ »Hinterbacken« (Schahn. 287, 98) neben $s^ur\bar{u}n$ (Qur'āncomm. S. 469), phlv. $sr\bar{u}n$ $sr\bar{u}nak$, aw. sraoni- »Hiifte«, ai. $\dot{s}r\dot{v}ni$ -¹. Np. $pal\bar{u}\hat{v}$ 0 »unrein« gehört wegen $pali\dot{s}t$ wohl nicht hierher (etwa pa+ phlv. $l\bar{u}tak$, vgl. np. $al\bar{u}\hat{v}an$).

- r Doch ist mir phlv. $b\overline{n}t$ jetzt zweifelhaft. Hübschmann, IF. VI, Anzeiger 35 liest $b\overline{s}t = yahv\overline{u}n\overline{e}t$, aber dann könnte es doch auch nur $b\overline{s}t$, nicht bavat gelesen werden und müsste statt *bav $\overline{s}t$ stehen (s. § 8, 4, d). Auf -at lautet die 3. Sing. Präsim Phlv. sonst nie mehr aus, sondern nur auf - $\overline{s}t$ und -at (vgl. § 83). Spiegel, Grammatik der Huzvåresch-Sprache § 107 nimmt schon $t\overline{s}t$ als »er ist«, vgl. auch Nirang. S. 120b, Z. 4 und 122b, Z. 4 v. u. Im Nirang. S. 134b, Z. 15 und 135, Z. 14 steht $t\overline{s}r$ (Glosse $pan\overline{e}r$) für aw. $t\overline{u}^ir^i$ »Käse«, wozu Darmesteter § 66, Anm. 3 gr. $\tau \overline{v}\rho \dot{o}\varepsilon$ vergleicht, doch kann man auf dieses $\overline{\iota}$ (oder \overline{e}) nichts geben.
- 7. Np. $\bar{i}r = ap. -r^iy$, ar. *-ry- *-iry-, in $m\bar{i}ra\delta$ »stirbt« aus * $mirya\delta$, ar. *mryatai, ap. * $mr^iyataiy$ (vgl. amr^iyata), aw. $mirye^ite$, $pa\delta\bar{i}ra$ »entgegen«, phlv. $pat\bar{i}rak$, ap. *pati-iya- (d. i. ar. *rya-), aw. pa^iti + Var- (in $pa^ity\bar{a}ra$ »Opposition« pa^iti - ar^it »Widerstand, Hindernis« apa^iti - ar^it »ohne Widerstand, ungehemmt« pa^iti - ar^a »Widerstand leistend», Hübschmann, Pers. Stud. S. 38), $guz\bar{i}r$ »Hilfsmittel«, ap. * $vic\bar{i}r$ -iya-, ar. * $vic\bar{i}r$ -iya-; phlv. vgl. $v(i)t\bar{i}r\bar{c}t$ »stirbt«, paz. $vad\bar{i}re\delta$, ap. *vitr-iyati-iy

Für ap. *- rb^iv - d. i. *- rvb^iy - (ar. *-rbhy-) und - $r^u r^iy$ - (ar. *-rvv-) ist unter Schwund von b (v) und v ebenfalls -v- eingetreten in np. (phlv.) $g\bar{v}rab$ »ergreift« aus *giryat *girwyat, ap. * grb^iyatiy und $p\bar{v}r$ »alt« aus ap. *piryy- *pirwy- $pr^u v^i ya$ - d. i. ar. *prvya-, $p\bar{v}ra\bar{v}r$ »das vorvergangene Jahr«, ap. $pr^u v^i ya$ - + $y\bar{a}ra$ -

(Hübschmann, Lautl. § 8, c).

Ein auffälliges $\bar{i}r$ weist $Ardas\bar{i}r^2$, arm. sassanid. $Artas\bar{i}r$ (arsacid. $Artas\bar{s}e\bar{s}^3$), phlv. $Artax\bar{s}\bar{i}r$, älter $Artax\bar{s}atr$ (historische Schreibung im 3. Jahrh. n. Chr.), hebr. $Artax\bar{s}ast\bar{a}$ $Artax\bar{s}ast\bar{a}$, ap. $Artax\bar{s}a\bar{s}ra$ - auf; nicht hierher gehört die englische Schreibung Busheere Bushire — vgl. Yorkshire — für $B\bar{u}\bar{s}ahr$ $Ab\bar{u}$ - $\bar{s}ahr$, den bekannten Hafen am persischen Golf.

* Ap. p+r=pr- (nicht fr), vgl. ap. prsa * frage«, np. purs, — *pršti-, np. pušt *Rücken«, — *pr\$u-, np. pul *Brücke«. — 2 Zu den Reimen vgl. Horn, KZ. 35, 167. — 3 Vgl. zuletzt Hübschmann, IF. VIII, Anz. 44.

\$ 6. Np. u.

Das np. u wird heute wie u in deutsch *Mutter* gesprochen; bisweilen klingt es wie δ , z. B. $x\delta d$ neben xud »selbst«, — $g\delta ftan$ neben guftan »sprechen«.

- 1. Np. u = ap. u, z. B. in u (\bar{u}) »und«, $p\bar{a}z$. u, ap. uta »auch«, aw. uta, ust^ur (s^mt^ur) »Kameel«, aw. ust^ra -, muhr »Siegel, Siegelring«, skr. $mudr\dot{a}$ -, xusur »Schwiegervater«, aw. x^vasura -, xusk »trocken«, ap. uska-, aw. huska-, xusrav, aw. Husravah- (s. aber Nr. 5, a, unten).
- 2. Np. u = ap. a: a) bisweilen bei benachbarten Nasalen (während sonst zumeist a bleibt), z. B. vor m in -um (Suffix der Ordinalia), ap. -ama-, aw. -ama- und auch schon -əma- 1 , und in -dum (Superlativsuffix), phlv. -tum, ap. *-tama-, aw. schon -təma- 1 , vgl. dahum »zehnter«, phlv. dahum, aw. dasəma-, ai. dasamá-, hastum »achter«, phlv. hastum bezw. astum, aw. astəma-, ai. astamá-, āfdum »letzter« bāfdum »zuletzt«, phlv. afdum, ap. *apatama-; ferner in anjuman »Versammlung«, aw. hanjamana-, phlv. tum tumīk »finster«, jüd. pers. tumī »Finsternis«, aw. təmah- »Finsternis« gegen tam »Staar der Augen«, ai. támas- »Finsternis«;

nach m in Sifandārmus etc., phlv. Spandarmat,

aw. Spenta Ārmaitiš;

nach b v^2 in bun »Baum« (z. B. gōzbun »Wallnuss-baum«), phlv. van, aw. $van\bar{a}$ - vgl. np. nastarvan »Rosenstock« $n\bar{a}rvan$ »Sauer-kirschenbaum, Granatapfelbaum« (oder ist $n\bar{a}rvan$, Schahn. 1742, 4316 u. ö., nur eine Verkürzung aus $n\bar{a}rv\bar{a}n$?), — $buva\bar{o}$ etc. »mag sein«, aw. $bava^iti$, — bunafša »Veilchen« neben banafša binafša, phlv. vanavšak, — $-bu\bar{o}$ »-Herr« (z.B. in $h\bar{e}rbu\bar{o}$) neben $-ba\bar{o}$ (z. B. in $s^ipahbao$), aw. $-pa^iti$ -;

nach p in puxtan »kochen« puxta »gekocht«, gebr. paxtmūn paxa, Kāsch. patėn paxtemān, māz. paxta (vielleicht auch unter Einfluss der analogen burdan burda: barao zu pazao gebildet³), — uspust neben

aspist ispist »Luzerne«, dagegen bal. Lw. aspust, phlv. aspast;

vor v in nuvaô »neunzig« neben navaô, aw. nava'ti-,

- nuh »neun« (statt nu mit h von dah »zehn«) aus *nuv, aw. nava4;

vor f in paöīruftan »empfangen«, pāz. padīraftans; nach g (ap. v) in gurz »Keule«, arm. Lw. vars,

phlv. vazr, aw. vazra-, — gurās »Eber« neben varāz Barāz, phlv. varāz, aw. varāza-.

* Aw. 2 ist nach Andreas bekanntlich ein dunkler Vocal. — 2 Anlautendes va- wird sonst im Np. zu ba-. — 3 Die Aussprache mai-faxt neben mai-buxtaj "Glühwein« hat der türkische FSch.; unmassgeblich. — 4 Aber np. nau nneu« = aw. nava-, vgl. § 11, 1. — 5 Ev. auch ražīr*ftan statt *fažīr*ftan.

b) durch Epenthese in pāsux »Antwort«, phlv. pasax", — farrux »glücklich«, phlv. farrax", — suxan suxun »Wort«, arm. Lw. sohun N. pr. Rastsohun, pāz. saxun, phlv. sax"an [daneben findet sich auch, durch Reim und Metrum geschützt, suxūn (Qur'āncomm. S. 469, Daqīqī-Vers bei Asadī, Rūdhakī-Vers bei Vullers s. v.), zu -ūn aus -van vgl. -ūr aus -var § 7, 5, a] —, arab. Arruxaj aus *Arrax"ao, gr. Xορογοάο (Isidor von Charax) älter Αραχωσία, ap. Hara(h)"vatiš; — wohl auch nuxust »erster« aus *nax"-ist, vgl. arm. Lw. nax.

Die Epenthese ist unterblieben in $d\bar{\sigma}sax$, phlv. $d\bar{\sigma}\tilde{s}ax^{s'}$ (geschrieben $d\bar{\sigma}s^{o}$), aw. $dao\tilde{s}anuha$ -; — in $f^{a}r\bar{a}x$ »weit, breit«, phlv. $fr\bar{a}x^{o}$ und $gust\bar{a}x$ bust $\bar{a}x$

»frech«, phlv. $v(i)st\bar{a}x^v$ konnte das \bar{a} nicht beeinflusst werden.

Auf die u-Epenthese im Neupersischen hat mich Dr. Andreas bereits vor

Jahren zuerst aufmerksam gemacht.

c) einige Male durch Assimilation an u der nächsten Silbe, z.B. $ustux^n an$ »Knochen«, phlv. $astux^n an$ (vielleicht $ast^n x^n an$) zu aw. ast- »Knochen«, — uspust »Luzerne«, phlv. aspast (vgl. Nr. 2, a). — $s^n purdan$ (erstes u) neben $s^i p \bar{a} r a \bar{o}$, — buzurg »gross«, phlv. vazrk (Hādschiyābād-Inschr.) vazurg, ap. vazrka-, — $vuxs\bar{u}r$ »Prophet« neben $vaxs\bar{u}r$, phlv. $vaxs\bar{v}ar$. — In den beiden letzten Fällen konnten auch b und v- vor a mitwirken (s. 2, a).

d) bisweilen durch Analogie, z. B. in kuòām »wer, was für einer?«, pūz. kadām, ai. katamá- nach kujā »wo?« oder kū »wo?«, — āzurdan neben āzardan zu āzārað oder s"purdan (zweites u) neben sipārað nach s"murdan neben s"mārað oder wohl direct nach den Part. Prät. āzurda s"purda; vielleicht auch puxtan zu pazað wie burdan zu barað (oben 2. a).

Vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 4; s. auch ebendort \$ 5 über die arme-

nischen Lww. aus dem Neupersischen.

3. Np. u = urspringlichem i: a) in der Nachbarschaft von Labialen, z. B. in tabuš čarbuš »Hitze« »Fett« (AM.) neben tabiš čarbiš, — muzd mužd »Lohn« mužda »frohe Botschaft«, phlv. muzd neben mižda, phlv. m(i)zd, aw. mīžda-, ap. *mižda-, — muža »Augenwinper«, gebr. mujeng neben miža, bal. mičāč, phlv. *m(i)čak, — s"puš š"puš "spuš »Laus«, phlv. spuš neben s'piš etc.

phlv. spiš, aw. spiš, — Präfix nu- neben ni-, phlv. n(i)-, ap. ni- niy- in numūδan »zeigen«, nu-vāxtan (auch na-vāxtan) »schmeicheln«, nu-vištan (auch ni-vištan ni-bistan) »schreiben«, — Präfix gu-, phlv. v(i)-, ap. vi- viy-.

b) durch Assimilation an folgendes u, z. B. in nuhuftan »verbergen« neben nihuftan, phlv. n(i)huftan, — bei der Partikel hiam Verbum (also bu-purs »frage«, bu-gō »sage«, bu-kun »thue« etc.), — nuxust »erster« (zweites u) s. oben 2, b.

- 4. Np. u (innerpersisch) aus älterem \bar{u} durch Verkürzung (wie a aus \bar{a} , i aus \bar{i}), z. B. in guh »Kot« neben $g\bar{u}h$, aw. $g\bar{u} \gg a$ -, buo an (Schahn. 47, 249) $bu\bar{o}$ $bu\bar{o}$ aud (häufig) neben $b\bar{u}\bar{o}$ and $b\bar{u}\bar{o}$ $bu\bar{o}$ and aud aud
- 5. Np. u (meist innerpersisch) = phlv. \bar{o} durch Verkürzung: a) aus ap. au, meist vor h, Doppelconsonanz, Nasalen, doch auch sonst, z. B. in $guh^a r$ neben $g\bar{o}h^a r$ »Edelstein«, kuh neben $k\bar{o}h$ »Berg«, anduh $anduh\bar{u}n$ neben $and\bar{o}h$ »Kummer«, anbuh »Menge« neben $anh\bar{o}h$, guruh »Schaar« $guruh\bar{c}$ »einige« (AM. 177, 10) neben $gur\bar{o}h$, sutuh neben $sut\bar{o}h$ »erschreckt« etc.;

bustān »Duftgarten« neben bōstan, — tuxm »Same«, arm. Lw. tohm, ap. taumā-, — Xusrav, pāz. Xusrav, phlv. Xusrav geschr. Xusrāb (lies Xōsrav?), arm. Xosrov, aw. Haosravah- (NA.) , — Rustam Rustahm (Schahn. 228, 1769 nach AQ. V. 1181) neben Rōstam (Schahn., s. AQ. V. 1180), kurd. Rōstām (Socin 90, 13), arm. Rostom, phlv. Rōstahm (G. Fr. 245) Rōtastahm d. i. Rōōastahm zu Rōō-āba (Justi, Namenbuch S. 261, 266); rum Plur. rumgān ruma etc. »Schamhaare« neben

rom roma (so auffallig statt rum ruma), ai. roman-;

hus »Verstand« husyār husīvar neben hās.

r Hübschmann, Armen Etym. I, S. 44 bleibt bei dem zum Neupersischen direct passenden aw. Husravah-, ai. sušrávas- »berühmt«.

b) aus ap. ava vor Doppelconsonanz, z. B. in uftādan »fallen« neben ōftādan, pāz. ōftādan vgl. phlv. ōpastan, aw. avapasti-, — ustām »treu« neben ōstām vgl. skr. avasthita- »standhaft«, — ustād »Meister« neben ōstād (Schahn. 413, 499), phlv. ōstāt, pāz. ōstād, — umēd »Hoffnung« neben ōmēd, phlv. ōmēt, pāz. ōmēd.

Im Auslaut tu »du« neben $t\bar{u}$ und älterem $t\bar{o}$, pāz. $t\bar{o}$ ($th\bar{o}$), aw. tava.

Vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 33.

6. Np. mp. ur = ap. r, np. mp. ul = ap. *rd:

a) regulär nach den Labialen p b m v, vgl. pur »voll«¹, aw. pər²na-, — pursað »fragt«, ap. Conj. prsātiy, aw. pər²sa¹ti, — pušt »Rücken«, ai. pṛṣṭhá- (aw. parṣti-), — s²purda »anvertraut« (danach Inf. s²purðan), ap. *sprta-, — s²purz »Milz«, aw. spər²za-; — pul »Brücke«, aw. pər²tu- ist dagegen wegen pūl (Vīs 95, 5; 121, 14; 175, 3) und der ein phlv. pūl voraussetzenden Etymologie Sad Dar XVIII, 4 (West, Pahl. Texts III, 278) wohl aus pūl verkürzt (s. § 7, 2);

burda »getragen« vgl. āvurda »gebracht (danach Inf. burdan āvurdan), aw. bər²ta-, — burz buland »hoch« Alburz, aw. bər²z-bər²za- bər²zant- Hara bər²zaiti, — burnā »Jüngling«, aw. apər²nāyu-, — buš

">Hals, Mähne«, ap. *brša- (aw. barša-);

āmurzað »verzeiht«, ap. *āmrzatiy (aw. āmar²zən), — mušta »abgerieben« (danach Inf. muštan), ai. mṛṣṭá- (ai. V marṣ- márṣṭi »abwischen, putzen«), — farāmust »vergessen, Vergessenheit«, ai. vgl. *pranṛṣṭa- *pranṛṣṭi- (pra + V marṣ- mṛṣṣvatē »vergessen«)², — sumurda »gezählt« (danach sumurdan), ai. smṛtá-, — murda »gestorben« (danach murdan), aw.

mər ta-, — mury »Vogel« sīmury »Greif«. aw. mər γα-, — mul »Wein«, ai. mṛd |vīkā- »Weintraube«;

gurd »Held«, ap. *vrta- vgl. aw. hamvar*ti- »Tapferkeit«, — gurda »Niere«, aw. vgl. vər*öka- vər*tka- »beide Nieren«, — gurg
»Wolf« Gurgān, aw. vəhrka-, ap. Vrkāna-, aw. Vəhrkāna-, — gušn »Männchen«, vgl. aw. varšni- »männlich (Widder)«, ai. vṛṣṇi- »Widder«, — gul
»Rose«, ap. *vrda- vgl. aw. var*ōa- »Pflanze« (daneben np. val »Blüte des
Weinstocks«, semn. vāle), arm. arab. Lw. vard etc., daraus np. vard (AM.
264; Schahn. 552, 542).

Über das a in palang etc. vgl. § 2, 4 Ende.

In den Dialekten ist ur regelmässig zu ar er geworden, wie im Ossetischen är äl für r erscheint (Hübschmann, Lautl. § 34, a).

I Pur »viel", ap. paru-, aw. pouru-, ai. puru- hat sich in gebr. por (Justi, ZDMG. 35, 408) pur (JRAS. 1897, 104, 10) erhalten. — 2 Zu np. $f^ar\bar{u}$ vgl. \S 97.

b) gelegentlich auch nach Nicht-Labialen statt ir in phlv. ātur »Feuer« — (für die Aussprache āour im Np. statt āoar tritt der Verfasser des FDsch. ein; die von ihm mitgeteilte witzige Bemerkung des Schaichs Adhuri [nicht Adhari], wie er sich nannte, gegenüber Ulugh Beg über das Damma des Dhal beweist aber, ebenso wie des Lexikographen eigene Ausführungen über abur als eigentlich richtige, etymologische Aussprache, dass das Wort schon im 15. Jahrh. n. Chr. allgemein aoar lautete. Die »in keiner Weise richtige« Form aoar will Husain Indschu doch schon bei Anvari, Chāqānī [† zu Ausgang des 12.] und Kamāl Ismalīl [† in der ersten Hälfte des 13. Jahrh.] auf Grund der Reime zugeben) - danach dann Aturpat Aturpātakān etc., aw. ātar-, ap. Acc. *ātaram (gegen aw. ātrom, so die NA., vgl. aber Acc. Plur. ātarō), oder wurde *ātaram zu phlv. *ātr (wie aw. yazata- zu yazd, - aw. vīsa ti- zu vīst) und dann zu atur, wie phlv. ustr zu np. uštur? Solcher Vocaleinschub fand schon im Pahlavi statt, vgl. Hübsch-MANN, Lautl. \$ 64, a. Möglicherweise ist aour auch ein Awestawort wie np. Zardušt (s. \$ 37, 5) und phlv. *ātr āt"r geht direct auf aw. ātrəm zurück, ādar ist jedenfalls der reguläre Acc. Sing. *ātaram; — ferner np. buzurg, ap. vazrka- »gross«, — kurba kulba »Bude«, arm. krpak »Werkstatt«, — tur"s »sauer«, ar. *trfša-? (Hübschmann, Lautl. \$ 35, b, c).

Sehr auffällig ist u für r in kunað »macht« vgl. ap. akuma (ai. ákurma), — akuta (ai. ákrta), — akunauš (aw. kərənaot, ai. ákrnōt) etc. neben krta-. Mag man es auffassen, wie man wolle, die neupersische Form bleibt jedenfalls davon unberührt, da np. kunað direct auf ap. *kunautiy (nicht *krnautiy) zurückgeht. Etwa ebenso auch np. sunavað »hört«, bal. sunay, ap. *sunauti

gegen ai. šį noti?

というというというないのでは、大学のないのでは、100mのでは、100mのでは、100mのでは、100mのでは、100mのでは、100mのでは、100mのできます。

7. Über prothetisches und svarabhaktisches u vgl. § 12.

\$ 7. Np. û.

Im Neupersischen klingt \bar{u} wie deutsches u in Busen.

1. Np. $\bar{u} = \text{ap. } \bar{u}$, z. B. in guh »Koth«, aw. $g\bar{u} \ni a$ -, $-s\bar{u}\hat{o}$ »schnell«, ai. $j\bar{u}t\hat{a}$ -, $-x\bar{u}k$ »Schwein«, aw. $h\bar{u}(-kohrpa)$ »Eber«, skr. $s\bar{u}kar\hat{a}$ - »Eber, Schwein«, $-xu\check{s}n\bar{u}\check{o}$ »zufrieden«, aw. *huxšnūta- vgl. huxšnūti- »Befriedigung«, $-d\bar{u}r$ »fern«, ap. aw. $d\bar{u}ra$ -, ai. $d\bar{u}r\dot{a}$ -, $-b\bar{u}m$ »Erde«, ap. aw. $b\bar{u}mi$ - »Erde«, ai. $bh\bar{u}mi$ -.

2. Np. $\bar{u}=$ ap. u durch »Ersatzdehnung « in $p\bar{u}r$ »Sohn« aus *puhr, ap. $pu \geq ra$ - neben pus pusar, — $S\bar{a}p\bar{u}r$, phlv. $S(\bar{a})hpuhr$ d.i. »Königssohn« (das lange $\bar{\sigma}$ der Römer: $Sap\bar{\sigma}r$ $Sap\bar{\sigma}res$, Griechen: $\Sigma \alpha\pi\omega\rho\eta_{\bar{s}}$ $\Sigma \alpha\beta\omega\rho\eta_{\bar{s}}$ $\Sigma \alpha\beta\omega\rho\eta_{\bar{s}}$ — und Syrer: $S\bar{a}u\bar{\sigma}r$ kann nach persischen

Lautgesetzen nicht ursprünglich sein), — būn »Fundament« (belegt; jünger bun), aw. buna- d. i. bunna-1; — auch pūl »Briicke« (3AQ. Nr. 505; Vīs 95, 5; 121, 14; 175, 3) neben puhl (Gazophyl.) pul (gewöhnlich), aw. paratu- (vgl. **§** 6, 6).

Áp. $r\bar{u}$ steht secundär und eigentlich falsch für ur in $bandr\bar{u}\gamma$ »Wasserwehr«, das schon FR. aus bandvary »Dammwehr« erklärt, und in kandrūs' »hügeliges Terrain« statt kandu[?]raš (für kandrūs haben die Ferhenge keinen alten Beleg, 3AQ. Vers 1998 vgl. zu 1158); die Corruptelen entstanden in der

arabischen Schrift.

1 Vgl. auch *nišīnao nsitzt", ap. *nišidnātiy(?), aber nicht šikanao nzerbricht", ap. *skanātiy *skadnātiy (s. § 73, A). — Die schon von Vullers aufgestellte Etymologie mkāthað *stadelt, schmäht", phlv. n()kūhītan, skr. ni+kutsajati, ar. also *nikutsayati (Bartholomae, Vorgeschichte § 5, Anm. 5,) ap. *nikut\$\angle ayatiy scheitert an dem \(\bar{o}\), nicht \(\bar{u}\), das die Reime ergeben (Schahn. 169, 732; 140, 198); denn ein ap. *nikut\$\angle ayatiy wird man nicht annehmen. Ebenso ergeben die Reime (z. B. Schahn. 554, 574) koz »krumm« (nicht kūz), also, wenn zu skr. kubjá-, aus ar. *kaubja-, was ebenfalls unwahrscheinlich ist.

3. Np. \bar{u} für ap. \bar{a} in den Infinitiven und einigen Ableitungen mehrerer ā-Wurzeln, vgl. § 75, A. — Vor Nasalen wird ā in der modernen Umgangssprache wie \bar{u} (bezw. \bar{o}) gesprochen; in einzelnen derartigen Fällen ist bei Ortsnamen die volkssprachliche Form auch in die Litteratur eingedrungen, z. B. Bīstūn neben und aus Bahistūn Bahistān Βαγίστανον όρος, wohl auch Māhūn statt Māhān (E. Beer, Das Târîkh-i Zendîje, Leiden 1888, S. xxvI).

4. Np. $\bar{u} = \text{phlv. } \bar{o}$, ap. au, regulär vor n und m (schon im Pāzend), z. B. gūn »Farbe, Art und Weise« (aber türk. Lw. gyōn), arm. Lw. goin, aw. gaona-, — surūn »Hinterbacken«, aw. sraoni-, — Firebūn, arm. Hruden (statt *Hredun), aw. Oraētaona-, — pāz. drūn »Opferbrod«, aw. draonah-, — Yūnī »Grieche«, ap. Yauna-, gr. "Iwvsg;

hūm »Haomapflanze« hūm ul-majūs (AM.), aw. haoma-, — mūm »Wachs«, arm. Lw. mom, — auch im Lw. Rūm »Ostrom«, 'Ρώμη Rōma.

Gelegentlich, wie in abnāxōn »Burg, Festung« (mit einem Bahrāmī-Verse bei Asadī) auch anbāxōn, — āhōn »Loch etc.« (FSch.)?, — rōm rōma

»Schamhaare«, ai. rōman-, ist das ō bis in das Np. hinein gelangt.

Irregulär steht np. \bar{u} für altes \bar{o} in $kab\bar{u}\delta$ »blau« $kab\bar{u}tar$ »Taube«, arm. Lw. kapoit »dunkelblau«, ai. kapota- »Taube, grau, blaugrau« (s. meinen Grundriss Nr. 842), das immer auf echtes \bar{u} reimt (vgl. KZ. 35, 184). In anderen Fällen beweist der Reim, dass die heutige Aussprache mit Ma3rūf-Vocal falsch ist, z. B. in samor »Zobel« (gesprochen samūr), arm. samoir, parth. σίμωρ (DE LAGARDE, Ges. Abhandl. 71, 226), das Schahn. 224, 1708 auf hor reimt; etwa auch bei xūb »gut«, das Rūdhakī (Asadī, FR. u. a.) auf bōb »Teppich« (arm. Lw. bob, bal. bop, phlv. bop) reimt (vgl. Kasch. xob neben xub, aber pāz. afgh. Lw. xūb, vgl. auch \$ 9, 3).

5. Np. \bar{u} ist durch Contraction entstanden aus: a) mp. -va- in -var (ap. aw. -bara-, ai. -bhara-) in āzūr, — dastūr, — ganjūr, — muzdūr, ranjūr, — vaxšur, — Sangūr (s. § 105 unter -bar -var -ūr Nr. 3) neben -var in davar etc. (ebendas. Nr. 2); — wohl auch suxun »Wort« neben suxun suxan, phlv. saxvan (vgl. § 6, 2, b), desgleichen barxūr »Genosse« aus *barxvar

»ziemlich, passend für (vgl. and $ar-x^{\nu}ar$);

b) -iyūn, phlv. -igūn in čūn »wie?«, phlv. čigūn (bezw. čigūn) vgl. np. čigūna čigūnagī.

\$ 8. Np. ē.

In der modernen Aussprache existirt \bar{e} (ebenso wie \bar{o}), abgesehen von den persischen Lehnwörtern in anderen Sprachen, nur noch dialektisch sowie

Zur Bestimmung der alten Madschhülvocale helfen uns die Anin Indien. gaben der Wörterbücher (die aber nicht immer richtig sind), die Reime der alten Dichter und die Etymologie, die sich mit Hülfe der dialektischen Formen und der verwandten Sprachen erschliessen lässt. In der ältesten np. Handschrift, dem Codex Vindobonensis, werden \bar{e} und \bar{o} bisweilen durch besondere, iibergeschriebene Zeichen kenntlich gemacht, und auch die persisch redenden bucharischen Juden bezeichnen sie (vgl. Ethé, Litbl. f. or. Philol. I, 188; sogar in -ēm, Endung der 1. Plur. des Verbums, Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér., Tome XIII, Nr. 14, S. VI). — Über die Reime auf \bar{c} $\bar{\imath}$ \bar{o} \bar{u} vgl. jetzt meinen Aufsatz in KZ. 35, 155 ff., aus welchem sich ergibt, dass persische Madschhūlvocale urspriinglich nicht auf Madrūfvocale reimen (über arabische $\bar{\imath}$ auf persische $\bar{\imath}$ oder arabische $\bar{\imath}$ auf persische $\bar{\imath}$ vgl. ebenda S. 191).

r. Np. phlv. $\bar{e} = ap. ai$, z. B. in $t\bar{e}\gamma$ »Spitze, Schwert«, aw. $bi.ta\bar{e}\gamma a$ -»zweischneidig«, — bēb »Weide«, aw. vaēiti-, — firēšta »Bote, Engel«, skr.

prēšita- »gesandt«, — mēš »Schaf, Widder«, aw. maēša-.

Vor n und m wurde \bar{e} schon im Pazend zu $\bar{\iota}$ (vgl. § 5, 3, a), doch haben die Wörterbücher es gelegentlich noch erhalten (vgl. \bar{o} statt \bar{u} § 7, 4), z. B. falsch $Pas\bar{e}n$ (Sohn des Kaigobādh), reimt Schahn. 314, 227 auf echtes \bar{i} ($\bar{a}f^ar\bar{i}n$), - nišēm nišēman »Nesta; bisweilen auch vor r und sonst, vgl. § 5, 3, b.

In $g^ir\bar{e}$ »Hals, $g^ir\bar{e}b\bar{a}n$ »Kragen«, $g^ir\bar{e}g\bar{a}h$, $g^ir\bar{e}v\bar{a}za$ »Perlenkette« neben girīvān »Kragen«, girīvāra »Halsband« (sind girēvāza und girīvāra beide berechtigt?), garīva girīva »kleiner Hügel« wird wegen afgh. girīvān »Kragen, Nacken«, grēva »Schlüsselbein, Kragen« das ē doch ursprünglich sein (vgl. die Formen bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 93); gehört es dann aus phlv. *grīvē *grīvēpan zu šābēxūn neben šābxūn (§ 49)? Ein anderes Beispiel einer Contraction von ēļī aus īvē ist mir nicht bekannt.

Arabisches ai in xail »Schar«, — julail »Vorhang«, — sail, »Giessbach«, — mail »Lust«, — N. pr. Zuhair, — said »Jagd«, — N. pr. Qutaib, Su3aib, — kaivān Planet Saturn, — daivān »Hof, Liste«, — haivān »Leben« reimt Firdausī auf persisches ē und sprach es also auch so (s. Horn, KZ. 35,

162, 164, 165, 173, 174).

Das ē in Nāhēò ist wohl unursprünglich (s. KZ. 35, 164/5).

2. Np. ē neben ā, z. B. in bēstār bāstār »irgend einer«, — asprēs asprēz, arm. Lw. asparēs asparēz, phlv. asprēs (Asana, Pahlv. Dict. III, S. 541) »Stadium« neben rās »Weg« aspras aspras, phlv. asprās, — tēv »Kraft« (mit 3Unsurī-Vers bei Asadī; 3AQ. Vers 683) neben tāv, — bēl »Grabscheit« neben Kāsch. bāl (auch arab. Dīvān der Hud. 72, 6 Comm.) bār bōl (d. i. *bāl)?, — $\check{c}\bar{e}q\bar{u}$ »Messer« neben $\check{c}\bar{a}q\bar{u}$, — $k\bar{e}k$ »Augapfel« neben $k\bar{a}k$ (Asadī), gil-i Buxēra doch sicher »bucharische Erde« (AM. 168, 5 v. u.), — parīsān »zerstreut« (Reim: Vīs. 385, 8; Bostān 144, 62) neben parāšiðan »zerstreuen« (3AQ. Vers 454), — xarēšīban neben xarāsīban »kratzen etc.«; auch wohl dilēr »beherzt« aus *dilär dilävar, vgl. afgh. nämër »berühmt« (aus dem Persischen entlehnt 1).

Vgl. hierzu die Imāla in arabischen Wörtern, z. B. lēkin »aber« für lākin, — rakēb »Steigbügel« (reimt auf nišēb etc.) neben rakāb, — mukēs »Anstrengung« (Schahn. 603, 1462 auf aspres reimend; vgl. den weiteren Vers im FSch.), — 3itēb »Vorwurf«, — janēb »Macht«, — silēh »Waffen« u. a. m.

(Horn, KZ. 35, 155 ff. passim).

Wie ist aber das \bar{a} in arab. Lw. abarvāz »siegreich«, np. aparvāz (BQ.) neben aparvēz parvēz, arab. Lw. abarvīz zu erklären? Analogiebildung?

1 Aus *dilvar namvar konnte doch schwerlich -er werden (s. Hübschmann, Pers. Stud. 273). - Für Jamsed jemsed bei 3AQ. Nr. 705 und 706 haben unsere Ausgaben Jammsed.

3. Np. ē durch Epenthese aus ap. a-y in Ērān, arm. Lw. Eran, phlv. Ērān Inschr. Airān Aryān, pāz. Ērān, ap. Gen. plur. *Arⁱyānām, — čēr »wacker«, phlv. čēr čērīh, pāz. čēr, aw. čaⁱrya- (Aogem. § 84), — bērūn »aussen«, ap. *aⁿvarⁱya-+Suffix -ūn, — šēr »Löwe«, aw. xša3rya-, — np. šēr »Fürst« in Verbindungen wie sⁿvār u šēr »Ritter und Fürst« in vasa3rya- (Andreas);

bisweilen ist im Np. $\bar{\imath}$ eingetreten, s. § 5, 3, b; — ferner vgl. mih, — kih »klein«, — bih, — f^irih , — dih aus * $m\bar{e}h$, — * $k\bar{e}h$, — * $b\bar{e}h$, — * $fr\bar{e}h$, — * $d\bar{e}h$ aus ap. -ahy- (§ 4, 5, b). — Vor n ist das ursprüngliche \bar{e} im Np. zu $\bar{\imath}$ geworden, vgl. $m\bar{n}\bar{\imath}$ (§ 5, 3, b), phlv. $m\bar{e}n\bar{\imath}tan$ »meinen, glauben«, pāz. $min\bar{\imath}dan$ (d. i. * $m\bar{\imath}n\bar{\imath}dan$), ap. $man^2y\bar{a}hy$ »du mögest glauben«, aw. ma^inyete , ai. $m\acute{a}nyat\bar{\imath}$, aber Kāsch. $p\bar{e}n$ »weit, breit« (vgl. kurd. $p\bar{a}n$ aus pahan), aw. $Pa\vartheta anya$ - (nur N. pr., bedeutet nicht »Wegelagerer«; $P\bar{e}h\bar{\imath}n$ des Mēn. 27, 50 hat nichts damit zu thun, vgl. West, Pahlavi Texts III, S. 63, Anm. 4), dazu arab. Lw. farfain $farf\bar{\imath}n$ $farf\bar{\imath}na$ »Portulak« neben farfahan, np. †parpahan (statt parr-i pahan § 109, I, b, wörtl. »Breitblatt«?), aber auch arab. $farfax\bar{\imath}n$ farfax, np. farfa (s. Löw, Aramaeische Pflanzennamen Nr. 264)².

¹ Vgl. auch nāmdār u šēr (Schahn. 719, 675), buzurgān u šērān (846, 1297), xⁿēšān u šērān (1197, 1111); hierher also auch šēr "Titre des princes de Bâmiân, du Rywschârân, du Khotâlân«, Bibl. geogr. arab. VI, S. 212 — dies ist beweisend, nach Stellen wie Schahn. 852, 1406 z² dūða basē pīl u šērān-i nar könnte šēr im Schahname auch immer nur "Löwe« übersetzt werden, wie 1147, 119 direct hizabr steht. — ² Wie verhält sich aber dazu xurfa "Portulak«? Da p (ap. p) ursprünglich zu sein scheint, kann man np. farr neben xurrah (§ 35, I, a) nicht vergleichen.

4. Np. mp. ē durch Contraction aus: a) ap. -aya--ya- in der Verbalendung -ēδ (2. Plur.), ap. *-ayata, phlv. -ēt (dārēδ »ihr haltet«, ap. *dārayata vgl. dārayāmiy, phlv. dārēt), — parēr »vorgestern«, ap. par²va-+*ayar- »früherer Tag«, aw. pao²rva-+ ayar² (Hübschmann); — vgl. phlv. Mazdēsn neben Mazdayasn, arm. Lw. mazdezn mazdēzn »Mazdayasnier, mazdayasnisch«, — phlv. Xoršētar Hušētar, pāz. Hušēdar, aw. Uxšyatər²ta-, — arm. Lw. šēn »Dorf, bebaut, bewohnbar«, aw. šayana- »Wohnung, Sitz« (np. in gul-šan § 105 unter-šan), — arm. Lw. patčēn »Abschrift, Copie«, phlv. pačēn, hebr. Lw. paðšeyen, aw. *pa²tičayana- (F. Müller, WZKM. 6, 264).

»Die Contraction ist vor dem 5. Jahrh. n. Chr., vielleicht lange vorher voll-

zogen, wie das Armenische zeigt« (Hübschmann, Lautl. § 58, b).

So entstandenes ē ist zu ī geworden in kī (§ 5, 3, b), und wohl auch in dī »gib« (nur bei Rūdhakī in madī »gib nicht«, dēš — so überliefert — »gib ihm«, madīš »gib ihm nicht«; alle drei Formen schon bei Asadī), ap. *dada (mit Übergang in die thematische Flexion, wie alle Verba ausser am »ich bin«), *day *dē dī di[h]; — zu i in si (geschrieben sih) »drei« älter sa (d. i. se) vgl. Kāsch. sé-tō »drei«, kauk.-bergi. se »drei«, pāz. se, N. pr. noch Sēbuxt, arm. Sebuxt, aw. ¬rayas[ča, ai. tráyas bezw. aw. ¬rayam (Nöldeke, Pers. Stud. I, 20, Anm. 3; Hübschmann, Pers. Stud. S. 78).

b) -iy -ay-, das schon im Mp. aus ap. -ida- -ada- entstand, in bēva »Witwe«, phlv. vēvak, aw. viðavā-, ai. vidhavā-, — zēr »unter«, jüd.-pers. phlv. ēr in ērtan etc., aw. hača + aw. aðarī aðarāt; — vgl. aber paig (§ 10, 1), piyāða miyān (\$ 4, 2, a). Meine Erklärung von ē- (\$ 96) aus ap. *adiy, ai. adht »auf, über« ist also lautlich möglich (Hübschmann, Pers. Stud. S. 6, 14); vgl. auch dēs »gib ihm« (\$ 8, 4, a).

In der »lange«, phlv. der, ap. darga-, aw. dar²ya- ist er ebenfalls aus *ayr -agr entstanden (Hübschmann, Pers. Stud. S. 249), — desgleichen in Aneran (der dreissigste Tag des Monats), phlv. Aneran, aw. anayranam

(Gen. Plur.).

Hierher gehört wohl auch pēš »vor«, pāz. phlv. pēš, arm. pēš (in Lehnwörtern), das mit Bartholomae (s. meinen Grundriss S. 79, Anm. 1) = aw. paitša »vorn« (Instr. Sing. als Adverb) zu setzen ist. Ap. patiš entspricht es nicht, da es die Idāfe nach sich hat, also keine echte Präposition sein kann (vgl. § 98); also ap. *patišā, mp. *paðiš *payš pēš. Das bereits mittelpersische ē ist allerdings sehr auffallend.

I HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 45.

c) ap. -aiwa- (-aiba-) in nēk »gut, schön«, phlv. nēvak, ap. naiba- neben nēv oder bēvar »zehntausend«, phlv. bēvar, aw. baēvar (aber osset. t. bīrā »viel, sehr, lange« neben d. bēurā); — vgl. schon phlv. Zarēr, np. Zarēr, aw. Zarīrivari- (zuletzt Hübschmann, IF. VIII, Anz. 45).

d) innerpersisch aus -uvē- in bēb »seid« aus buvēb (Schahn. 108, 854; 313, 214).

An merk ung. Np. mp. ē = ar. ŗ in bēša "Waldu, phlv. vēšak, aw. varžša-"Waldu, ai. vrkšā-"Baumu? Hübschmann, Pers. Stud. S. 34 lässt die Etymologie nicht gelten; die Zurückführung von np. -dēs "gleichend, ähnlichu auf ai. -dṛša-"radī-"radṛša-"radī-"r

syjáti irgend welchen Wert hat, so stände hier zł = rd.

In Rücksicht auf den prākritischen Wandel von r zu z̄, vgl. schon im Veda gēhd- »Haus« neben gṛhd-, wohl auch ἐdhatē »gedeiht« neben rdhnōti (von Branke, ZDMG. 40, 682 f., dessen Vermutung über die ursprüngliche Kürze dieses ē ich nicht beistimme), vielleicht auch *Bhēgu-Φηγεύ; (Diodor), ai. Bhṛgu-(Franke, ZDMG. 47, 598) — ihn zum Vergleiche heranzuziehen, nehme ich mir aus anderen Übereinstimmungen prākritischer und neupersischer lautlicher Wandlungen das Recht, z. B. dem gemeinsamen Übergange des y im Anlaut in j, des k zu g zwischen Vocalen (neben dem Ausfall), der Epenthese von -ary- zu z̄, vgl. auch den Übergang des ap. d g in np. y und dazu den prākritischen Ausfall von d k g (hier auch von č j t) zwischen Vocalen, wofür bei den Jaina als »Hiatustilger« y auftritt, u. a. m. (s. Jacobi, Ausgewählte Erzählungen in Mahārāshtrī § 7; 20, 3, Anm. 3; § 15, 2; § 20, 3 — dies sind nur Beispiele aus €inem Dialekte, aus anderen lassen sich leicht noch andere beibringen, s. Lassen, Institutiones linguae pracriticae passim) — in Rücksicht auf diese prākritische Vertretung von r durch ē möchte ich das Lautgesetz: »Np. mp. ē erscheint in einzelnen Fällen (dialektisch?) für ar. *r« nicht ohne Weiteres als unbegründet ansehen, sondern zur weiteren Prüfung empfehlen.

§ 9. Np. ō.

Vgl. § 8 Eingang. Dialektisch tritt $\bar{\sigma}$ heute meist für ursprüngliches \bar{a} auf (in den Käschändialekten geradezu durchgängig, ausser vor n m in letzter Silbe, wo \bar{u} erscheint, vgl. $V\bar{\sigma}nis\bar{u}n$); vgl. das Afghänische (Geiger, Et. u. Lautl. § 2, 2, a).

1. Np. mp. $\bar{v} = \text{ap. } au$, z. B. $m\bar{v}r$ »Ameise«, phlv. $m\bar{v}r$, aw. $mav^i r^i$, — $d\bar{v}s^i$ »Schulter«, phlv. $d\bar{v}s^i$, aw. $davs^i a^i$, — $d\bar{v}s^i$ »Freund«, phlv. $d\bar{v}s^i$, ap. $daus^i a^i r^i$. Vor n und m trat schon im Pāzend \bar{u} ein, vereinzelt hat sich \bar{v} im up. Wörterbuche erhalten, z. B. $r\bar{v}m$ $r\bar{v}ma$ »Schamhaare«, ai. $r\dot{v}man$ - statt $r\bar{u}m$ $r\bar{u}ma$ (s. \$ 7, 4).

Arabisches au in jaušan »Harnisch«, — mauj »Woge« etc. reimt Firdausī

auf persisches ō und sprach es also auch so (s. Horn, KZ. 35, 189).

Np. $\bar{o} = \text{ar. }^*\bar{a}u$ in $g\bar{v}r$ »Wildesel« nach Spiegel = ai. $g\bar{a}urd$ - »eine Büffelart, Bos Gaurus« ist unsicher, — skr. $sth\bar{a}urin$ - »Lastpferd, Lastochs« (spät) gegen aw. staora-, np. $s^ut\bar{o}r$ kann pers. Lehnwort sein; — in $g\bar{o}s\bar{s}t$ »Fleisch« hat das \bar{o} mit $\bar{a}u$ von aw. $g\bar{a}u\bar{s}$ (Nom. sing.) »Fleisch« nichts zu thun.

2. Np. $\bar{o} = ap. u$ in $h\bar{o}s$ »Verstand«, pāz. $h\bar{o}s$ neben hus und Ableitungen,

arm. Lw. uš »Gedächtnis, Erinnerung, Verstand, Sinn« ap-uš »bestiirzt, thöricht« šamb-uš »thöricht, verriickt« An-uš-berd »Schloss der Vergessenheit«, aw. uši »Verstand, Einsicht, Sinn; die beiden Ohren« (auch nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 106 gegen IF. IV, 116/7) sowie phlv. hōš »Morgenröte« hōšastar» »östlich« hōšbām »Tagesanbruch«, aw. ušah- »Morgenröte« ušastara- »östlich«, ai. ušás-; — vgl. auch kurd. šōš »Lunge« in beršōš »Halsschmerz«, np. šuš, aw. suši- (Bartholomae, Vorgeschichte § 175, b). Da im Altarischen bei allen drei Worten keine starken Stämme vorkommen, so darf man vielleicht nicht lat. auris, lit. ausis, got. auso, air. au ó »Ohr«, — äol. αύως »Morgenröte« vergleichen, sondern muss das ō als modern-iranisch auffassen wie in den folgenden Fällen.

N. pr. $T\bar{o}s$ (so immer im Schahname), aw. Tusa-, — $K\bar{a}\bar{o}s$ (Schahname), pāz. $Kah\bar{o}s$ (oder vielmehr $K\bar{a}\bar{o}s$), arm. kavos-akan »kavosisch«, gr. $K\alpha\delta\sigma\eta\varsigma$, aw. Kava Usa (Hübschmann, Lautl. § 26)². — Np. $f^ar\bar{a}m\bar{o}s$ a δ »vergisst« ist eine Analogiebildung nach $j\bar{o}ya\delta$: justan zu $f^ar\bar{a}mus$, ar. *omrsta- (Bartholomae, IF. IV, 130, Anm. 2).

¹ Justis alte Formen mit au (Namenbuch S. 487) sind streitig. Vgl. jetzt auch Hübschmann, IF. VI, Anzeiger 38. — ² Natürlich kann \bar{o} in $K\bar{a}\bar{o}s$ nicht aus Kav-a+U-sa entstanden sein, da dies im Mp. *Kavus geben musste.

3. Np. ō durch Contraction aus: a) ap.-av(a)-, z.B. Präf. ō- (ū-), phlv. ō-, ap. aw. ava- »herab, von weg« (nicht schon ai. ō, vgl. Wackernagel, Altindische Grammatik I, S.54), — Fōr²dīn »Monatsname« oder Fōr²òin(?) (Schahn. 1098, 578 nach βAQ. Nr. 1842, reimt auf hōr-i dīn) neben Farvaðīn Farvardīn, phlv. Fravartīn, vgl. Fōrdiyān etc. »das Fest der fünf Schalttage«, gr. Φουρ-δίγαν, syr. Frōrdīyān, arm. Lw. Hrot, neben Fravardiyān Fravardagān, phlv. Fravartīkān, aw. Fravasinam¹, — f"rōð f¹rōð, phlv. *frōt, ai. pravdtā »bergab, abwärts« (KZ. 33, 444), — mīnō (*mēnō) »Himmel«, aw. ma¹nyava- »himmlisch«, — furōšað »verkauft«, ap. *fravaxšatiy, — zōr »Kraft, Gewalt«, aw. *zavar- neben zāvar- (Hüßschmann, Pers. Stud. S. 273), -- yōz »Jagdleopard«, arm. yovaz yavaz; — jünger tōs' »Macht« (Schahn. 503, 1168) aus taviš, — rōš »Gang, Art und Weise« (Schahn. 370, Anm. 4, V. 4; 8, 131 ist dagegen in Bh[V] falsch gegen die Ausgabe). — Vereinzelt in tō (tu), pāz. thō (d. i. tō), aw. tava, sonst erscheint im Auslaute au (vgl. \$ 11, 1).

Hierher gehört auch np. †bō, ap. *bava »sei« (nicht aus buvað »mag sein« oder buvam »ich mag sein«), vgl. bō ki[h] bōy-ċ bišnavīm »vielleicht, dass wir einen Duft spüren« (Ḥāfiz, Ghazel 2, 8), x²āham ki[h] hamēša bar sar-ī dastam bō »ich wünsche: 'sei immer in meiner Hand'« (Anīs el- Ochchāq ed. Cl. Huart S. 70) — kaum »dufte stets in meiner Hand« — der Reim sichert hier die

Aussprache bō, ferner Chāqānī ed. Salemann, Nr. 47, 75.

b) ap. -uva- -"va-, z. B. in bayō bayōg »Braut«, ar. *vadhuvakā- vgl. ai. vadhū- »Braut«, aw. $\sqrt{va\delta}$ -+upa »heiraten«, — $d^nr\bar{o}\delta$ »Segenswunsch«, arm. Lw. druatik, ap. * d^nr^nvatat -, aw. drvatāt- vgl. padrōð »Heil« (so nach den Reimen), pāz. padrūd (so) wie auch drūð (falsch mit \bar{u} statt \bar{o}), phlv. pa (pavan)+drōt (Nöldeke)², — hōr »Sonne«, aw. hvar², ai. svàr, ap. * h^nvar -, — auch dō »zwei« du aus *duv, pāz. dō, ap. * d^nvar -, aw. dva-.

Über die Reime von ō auf ū vgl. jetzt Horn, KZ. 35, 155 ff., besonders

S. 175 ff., 183 ff., 186.

HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 57 stellt $x\bar{u}b$ »gut, schön« zu skr. N. pr. Suvapus- »von schöner Gestalt«; diese Etymologie wäre auch bei der möglicher Weise älteren Aussprache $x\bar{o}b$ möglich (in einem Rūdhakī-Verse bei Asadī reimt es auf $b\bar{o}b$ »Teppich«, vgl. Kāsch. $x\bar{o}b$ neben $x\bar{u}b$; Sa3dī reimt im Bostān schon \bar{u}).

In xōk (so nach den Wörterbüchern) »Schwein«, aw. hū (-kəhrpa) »Eber«,

skr. $s\bar{u}kar\acute{a}$ - »Eber, Schwein« wird der Madschhūlvocal, wie auch sonst manchmal, falsch sein; in $m\bar{o}r\acute{a}$ »Myrte« entspricht \bar{o} griechischem υ ($\mu\dot{\nu}\rho\tau\sigma\varsigma$).

Über np. \bar{u} statt ursprünglichen \bar{o} 's vgl. § 7, 4.

- I DE LAGARDE trennt Fördiyān zu Unrecht von Fravardiyān (Ges. Abhandl. S. 162, Anm. 2); vgl. auch HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, § 184. 185. 2 Vgl. HORN, KZ. 35, 184, Anm. 2.
- 4. Np. \bar{o} entstand durch Epenthese in $t\bar{o}la$ »junger Hund« $t\bar{o}ra$ »Schakal«, phlv. $t\bar{o}r\bar{u}k$ $t(\bar{o})r\bar{u}k$ »junger Hund« $t\bar{o}rak$ »Schakal», aw. $(sp\bar{a})$ $ta^urun\bar{o}$ (vgl. meinen Grundriss Nr. 403), $t\bar{o}ra$ ist nach Andreas das echtpersische Wort für »Schakal« gegen šayāl, $t\bar{o}la$ wird irgend einem Dialekte angehören¹, $m\bar{o}y$ muy »Magier, Feueranbeter« $m\bar{o}ba\bar{o}$, phlv. $mag\bar{u}$ $mag\bar{u}pat$ jünger mavpat, arm. Lw. mog mogpet mov movpet, syr. Lw. $m\bar{o}vve\bar{o}$; vgl. phlv. $X\bar{o}rd(\bar{a})t(?)$, aw. $Ha^urvat\bar{a}t$ -, np. $Xurd\bar{a}\bar{o}$.

Aus -axv- ist durch Epenthese ux geworden (§ 6, 2, b).

- In einem Verse aus Firdausīs Yūsuf u Zalīchā turag in Prof. Етне́s Text.
- 5. Np. \bar{o} steht neben \bar{a} in $n\bar{o}s^ip\bar{a}s$ »undankbar« (Qurān-Comm. S. 490) neben $n\bar{a}s^ip\bar{a}s$; also etwa auch in $t\bar{o}$ »Stück« etc. (Schahn. 48, 267 nach AQ. Nr. 673) $t\bar{o}h$ (AQ. Nr. 675 auf $k\bar{o}h$ reimend) neben $t\bar{a}$ $t\bar{a}h$, $t\bar{o}\gamma$ (ein Baum) neben $t\bar{a}\gamma$ (?), $p\bar{o}y\bar{v}\bar{o}an$ »gehen, schreiten« neben $p\bar{a}y\bar{v}\bar{o}an$ »schreiten« $p\bar{a}y$ »Fuss«(?). Vgl. auch $t\bar{a}r$ u $t\bar{o}r$ »ganz finster« (§ 108, Ende).

Die Bedeutung dieses Lautwandels bleibt noch näher zu untersuchen.

Phlv. barā pōyand (vd. 5, 82)?

r Zum Teil mögen die neupersischen Fälle auch auf der vulgären Aussprache des \bar{a} als \bar{o} beruhen; so erklärt z. B. der Schreiber der vaticanischen Handschrift des Asadī s. v. $tam\bar{o}k$ »Pfeilart, ursprünglich in Abchāz« in dem 3Ummāra-Verse (Chaftf)

pusar-ī x^vāja dast^ə bura^ə ba-kōk x^vāja ōrā bi-zað ba-tīr-i tamōk

 $k\bar{o}k$, das »Lattich« bedeuten könnte, durch $n\bar{a}n$, er dachte also an $k\bar{a}k$ »Kuchen, Brot« (»des Chvādsche Sohn fasste nach dem Kuchen, der Chvādsche traf ihn mit abchāzischem Pfeile«).

6. Np. \bar{o} durch Contraction aus $\bar{a} + \bar{o}$ in $n\bar{o}m\bar{e}\delta$ »hoffnungslos« (Schahn. 234, 1876 u. o.) aus $n\bar{a}-\bar{o}m\bar{e}\delta$ vgl. $n\bar{a}-um\bar{e}\delta$.

§ 10. Np. ai.

1. Np. ai = ap. *-ad(a)- am Wortende und gelegentlich auch im Wortinnern, z. B. pai »Fussspur«, aw. paδa-, — nai »Rohr« (gebr. nad), ai. nadd-, — mai »Wein«, aw. maδu- »Honig« maδa- »Rauschtrank«, — kai »wann, wie?«, aw. kaδa, — Dai (Monatsname), chorasm. daδu(?) Alberūnī-Sachau, Chronologie S. 57, aw. daδvāh-, — paig »Bote«, phlv. paik, arm. Lw. payik, skr. padika- »Fussgänger«, — maig »Heuschrecke«, phlv. maig, aw. $maδax\bar{a}$ -.

2. Np. ai = ap. -at- in dem Präfix pati-, phlv. pat-, np. pai-, z. B. paikar »Bild«, phlv. patkar, syr. Lw. $patkar\bar{a}$, arm. Lw. patker (5. Jahrh.), ap. pati-kara-, — $paim\bar{a}n$ »Vertrag« $paim\bar{a}na$ »Maass«, $p\bar{a}z$. $paim\bar{a}n$, arm. Lw. pai-man (5. Jahrh.), phlv. $patm\bar{a}n$ $patm\bar{a}nak$, ap. * $patim\bar{a}na$ - (vgl. $fram\bar{a}n\bar{a}$ -).

Die Zeit des Überganges von t in d (δ) bezw. y, i ist unbestimmt. Im Päzend finden sich neben einander paimän paivastan nebst Ableitungen, auch pērāišn pēdā, und padrāstan padvāxtan padmōxtan nebst patkār patkōftan; die beiden letzten Worte geben sicher die damalige Aussprache nicht wieder, da nach den arm. Lww. paikār (»Kampf«, np. paikār paigār, phlv. patkār) und paiman das t schon vor dem 5. Jahrh. n. Chr. in y übergegangen war. Das Pahlavi hat immer pat-, ebenso die übrigen armenischen Lehnwörter (vgl. Hübschmann, Lautl. \S 86) 1 .

Über andere Behandlungen des Präfixes pati- vgl. \$ 96.

- T Np. pērōz »Sieger« (phlv. pērōč, arm. Peroz, syr. Pērōz, gr. Περώζης, lat. piroses) gehört nicht hierher, s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 45.
- 3. Np. ai = -avay- in kai »König«, aw. kavaya- (in die a-Declination übergegangenes kavi-, das selbst als *kav, arm. Lw. kav in Kav Xosrov, * $k\bar{o}$ im Np. erscheinen müsste, vgl. Hübschmann, Lautl. § 59, 5, c), pāz. kai, phlv. $k\bar{e}$ oder k(a)i?
- 4. Np. ai= ap. -aga- durch *ay in Rai (reimt auf kai Schahn. 277, 590), phlv. $R\bar{a}k$ d. i. $R\bar{a}g$ (vd. 1, 60) Ray (nur umschreibend; ys. 19, 51) Rai (vd. 1, 60; die Buchstaben können eigentlich nicht so gelesen werden, doch ist wohl nichts anderes gemeint; höchstens $R\bar{c}$?) $R\bar{a}i$ (d. i. Rai Bund. 31, 40), arm. $R\bar{c}$, syr. Rai (430 n. Chr., ZDMG. 43, 413), gr. $P\alpha y\alpha$, ap. $Rag\bar{a}$ -, aw. $Ray\bar{a}$ -.

Zu np. y = ap. g vgl. \$ 19, 6.

5. Np. ai ist aus \bar{e} entstanden in $x^{w}ai$ »Schweiss«, phlv. $x^{w}a\bar{i}$ (d. i. $x^{w}ai$), aw. $x^{w}a\bar{e}\delta a$ -, ai. $sv\dot{e}da$ - »Schweiss«, — nai »nein« (Schahn. Calc. 1576, 5 v. u. im Reim), aw. $na\bar{e}oa$. Also etwa auch das ai des Präfixes pai- (vgl. $p\bar{a}z$. $p\bar{e}r\bar{a}i\dot{s}n$; $p\bar{e}d\bar{a}$, Reime $p\bar{e}\delta\bar{a}$ — $huv\bar{e}\delta\bar{a}$ — $s\dot{e}\delta\bar{a}$ in Vīs u Rāmin, heute $paid\bar{a}$ gesprochen, wohl sicher zu phlv. $paty\bar{a}k$ $p\bar{e}t\bar{a}k$)? Die Dinge liegen in diesem Punkte noch nicht ganz klar; die np. Wörterbücher überliefern $p\bar{e}r\bar{a}s$ - tan und $pair\bar{a}stan$, $p\bar{e}r\bar{a}han$ »Hemd« (modern $p\bar{u}r\bar{a}han$), aber nicht $pair\bar{a}han$ (wie die Afghānen sprechen und worauf phlv. $patr(\bar{a})han$ »Rock« deutet).

Die Schreibung $\bar{a}i$ in $x^{\nu}\bar{a}i$ »Wohlgeschmack«, — $n\bar{a}i$ »Flöte«, — $p\bar{a}i$ »Fuss«, — $bar\bar{a}i$ »wegen« u. dgl. darf natürlich in diesen Wörtern keinen Diphthong $\bar{a}i$ vermuten lassen; einen solchen gibt es im Np. nicht, vgl. § 11, 2,

Ende.

§ 11. Np. au.

Wird heute wie ou gesprochen.

1. Np. au = ap. -ava. -aba. (d. i. -awa.) -apa. im Auslaut, z. B. in nau »neu«, aw. nava., — jau »Gerste«, aw. yava.» Getreide«, — rau »gehend« in $t\bar{e}z$ -rau $p\bar{e}\bar{s}$ -rau etc., ap. *raba. rau »gehe«, ap. *raba (vgl. § 78, A.), — jau »gehe«, ap. *java ap. *java »gehe«, ap. *java »gehe«, ap. *java »gehe», ap. *java »grav »N. pr. Zau (Schahn. 279, II), aw. Uzava-, — java »au (57, 439), — Xusrau (707, 473), aw. Husravah-, — $-d^irau$ »abmähend« (368, 845), — java »eile« (359, 721 mit Rückert nach C.), ap. *java »Gerau »Strahl« (Bostān 46, I58) zu java »wärmen«, — ferner Sau Localität (C. 1473, 2), — java »Geschrei« (22, 34 u. 0.), — java »Held« (151, 400), — java »Unkraut« (1017, 973; 1556, 1041) vgl. zard-xau eine Blume²; — vgl. jetzt KZ. 35, 189;

im Inlaute dagegen -av-, z. B. nav-īm »wir sind jung« (Schahn. 130, 19), — yav-ī ātaš (22, 37), — Zav-ī nēkbaxt (280, 15), — xav-ast »ist Unkraut« (1390, 2292); — gⁱraugān »Pfand«, arm. Lw. gravakan hat das au

von g'rau beibehalten.

Im An- und Inlaut ist ap. -ava- zu \bar{o} geworden, vereinzelt auch in $t\bar{o}$ »du« (s. § 9, 3, a) — das Pāzend liest auch $n\bar{o}$ »neu« vgl. bal. $n\bar{o}k$ n. $n\bar{o}x$ (phlv. $n\bar{o}k$ oder navak?), vgl. bal. $j\bar{o}$ »Gerste« (neben jav n. jau), kurd. $y\bar{o}$ (neben Lw. jau), sar. $y\bar{o}gj$ (neben yaugj); — in nuh »neun«, ap. *nava vgl. navama-erscheint u (das h stammt von dah »zehn«), — $b\bar{u}$ »sei« (so die Wörterbücher), ap. *bava ist $b\bar{o}$ zu sprechen (s. § 9, 3, a).

^I Daneben kommt auch †kāv "Held" vor (schon bei Asadī) doch wohl zu aw. kavan- etc. (vgl. np. kai "König", § 10, 3), schwerlich gāv; ist etwa auch gau

eigentlich kau zu sprechen? — 2 Also nicht zu arm. zartaxoir (DE LAGARDE, s. HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, S. 150).

2. Np. au vereinzelt: a) = phlv. ō, ap. au in saugand »Eid«, aw. sao-kəntavant- »Schwefel enthaltend« (Geldner, Studien I, 103) vgl. bal. Lw. saugand n. sauyan, afgh. Lw. saugand, pāz. sawagand (Shik. Gum. Vocab. 266).

b) = phlv. af- aw- im Präfix ap. abi- in aurang »Thron etc. «, phlv. awrang »Pomp«, ap. *abira(n)ga-; — vgl. arm. Lw. ausard »alte

Frau«, ap. *abisardā- (Hübschmann, Lautl. § 77).

Einen langvocalischen Diphthong āu gibt es im Np. ebenso wenig wie āi (§ 10, 5 Ende), in Fällen wie čakāv »Lerche«, — N. pr. Tažāv (Schahn. 865, 1637) ist v consonantisch (Rückerts Reime »Tezhau« auf »Klau« u. s. w. oder »Humai« d. i. Humāi auf »dabei« u. a. m. werden niemanden irre führen).

§ 12. Prothese und Anaptyxe im Anlaut.

Doppelconsonanz wird im Anlaut im Neupersischen nicht geduldet, zu ihrer Beseitigung oder Vermeidung tritt ein anaptyktischer Vocal (a i n) entweder vor den ersten oder zwischen die beiden ersten Consonanten. Die Klangfarbe dieses Vocals wird häufig durch die ihn einschliessenden Consonanten beeinflusst, meist aber schwankt sie und lässt sich nicht sicher bestimmen. Ganz reine Reime, wie girift — sigift (Schahn. 21, 14), girih — zirih (95, 630) sind Ausnahmen, wie ja überhaupt die kurzen Vocale sämtlich untereinander reimen können (vgl. meinen »Grundriss« S. XIII f.).

1. Prothese: a) von a, z. B. in abrū »Augenbraue«, ai. hhrū-, — spand "sfand (neben isfand) »Raute«, phlv. arm. I.w. spand, aw. spanta- »heilig«, — shōša (neben išnōša) »Niesen«, ap. *xšnauša- vgl. engl. to sneeze »niesen« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 15), — aknūn »jetzt«, bal. ka- (s. Geiger, IF. IV, Anzeiger S. 23) +nūn, — frēdūn, phlv. Frētūn, ap. Oraētaona-, — frāsiyāb, phlv. Frāsyāk, aw. Franrasyan-, — šnūdanī »zu hören« (Schahn. 1510, 244) neben sunādan, — Asyāvašān (xūn-i) zu Siyāvuš (Schahn. 664, 2516).

Poetisch dann sogar Afiredun (Schahn.).

b) von i vor s š, z. B. in isfand neben spand sfand,
— išnoša neben šnoša (oben), — ispēo »weiss«, phlv. spēt, aw. spaēta-, —
ispar »Schild«, phlv. spar, ap. σπαραβάραι (Hesych), — iškira »Jagdhabicht«
zu šikardan etc. »jagen«.

c) von u vor s, z. B. in "spus" »Lausa, phlv. spus" (spis"), aw. spis", — "stor »Rossa, phlv. stor, aw. staora- »Zugtiera, — "stūn »Säulea,

phly. stun, aw. stuna-, -- "srub »Blei«, phly. sr(u)p, aw. sruva-.

2. Anapty x e zwischen den beiden ersten Consonanten: a) von a, z. B. in b^arū (Schahn. 104, 778) »Augenbraue«, — s^anōša (neben š^anōša) »Niesen«, — b^arōōūn, — f^arōs^ayāb (s. 1, a), — s^apēò s^afēò »weiss« (s. 1, b), — b^arāz »Schmuck«, aw. brāza- und b^arāza-, — S^arōš »Engel«, aw. Sraoša-, — s^atabr (AM.) »stark«, aw. starvra-.

b) von i, z. B. in sipand »Raute«, — sinōša »Niesen«, — Firēdūn (s. 1, a), — sipēd »weiss«, — sipar »Schild«, — sikara »Jagdhabicht« (s. 1, b), — sipuš »Laus«, — sitabr »stark« (s. 1, c), — birādar »Bruder«, ap. brātar-, — birinj »Reis«, arm. Lw. brinj, oss. bal. Lw. brinj vgl. afgh. vrižē, skr. vrīhi-, — birinj »Kupfer« piring (unbelegt), arm. plinj, — dirafš, aw. drafša-, — dirāz »lang«, aw. drājāh-, — girē »Hals«, aw. grīva-, — xirad »Verstand«, aw. xratu-, — xirāmad »schreitet«, ai. krāmatē, — firēšta »Bote, Engel«, skr. prēšta-, — firāsivūn (AM. 187) »Andorn«, — firād »hinunter«, pāz. frōd, ai. pravátā, — sipāh »Heer«, aw. spāda-, — sipihr »Himmel«, ap.

Σπιθρα/ιδάτης, ai. śvitrá- »weisslich, weiss«, — stāra »Stern«, aw. star-, —

šināsad »erkennt«, ap. Conj. xšnāsātiy.

c) von u, z. B. in kunun »jetzt« (s. 1, a), — supus supus »Laus«, — sutār »Ross«, — sutār »Saule« (s. 1, c), — furās »hinunter«, — furās yān (auch furās yān) »Andorn« (s. 2, b), — durās »Segenswunsch« vgl. padrās »Lebewohl«, arm. Lw. druat-ik, ap. *duruvatāt-, aw. druatāt-, — durust »gesund, richtig«, ap. vgl. duruva-, — durās (durīva-, — durūs) »Liege«, ap. drauga-, — xurās »Hahn«, aw. apa.xraosaka-, ai. krāsa-, — furāsas »verkauft«, ap. *fravaxšatiy, — surās »Lied, Gesang«, ap. *srauti-, — surā (surā) »Horn«, aw. srvā-, — surān (surān) »Hinterbacken«, aw. sraoni-, — surān (surān) »Hinterbacken«, aw. sraoni-, — surān »Pflug«, afgh. spāra Fem., sar. spur, — supurz »Milz«, aw. sparza-, — sumā »ihr«, aw. g. xšīnāka- »euer«.

Aus allem ergibt sich, dass i regulär bei folgendem \tilde{a} \tilde{i} \tilde{e} , u dagegen bei folgendem \tilde{u} \tilde{v} und zwischen \tilde{s} -m eintrat; statt $\tilde{b}^u r \tilde{u}$ »Augenbraue« (1, a) sollte also eigentlich $\tilde{b}^u r \tilde{u}$ stehen u. dgl. Das ursprüngliche Verhältnis drücken Fälle aus wie $s^i t \tilde{a} y a \delta$ — $s^u t \tilde{u} \delta a n$, $d^i r a v a \delta$ — $d^u r \tilde{u} \delta a n$, $s^i n a v a \delta$ $\tilde{s}^i n \tilde{t} \delta a n$ ($s^u n \tilde{t} \delta a n$) —

sunūban. Vgl. Hübschmann, Lautl. § 61.

Nach der Analogie der anaptyktischen Vocale in Fällen wie sipēd — Firēdūn neben ispēd — Ifrēdūn trat der Vocaleinschub auch in Wörtern auf, die ursprünglich gar nicht mit Doppelconsonanz, sondern mit Vocal und folgender Doppelconsonanz anlauteten; z. B. in surur »Kameel« neben ustur, aw. ustra-, — suvār »Reiter« neben asvār (Lexica), phlv. asbār, ap. asabāra-, — fi- fu- neben af-, ap. abiy, aw. aivi (so in firāzad »erhebt« neben afrāzad, — fizāyad »nimmt zu, vermehrt« neben afzāyad etc.), — fitad »fāllt« neben oftad uftad, ap. *ava-ftatiy, — xisīn »blāulich, blauschwarz«, aw. axsāra-, — sipanj »Ruheplatz, Gasthaus«, phlv. aspanj, arm. Lw. aspnjakan »Wirt«, — burēšam »Seide« neben abrēšum, arm. aprišum, — sitād im N. pr. Mihrān Sitād (Schahn.) neben ostād ustād »Meister«. Wenn der erste der Doppelconsonanten n oder m ist, tritt dieser Wechsel nicht ein.

Eine unregelmässige Prothese weist arab. Lw. "nmūðaj "Beispiel« auf, z. B. in pers. Büchertiteln "nmūðaj ul-3ulūm (Kairoer Katalog S. 516), "nmūðaj-i afkār-rasā (von Rosen, St. Petersburg. Inst. f. oriental. Sprachen, Nr. 23, 4, S. 144) neben numūðaj falsch numūzaj = np. numūða, — Afšīn neben Pišīn,

aw. Pišinah-.

Anlautendendes ap. dra- und fra- werden im Np. (schon im Pāzend) in dar- far- umgestellt (das Pahlavi hatte noch dra- fra-), z. B. daryā »Meer«, phlv. drayāk, ap. drayah-, — farbih »fett«, phlv. frapīh, aw. frapīdwa-, — farmān »Befehl«, phlv. framān, arm. Lw. hraman, ap. framānā-, — farhang »Wissen«, arm. Lw. hrahang; Hübschmann, Lautl. § 62.

Einige Bemerkungen über die Geschichte der Anaptyxe im Persischen siehe

bei Hübschmann, Lautl. § 63.

r So hat auch Asadī's vaticanische Handschrift ausdrücklich. Nach solchen klaren Fällen dürfte man wohl eigentlich mit vielen schlechten Aussprachen der Ferhenge kurzer Hand aufräumen.

\$ 13. Anaptyxe im Inlaut.

Wenn auf einen kurzen Vocal drei, auf einen langen zwei Consonanten folgen, so tritt ein anaptyktischer Vocal ein, aber nur wenn der letzte Consonant ein Nasal oder eine Liquida ist (also nicht in göspand, — rēxtan, — duvāzdah, — daðgar etc.). Es erscheint:

ı. α z. B. in $\bar{a}f^ar\bar{n}n$ »Lob«, pāz. $\bar{a}fr\bar{n}n$, aw. $\bar{a}fr\bar{n}na$ - »Segen«, — $p\bar{a}\delta^a$ - $f^ar\bar{a}h$ (neben $p\bar{a}\delta^afr\bar{a}h$) »Vergeltung« (Wörterbücher b^o), pāz. $p\bar{a}d^afr\bar{a}h$, aw.

 $mat]pa^itifrasa-, -roš^an$ »hell«, pāz. rošn (neben $roš^an$), aw. $raoxšna--roš^an$ »Butter«, pāz. $roš^an$, aw. $raoyna-, -dās^an$ »Geschenk«, pāz. vgl. $p\bar{a}-d\bar{a}s^a$ (neben $p\bar{a}d\bar{a}s^an$) aus dahisin, $-s\bar{o}h^ar$ »Gatte«, ap. *xsaudra-, $-g\bar{o}h^ar$ »Ursprung etc.«, phlv. $g\bar{o}hr$, skr. $g\bar{o}tr\dot{a}-$ »Geschlecht« (ist ved. »Kuhstall« wirklich die Grundbedeutung?).

2. i, z. B. in giriftan, pādišāh, s. unten.

3. "" vor r und m, z. B. in ušt" "Kameel", phlv. uštr-stān "Kameelstall", aw. uštra-, — etwa auch āð" r (neben āðar, vgl. § 6, 6, b); — ferner in phlv. bars" m (np. bars" m ist Pārsenwort), aw. bar'sma (Nom. Sing.), — np. hēz" m (hēz" m) "Brennholz", pāz. hēz" m, aw. aēsma-, — vielleicht auch in abrēs" m "Seide", arm. Lw. apris" m apres" m. "Dieser Einschub fand also schon im Phlv. statt" (Hübschmann, Lautl. § 64, a), was wohl meine Erklärung von phlv. ātur bestätigt (§ 6, 6, b).

4. ā nur poetisch (wie in Āfirēdūn \$ 12, 1, a) in pādāfarah (Daqīqī)

neben $p\bar{a}\delta^a fr\bar{a}h$ (vgl. ZDMG. 49, 730).

Anaptyxe findet sich gelegentlich gegen die Regel, z. B. in girifta »ergriffen« (daher giriftan), aw. gər'pta-, — šahr'yār (šahryār) »Herrscher«, phlv. šatrd(ā)r, — pādišāh »König«, wie man allgemein statt pādsāh sagt; — vgl. auch pāz. šah'r šahir etc. — np. šahr »Stadt«; umgekehrt fehlt sie z. B. in āsmān (āsamān nur in der Poesie). Nicht hierher gehören Fälle wie Yazdix etc. (vgl. § 49).

\$ 14. Epenthese.

Über die Epenthese im Np., sowohl solche von *i* und *u* kommt vor, haben wir eine schon längst in Aussicht gestellte Untersuchung von Dr. Andreas zu erwarten.

Über i-Epenthese vgl. § 8, 3 (ap. $a-y = np. \bar{c}$), vgl. § 5, 7 (ap. $-r^2y$ - d. i.

ar. *ry- = np. $-\bar{\imath}r$);

いいないは、大学のようなな動気が、これがあっているのでは、大学のないのでは、大学のないのでは、大学のないのでは、大学のないのでは、大学のないのできない。

über u-Epenthese vgl. \S 6, 2, b (phlv. $-ax^v = \text{np. } -ux$), \S 9, 4 (ap. a-u = np. \bar{o}).

§ 15. Vocalkürzung.

Dieselbe ist im Neupersischen sehr beliebt, besonders auch in den Dialekten.

Np. α aus $\bar{\alpha}$ (§ 2, 2); Np. i aus $\bar{\imath}$ (§ 4, 4); Np. i aus $\bar{\imath}$ (§ 4, 5); Np. u aus \bar{u} (§ 6, 4); Np. u aus $\bar{\sigma}$ (§ 6, 5).

\$ 16. Vocalqualitätsveränderung.

Die Qualität eines Vocals hat sich im Neupersischen nicht selten gegen das ursprüngliche Verhältnis verschoben.

Np. $\alpha = \text{altem } i \text{ (§ 2, 3);}$ Np. $\alpha = \text{altem } u \text{ (§ 2, 4);}$ Np. $i = \text{altem } \alpha \text{ (§ 4, 2);}$ Np. i = altem u (§ 4, 3);Np. $\bar{\imath} = \text{altem } \bar{\ell} \text{ (§ 5, 3; 8, 4, a);}$ Np. $\bar{\imath} = \text{altem } \bar{u} \text{ (§ 5, 6);}$ Np. $u = \text{altem } \alpha \text{ (§ 6, 2);}$ Np. u = altem i (§ 6, 3);

```
Np. \bar{u} = \text{altem } \bar{\alpha} \text{ (§ 7, 3);}

Np. \bar{u} = \text{altem } \bar{\sigma} \text{ (§ 7, 4);}

Np. \bar{c} = \text{altem } \bar{\alpha} \text{ (§ 8, 2);}

Np. \bar{\sigma} = \text{altem } \bar{\alpha} \text{ (§ 9, 5).}
```

Altes a wird \bar{a} (§ 3, 2);

\$ 17. Vocaldehnung.

1. Ursprüngliche kurze Vocale werden ohne weitere Veränderungen gedehnt:

```
altes u wird \bar{\sigma} (§ 9, 2).
      2. »Ersatzdehnung«.
      Np. \bar{\alpha} aus \alpha (§ 3, 2, b);
      Np. \bar{i} aus i (§ 5, 2);
      Np. \bar{u} aus u (§ 7, 2).
Vgl. auch $ 21, 6, b, Anmerkung.
      3. Contraction.
      Np. \bar{a} = ap. -\bar{a}ya - ay\bar{a} - (\$ 3, 3, a);
      Np. \bar{a} = ap. -\bar{a}va - av\bar{a} - \bar{a}vi - (\$ 3, 3, b);
      Np. \bar{a} = ap. ah\bar{a}- -\bar{a}ha- etc. (§ 42, 7, b, \alpha);
      Np. \bar{\imath} = ap. hya- ya- im Anlaut (§ 5, 4);
      Np. \bar{i} = ap. -\bar{i}va - (\$ 5, 5, a);
      Np. \bar{\imath} = ap. -iy(a)- ($ 5, 5, b);
      Np. \bar{u} = \text{np. } -iyu - (\$ 7, 5, b);
      Np. \bar{u} = \text{mp. } 7'a - (\$ 7, 5, a);
      Np. \bar{e} = ap. -aya - (\$ 8, 4, a);
      Np. \bar{e} = \text{mp. } -iy - -ay - = \text{ap. } -ida - -ada - (\$ 8, 4, b);
      Np. \bar{e} = \text{ap. } -aiba - (\$ 8, 4, c);
      Np. \bar{e} = \text{np. -uve- (§ 8, 4, d)};
      Np. \bar{o} = ap. -ava - (\$ 9, 3, a);
      Np. \bar{o} = ap. -uva- (\$ 9, 3, b);
      Np. \bar{o} = \text{np. } \bar{a} + \bar{o} \text{ (§ 9, 6)};
      Np. ai = ap. -avay- (§ 10, 3).
```

\$ 18. Schwund von Vocalen.

```
1. Im Anlaut (Aphäresis):
```

 $a (\S 2, 1);$

 \bar{a} (§ 3, 1; § 19, 3).

2. Im Wortinnern (Syncope):

Ap. α i u sind in der Compositionssuge im Auslaut der ersten Glieder geschwunden (§ 2, 1; § 107).

CAPITEL II. Y und v.

\$ 19. Np. y.

Ein consequenter Unterschied in der Behandlung der alten Spirans und des Halbvocals ist im Np. nicht zu spüren; np. y erscheint für beide, wie auch f (s. $\S 32$, 4).

Np. y = ap. y im Anlaut vor langen Vocalen in $y\bar{a}r$ $y\bar{a}r\bar{u}$ $y\bar{a}var$ »Stössel«, aw. $y\bar{a}var^2na$ -, — $y\bar{o}z$ »Jagdleopard«, arm. yovaz yavaz, — $-y\bar{o}z$

»suchend« in razm-yōz »kampfsuchend«, vgl. arm. Razmiozan etc. auch arm. Aλanayozan yoizħ »das Suchen« yuzem »errege, setze in Bewegung«, aw. γyaoz- yaoza¹ti »bewegt sich, wogt«, bal. juzaγ »sich bewegen« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 107) — da die Wörterbücher in razm-yōz statt des nahe liegenden »Schlachtleopard« die Bedeutung »suchend« sehen, so scheint allerdings etwas Wahres daran zu sein; sie erklären ebenso dar-yōz »Bettler« (»thürenaufsuchend«, aber daryōs daryōs¹) und čāħ-yōz »Haken« (um etwas in einen Brunnen Gefallenes heraus zu holen), neben dem auch čāħ-jō (»Brunnensucher«) überliefert ist, — yōγ »Joch« (aber bal. jōγ), ai. yōga- (neben juγ, ai. yugá-), — yāx³mīn (AM. 270) etc. »Jasmin«, phlv. yāsman (vd. 2, 78; Bund.), arm. yasmik.

Np. yazdān ist rituell, die lautgesetzliche, singularische, aber auch pārsische Form ist īzað (§ 5, 4); — Yūsuf, Yūnī »Grieche« (ap. Yauna-), yāqūt, yākand sind Fremdwörter (allerdings steht auch in solchen im Np. oft j, vgl.

§ 32, 3).

In Rücksicht auf die dialektischen Kāsch. yū »Joch«, — yō »Ort« yōgō (d. i. jāigāh), gebr. yā yāga, — Kāsch. yedō »getrennt« (d. i. jūðā), — veyūst »suchen« (d. i. jūstan), — ye ya »Gerste«, Nāy. iyié, Sīv. yu[h] (d. i. jān), — Kāsch. vōyōšnaā bōyōšaā »sieden« (d. i. jōšīoan), — Nāy. yūmū »Gewand« zīr-yemū »Unterhose« (d. i. jāma) halte ich auch die obigen yār, — yōz, — yōz, — yōz, — yōz, — yōz, mīm (NB. alle mit langem Vocal) für ursprünglich nicht schriftpersisch, da altes y (sonantisches wie spirantisches) sonst consequent im Np. als j erscheint (vgl. § 32, 4). Anders Hübschmann, Lautl. § 42, wo die Lehnwörter aus dem Armenischen und die Pāzendformen zusammengestellt sind.

Dialektisch ist dann y auch für j eingetreten, z.B. in Nāy. yūz »Nuss«

aus jūz gōz.

Np. y im Anlaut könnte wohl auch für ap. hy- stehen, vgl. die Idāfe ž vor den enclitischen Personalpronomina als y also y-am y-at y-aš, ap. hya-(§ 5, 4), — †yūn »Satteldecke« (SchF.), ai. syōná- »weicher Sitz« zu V sēv-syū- »nähen«.

2. Np. y = ap. y im Inlaut, z. B. in $\bar{a}s\bar{a}ya\bar{b}$ »ruht, beruhigt«, ai. $\bar{a} + ai$. *šāyatē (vgl. ašāyatam ašāyata 2. Du., 3. Sing.) bezw. skr. šāyayati (Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 7), — $\bar{a}ya\delta$ »kommt«, ap. * $\bar{a}+ayatiy$ (gegen aitiy, mit Übergang in die thematische Flexion, wie bei allen Verben ausser np. am »ich bin«), — pāyað »schützt etc.«, ap. *pāyatiy (desgleichen, gegen pātuv also *pātiy), — pābyāb »rituelle Waschung«, aw. paityāpa- »stromaufwiirts«, — xāya »Ei«, phlv. xāyak, ap. *ārayaka- bezw. *āryaka-, gr. šiov (*āvjom), — dāya »Amme«, phlv. dāyak, arm. dayeak, vgl. ai. V dhā- dháyati »saugen« und Ableitungen dhayas- etc., — daryā »Meer« (aus *drayā), phlv. drayāk, ap. drayah-, — riyab »kackt«, ai. riyáti »lässt laufen, lässt los«, — zāyab »wird geboren«, ai. jáyatē, — sāya »Schatten«, phlv. sāyak, aw. a-saya- »schattenlos«, ai. čhāyā-, — siyān »Schaden«, aw. syāna-, — siyāh »schwarz«, phlv. s'yāk, aw. syāva- in Syāvaršana-, np. S'yāvuš, — šāyab »ziemt sich«, aw. ašayete »vermag«, — mayazd (miyazd) »Gelage«, phlv. myazd, aw. myazda-»Opfermahl« (die falsche Aussprache mīzaò mēzaò wird in FR. fälschlich auf SchF. zurückgeführt, vgl. Salemann, SchF. S. 30i; die älteren Dichter haben, so viel ich sehe, stets $m^a yazd$ bezw. $m^i yazd$), — $n^i y\bar{a}$ »Grossvater«, phlv. $ny\bar{a}k$, ap. aw. nyāka-, — jōy jōi jō »Canal«, ap. yauviyā-, — jāy jāi jā »Ort«, ap. *yāya- (Horn, KZ. 32, 586), — vgl. phlv. andarvāy »Atmosphäre, Luftrauma, aw. *antar²vayu-; in der Composition in razm-yōz (s. oben 1), — ham-yān »Gürtel«, aw. ham + Vyah- »umgürten«(?).

3. Np. y = ap. ay- im Anlaut, in yaftan »erlangen«, phlv. yaftan, vgl.

aw. āyapta- »Belohnung«, np. †āyift »etwas einem Notwendiges, das man von

einem andern fordert« (bei Asadī mit einem Rūdhakī-Verse).

In diesem Falle kann die Pāzendlesung ayāftan »erlangen« ayāft »Gunst« nur richtig sein, wenn eine Verkürzung aus āyāftan āyāft anzunehmen ist. — Ebenso bei pāz. ayād, phlv. āyāt, np. yāð »Erinnerung«, aw. *ā+yāta- »Gedächtnis« (Geldner, Studien I, 151). Vielleicht gilt dasselbe von den etymologisch noch nicht erklärten Wörtern np. yā »oder«, pāz. ayāv, — np. yār »Helfer«, pāz. ayār. Sowohl langes wie kurzes a fallen im Np. im Anlaut ab (vgl. \$ 2, 1 u. 4; \$ 3, 1. Anders Hürschmann, Lautl. \$ 39, b).

4. Np. y = ap. ai im Anlaut in yak »ein«, ap. *aivaka- vgl. aiva-, aw. $a\bar{e}va$ - »ein«, — $y\bar{a}zdah$ »elf«, aw. $a\bar{e}vadasa$ - »elfter«, — yax »Eis«, aw.

aēxa- »Eis«.

5. Np. y = ap. d (d. i. δ zwischen Vocalen), das zu y, dann zu i wird und nach langen Vocalen abfallen kann, z. B. in pai »Fussspur«, aw. $pa\delta a$ -»Spur«, ap. ni-padiy »auf dem Fusse nachfolgend«, — nai »Schilfrohr« gebr. nad, ai. $nad\acute{a}$ - ($nad\acute{a}$ -) »Schilfrohr«, — paig »Bote«, skr. padika-, — maig »Heuschrecke«, arm. Lw. marax, aw. $ma\delta ax\~a$ -;

pāy pāi pā »Fuss«, aw. pāδα- »Fuss«, — -rāy -rai -rā (Casuspartikel) »wegen«, ap. rādiy »wegen«, — nāy nāi nā »Flöte«, ai. vgl. nādī-

»Flöte«;

 $x\bar{o}y$ $x\bar{o}i$ $x\bar{o}$ (in einem Daqīqī-Verse bei Asadī s. v. $x\bar{o}y$; sonst kenne ich keinen Beleg) neben gewöhnlichem $x\bar{o}\delta$ »Helm«, arab. Lw. $x\bar{n}\delta at$, arm. Lw. xoir »Diadem«, ap. xauda-, — $r\bar{o}y$ $r\bar{o}i$ $r\bar{o}$: a) »Gesicht«, aw. $rao\delta a$ - »Wuchs, Ansehen«; b) »Messing«, arm. Lw. aroir, skr. $l\bar{o}h\acute{a}$ -

»Roterz, Kupfer«;

bēva »Witwe«, phlv. vēvak (aus *viyavak), aw. viδavā-, ai. vidhávā-»Witwe«, — bayō bayōg »Braut«, ai. vgl. vadhū- »Braut«, — xāyaδ »kaut«, ai. khādati, — -yār, aw. -dāra- (šahryār »Herrscher«, phlv. šatrd(ā)r, ap. *xšaðradāra- u. a. m.), — -yāδ, ap. *-dāta- *-dāti- (z. B. in 'sbandyāð [arab.], daraus entstellt 'sfandyār, arm. Spandiat, gr. Σφενδαδάτης, aw. Spəntō.dāta-

中人一人的一樣中間 法人教養養

Spentobāta-, — bunyāb, ap. *bunadāti-).

Als obere Grenze für den Übergang des ap. $d(\delta)$ in γ (wie auch in h, \$ 42, 3) ergibt sich nach Hübschmann, Lautl. \$ 93 das 1. Jahrh. v. Chr. (dann müsste gr. Φραάτης für älteres Φραδάτης, aw. fraδāta-, — arm. Hrahat, np. Farhāð — stehen) oder die Zeit nach dem 2. Jahrh. n. Chr. (dann müsste ² σπάδανα bei Ptolemaeus = ¹ spāhān die gleichzeitige, nicht eine ältere Aussprache wiedergeben), phlv. $\check{satrd}(\bar{a})r$ der Inschriften (3. Jahrh. n. Chr.) kann nichts entscheiden. Da die ältesten armenischen Lehnwörter für ap. d (b) r haben (xoir »Diadem«, - *boir nach burem »Duft«, - aroir »Messing«, — Mar-k »Meder«, — marax »Heuschrecke«, — aparank »Palast«, — sparapet »Heerführer«, — harazat »leiblicher Bruder«, die auf $x\bar{o}\delta$, — $*b\bar{o}\delta$, — $*r\bar{o}\delta$, — *Māδ, — *maδax, — *apaδān, — *spāδapat, — *haδazāt [aw. haδō.zāta-] deuten), so muss in altparthischer Zeit noch δ vorhanden gewesen sein; in alten syrischen Lehnwörtern erscheint auch noch d (d), z. B. z-r-dā »Panzer«, aw. zrāða-, — xōða »Diadem«, ap. xauda-, woher arab. Lww. zarad »Kettenpanzer« (N. pr. Zarad-sitān Justi, Namenbuch S. 381a/b, 512?) und xūbat »Helm« stammen. Als untere Grenze erweist syr. Lw. paigā, np. paig »Bote« das 4. Jahrh., die jüngeren armenischen (wie zrah-k, aw. zrāda-, — murhak »Siegel«, skr. mudrå-, — nirh »Schlummer, Schlaf«, skr. nidrå-, — payik »Bote«, skr. padika-, — Spandiat, aw. Spantō.dāta-, — Aspahapet neben älterem sparapet, aw. *spadapaiti-) das 5. Jahrh. n. Chr.

Im Pahlavi unterscheidet die Schrift der Bücher bekanntlich nicht zwischen y (i) und d (die diakritischen Zeichen sind spät), doch ist hier sicher

auch y für älteres d anzunehmen, wie h für d steht. Schreibungen wie rōtastāk d. i. rōðastāk (Salemann, Parsenhandschrift S. 68, Zeile 10) rōdastā (Haug, PPGl. S. 2, Zeile 4) neben rōstāk (so immer im Phlv. Vend.), — Rōtastahm d. i. Rōðastahm (Justi, Namenbuch 262) neben Rōstahm, — [rōt Bund. S. 36, 9 (Justi) bedeutet kaum "Gesicht", vgl. West XV, 17, Anm.], — sind archaistisch. Salemanns Correctur (Mél. asiat. IX, 240) der mittelpersischen Worte für np. āyīn "Sitte, Regel etc." und āyīna "Spiegel" in ātēnak d. i. ābēnak halte ich für eine sehr glückliche; ohne Correctur kommt man, wie es scheint, doch nicht aus, und ātēnak hat einen vortrefflichen Anhalt an ähnlichen Vorgängen in der Pahlavischrift (direct in derselben Buchstabenverbindung).

In mehreren np. Worten erscheinen y und δ nebeneinander, z. B. in aoīn ayīn Abīngušnasp Ayīngušasp (vgl. Hürschmann, Pers. Stud. S. 11), balāya »nichtsnutzig« (mit einem Kisāyī-Verse bei Asadī) neben balāoa (mit einem Rūdhakī-Verse im FR.), — piyāz »Zwiebel« neben arab. Lw. šašbidāz wörtl. »Sechszwiebel« (Bryonia?, s. Abdul Achundow in Koberts Hist. Stud. a. d. pharmakol. Inst. d. kais. Univ. Dorpat III, 330), — arab. Lw. fūyanaj neben fūdanaj, np. pūdana »Minze«, — anguyān »Laserpitium, Silphium« (AM.) neben anguðān, arab. Lw. anjudān, — xabū »Speichel« (AM.) neben xayū (Qur'ancommentar S. 459), — šādvard »Königsthron, Teppich, Mondhof« neben šāyvard (falsch šābvard šātvard FR.), — bālāy »Ross« neben bālāδ (SchF.), — γōšāy »Mist« neben γōšāδ (SchF.), — sarvāy »Geschichte« neben sarvāð (SchF.), — sabūð (so stets bei Asadī, wenn das Wort vorkommt) neben sabūy sabūi sabū (in Indien u. Reime ō) »Krug«, — zard-ālūō (so bei Asadī s. v. bargašta) »Aprikose«, šaft-ālūδ »Pfirsich« neben ālū »Pflaume«, — Dādīn (Ortsname) neben Dāvīn (P. Schwarz, Iran im Mittelalter I. S. 41), — $Anj\bar{u}\bar{b}$ (Ortsname) jetzt $Anj\bar{u}i$ (zwischen Balch und Herāt); — vgl. auch $x\bar{v}\bar{b}$ neben $x\bar{o}i$ (oben) »Helm« oder ohne y daneben $nuv\bar{e}\delta$ »frohe Botschaft«, arm. Lw. nuēr »Darbringung, Weihgeschenk, Opfergabe«, aw. *nivaēða- (Fr. MÜLLER, WZKM. 8, 98) zu nivaēbayemi »kündige an«. Einzelne dieser Worte gehören vielleicht auch unter Nr. 8 unten.

I Zur Etymologie S. jetzt HÜBSCHMANN, IF. VIII, Anz. 47/8.

6. Np. y = ap. g im Wortinnern, oft zwischen Vocalen, in zaryūn »gelbfarbig«, aw. za²rigaona-, — āδaryūn (wörtl. »feuerfarbig«) »Ringelblume« (nach Achundow) neben āδargūn, phlv. ādargūn (Bund.), — humāyūn »erlaucht, glücklich« (d. i. humā + gūn)¹, — čūn »wie« aus *čiyūn, phlv. čigūn, vgl. np. čigūna čigūnagī, — wohl auch in vāžūn vāžūna »verkehrt« aus phlv. apāč+gūn vgl. np. bāzgūna;

payām »Botschaft« aus älterem paiyām, phlv. patgam (wie ich auf einem Göttinger Pahlavipapyrus finde), arm. Lw. patgam, ap. *patigāma-;—niyām »Scheide« aus ap. *nigāma- ist unsicher (vgl. meinen Grundriss);

daryōš »arm« neben daryōš, phlv. dragōš dragōšīh(?), pāz. daryōš,

aw. vgl. driyu- »arm« (aber np. daryōz daryōza?);

 $niy\bar{o}sao$ »hört, horcht«, phlv. $n(i)g\bar{o}san$, vgl. bal. $niy\bar{o}san$ »hören, horchen« $g\bar{o}san$ »hören«, afgh. nivatal, oss. nivatal, nivatal,

biryān »gebraten« aus *briyān, ap. *brigāna-? (Hürschmann,

Lautl. § 141);

wohl auch ispayūn ispayūn ispayūs aspayūš isfayūs neben ispayūn ispayūn ispayūn ispayūn ispayūl (bezw. ispo etc.) »Flohkrautsamen« (die letzte Form in einem Bahrāmī-Verse bei Asadī — im Einzelnen ist bei den Wörtern wohl mancherlei falsch überliefert) 2.

Das y ist zu i geworden in Rai, arm. Rē, syr. Rai (430 n. Chr., ZDMG. 43, 413), phlv. (Rāk d. i. Rāg) Ray Rai (vgl. \$ 10, 4), gr. Páya, ap. Ragā-, aw. Rayā-.

Vor r in γr in $t\bar{t}r$ »Pfeil«, aw. $ti\gamma ri$ - (für den Tigrisfluss, ap. $Tigr\bar{a}$ -, ist die zu erwartende mp. np. Form $T\bar{t}r$ durch das arab. Dijla verdrängt worden, vgl. aber $\Im \eta \rho$ $\pi o \tau \alpha \mu \delta s$ — $\Im \eta \rho$ mit volksetymologischer Umänderung — in einem Orakelspruche bei Theophanes 52, 23), — $An\bar{e}r\bar{a}n$ (der dreissigste Tag des Monats), phlv. $An\bar{e}r\bar{a}n$, aw. $ana\gamma ranam$ (Gen. Plur.), — $d\bar{e}r$ »lange«, phlv. $d\bar{e}r$ aus * $da\gamma r$ * $da\gamma r$, ap. darga-, aw. $dar^{\rho}\gamma a$ - (Hübschmann, Lautl. § 141); wenn nicht Metathese eingetreten wäre, wäre ap. rg ($r\gamma$) als $r\gamma$ erhalten geblieben, — $pa\delta \bar{v}r^{\mu}fan$ »empfangen«, phlv. patgrftan oder schon $pat\bar{v}r$ - (mit Anlehnung an $pa\delta \bar{v}ra$, phlv. $pat\bar{v}rak$ »entgegen«? Hübschmann, Pers. Stud. S. 38).

- * Anders Justi, Namenbuch S. 497 unter yaona-. 2 Dialektisch auch niy \bar{u} ke »betrachte« (mod.-semn.) np. nig $\bar{a}h$ kun u. a. m.
- 7. Np. y = ap. k durch die Zwischenstufe g in pēšyār, volksetymologisch pēšyāb und mit Ausfall des y pēšāb, jüd.-pers. pēšāw (Is. 36, 12) »Urin«, phlv. pēškār auch pēšīnkār »Urin«, šuðyār šudyār »das Säen« (Qur'āncommentar S. 474) šayār šiyār »Pflügen« (auch hierher?) neben šuðkār šudkār (parallele Formen mit ursprünglichem *-dār sind doch wohl kaum neben denen mit -kār anzunehmen?). Ferner in naryān »Hengst« māðiyān »Stute«, phlv.*narīkān mātīkān (Hübschmann, Pers. Stud. S. 101), parniyān »bestickte chinesische Seide«, phlv. parnīkān, sowie in den Pluralen auf -iyān von Stämmen auf -ī, phlv. -īk, wie pariyān »Feen«, phlv. parīkān, Sāsāniyān »die Sassaniden«, gr. Σασανικᾶν, farvardiyān »die fünf Schalttage, als Fest«, phlv. fravartīkān, gr. Φουρδίγαν (Menander), syr. Frōrdīyān, vgl. Andiyān, gr. Ανδιγάν (Menander), arm. Andikan (Hübschmann, Lautl. § 135, 2, γ), Bāmiyān, phlv. Bāmīkān (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 31, Anm. 2).

In dānāyān dānāyī gegen phlv. dānākān dānākīh liegen np. Neubildungen vor (vgl. § 86, d); übrigens musste der Plural von parī »Fee« etc. im Neupersischen auch bei einer Neubildung pariyan lauten, vgl. Hinduvan »die Inder« von Hindū gegen phlv. Hindūkān. Es ist jedenfalls ausgeschlossen, dānāy als etymologische Fortsetzung von phlv. dānāk aufzufassen (vgl. pāz. dānā, Plur. dānāgān, — syr. Lw. tarsāgīh »Christentum« = np. tarsāyī, paz. māhigān d. i. phlv. māhīkān, Hübschmann a. a. O.), vgl. np. tāy tāi tā »Zweig, Stück«, phlv. tāk »Stück«, bal. tāk n. tāx »Baumblatt«, — sōy sōi sō »Richtung«, skr. Lw. sōya-, jiid.-pers. sōk, phlv. sōk, arab. Lw. sūq etc., darāy darāi darā »Schelle«, jiid.-pers. darāy; in allen diesen Fällen ist y erst nach Abfall des & analogisch angetreten. Ebenso bei guvāyī »Zeugnis« (neben guvāhī, Qur'āncomm. S. 486), — giyāyē »eine Pflanze« (neben giyāhē, bei Asadī öfter), — pābišāyī »Herrschaft« (neben pābišāhī, Qur'āncomm. S. 445), die von guvā giyā pādišā (vgl. \$ 42, 7, c) neu gebildet sind . — In Qaren-ī Kāvagān und ī Kāvayān (Schahn. 96, 638; 103, 774; 1297, 485) liegen zwei ganz verschiedene Formen vor, phlv. Kāvak, np. Kāva und aw. kāvaya-.

- r Dagegen ist np. † $s\bar{a}yag\bar{a}n$ »ziemlich, vermöglich etc.«, phlv. $s\bar{a}yak\bar{a}n$, arm. I.w. $s\bar{a}yzkan$ »nützlich, fruchtbar« (Hübschmann, Arm. Etym. 209 f.), nicht = np. $s\bar{a}hag\bar{a}n$, mit dem es nur später zusammengeworsen ist, sondern setzt ein ap. * $xs\bar{a}yaka$ voraus. Auch † $r\bar{a}yag\bar{a}n$ »umsonst« (Schahn. 1081, 285; 30mar Chaiyām 88, 4) ist wohl nicht = $r\bar{a}hag\bar{a}n$ »was man auf den Weg wirst«, sondern entstand aus * $r\bar{a}\bar{b}$ - $ag\bar{a}n$ »sfreigebig«.
- 8. Np. y= ap. t zwischen Vocalen durch die Zwischenstufe d (δ), z. B. in $\bar{A}\bar{\partial}arb\bar{a}yag\bar{a}n$ (Vīs u Rāmīn 132, 3) dann * $\bar{A}\bar{\partial}arb\bar{a}yg\bar{a}n$, arab. $\bar{A}\bar{\partial}arb\bar{a}ij\bar{a}n$,

syr. Āδοrbāigān (5. Jahrh. n. Chr., ZDMG. 43, 409), gr. τὸ ἀδραβίγανον (Procop) neben Āραrbāρagān (Qur'āncomm. S. 440), phlv. Āturpātakān etc. (Firdausī Āραrābāρagān 770, 85; 1386, 2237), — Gulpāigān Gulpāyagān, arab. Jarbāρagān (Andreas in Paully-Wissowas Realencyklopādie s. v. Andriaka), — māya »Stoff, Substanz« (arab. māddat »Stoff, Materie« ist nach Nöldeke echt, meine Bemerkung in KZ. 33, 434 beruhte auf einem Missverständnis), phlv. mātak mātakīk mātakvar »wesentlich, hauptsächlich« , — pāyīz »Herbst« (*pāyēz), kauk.-bergjüd. poriz (hier steht regulär r für altes t zwischen Vocalen ausser in Fremdwörtern), pāz. pādēz, phlv. patēz, ap. *patidaiza- bezw. *pātidaiza-»Anhäufung, Sammlung, Ernte« (Fr. Müller; vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 37). — Dialektische Beispiele dieses Überganges s. KZ. 33, 434 (wozu noch Kāsch. māi mōyá »Mutter« gehört).

In i ist so entstandenes y übergegangen in dem Präfix pai-, phlv. pat-,

ap. pati- (vgl. \$ 10, 2), sowie in pēs (vgl. \$ 8, 4, b).

τ Lat. māteriēs gehört nach Osthoff, Festgruss an R. v. Roth 126 f. nicht zu māter, sondern zu gr. V δ μ ā- »bauen«; dagegen Bréal, Mém. Soc. Ling. IX, 163.

9. Np. y steht für v in gōy-að »spricht« gōy-iš »das Sagen« statt *gōv-að *gōv-iš, vgl. phlv. gōb-ēt (PPGl.) d. i. gōw-ēt, gōb-(i)šň d. i. gōw-(i)šň, pāz. gōēð gavešň, vgl. phlv. jātak-gōb d. i. jātak-gōw »Vermittler«, arm. Lw. jatagov, ap. gaubataiy, — ziy-að »lebt«, phlv. zīv-ēt, pāz. zīvēð z|jīyēð, ap. *jīv-atiy (vgl. jīvāhy), aw. jvati d. i. jīv-ati, ai. jīv-ati; — duyum »zweiter« neben duvum nach siyum (aw. d"ye neben dvaēča ist nicht zu vergleichen). Dagegen ist nīvī (nōyī) »Neuigkeit« (3AQ.) schlecht statt navī bezw. navvī (s. \$21, 6, a, a), wenn man es auch in modernen Texten findet.

In $ziya\delta^x$ ist das v geschwunden, vgl. auch dialektisch (Kāschān) $s\bar{a}hib$ - $d\bar{v}\bar{v}n = s\bar{a}hib$ - $d\bar{v}v\bar{a}n$; dann also auch in $g\bar{v}ya\delta$ (wofiir man aber doch dann

eher *guvao erwarten sollte)?

Im Afghānischen steht žōval neben žōyal »kauen« (Geiger Nr. 315), im Balūtschī jāyaγ gegenüber np. jāvīδan; älter in ai. manāyī »Frau des Manu« etc. neben manāvī, ap. mārgayaibiš neben mārgava- »Bewohner von Marga« (ΒΑΚΤΗΟΙΟΜΑΕ, ZDMG. 50, 716 unter Nr. 43).

r Gehört zu zīstan etwa tzivāh "Gefangenenkost" (wörtl. "I.ebensnotdurft, so

viel wie zum Leben nötig ista) mit -āh für -āk vgl. § 104 unter -āk?

10. Über np. y (i) durch Übertragung in dānāy dānāyān etc. (phlv. dānāk dānākān) s. \$ 4, 7 und oben Nr. 7.

11. Schwinden von y kommt vor in: a) ap. $-\bar{a}ya$ - $-ay\bar{a}$ - (wird \bar{a}), vgl. \$ 3, 3, a;

b) np. -iyā (wird a), vgl. \$ 3, 3, a;

c) np. -iyūn (wird ū), vgl. \$ 7, 5, b;

d) np. -aya (wird a), z. B. mandes »sorge dich nicht«

neben mayanočš (s. \$ 94, 1; oder aus ma anočš?);

e) np. -iyō- (wird ō), z. B. nōs »hore (Rat)« aus myos

(Schahn. 638, Anm. 10, 1 — aber mē statt hamë!);

f) ap. sⁱy- (ar. *ćy), schon im Pahlavi in são »fröhlich«, phlv. šãt, ap. sⁱyāti- »Behagen, Freude«, — savao »geht« suoan ap. *sⁱyati- atiy (vgl. asⁱyavam), ai. čyávatē (aw. šavaⁱte);

g) ap. dy- jy- im Anlaut, in jūn »Leben, Seele«, ai. dhyūna»Nachsinnen«, — jāvao »kaut«, ksl. sīvati, ap. *jyūvatiy (bezw. *jyūvayatiy),
HÜBSCHMANN, Lautl. § 41.

Auch in np. miyān »Mitte« aus *maoyan *mioān, aw. ma'oyana- ist y mit Epenthese geschwunden (schon im Pahlavi).

12. Über Epenthese des y vgl. \$ 14.

\$ 20. Np. v.

Im np. v sind die alte Spirans v und der Halbvocal v zusammengefallen. Die heutige Aussprache gibt Platts Grammar S. 6 als zwischen v und v liegend, doch mehr zu v neigend, an.

1. Np. v = ap. v im Anlaut vor Vocalen, z. B. in $vaxš\bar{u}r$ $vuxš\bar{u}r$ »Prophet«, pāz. vaxšūr, ap. *vaxšabara-, — varj »Grösse«, phlv. varč varčsmand, aw. *var²čah- in ašvar²čah var²čanhvant-, ai. várčas- »Glanz«, vardīj »Wachtel«, ai. vartikā-, — varz »Feldarbeit, Ackerbau« (Schahn. 19, 36; Is. 30, 24) varzīdan (Schahn. häufig; vgl. hunar-varz AM. 4, 5) varziš »Thätigkeit« (Schahn. 60, 496) etc., phlv. varz varzītan etc., aw. Vvar²z-»schaffen, thun (spec. Feldarbeit)«, — virīb vurīb urēb (also virēb vurēb, s. auch die Reime bei Vullers) »krumm«, arm. Lw. vrēp, — varvara »Eichhörnchen« oder auch »Hermelin« (nur im FSch., also möglicher Weise auch türkisch, wohin es gewandert wäre), lit. vovere vaīveris, lett. wāweris, preuss. weware, serb. vjeverica, nslov. veverica, ncymr. gwywer »Eichhorn« (Brug-MANN, Grundr. II, S. 91), — nastar-van »Rosenstock« nār-van (nār-vān) »Granatbaum«, phlv. van, aw. vanā-, — vas-nāð (?) »viel«, phlv. vas, ap. vasiy, vary »Wasserwehr«, skr. várga- »Abwehrer«, — vazaγ »Frosch«, aw. vazaγā-, - vazao »weht«, phlv. vazēt, ai. Vvah- váhati »fahrt dahin (vom Winde), weht«, — vāj »sprich« vāt »Wort, Rede« (beide dialektisch) vāž »Gemurmel« (von Gebeten; pārsisch), phlv. vāčak »Stimme« vāč »Gebetsmurmeln«, aw. ai. Vvač-, — vāšām vāšāma »Schleier« (Vīs u Rāmīn 205, 3 v. u., 311, 3 v. u.), arm. Lw. varšamak (von Stackelberg, ZDMG. 48, 497), — vālāna valāna »Wunde«, lat. volnus(?), — vīr »Verstand, Gedächtnis«, phlv. vīr, aw. *vīra-»Einsicht« in hvīra- etc.; — auch in vazīr »Vezir« (aus dem Arabischen zurückentlehnt), aw. vīčira- »Richter«.

Neben v steht b (wie man eigentlich erwarten sollte, vgl. § 34, 4) in barz »Feldarbeit«, barzgāv »Pflugochse« (Qur'āncomm. S. 447), barzī (arab. Lw. barzīq), — bary »Wasserwehr«, — bun »Baumstamm«, — bas bis-yār »viel«, — bazay »Frosch« (so Asadī in seinem Wörterbuche erklärend, nicht als Stichwort), — bazān »wehend« (Schahn. 284, Anm. 2; 743, 1104), — bāj bāž »Gebetsmurmeln« (Schahn. Mohl VII, 392, 461; bei Vullers s. v. bāz fehlerhaft), — bāšāma »Schleier«, — bīr bar »Gedächtnis«; — vgl. Barāz (N. pr.) varāz »Eber« neben gurāz (§ 27, 3 Ausnahmen a); — vielleicht hierher auch vussað »Koralle« neben bussað bissað.

Ebenso ist dialektisch sehr häufig v erhalten (statt zu b zu werden), z. B. in gebr. vāxten, Kāsch. vōzī, semn. (mod.) vāzī (bāxtan »spielen«), gebr. vād, Kāsch. vād vāi, māz. vā (bāb »Wind«), — māz. vāreng (bābrang »Citrone«), — gebr. hevāre »es regnet«, māz. vāriš, Kāsch. vōrūn, Nāy. vārūn (bārān »Regen«), — schīrāz. vār »Mal« (JRAS. 1895, S. 795) vgl. hamvāra hamāra »beständig«, skr. vāra- »Mal« (np. phlv. bār), — gebr. vijār (so!), Kāsch. vējór (bāzār »Markt«), — gebr. vaftmūn (bāftan »weben«), — Kāsch. vong-važé (bang »Ruf, Stimme«), — gebr. vače, Kasch. večá večé etc., Nay. kauk.-bergj. veče, māz. vača (bačča bača »Junges«), — gebr. vad, Kāsch. vad ved (bað »schlecht«), — māz. var, Kāsch. ver (bar »Brust«), — gebr. māz. gēl. Kāsch. Nāy. varf verf (barf »Schnee«), — gebr. māz. varak, gēl. velg valk, Kāsch. valg velg (barg »Blatt«), — gebr. vare, semn. vara, māz. vare, Kāsch. verrá verá veré, Nāy. viré (barra bara »Lamm«, vgl. āhū-bara »Gazellenlamm«, aber auch āhū-vara), — gebr. vus (JRAS. 1897, 104, 2), Kāsch. ves, kauk.-bergj. ves, māz. ves (bas "viel, genug"), — māz. venefše (banafša "Veilchen"), — Kāsch. veidér (bihtar »besser«), — Kāsch. vēr (bahār »Frühling«), — gebr.

とうこうか、人では近いのは東京等のとはは、一日のは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本ののでは、日本のの

vīd, Kāsch. vīd vēt »Weide« (bēð »Weide«), — Kāsch. vīstá vīssá vīs (bīst »zwanzig«), — Kāsch. vīštár vīstár (bēštar »mehr«), — Kāsch. vīštá, māz. tāl. vīšté (bēša »Wald«, aber vēša bei AQ.), — semn. vīnī, māz. vēnī (bīnī »Nase«), — Nāy. vīnuk vīnīk »Linse des Auges« (-bin »sehend«), — Kāsch. vīgá vīté (bēva »Witwe«).

Vielleicht sind daher die Eingangs aufgeführten Worte mit v statt b auch, streng genommen, nicht schriftpersisch (vgl. die np. $y = ap. y \$ 19, 1); HÜBSCHMANN nimmt sie in Lautl. $\$ 55, abgesehen von den bestimmt dialek-

tischen und etwaigen altertümlichen, als Ausnahmen an.

2. Np. v = ap. v im Inlaut nach Vocalen (ev. anaptyktischen) und r, z. B. in $\bar{a}v\bar{a}z$ »Stimme«, phlv. $\bar{a}v\bar{a}\check{c}$ d. i. $\bar{a} + \sqrt{va\check{c}}$, — $b\bar{e}var$ »zehntausend«, phlv. $b\bar{e}var$, aw. $ba\bar{e}var^2$, — $d^uv\bar{e}st$ (Lexica $d^uv\bar{u}st$) »zweihundert«, pāz. $dv\bar{e}st$, aw. $dva\bar{e}(\check{c}a)$ saite, — $n\bar{a}v$ »Canal; Schiffchen«, ap. $n\bar{a}v^iv\bar{a}$ »Flottille«, ai. $n\bar{a}v$ »Schiff, Kahn«, $n\bar{a}vv\bar{a}$ »Strom«, — $barv\bar{a}r$ »Sommerhaus« $varv\bar{a}ra$ »Thron, offener Gang, Balcon«, aw. * $upa^iriv\bar{a}ra$ - vgl. $frav\bar{a}ra$ - $pa^iriv\bar{a}ra$ - »Schutzwehr« (skr. $pariv\bar{a}ra$ - »Decke«), — $zarv\bar{a}n$ »Zeit« (zoroastrisch), aw. za^urvan -; vgl. Hübschmann, Lautl. § 56.

Im Auslaut erscheint av als au (§ 11, 1), als ō in tō (tū) »du«,

aw. tava.

3. Np. v = ap. b d. i. w (Spirans) nach Vocalen — nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 115, 180 — (daneben auch np. b, vgl. § 34, 2), z. B. in āvarao »bringt« (Inf. āvardan āvurdan), ap. *ābaratiy, ai. ā + V bhar- »herbeischaffen«, — wohl auch parvarao »ernährt, erzieht«, vgl. parvār »Mastvieh, Futter, Ort, wo man Vieh mästet« parvārī »gemästet, fett« (Hübschmann, Pers. Lautl. S. 39), ap. *paribaratiy oder *parabaratiy? — s^uvar »Reiter«, ap. asabāra-, — Suffix -var, ap. -bara-, ai. -bhara- (vgl. § 105 unter -bar) und Suffix -vār -vāra, ap. *-bāra- (vgl. § 105 unter -vār a Nr. 2), — paivastan »verbinden« und Ableitungen, phlv. patvastan, ap. *patibastanaiy, — nēv »wacker«, phlv. nēvak »schön«, ap. naiba- »schön«, — g^irau (g^irav) »Pfand«, arm. Lw. grav, phlv. grav (geschrieben $gr\bar{u}b$), ap. *graba- V grab- »ergreifen«, — Präfix aw- av- (vor tönenden Consonanten) af- (vor tonlosen, vgl. § 35, 2), ap. abi- (Beispiele bei Hübschmann, Lautl. § 77).

Im Mittelpersischen ist w jedenfalls vorhanden gewesen, die Schrift zeigt aber keine Consequenz in der Bezeichnung von w und v ($\bar{u}b$ v und auch p treten für beide promiscue auf); auch die Armenier haben kein besonderes Zeichen dafür in ihren Lehnworten (vgl. Hübschmann § 76). Der Codex Vindobonensis verwendet für w ein f mit drei diakritischen Punkten darüber, die persischen Juden ein Bēth mit einem wagerechten Striche darüber; das

Pāzend hat w.

Contract to the second of the

v ist vielleicht vocalisch geworden (vgl. ranjūr aus ranjvar) in np. sūrāx »Loch« (pāz. sūlū, phlv. sūrāk [sūlāk?]), ap. *subra-+phlv.-āk, vgl. ai. švábhra»Erdspalte, Loch, Grube« (Justi, GGA. 1893, S. 696, — ap. *spabra- wäre
wohl np. *s²pōr-āx geworden) — und bōr »Fuchs (Pferd), rotbraun«, skr. babhrú»rotbraun, braun« (anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 31, 77), — sowie bōr
»ein Felltier, Pelztier« (Schahn. 708, 486), aw. bawri- »Biber«, phlv. bawrak
»Biber« (?; hātte dann mit np. babar vabar, s. meinen Grundr. Nr. 181, und
arab. vabr »Klippdachs«, s. Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 25,
nichts zu thun), — vgl. d"rūš »Ahle, Lanzette; Banner« (Reim auf gōš bei
Dschāmī) neben d²rafš, aw. drafša-, — dialektisch Kāsch. ōu »Wasser« neben
ōw, np. āb, — māz. lūša »Lippe« (Emīr Pāzev. 53 a) aus lafča bezw.
*labča, — kūk »Rebhuhn« aus kabk (ib. 101, 2, b), — semn. sōz »grin«
aus sabz.

4. Np. v (paz. w) = ap. p nach Vocalen, z. B. in $\bar{a}v$ »Wasser« (neben Iranische Philologie Ib.

 $\bar{a}b$), pāz. $\bar{a}w$, ap. $\bar{a}p$ - oder $\bar{a}pi$ -, — - $v\bar{a}$ »kochend; gekocht, Speise« (neben -bā), ai. -pāka- bezw. -pāká-, — tavar »Beil« (neben tabar), arm. Lw. tapar, — $\bar{a}v\bar{a}\delta\bar{a}n$, jiid.-pers. $\bar{a}v(\bar{a})d\bar{a}n$ »bewohnt«, vgl. $Mihrj\bar{a}n$ - $\bar{a}v\bar{a}\delta$ (Ort in der Persis bei Maqdisī) neben ābāð ābāðān, phlv. āpāt, arm. Lw. apat, ap. *āpāta-, - āvard »Kampf« navard (auch nāvard aus *niyāvard, Schahn. 417, Anm. 7, V. 4) neben nabard, phlv. n(i)part, aw. $ni + \sqrt{part}$ vgl. par^2tante , — $nava\delta a$ navāsa »Enkel« (neben nabīr nabīra), phlv. nap(ē) (Inschr.), ap. napāt-; vgl. Hübschmann, Lautl. § 67.

Die Formen mit v müssen prinzipiell älter als die mit b sein; im Allgemeinen hat das Schriftpersische b, doch erscheinen manche Worte auch nur mit v [wie āvard, — huvēdā »deutlich« (aus hu+pēdā, s. \$ 10, 5), — vārūn »unglücklich« etc., pāz. awārūn, phlv. apārūn, — pēšvā »Anführer« (wörtl. »Vornfuss«), phlv. pēšupā (was bedeutet das u? ist es anaptyktisch?), pāz. pēšawāi, arm. Lw. pēšopay]; manche haben Nebenformen mit f [wie fām »Schuld«, — kafīz »ein Maas«, arab. Lw. qafīz, — lāf »Prahlerei« etc.,

vgl. § 35, 3, b].

Im 6. Jahrh. war der Übergang von p in w vollzogen, vgl. Ἀδαρβιγάνων (phlv. Āturpātakān) Ἀσπεβέδης Μωβέδης (phlv. -pat) bei Procop, Πάβεκος (phlv. Pāpak) bei Agathias; seine untere Grenze fällt etwa zwei Jahrhunderte früher, vgl. syr. Sabor für Sapor seit dem 4. Jahrh., — Abršahr (a. 430) für Apršahr (Sebeos), — $\bar{A}durbaig(\bar{a})n$ (a. 485), — aber $Maupat\bar{a}$ (um 400) für mōbaδ, — Πάπακος für phlv. Pāpak (3. Jahrh.); vgl. Hübschmann, Lautl. § 73.

5. Np. v = ap. g in einzelnen Fällen: Marv, aw. $M \bar{\sigma}^u r u$, phlv. Marv, vgl. $Marv^az\bar{\imath}$ »aus Merw«, arm. Marvirot (d. i. $Marv-i r\bar{\imath}\delta$) — neben np. Mary (Schahn. 149, 359; 1410, 2569) Mary zī (Vīs u Rāmīn 131, 13), ap. Margu-, gr. Μαργιανή, arm. Marg Margrot;

mōbað »zoroastrischer Priester«, phlv. (jünger) mavpat, arm. Lw. mov movpet, syr. Lw. mōweδ — neben np. mōγ muγ »Magier«, phlv. magū

magūpat (älter), arm. Lw. mog mogpet, ap. magu-;

schīrāz. murv (JRAS. 1895, S. 820), phlv. murv »Vogel« neben np. mury »Vogel«, aw. mər²ya-; dagegen wird np. murvā »glückliches Vorzeichen«, phlv. murvāk (Geiger, Yātk.-i Zar. S. 46, Anm. 1) aus np. muryvā »böses Vorzeichen« (Verse von Chosruvānī und Mulizzī bei Asadī) entstanden sein, indem beide ursprünglich identisch waren und beide Vogelaugurien bedeuteten; - np. marvārīδ »Perle«, phlv. marvārīt = gr. μαργαρίτης.

Sicher alte dialektische Verschiedenheiten (vgl. Hübschmann, Lautl.

§ 140) ².

r Vgl. \$ 104 unter -27. — 2 Vgl. auch Bartholomae, IF. V, 358, Anm. 2.

6. Np. v = ap. k in zwei Fällen (beide Male nach gu-): guvāh guvā »Zeuge«, phlv. gukās gukāsīh, pāz. guvāh guvāī, ai. $vi + \sqrt{k\bar{a}}$ š- Intens. »ausschauen, erschauen, wahrnehmen« (nicht dazu arm. vkay »Zeuge« vkayem

»bezeuge«, Hübschmann, IF. IV, 119);

guvārað »verdaut« (AM.) guvār »Verdauung« (AM. 228, 4; 242, 1) guvāriš' »Verdauung« (AM. 42, 3) »Verdauungsmittel« (AM. 37, 3 u. ö.) guvārā »leicht verdaulich« guvāranda »angenehm« (Qur'āncomm. S. 485) guvārānað »lässt verdauen« (ib.), phlv. gukārītan gukārāk, pāz. guhāreb guhārā, ai. vi+ Vkar- »umgestalten« (Fr. Müller, WZKM. 8, 189; Hübschmann, Lautl. S 53

Die Plurale der Nomina auf -ū, phlv. -ūk, z. B. jābuvān »Zauberer«, phlv. jātūkān, — Hinduvān »Inder«, phlv. Hindūkān sind neupersische Neu-

bildungen.

7. Schwund ursprünglichen v's ist eingetreten:

a) im Auslaut nach langem Vocal, z. B. in -ē »ein« (unbestimmter Artikel), pāz. $\bar{c}v$, ap. aiva-, — $g^{\bar{i}}r\bar{c}$ »Hals«, aw. $gr\bar{v}v\bar{a}$ - »Nacken«, g²rēbān »Kragen«, phlv. grīvpān »Halsberge« (über das ē vgl. \$ 8, 1), — Harī (Schahn.) »Herāt« (arabisirte Form) neben syr. Harīw (a. 430 n. Chr.), arm. Hrev, ap. Haraiva-, aw. Haraiva-, np. † Harava »Hure« (urspr. »Heraterin«), - Nēšāpūr Nēhormizd neben nēv, ap. naiba-;

Dārā »Darius« neben Dārāv Dārāb, phlv. Dārayav, ap. Dārayava(h)uš, — nāxubā »Schiffscapitan« zu nāv »Canal, Schiffchen«, ap. nāv'yā- »Flottille«, — xurmā »Dattel«, arm. armav, — sā »Tribut«, schon phlv. sāk, arm. Lw. sak neben sāv; vgl. Hübschmann, Lautl. § 57, a.

Daneben aber dev, — gav, — tav etc.

- b) im Inlaut zwischen Vocalen, worauf Contraction eintrat in:
 - α) $-\tilde{\alpha}v\alpha$ zu $\tilde{\alpha}$ (§ 3, 3, b);
 - β) -avā- zu ā (\$ 3, 3, b);
 - γ) -āvi- zu ā (\$ 3, 3, b);
 - δ) -ava- zu ō (\$ 9, 3, a);
 - ϵ) - $\bar{\epsilon}va$ zu $\bar{\epsilon}$ (§ 8, 4, c);
 - ζ) -uvē- zu ē (§ 8, 4, d);
 - η) $-i z' \alpha$ zu $\bar{\imath}$ (§ 5, 5, a);

 - $\widehat{\vartheta}$) -uva- zu \overline{u} \overline{o} (§ 9, 3, b);
 - t) -avay- zu ai (§ 10, 3);
 - x) zu gōyað und ziyað vgl. § 19, 9;
- c) in Consonantenverbindungen, nämlich:
 - α) čv- in čand »einige; wie viel?«, phlv. čand, aw. čvant-;
- β) dv- in dar »Thiir«, phlv. dar dargās, ap. d"varā-»Hof«, aw. dvar- »Thiir«, — dīgar »anderer« vgl. siöīgar »dritter«, phlv. datīgar, ap. duvitiyam *karam.

Eine andere dialektische Behandlung der Gruppe in bērūn, — bār, —

phlv. bēš (vgl. \$ 34, 6);

γ) -9w- in čahār »vier«, phlv. čahār, aw. ča9wārō, — čihil »vierzig«, aw. ča∋war°satəm, — farbih »fett«, phlv. frapīh, aw. frapi∂wa- (im Auslaut);

δ) -mv- in hamāra »immer« neben hamvāra;

ε) -rv- in har »jeder«, phlv. har, ap. har va- (im Auslaut); — ebenso in ap. *-rv- (vgl. \$ 5, 7).

Sonst bleibt rv (vgl. Nr. 2 und 5);

ζ) šv- im Anlaut in šaš »sechs«, phlv. šaš, aw. xšvaš, — šeb šev »Abhang; Hinterer«, phlv. vgl. n(i)šep, aw. xšvaēpā- »Hinterer«, — šēbā (mār-i šēbā) »Viper«, phlv. š(ē)wāk (geschr. š(ē)pāk), aw. xšvaēwa-, — $\vec{s}\vec{e}v\vec{a}$ »beredt«, phlv. $\vec{s}(\vec{e})w\vec{a}k$ (geschr. $\vec{s}\vec{e}p\vec{a}k$), aw. $x\vec{s}va\vec{e}wa$ - »schnell, schnellend« (die mp. Lesung Hübschmanns, vgl. Pers. Stud. S. 82 f., und Darmesteters s(ē)pāk kann sich im Iranischen nur auf bal. šēp-mār »eine Schlangenart« stützen, das aber auch nach Analogie statt *s'ēbmār stehen kann, da im Balūtschī b im Inlaut nur nach m vorzukommen scheint, vgl. Geiger, LB. \$39; ich ziehe der Awestaform wegen $s(\bar{e})w\bar{a}k$ vor).

Inlautend ist -sv- erhalten, vgl. kišvar »Erdteil«, — dušvār »schwierig«.

8. v ist später durchgängig sonantisch geworden in der Gruppe $x^{v}a$ -, z. B. xurdan älter xvardan, — xub älter xvab etc.; das Pazend hat meist Vgl. \$ 29.

Vgl. auch urēb »krumm« neben virīb vurīb (lies virēb vurēb), arm. Lw.

vrēp und oben Nr. 3 Ende.

11717

CAPITEL III. DIE LIQUIDAE.

\$ 21. Np. r.

Die beiden Liquiden r und l sind im Np. vielfach für einander eingetreten; das Gleiche ist aber auch in anderen Sprachen der Fall (vgl. Brug-MANN, Grundriss I, \$ 259. 266. 269. 277. 280. 281). Ebenso in modernen Sprachen. Etwaige dialektische Scheidungen, wie z. B. schīrāz. zulfīn »Thürpflock, Riegel« gegen gemeinpers. zurfin (Husain Vafāyī, Mél. asiat. IX, 478) kann ich mit meinem Material nicht genügend verfolgen; meist werden Formen mit r und l anscheinend als gleichberechtigt neben einander überliefert.

1. Np. r = air. ai. r, z. B. in rustan wachsen«, aw. $\sqrt{rao\delta}$ - $rao\delta ahe$, ai. Vrodh-rodhati, — mard »Mann«, ap. vgl. martiya- »Mensch«, aw. marta-

mar'tan-, - abar bar »auf«, ap. upariy, aw. upa'ri.

2. Np. r = air. r, ai. l, z. B. in rišk »Nisse«, afgh. riča (* $rišk\bar{a}$), osset. t. lisk d. liskā, ai. likšā-, — rōbāh »Fuchs«, phlv. rōpās, aw. raopis(?), ai. lōpāšá-,

gr. ἀλώπηξ, — s^upār »Pflug«, afgh. spāra, ai. phāla-.

3. Np. r und l neben einander = air. (ai.) r, z. B. in $t\bar{v}ra$ »Schakal« (nach Andreas das echtpersische Wort für »Schakal«), gebr. tōre, Kāsch. törá türé turá (aber bal. tōlag n. tōlaγ) gegen tōla »junger Hund«, kurd. tūle, aw. (spā) taurunō,

zar »Greis, Greisin« zarmān »Zeit; Greis« zarvān (pārsisch) vielleicht auch zār »schwach, elend«, aw. Vzar- »altern« zaurvan-, ai. Vjarjarimán- »Alter« jára- »alternd«, arm. cer »Greis«, oss. t. zárond »alt«, afgh. zōr (*zarta-), yidg. zōr gegen zāl »Greis, Greisin«, bal. Lw. zāl »Frau«,

sakār sikār sukār »Kohle«, afgh. skor gegen nigāl »glühende Kohle« zuyal? (aw. gar²mō.skarana- nach Geldner »Brennkohlen«, nach Darmesteter »Feuerzange«, aw. skairya- nach Geldner »Kohlenmeiler«, nach DARMESTETER »Lagerplatz«?),

sugur suyur sugurna »Stachelschwein«, gebr. sīxur (wohl mit volksetymologischer Anlehnung an sēx, Lex. sīx »Bratspiess«), kurd. Lw. sīxōr, afgh. škun (*skurna-) škon (*skarna-), aw. sukur na- gegen sīxul, baragsta (DARMESTETER, Chants pop. des Afghans § 45) sukal,

barvār »Sommerhaus« varvāra »Thron, offene Galerie, Balcon«, vgl. auch np. farvār, vgl. aw. fravāra- pairivāra- gegen farvāl farvāla,

parvār »Mastvieh« etc. parvārī parvardan gegen parbāl parbāla, sūrāx »Loch«, kurd. Lw. sūrāx, ai. *šubhra- (vgl. \$ 20, 3 Ende) gegen $s\bar{u}l\bar{a}x$ (auch jüd.-pers.), pāz. $s\bar{u}la$, afgh. Lw. $s\bar{u}l\bar{a}y$,

dīvār »Mauer«, kurd. Lw. dīvār, Kāsch. dūðr gegen dīvāl (Qur'ān-

comm. S. 463), PD. dival deivūl,

garmsēr sardsēr »Winter-, Sommerlager« gegen garmsīl sardsīl

(ebendas. 432),

āhandāl wörtl. »Eisenholz« (für ein sehr hartes Holz) Bibl. geogr. arab. V, S. XV neben dar (vgl. Vullers s. v. dal Nr. 4) und dergl. häufig in den Dialekten (z. B. sagt man nach dem FR. für sonst gebräuchliches baryast in Chorāsān balyast u. dgl.).

In diesen Fällen sind die Formen mit I die jüngeren.

4. Np. r und l neben einander = (air. r) ai. l, z. B. in $zar\bar{u}$ »Blutegel« (AM.) zarō (Schahn. 1222, 1589), kurd. zūrī, afgh. žavara, bal. žarāy gegen zălū, kurd. zalū zalūl zalūg, afgh. Lw. zallū, skr. jalūkā- jalukā-, jalikā-»Blutegel« (wegen np. zarū scheint eher eine Entlehnung im Indischen als im Persischen vorzuliegen; aber vgl. auch arab. marham »Pflaster, Salbe« neben ursprünglichem l in malyam aus gr. μάλαγμα »erweichendes Pflaster« und aus marham dann wieder pers. türk. (nicht arab.) malham, G. Meyer, Türk. Studien I, S. 42).

5. Lautgruppen mit r, in denen r bleibt.

a) r an erster Stelle:

α) ap. rb, rf, rg (ausser dēr vgl. § 19, 6 Ende), rm, rs (auch hl l, s. § 42, 2, a, β; 2, b, β; 7, b, γ, αα), rv, rz bleiben unverändert; β) rč, rk, rp, rt werden nach der Lautverschiebung zu rj rg rb rd (letzteres bisweilen dann noch zu l, vgl. § 22, 3); rt auch zu hr

hl in Pārsenwörtern, s. § 42, 2, b, β .

Gelegentlich (meist dialektisch) fällt r doch aus, z.B. in Kāsch. ežiž ažūn ažiyā ažiyō, wie arm. Lw.(?) ažan (de Lagarde Nr. 25) aus arzān »wert«, — sik »Essig« (AM. 47, 4) sikangabīn, arab. sikanjabīn »Sauerhonig« (vgl. Abdul Achundow in Kobert's Histor. Stud. a. d. pharmakol. Inst. d. kais. Univ. Dorpat III, S. 376) neben sirka »Essig« sirkangubīn. Oder wurde r in diesen Fällen assimilirt und dann die Doppelconsonanz vereinfacht, wie in šakar šakkar »Zucker«, skr. šarkara- »Sandzucker«?

γ) rn in burnā barnā »Jiingling«, phlv. apurnāyak, aw. apər²nāyu- (neben np. pur »voll«, aw. pər²na-), — x²varna, arab. x²varnaq (Palast Behrām Gōr's), vgl. aw. x²ar²nah- (neben xurra), — zarnī »gelbes Arsenik«, arab. Lw. zarnīq zarnīx vgl. arm. Lw. zarnavuxt »golddurchwebt« (Hübschmann, ZDMG. 36, 658) — G. Meyer, Türk. Stud. I, S. 37 lässt die Worte aus gr. ἀρσενικόν entlehnt sein — (neben zarr zarrīn »golden«), — sugurna »Stachelschwein«, afgh. škōn škun (n = rn), aw. sukur²na- (neben sugur suyur, phlv. sukur). — Dialektisch in Kāsch. būrn-ān »schneiden« etc.

Sonst wird rn zu rr und später r (vgl. Nr. 6, a).

b) r an zweiter Stelle:

a) hr bleibt hr in Ahr^aman etc., phlv. Ahrman, aw. $amr\bar{o}$ ma^inyus , ap. *ahramanyus; nur r bleibt in $haz\bar{a}r$, (s. § 42, 7, b, $\gamma\gamma$);

β) xr wird im Anlaut zu x^ar - x^ir - x^nr -, bleibt im Inlaut -xr- (vgl. § 28, 1, b) und wird dann weiter zu -rx- -hr- -lx-, z. B. in $\tilde{c}arx$ »Rad«, phlv. $\tilde{c}ark$ (d. i. $\tilde{c}arx$), aw. $\tilde{c}axra$ -, ai. $\tilde{c}akra$ - — dagegen ohne Metathese phlv. $\tilde{c}axr$ -vak (d. i. $\tilde{c}axr$ -vak) Beiname des Vogels Karschift vd. 2, 139 (nicht $\tilde{c}\tilde{c}har\tilde{a}v$ etc. West, Bund. 61, 9 Anm.), skr. $\tilde{c}akrav\tilde{a}k$ - »eine Gänseart«, — nirx narx »Preis«, ai. ni+V kray- $kr\tilde{c}n$ ati (Nöldeke), — surx »rot«, phlv. suxr, ap. N. pr. $\theta uxra$ -, aw. suxra- »rot«, ai. sukra- »licht, klar, hell«;

čahra »Spinnrad« neben čarx »Rad«, — Suhr-āb Suhr-asp neben surx »rot«, — vgl. arm. Stahr, syr. Istahr neben np. Istaxr Staxr; talx »bitter«, phlv. tāxr, — Balx, phlv. Bāxr Balx

(jünger), arm. Balx, syr. Balh, ap. Baxtri-;

rungen erleidet.

 γ) $\gg r$ (ap. \gg^r) wird im Anlaut zu s (s. § 38, 3), im Inlaut zu hr oder r mit Längung des vorhergehenden Vocals (s. § 42, 2, b, γ), dialektisch auch im Inlaut zu s (s. § 38, 3);

δ) sr, br u. a. bleiben unverändert;

e) fr wird rf in barf »Schnee«, phlv. vafr, aw. vafra-, — žarf »tief«, aw. jafra- (es bleibt in med. zafar zafr »Mund«, aw. zafar-);

ζ) srwirdrs in ars » Thrane«, aw. asru-(inlautend bleibt es);

- 7) zr wird rz in gurz »Keule«, phlv. vazr, aw. vazra-; S) mr wird rm in narm »weich, sanft«, ai. namrá-
- »sich biegend«.
 6. Lautgruppen mit r, in denen dieses schwindet, bezw. Verände-

a) r an erster Stelle:

α) -rn- wird zu -rr- und dann zu -r-, z. B. darra »Thal,

Schlucht«, aw. dar²nā-, — darrað »zerreisst«, burrað »schneidet«, xarrað »kauft«, Verba mit affigirtem nā (vgl. \$ 73, A), — zarr »Gold« (Schahn. 382, 501; 384, 78) zarrīn, ap. *zarna- *zarnaina-, vgl. aw. zar³naīna-, — purr »voll« (Schahn. 271, 481), aw. pɔr³na-, — parr »Feder, Fliigel« parrīðan »fliegen«, aw. par³na-, parr »Blatt« parpahan »Portulak« (wörtl. »Breitblatt«?, vgl. \$ 8, 3), ai. parṇā- »Blatt«, — xurra »Glanz, Majestät«, aw. x³ar³nah-, farr farrah »Glanz, Majestät«, ap. *farnah- in Vi(n)dafarnah- etc. (Hübschmann, Pers. Stud. S. 83, 259), — karr »taub«, afgh. kōṇ, aw. kar³na-, — barra »Lamm«, arm. gaṛn, ai. úr³aṇa-.

Daneben fast überall auch einfaches -r-, bisweilen hat sich auch rn noch erhalten (s. Nr. 5, a, γ). Das -rr- vereinfachte sich später zunächst im Auslaut (zar, pur etc. — auch ar »Säge« Schahn. 548, 467 gegen arra, bal. arrag nb. harrag, — par »Flügel« Schahn. 411, 461, — kar »taub« 687, 112, — ma-bur »schneide nicht« 866, 1651, — dar »Thal« in Verbindungen wie dar \bar{u} dast 328, 349 u. o., dar \bar{u} kōh 1285, 266 neben darra), dann aber auch im Inlaut zarīn etc.; — die Infinitive xarīðan, darīðan, burīðan (letzterer Schahn. 429, 731; 449, 265) sind aber regulär, während umgekehrt burað, xarað, darað durch die Infinitive hervorgerufen wurden, s. \$73, A; der ursprünglich reguläre Wechsel begünstigte die allgemeine Vermischung, so z. B. auch das ab-

geleitete parioan 341, 399 von parr »Flügel«.

Doppelconsonanz wird überhaupt im Neupersischen im Auslaut gern vereinfacht (vgl. auch būmahan »Erdbeben« aus *būmmahan, — firēb »Betrug« etc., ap. *fraraipa- schon phlv. frēp), besonders bei m, z. B. xum »Topf«, Krug« aus xumm neben xunb u. a. m. (\$ 24, 2), — vgl. auch taf »Glut« (AM. 9, 1), aber taff (Schahn. 195, 1179), aw. tafnu-. Die Dichter dürfen metri causa einfache Consonanten verdoppeln, auch wo keine etymologische Berechtigung vorhanden ist, z. B. mužža »Augenwimper« (Schahn. 202, 1308), — ummēd (325, 158), »Hoffnung«, — bi-navvī »von Neuem« (246, 50), — Jamm'sed (33, 189), Jamm (318, 44), — x assī (so nach Nöldeke zu lesen bei Hübschmann, Pers. Stud. 58) »Annehmlichkeit« (117, 962 u. o.), vgl. nā-x ašš (1130, 1150), — gaššī »Gliickseligkeit« (Pahlavānnāme, Gothaer Handschrift Nr. 40, Fol. 7, 2 v. u.), — rubbā »raubend, raffend« (Mandschīk-Vers bei Asadī s. v.), — kappī »Affe« (Rūdhakī-Vers s. v. šab-tāb bei Asadī u. ö.), — Harrē »Herāt« (Schahn. 994, 580), — šaxx »ödes, hartes Land« (564, 761); — γανν-ī »Geschrei« (zu γαν; 792, 406); — barr »Brust« (1157, 303; ist aber doch wohl parr), - xarr »Esel« (Labībī bei Asadī s. v. farxau), — yakkē »einer« (Bū Schukūr bei Asadī s. v. ravān-xºāh), — vaššī »Röte« neben vašī (Chosravī bei Asadī s. v.; Schahn. 1332, 1182, mit P. x aššī vassī zu lesen); doch dürfen Dichterlinge darin nicht zu weit gehen, sonst verfallen sie dem Spotte, vgl. den Vers Inscha's bei Blochmann, Prosody S. IX, Nr. XXI.

Unetymologisch steht -rr- wohl auch in šurrān šarrān »unablässig fliessend«, ai. V kšar- kšarati »fliessen« (oder liegt Übergang in die nā-Classe vor?), — narr (AM.) »Mann« narra (Schahn.) »männlich« neben nar nara narīna, aw. nar-, ai. nár »Mann«; — in marra »Zahl« (Vullers, Cast. aus Gol., falsch murra; Rūdhakī bei Asadī s. v. angašba¹) neben mar geht rr aber auf rn zurück, vgl. aw. hāta.mar²niš (yt. 1, 8)².

 $^{\rm I}$ FR. s. v. angašta. — $^{\rm 2}$ Vgl. jetzt zu diesem ganzen Abschnitt Nöldeke, Das iranische Nationalepos § 55.

β) -rs- wird zu s, vgl. \$ 39, 3, c; γ) -rd- wird zu l, vgl. \$ 22, 3;

»Zucker«, skr. šarkara- »Sandzucker« (sonst wird -rk- zu -rg-), in šakkar trat

die Assimilation ein, ehe die Lautverschiebung wirkte $\overline{}$. — Ebenso sik »Essig« (vgl. Nr. 5, a, β) aus *sikk.

Nach Franke, ZDMG. 47, 600 wäre šakkar allerdings aus pāli sakkharā entlehnt.
 ε) -rβ- wird zu hl, vgl. § 22, 4; § 42, 2, a, β; 2, b, β;

vgl. ib. 7, b, γ, αα;

ζ) -rv- wird innerpersisch zu v in yāvar »Freund« yāvarī »Hilfe« aus yārvar »Freund, Helfer« (Schahn. 126, 1117). Sonst bleibt rv, z. B. in barvār, — sarvān, — Marv, — murvā, — marvārīδ (s. § 20 2; 5) oder v fällt (s. § 20, 7, c, ε);

η) -rɔr- wird hr in Bahrām, phlv. Varahrān jünger Vahrām, aw. Vər ¬raγna-, — † Vahrīz Bahrīz, arm. Vahrić, gr. Οὐαρίζης, aw. vər ¬ra- »Sieg«, ai. τγτά- »Feind« + Suffix -īz (s. § 104 unter -īz).

b) r an zweiter Stelle:

'xr wird zu lx (bleibt sonst xr bezw. rx), vgl.

§ 21, 5, b, β.

Anmerkung. Dialektisch fällt r bisweilen unter Dehnung des vorhergehenden Vocals aus, z. B. tāl. $x\bar{a}vze$ "Melone" (np. xarbuza), — $k\bar{a}k$ "Haushuhn" (np. kark), — $k\bar{a}mak$ "eine Speise" (np. karmak), — $v\bar{a}k$ "Wolf" (np. gurg), — $g\bar{a}m$ "warm" (np. garm), — $v\bar{a}$ "Schnee" (np. barf), — $x\bar{o}m\bar{o}$ "Dattel" (np. $xurm\bar{a}$), — $n\bar{i}g\bar{o}$ "Ochs" (aw. na^2rya - $+g\bar{a}v$ - gegen np. $narg\bar{a}v$), — aber auch $diy\bar{o}$ "Meer" (np. $dary\bar{a}$); — alle diese Formen im Tālīschwörterbuch des Ms. Or. Nr. 932 der St. Petersburger Univ.-Bibl.

\$ 22. Np. l.

1. Np. l = idg. l, z. B. in lab »Lippe« lafča »dicke Lippe«, pāz. law, phlv. lap, bal. lap, kurd. lēw, PD. lav etc., lat. labium, nhd. Lippe, - lištan »lecken«, phlv. l(i)štan l(i)stan, arm. lizem lizum etc., wach. lixam (aw. Nir. $\sqrt{ra\bar{\epsilon}z}$ -, ai. \sqrt{reh}), skr. \sqrt{leh} , gr. $\lambda s/\chi \omega$, lat. $ling\bar{o}$ etc., — $\bar{a}l\bar{u}\delta an$ »beschmutzen«, lat. $l\bar{u}tum$, gr. $\lambda \bar{\nu}\mu\alpha$, air. loth, lit. lutynas $lutyn\ddot{e}$ (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 8), ālēxtan »springen, ausschlagen« (vom Pferde), got. laikan »springen, hüpfen«, lit. láigyti (von jungen Pferden, Rindern) »wild umherlaufen« (ai. V rēj- rējatē »hüpft etc.«), — galū gulū »Kehle«, skr. gala-, lat. gula, nhd. Kehle (aw. garah-, kurd. gerū, afgh. yāra yarai), — gulūla »Kugel«, kurd. gulūr gulōk, ai. vgl. glav- »Ballen«, nhd. Knäuel für *Kläuel, — zalla zilla »Grille«, skr. jhillikajhillī- (vielleicht onomatopoetisch), — Deminativsuffix -la z. B. in gulūla etc., idg. *-lo- (vgl. \$ 104 unter -la), — šal »Schenkel« (wenn für *sal), gr. σκελος, — kul »krumm, gekrümmt«, gr. κυλλός, skr. kuṇi- (*kulni-?), — kal »kahlköpfig« (3AQ. Nr. 2033; aber kačal?), aw. kaurva-, lat. calvus (Geiger, 1F. IV, Anz. 23; skr. átikulva- »ganz kahl« vgl. Hünschmann, Pers. Stud. S. 2711), - †lang »lahm«, skr. langa- (s. PW. s. v. Nr. 1)(?), - kulah »Mütze«, vgl. ahd. hulla »Kopfbedeckung«(?), — kõltoan »graben, aufreissen«, nhd. hohl(?), — †čalīdan »gehen« (belegt) nach FR. indisches Lw.(?), ai. V čal- čálati »sich fortbewegen etc.« (neben V čar- čárati), gr. πέλω etc. (Vullers auch falsch xalīdan).

Eine Reihe dieser Fälle sind unanfechtbar. Die Annahme, dass in ihnen idg. I im Iranischen zu r und dann wieder im Mittelpersischen zu I geworden sei (Hüßchmann, Lautl. § 160) räumt dem Zufall sehr viel Raum ein, zumal in den obigen Beispielen im Neupersischen nirgends ein r daneben vorkommt. Die altpersische Keilschrift hat nur in zwei Fremdworten ein besonderes Zeichen für I² (Haldita- und Dubāla- stehen gegenüber Nadi(n)tabaira- »Nidintubēl«, — Bābiru-»Babylon«, — Arbairā- »Åρβηλα, Arbil«, — Tigrā- bab. Diglat, ein Grund für die Verschiedenheit ist noch nicht gefunden; etwa verschiedene Vermittelung der Worte Haldita- Dubāla- und Bābiru- Nadi(n)tabaira- Arbairā-

Tigrā-?); aw. garah- ist daher nicht ausschlaggebend und kann auch galah-darstellen (dann hätten kurd. gerū, afgh. $\gamma \bar{a} ra$ — NB. r! — $\gamma arai$ jüngere r) 3.

Vgl. jetzt auch BARTHOLOMAE, Vorgeschichte \$ 56, 3.

Das wohl älteste bezeugte persische l in Valgas (auf Parthermünzen um 130 n. Chr., Gardner, The Parthian Coinage S. 56/7) Vologeses (Tacitus) etc. (s. Hübschmann, Lautl. § 160) ist. leider nicht verwertbar, da der Name etymologisch unklar ist (ein Versuch jetzt bei Justi, ZDMG. 49, 682).

Hierher gehören auch die Lehnwörter sayāl »Schakal« = skr. srgāla-, — kālbuð kālbað »Modell, Körper« (Schahn.), phlv. kālput = gr. καλοπόδιον »Schusterleisten«, — dōl »Eimer« = syr. daulā, — piyāla »Becher« = gr. φιάλη, — lagan »Becken, Leuchter« = gr. λεκάνη, — palīta »Docht« = syr. pa $\Im i \Im a$ (arab. fatīla), — k²līð »Schlüssel« = gr. Akk. κλείδα, — sandal »Sandale« = σανδάλιον, — pilpil »Pfeffer«, arab. filfil fulful (AM.) = skr. pippalī- (aber gr. πέπαρι, lat. piper, nhd. Pfeffer).

- r Noch weitere etymologische Combinationen bei v. Bradke, KZ. 34, 156 ff. ² Der mittelste der drei wagerechten linken Keile des r^a ist in Haldita- und Dubāla-herausgerückt, und so ein l^a gebildet (vgl. sus. Altıta und Tipála gegen Arpera Tikra aus ap. Arbairā Tigrā, aber Pápila Nititpel aus bab. Babīlu Nidintubēl, s. Weisbach). 3 Bartholomae stellt jetzt ZDMG. 50, 681, Nr. 9, 717, Anm. I aw. yarðis hierher.
- 2. Np. l = ursprünglichem r, z. B. in Alburz, aw. $Hara bər^sza^iti$, Balx, phlv. $B\bar{a}xl$ oder $B\bar{a}xr$, arm. Bahl, ap. $B\bar{a}xtri$ -»Baktrien« (mit Ausfall des t), $\bar{a}l$ -uh »Adler«, kurd. Lw.(?) $h\dot{a}l$ - \bar{o} $\bar{o}l$ - $u\dot{h}$ $\bar{a}l$ -uh, phlv. $\bar{a}l$ -uh, got. ara »Aar« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 43)(?) $^{\text{T}}$, $kal\bar{a}\gamma$ $kul\bar{a}\gamma$ »Krähe«, kurd. $kal\bar{a}$, bal. $gur\bar{a}\gamma$ »Krähe« $k\bar{o}h$ - $gur\bar{a}\gamma$, afgh. $k\bar{a}r\gamma a$, gr. $\kappa\dot{o}\rho\alpha\xi$, lat. corvus etc. (Nöldeke), sowie mit folgendem d \Im (s. Nr. 3 und 4).
 - 1 Besser jetzt Fr. MÜLLER (s. HÜBSCHMANN, Armen. Gramm. I, S. 425).
- 3. Np. -l— ap. -rd- (d. i. ar. *-rd- *-rd- *-rdh- *-rdh- *-rd- ap. -ard- = np. -al-, ap. -rd = np. -il- -ul- (s. § 6) —, z. B. in $b\bar{a}l\bar{a}$ »Höhe, oben«, ap. vgl. $Bard^iya$ -, aw. bar^izah -, buland »gross«, aw. bar^izan -, $b\bar{a}li\bar{b}an$, »wachsen», aw. Vvard- $var^i\bar{b}ayarvuha$, $b\bar{a}li\bar{s}$ »Kissen«, aw. $bar^izi\bar{s}$ -, $p\bar{a}l\bar{c}z$ »Garten«, hebr. Lw. $pard\bar{c}s$, ap. $\pi\alpha\rho\dot{\alpha}bsi\sigma s$, aw. $pa^irida\bar{c}za$ -, $x^i\bar{a}la\bar{b}$ »schmeckt« etc., phlv. $x^v\bar{a}list$ »sehr schmackhaft«, aw. $x^var^izi\bar{s}ta$ -, $ax^vars\bar{a}l\bar{a}r$ »Stallmeister«, vgl. arm. salar (5. Jahrh.), phlv. $ax^varsard\bar{a}r$ (Yātk. Zar.), $s\bar{a}l$ »Jahr«, arm. Lw. navasard, aw. $sar^o\delta a$ -, dil »Herz«, aw. zar^od $zar^o\delta aya$ -, gila »Klage«, aw. gar^oza -, palang »Leopard«, afgh. $pr\bar{a}ng$, skr. $prd\bar{a}ku$ (daraus Lw. gr. $\pi\alpha\rho\delta s$, lat. pardus, deutsch Pardel?).

Dieser Übergang fand in sāsānidischer Zeit statt, im älteren (arsacidischen) Pahlavi stand noch rd, vgl. arm. partēz (d. i. *pardēz), — sard in navasard — vard »Rose« (phlv. vartā d. i. vardā — aus dem Aramäischen zurückentlehnt —, Vardakī »Röschen« auf einer Gemme), — sowie Vardan, lat. Vardanes (Tacitus), gr. Οὐαρδάνης, — kaxard »Zauberer«, aw. kax²ar²δa-(Hübschmann, Lautl. § 157).

Daneben liegt bei ap. -rd- = aw. -rz- = ar. *-rz- *-rzh- im Np. -rz- vor in burz »Höhe, hoch«, phlv. burz, aw. bər²z- bər²za- (gegen bālā buland), — āmurzað »verzeiht«, aw. āmar²zən »sie verzeihen«, ai. ā + V marj- »abwischen«, phlv. kūnmarz dōšakmarz daštānmarz marz(i)šn »Coitus« (reiben)¹, oss. märzin »fegen« (gegen mālað »reibt, glättet«, aw. mar²za¹ti »fegt«), — arm. Lw. apaharzan »Scheidung von der Frau«, aw. *apahar²zana-, skr. apasarjana-(unbelegt) »das Verlassen« (gegen np. hilað »lässt«, aw. hər²zənti, ai. srjáti), — s²purz »Milz«, phlv. spārz, aw. spər²za- (gegen Kāsch. *spūl *spōl *sbōl neben *sbōrz, kauk.-bergj. s²ūpūl). Diese Worte sind medisch, vgl. § 40, 3.

Dialektisch wird aus ap. -rt- verschobenes np. -rd- bisweilen dann noch zu l, z. B. Kāsch. melá melé »Büffelochs« (wörtl. »Männchen«) aus np. marda, phlv. martak, — Kāsch. gelnő imūn (Übergang in die nā-Classe), np. gardīðan, phlv. vartītan, — gebr. gēl »rings, Umkreis« vgl. np. gird (JRAS. 1897, 104, 12).

Dazu auch murz "Hinterera (Verse von Asdschadt, Mandschik, Sozant,

Dschalaluddin Rumi)? Np. marz »Coitus« ist unbelegt.

4. Np. -l- aus und neben -hl- = ap. -r3-, z. B. in pul »Brücke«, pāz. phlv. puhl, aw. pər²tu-, ap. *pr3u-, — hamāl »Genosse«, skr. samartha- »ent-sprechend« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 106), — čil čihil »vierzig« aus *čihihl *čahihl *čahr3, ap. *čahīrl3at-, aw. čahwar²sat- (Hübschmann, Lautl. § 103, b), — pahlū »Šeite«, phlv. pahlūk, aw. pər²su- par²su- »Rippe, Seite«, ai. páršu-, ap. *par3u-, — Pahlav »Parthien« Pahlavī »parthisch« pahlav pahlavān »Held«, phlv. Pahlav etc., ap. Parthava-.

Vgl. auch phlv. pahlum »vortrefflich«, ap. *par≥ama- in Parthamasiris Parthamaspates (Parthernamen), Hübschmann, Lautl. § 97; — l aus ursprünglichem ≥r, dann r≥, schon in Σαλιαρός (Sohn Chosrau II und der Schīrīn)

bei Theophanes 325.

5. l' aus altem d' δ, z. B. in malax »Heuschrecke« gegen arm. Lw. marax (also arsacidisch-persich maδax), aw. maδaxā-, np. maig, — almās »Diamant«, syr. admās, gr. ἀδαμάς, — namaklān »Salzfass« neben namakdān, — bilist

»Spanne« neben bidast.

Dies involvirt keinen persischen Lautwandel; malax wird a fghānisches Lehnwort sein (afgh. mlax), das neben dem echten, westpersischen maig eindrang — dort im Osten sagte man auch Balaxsān für Badaxsān, sogar Hilmand für aw. Haētumant- (vgl. Geiger, ELA. § 13 c, 14 b); almās kann als Lehnwort nichts beweisen, nach dem durch arabische Vermittelung zu den Persern gelangten iqlīmiyā qilīmiyā (Ibn Baithār-Leclerc I, S. 180; III, S. 106) neben dem regulären qadmiyā qaa³amyā (ebendas. III, S. 63) = gr. καδμεία möchte man die Wandlung des d zu l vor folgendem m für arabisch halten; namaklān und bilist sind blosse Verschreibungen. — Transoxanisch ist lōyīdan »melken« neben dōšīðan dōy »saure Milch« nach Asadī.

Im Kurdischen finden sich übrigens auch in Lehnwörtern einige Beispiele des Übergangs von d in I (vgl. Justi, Grammatik § 39 D; dazu auch

klīl neben kilīd, Sīv. kilīl).

lundiòan statt dandiòan »Selbstgespräche führen« soll chorasmisch und schīrāzisch sein (siehe auch Mél. asiat. IX, 480, Nr. 58, aber Nr. 59 [!]), aher die Worte haben wegen der verschiedenen Vocalisation wohl gar nichts miteinander zu thun.

6. l ist im Anlaut vor Vocalen vorgetreten, z. B. in Lohrāsp, phlv. Löhrāsp Lōrāsp Λροοασπο d. i. Lrvaspo (Kabulische Münzen, vgl. G. Hoffmann, Syr. Märt. S. 150), aw. A"rvataspa-, — langar »Anker«, arab. anjar, gr. ἄγκυρα (Nöldeke, Pers. Stud. 39), — laskar »Heer«, arm. Lw. laskar, arab. βaskar. Dieses l, das speciell persisch ist, ist bisher noch nicht erklärt worden.

Anders ist syr. Lulianos für Yulianos (Nöldeke, Tabari-Übersetzung S. 60).

CAPITEL IV. DIE NASALE.

\$ 23. Np. n.

Np. n ist immer dental, ausser vor g, wo es guttural ist (doch nicht in Compositen, also sang »Stein«, aber tuvangar »mächtig«). In der Gruppe -nb- wird n heute wie m (also -mb-) gesprochen, in Folge des heute gegen

früher veränderten Characters des b (vgl. Nr. 2). Über die Aussprache des n nach Vocalen im Auslaut vgl. Nr. 3.

r. Np. n= ap. n im An-, In- und Auslaut, z. B. in $n\bar{a}m$ »Name«, ap. $n\bar{a}man$ -, — $m\bar{n}n\bar{o}$ (* $m\bar{e}n\bar{o}$) »Himmel«, aw. ma^inyava - »himmlisch«, — $r\bar{o}\gamma^a n$ »Butter, Öl«, aw. $rao\gamma na$ - »Öl«, — tan »Körper«, aw. $tan\bar{u}$ -.

2. Np. $n = \text{ap. } n(?) = \text{idg. } m \text{ vor Labialen, } z. B. anbästan »anfüllen, anhäufen«, aw. <math>ham + \sqrt{par} \text{ vgl. } hampäfräti »mästet«, ai. <math>sam + \sqrt{par} \text{ vgl. }$

 $sampūryate, - Lw. k^i ranb = gr. \kappa \rho \acute{\alpha} \mu \beta \eta.$

Heute sind jedoch im Np. b und f bilabial geworden, man spricht also mb mf, während nb nf eine frühere labiodentale Aussprache des b und f erweisen. Ob das Altpersische gleich dem Zend (wie auch die Armenier, vgl. ihre persischen Lehnwörter) bilabiale oder wie ursprünglich das Neupersische labiodentale Aussprache hatte, lässt sich aus der Schrift nicht entscheiden, nach den älteren Pahlaviformen zu urteilen, wird das letztere der Fall gewesen sein (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 17).

Geblieben ist mb (mp) in Compositen mit ham-, in denen die Zusammensetzung noch deutlich empfunden wird (auch die Lautverschiebung unterbleibt nach diesem m), $hanb\bar{a}z$ anb $\bar{a}z$ ist eine Ausnahme, — $hanb\bar{a}n$ neben $anb\bar{a}n$ »Schnappsack« gehört kaum zu ham. In paiyambar $paiy\bar{a}mbar$ »Prophet« hat sich das m nur durch den Einfluss von $paiy\bar{a}m$ erhalten (vgl. HÜBSCHMANN,

Lautl. § 152).

3. Np. n fällt ab im Auslaut nach langem Vocale, z. B. wird es in dieser Stellung sehr häufig in der Handschrift des alten Qur'ancommentars, besonders in der Pluralendung -ān, nicht geschrieben (s. Browne S. 432), auch in der Metrik gilt eine Silbe mit langem Vocal + n nicht als überlang; vgl. auch noch aus den Wörterbüchern āsmā neben āsmān »Himmel«, — sā neben sān »Art und Weise«, — šabārōz neben šabānrōz »ein Tag und eine Nacht«, — jüd.-pers. čunāčī (Is. 10, 11), — Sūrī (Schahn.) »Māhōi, der Sūrēn« (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 439, Anm.)¹; — āstī »Ärmel« (Schahn. 177, 874) aus āstīn, — sogar kamī »Hinterhalt«, arab. kamīn (Chosravī-Vers bei Asadī).

In dieser Stellung ist n mit dem vorhergehenden langen Vocale schon früh zum Nasalvocale verschmolzen, wie es auch heute im indischen Persisch gesprochen wird (vgl. Platts, Grammar S. 5—6 und schon Trumpp, Accent

und Aussprache des Persischen, SMünch.AW. 1875, S. 238).

- ^I Bisweilen liegen aber auch verschiedene Sulfixe vor, z. B. in $zam\bar{\imath}$ »Erde«, phlv. $zam-\bar{\imath}k$ neben $zam-\bar{\imath}n$, aw. $zzm-a\bar{\imath}ni$ (Adj). Die Ferhenge erklären auch $f^a\bar{\imath}\bar{\imath}$ »schön, Heil« als Abkürzung von $\bar{a}f^ar\bar{\imath}n$ »Heil« ($afr\bar{a}$ Schahn. 789, Anm. 12, V. 2 gehört schwerlich dazu).
- 4. Np. n in Lautgruppen im Inlaut, in denen n schwindet:

a) -rn-, vgl. § 21, 6, a, a. omicha ist durchangia *marā* eingetreter

Statt man-rā »mich« ist durchgängig marā eingetreten.

- b) -nm- wird -m- in sīmurγ »Greif« (Wundervogel)«, phlv. sēnmurv, aw. saēnō mər²γō.
 - 5. Np. n in Lautgruppen im Auslaut schwindend, in:

a) -rn, vgl. \$ 21, 6, a, α.

b) -šn, z. B. in tiš »Durst«, phlv. tišn, ai. tṛṣṇā-, — Raš (Tag bezw. Genius), phlv. Rašn, aw. Rašnu-, — Suffix -iš (Nomina actionis), phlv. -(i)šn (s. § 104 unter -iš) — auch dānišōmand »weise« (im Schahname ev. aus Verszwang; Bibl. geogr. IV, 232), phlv. dān(i)šnōmand, — Gušasp, phlv. Gušnasp, arm. Všnasp, ai. Vṛṣanašvá-.

Aber mit erhaltenem n in Rašn, — guvārišn, — guvārišn, — manišn etc. der Wörterbücher. Ferner in gušn »Männchen, männlich«, aw. varšni-, ai.

vṛṣṇi-, — jašn »Fest«, aw. yasna-, und mit anaptyktischem Vocal dāsan »Geschenk», phlv. dah(i)šn, — pādāsan »Belohnung« (so in dem Verse Lāmi'sī Dschurdschānī's bei Vullers), — rōšan »hell«, aw. raoxšna-.

Im Inlaut ist -šn- erhalten geblieben (vgl. tišna »durstig«, phlv. tišnak,

ai. vgl. tṛṣṇáj-, — pāšna »Ferse«, phlv. pāšnak, aw. pāšna-).

c) -mn, z. B. in kam »wenig«, ap. kamna-, — nam »feucht«, ap. *namna- *nabna- vgl. aw. napta- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 102; doch vgl. phlv. namb, bal. namb »Thau, Nebel«).

d) -fn, z. B. in taf »Hitze, Glut«, aw. tafnu- (*tafnah-);
— xā »Schlaf« gehört dagegen sicher zu skr. srāpa-, tab- »Fieber« zu ai.

tápas- »Hitze, Glut«. — Zu šām »Nachtessen« vgl. § 24, 3.

Wahrscheinlich liegt in allen diesen Fällen (wie sicher bei -rn-), Assimilation zu Grunde, vgl. kammī »Wenigkeit« (Schāhn. 204, 1343), — taff »Glut« (195, 1179), und dann trat Vereinfachung der Doppelconsonanz ein.

e) *nb (vgl. Nr. 2) wird m, vgl. \$ 24, 2.

\$ 24. Np. m.

- ı. Np. m = ap. m im An-, In- und Auslaut, z. B. $m\bar{e}\gamma$ »Wolke«, aw. $ma\bar{e}\gamma a$ -, $farm\bar{a}n$ »Befehl«, phlv. $fram\bar{a}n$, ap. $fram\bar{a}n\bar{a}$ -, kirm »Wurm«, ai. k'rmi-.
- 2. Np. m aus np. nb im Auslaut, z. B. xum »Krug« aus xunb xumb, phlv. xumbak (xunmbak), aw. xumba-, sum »Huf« aus sunb, phlv. sumb sumb, aw. vgl. safa- »Huf«, ap. *su(n)ba- bezw. *su(n)pa-, karam kalam »Kohl« aus kiranb, arm. Lw. kalamb = gr. κράμβη, vgl. kiranbīt oder kirnabīt, arab. garnabīt gannabīt = κραμβίδιον (Nökdeke, Pers. Stud. 44), paškam »Sommerhaus etc.«, arm. Lw. patškam patšgam »Gemach« aus ap. *patiška(n)ba-vgl. aw. fraskomba-, arm. Lw. patškamb patšgamb (Hübschmann, Pers. Stud. S. 41), sum »Höhle« sum-ča aus sunb sumb zu sunbað »durchbohrt«, dazu auch -sum »durchbohrend« in zirih-sum »panzerdurchlöchernd« aus -sunb vgl. -sunbā in Schāpūrs II Beinamen (Nöldeke, Ṭab.-Übers. S. 52, Anm. 1).

Durch Analogie erscheint dann neben ursprünglichem auslautenden m auch nb, z. B. in runb, runba »Schamhaare« neben rom roma rum ruma, ai. roman- und nach Hüßchmann, Pers. Stud. S. 63 auch in dunb dunba dunbal sogar dunm (Qur'ancomm. S. 462) neben dum »Schwanz«, phlv. dunb dunbak dumb dumbak gegen dum, arm. Lw. dmak aus *dumak, aw. duma-, — sowie in phlv. namb (auch bal. namb »Thau, Nebel« Iw.?) neben phlv. np. nam, ap. *namna- (ebendas. S. 102). — Vgl. auch phlv. stahmbak »gewaltthätig« (Bd., AV.), np. sitanba istanba, arm. Lw. stambak, das nichts mit ai. stambha-»Aufgeblasenheit« zu thun hat, neben sonstigem stahmak »gewaltthätig« np. sitam.

Nicht entscheiden lässt sich das Ursprüngliche in sikam (so immer bei AM.) sikanb (Qur'āncomm. S. 474) »Bauch», phlv. škumb, — Damāvand Danbāvand Dunbāvand, phlv. Damāvand, arm. Dembarend etc. (s. Hübschmann, Lautl. § 153, c; Dunbāvand also der »schwanzbesitzende«, vom Rauche seines Feuers; Damāvand wäre der »atmende« aus gleichem Grunde), — šam »Bestürzung etc.« (vgl. šamīvan), arm. Lw. šamb in šamb-uš »thöricht etc.«, — bam »Bass«, arm. Lw. bamb, arab. I.w. bamm.

Wo *nb* ursprünglich war, ist m wohl aus *mb *mm hervorgegangen, wie n dem vorhergehenden Consonanten im Auslaut assimilirt wird (vgl. 23, 5, a-d). Daher die Formen summ (Schahn. 382, 53), — xumm, — dumm

(Schahn. 261, Anm. 9, Calc.), doch können dieselben auch zu Jamm u. dgl. (§ 21, 6, a, α) gehören, so dass dumm nicht Hübschmanns Auffassung von der Unursprünglichkeit des b in diesem Worte verbietet. Auf Assimilation weist auch xamm »krumm, Krümmung« (Schahn. 207, 1412) xammīðan (673, 2654) neben xam, etwa aus *xanb, ap. *ka(n)pa- vgl. gr. κάμπυλος?

3. Np. m tritt bisweilen für n im Auslaute ein, z. B. bām »Dach, Haus« neben bān (Schahn. 815, 777; aber 812, 727 bām), phlv. bān, vielleicht auch ēvān (im Reim Schahn. 35, 360 u. ö.) »Vorhalle« (wörtl. »Überdach«), — Bahrām, phlv. Vahrām, arm. Vahram, älter phlv. Varahrān, arm. Vahagn, aw. Vər³¬rayna-, — šām »Nachtessen«, phlv. šām, aw. xšāfnya- (ys. 62, 7), — āstīm »Ärmel« neben āstīn; — vgl. auch die Pāzendworte panām penām »Mundtuch«, phlv. padām, arm. Lw. fandam (5. Jahrh.), arab. Lw. faddām, aw. pa²tidāna- und avastām »Vertrauen«, phlv. apastān, arm. Lw. apastan, skr. upasthāna- »das Aufwarten, Verehren« oder phlv. Vīva(n)ghām Vīva(n)ghāmān (§ 27, 5). Vgl. auch Kāsch. bōléšm »Kissen«, phlv. bālí(i)šn, np. bāliš.

Vgl. aw. ašāum »o Gerechter« und andere Vocative von n-Stämmen.

- r Np. $\bar{o}st\bar{a}n$ neben $\bar{o}st\bar{a}m$ (s. Blochmann, JASB. 37, S. 25-26) ist dagegen nicht belegt.
- 4. Np. m = ap. b in mang »Hanf« (Vīs 340, 11 v. u.), phlv. mang neben bang (AM.) »Bilsenkraut«, aw. banha- »ein Narcoticum«, skr. bhangā- »Hanf«. Dialektisch? Vgl. Vullers, Grammatica § 61, c.
- 5. Np. m wechselt mit v in parmāsīðan »betasten« (Is. 59, 10; verschrieben jarm», Stade's Zeitschr. XVII, 201) gegen parvāsīðan (Belege für beide in den Ferhengen), vgl. jüd.-buchar. parmāz »Flug« gegen parvās, parmāna »Schmetterling« gegen parvāna, aryumān »Purpur« gegen aryavān (Salemann, Judaeo-Persica in Mém. Acad. imp. sc. St. Pét. VII. sér. Tome XLII, No. 14, S. vi); da Asadī nur parvās durch einen Abū Schukūr-Vers belegt, ist das m wohl dialektisch.
- 6. In einzelnen Lautgruppen ist m allein geblieben, so dass es entspricht:
- a) ap. -gm- (-γm-) in āmaồ »kommt«, phlv. vgl. matan mat »gekommen«, ap. *āgmatiy vgl. ha(n)gmatā »zusammengekommen« parāgmatā, g.aw. āg²mat, j.aw. frāγmat (so mit Spiegel, Hübschmann, Pers. Stud. S. 8); über Hamaδān, arm. Ahmatan, hebr. Axm²tā, phlv. Ahm(atān), ap. Hagmatāna-, gr. λγβάτανα vgl. Hübschmann, Laul. § 143, a und Anm.
- b) ap. -fm- in raiman rīman »Bösewicht, betrügerisch« (*rēman), ap. *raifman- zu ai. Vrēp- »anschmieren« (vgl. np. rēv »Betrug, List« f¹rēftan)? rām »fliegend, eilend« (Schahn. 195, 1196)¹ zu raftan, ap. *rafman- (mit Ersatzdehnung) vgl. phlv. frarāmītan frarāmīnītan »gehen« bezw. »in Gang bringen« (s. meinen Grundriss S. 275/6)? und np. šām »Nachtessen« (für *šān), aw. xšāfnya-.
 - 1 Zu rām »froh« kann ich hier keine Beziehung sehen.

c) ap. -dm- $(-\delta m)$ höchstens in *nišēm nišēman* »Nest« (so mit \bar{e} überliefert), doch vgl. \S 73, A.

Sonst ist immer die ganze m enthaltende Lautgruppe unversehrt in das Neupersische gelangt; dialektisch finden sich aber auch Vereinfachungen wie Käsch. čam (nach FR. auch transoxanisch und in Där al-marz) čem »Auge« aus čašm (auch Dorfname Čem-i āsmān »Himmelsauge«, Houtum-Schindler, Zeitschr. d. Ges. f. Erdkunde zu Berlin, Bd. XIV, S. 54).

Vielleicht ist m geschwunden in xulla »Rotz« neben xulm, also aus *xulma.

CAPITEL V. DIE VERSCHLUSSLAUTE.

\$ 25. Die Lautverschiebung.

Die Tenues k t p gehen in die Medien g δ b über im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach Liquiden und Nasalen; die nominalen Suffixe (s. § 105) erleiden die Lautverschiebung durchweg. Diese principielle Regel hat im Einzelnen manche Ausnahme, vgl. § 27, 2; 37, 3; 34, 3. Nach n ist die Verschiebung durchgängig schon altmittelpersisch, nach r und Vocalen bei k und t frühsäsänidisch, bei p ist sie nach Liquiden und Nasalen am spätesten.

Nach n wird auch altes δ bereits im Mp. zu j verschoben, in den übrigen

Fällen ist np. j = ap. δ dialektisch (vgl. § 32, 2).

A. DIE GUTTURALEN VERSCHLUSSLAUTE.

\$ 26. Np. k.

Np. $k = \text{ap. } k \text{ im Anlaut sowie nach } \check{s} \text{ s und dem Präfix } pai-, z. B. kīn »Feindschaft, Hass, Zorn«, aw. kāenā- »Strafe, Rache«, — kargas »Geier«, aw. kahrkāsa-;$

āškār āškārā »offenbar«, skr. āviškāra-, — šikanao »zerbricht«, aw. vgl. skənda-, — sikār »Kohle«, afgh. skōr, aw. garimō.skarana- »Brennkohlen« skairya- »Kohlenmeiler« (Geldner);

paikar »Bild«, phlv. patkar, arm. Lw. patker, ap. patikara-, -

paikān »Pfeil«, arm. patkandaran »Köcher«.

Zum Suffix -ka-, phlv. -k vgl. § 27.

以上,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的人,我们就是一个人的人的人,也是一个人的人的人的人,也是一个人的人的人,也是一个人的人

In Folge der Nichtbezeichnung von k und g in alten Handschriften schwankt in manchen Worten die Überlieferung; kušādan statt gušādan ist trotz pāz. kušādan (Mēn.) nur schlechte, indische und centralasiatische Aussprache, — každum »Scorpion« (»Krunmschwanz«) ist falsch statt gaždum »Beissschwanz«, — ebenso kaš »gut, schön« statt gaš gaši (Is. 10, 12), — kušuftan »zerstreuen; verwelken« statt gušuftan, — kišnīz kušnīz (AM. 202, 7 und 10) neben gišnīz »Coriander«, — kumīz kimīz »Urin« neben gimīz *gumēz (Reime aufē), aw. gaomaēza-»Kuhurin«, — kavāža »Schelte, Schmähung« neben guvāža, ai. vívāč- »Streit«, — gōpāl »Keule« falsch statt kōpāl kōbāl (nach Nöldeke, s. § 104 unter -āl-, vgl. talm. Lw. gōpal), — kōbāb »Honig, eine Speise« (wie auch Salemann Shams i Fachrīi lexicon druckt) falsch statt gōdāb, arab. Lw. jōdāb (FR. FDsch.; vgl. auch den Vers ¿Unsurī's bei Asadī s. v. gōlānj: gōlānj u gōšt u girda u gōdāb u gādanī, — garmaha ū gil ū gul u ganjīna ū gilīm, Metr. Muḍāri')).

1 VULLERS' Bemerkung, dass gözāb als Speise richtig, gödāb falsch sei, ist irrig. -

Gosab (kosab) »Honiga ist nur eine Verschreibung aus dosab.

Ausnahmen. Jünger ward k zu g nach dem Präfix pai- in paigar (so gewöhnlich neben paikār) »Kampf«, phlv. patkār, arm. Lw. paikar (5. Jahrh.), ap. *patikāra- vgl. aw. paiti.akər naot (vd. 2, 6) oder nach s in bisgard »Jagd etc.« (gegen šikardan šikār etc.), — šāgāf (AM. 84, 7) »Riss« (gegen šikāftan etc.), — šīgāfa šūgāfa »Blüte« šiguftan »blühen« (gegen šikāfa etc.), — šīgiftan »erstaunt sein« (gegen seltener šikiftan etc.).

\$ 27. Np. g.

1. Np. g = ap. g im Anlaut und nach n, z. B. g and »Gestank«, phlv. g and, aw. g ainti-, — g arm »warm«, phlv. g arm, ap. G arma[p ada-, aw.

garⁿma-, ai. gharmá- »Wärme « ¹, — gast »schlecht, böse « (AM. 52, 9; Schahn. Mohl VII, S. 396, Vers 496 statt past einzusetzen, vgl. FR., FDsch., FSch.), ap. gasta- (Hübschmann, KZ. 33, 164f.), — gūh »Schmutz«, phlv. gūh-vart, aw. gū\$\overline{o}_0\]var²ta- »im Schmutze kriechend«, — angušt »Finger, Zehe«, phlv. angust, aw. angušta- »Zehe«, — rang »Farbe«, skr. ranga-.

In Compositis ist np. g auch hinter Vocalen = ap. g, z. B. ā-gīnað »füllt an« Inf. ā-gandan, skr. ghana- »dick, voll von etwas« āhanás- »anschwellend,

strotzend«, vgl. lit. ganù »genug«, ksl. goněti »genügen«.

¹ Zu dem unbelegten np. var »Wärme, Hitze« (FDsch., BQ.), das Fr. Müller zu arm. varen »entzünde, zünde an« stellt (s. Hübschmann, Armen. Gramm. I, S. 494, Nr. 386), vgl. uvār uvāra »Hitze, Wärme« (FSch. — s. v. uvār lies garmā statt kirā — BQ.) āvār »heat« (Wollaston) varīx(?) »caldo« (Gazophyl.).

*

2. Np. g = ap. k nach dem Lautverschiebungsgesetze, also im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach Liquiden und Nasalen. Im Pahlavi erscheint in der Schrift immer noch k, ausgenommen nach n und r, wo die Verschiebung schon mittelpersisch ist; doch ist sie auch in den übrigen Fällen nach Ausweis der persischen Lehnwörter bereits in die ältere Sāsāniden- oder letzte Partherzeit zu setzen (s. Hübschmann, Lautl. § 134).

Beispiele: āgāh »kundig, Kunde«, phlv. ākās, arm. Lw. akah, ap. *ākā\$a-vgl. aw. ākasat »er erblickte«, — nigāh »Anblick«, phlv. n(i)kās, ap. *nikā\$a-, — jigar »Leber«, phlv. yakar, aw. yākar-, — sugur sugurna »Stachelschwein«, phlv. sukur, aw. sukur¹na-, — Sufix -gar -gār »-thuend«, phlv. -kār -gar (neben einander stehen tuvāngar, z(i)yānkār, yaz(i)šnkar), ap. *-kara-*-kāra-(vgl. § 105 unter -gār -gar), — -gird (Endung von Namen, meist Ortsnamen), phlv. -kart, arm. -kert, ap. *-krta- (vgl. § 105 unter -gird), — Suffix -gān -agān, phlv. -akān (vgl. § 104 unter -gān -agān), — Suffix -gīn -agīn, phlv. -akān (vgl. § 104 unter -gān -agān) (Pluralendung der Substantiva auf -a, phlv. -ak), phlv. -kān (vgl. § 50, 1);

tag »Lauf«, aw. taka-, — reg »Sand«, bal. rek n. rex, — sog

»Trauer, Kummer«, ai. sőka- »Schmerz, Trauer«;

gurg »Wolf« Gurgān Gurgīn, phlv. gurg Gurgān, arm. Vrkan Vrkēn, aw. vəhrka- Vəhrkānō [šayana-, ap. Vrkāna-, — barg »Blatt«, phlv. varg, aw. var³ka-;

rang »Bergschaf«, skr. ranku- »eine Art Antilope«, — tang »enge«, phlv. tang, bal. tank, ap. *ta(n)ka- zu skr. ½ taňč- »zusammenziehen«, aw. tančišťa- vgl. taxma-, — angārað »glaubt, hält für«, arm. angarem, phlv. angārēnd angārt, aw. hankārayemi.

Sogar in den Lehnwörtern lagan »Becken«, syr. lagnā, gr. λεκάνη und

nargis »Narcisse«, syr. narq(i)s, gr. νάρκισσος.

Np. g = ap. k im Anlaut in Garsāsp Garsāvaz, phlv. Karsāsp (West, Pahlavi Texts II) Karsāvaz (West, Bund. 31, 15), aw. Kər'sāspa- Kər'savazda-(Darmesteter), — Gangdiž (vgl. Gang-i bihisi), phlv. Kangdāž, aw. Kanhāberuhen auf Verderbnis der alten Formen. Vgl. umgekehrt zu k statt g § 26.

Ausnahmen. Tak »Lauf« (neben tag) takāpēy »Eile« (neben tagāpēy) takāvar »laufend« (neben tagāvar) etc., — ak āk »Schimpf, Schande, Unglück«, aw. aka-, skr. aka-, — sōk »Ähre, Granne«, skr. vgl- sūka- »Granne, Stachel«, — auch sōg »Trauer, Kummer« wird als sōk überliefert (vgl. Reim auf dōk »Spindel« Schahn. 423, Anm. 1, V. 31, vgl. aber KZ. 35, S. 190; in dem Rūdhakī-Verse bei Asadī s. v. sōg Fol. 43* reimen aber sōg und arab. mulūk nicht), — pōk »in der Erde aufbewahrtes Getreide« (Mandschīk-Vers in Mél. asiat. IX, 467/8), — čakāō »Scheitel, Gipfel«, phlv. čakāt, arm. Lw. čakat »Stirn, Front«, — čakuš etc. »Hammer«, aw. čakuša- »Hammer« (Geldner), — ākaj

»Eisstange mit Haken, Enterhaken« (der Türke AQ. hat āgaj). — yalbakīn (Asadī) yalbakan »Gitterthür« (ursprünglich wohl Suffix -īn an yalbak), — čukūk »Sperling« daneben čayū (bei Asadī durch denselben Abū Schukūr-Vers belegt) also čugūk? — nikōhīòan »tadeln« nikōhiš (aber nigōhand AM. 8. 5)*; — sirka »Essig« (aber sirga AM. 128, 4 v. u.), — kark »Huhn« (aber kurg »nicht mehr legendes, geiles Huhn«), phlv. kark, aw. kahrk]āsa- (»Hühnerfresser«) »Geier« u. a. m.

Da im Pahlavi bereits afgantan »wegwerfen« (barā afganand Bund.) vorkommt, so ist np. afgandan wohl nicht = aw. $a^iwi + V'kan$ - zu setzen, s. meinen Grundriss Nr. 103, wie auch phlv. pargantan (Bund.), np. parāgandan »zerstreuen; erschrecken« nicht zur Vkan- »graben« gehören wird; — afgār »gelähmt« (DE LAGARDE, Ges. Abh. 6) f^igar (dil- f^igar DSCHāMI, ZKM. 5, 302)

figāl ist etymologisch dunkel.

Das Suffix -ka-, phlv. -k ist nach der Lautverschiebung ebenfalls da zu g geworden, wo es nicht mehr als Suffix empfunden wurde, d. h. meist wenn es altererbt war, z. B. paig »Fussgänger«, phlv. paik, skr. padika- (Suffix -ika-), — sag »Hund«, phlv. sak sag, med. σπάκα, — xūg »Schwein« (neben xūk), phlv. xūk, aw. vgl. hū(-kəhrpa), — dīg »gestern« (neben dī), bal. zīk; — buzurg »gross«, phlv. vazrk vazurg, ap. vazrka-, — marg »Tod«, phlv. marg, bal. mark, aw. mahrka-, — †barg »glückliche Lage« (Schahn. 18, 15), ap. *varka- vgl. ai. vára- »das Wünschenswerte, Erwiinschte«; — būng »Ruf, Stimme«, phlv. vāng, arm. Lw. vank vang, bal. gzānk, — dāng »eine Münze bzw. ein Mass«, phlv. dāng, arm. Lw. dank dang aus *dānk vgl. ap. δανάκη, — dagegen unverschoben nach š s, z. B. xušk »trocken«, phlv. xušk, ap. (h)uška-².

r Nicht hierher gehört np. šakar aus šakkar "Zucker", skr. šarkara- (vgl. § 21, 6, a, δ). — 2 Nach Blochmann, JASB. 37, 34 sprächen die Centralasiaten und Inder mušk "Moschus", — ašk "Thräne", — s²rišk "Tropfen", — bizišk "Arzt" etc., während die Perser mišg, — ašg, — s²rišg, — bizišg etc. sagten. Ist das richtig? Das

»Rebhuhn« heisst schriftpersisch heute kabg.

Nach ā ist *g (aus k) meist abgefallen, z. B. abā bā »mit«, phlv. *apāk vgl. apākīh »Hilfe«, ai. úpāka- »verbunden« upākē »in nāchster Nāhe, gegenwärtig«, — n¹yā »Grossvater«, phlv. nyāk, ap. nyāka-, — aždahā »Drache«, arab. Dohhāk, phlv. Aždahāk, aw. ažiš dahākō; — ebenso auch nach anderen langen Vocalen, vgl. dī »gestern« neben dīg, — parī »Fee«, phlv. parīk, — xī »Schlauch« (mit einem Abū Schukūr-Verse bei Asadī) neben xīg (Jer. 48, 12) xīk, — miyānjī »Vermittler«, phlv. miyānčīkīh »Vermittlelung«, — bānū »Herrin«, phlv. bānūk, — sō »Richtung« neben sōk (Jer. 17, 1), phlv. sōk, — nīrō »Kraft«, phlv. nērōk etc.

Es gilt in dieser Beziehung genau das Gleiche für altererbtes k nach langen Vocalen, wie für die arsacidisch-mittelpersischen, neuen Sufüxe -ak $-\bar{a}k$ $-\bar{i}k$ $-\bar{i}k$ $\bar{i}k$ \bar{i} \bar{i} sie werden im Np. aus -ag $-\bar{a}g$ $-\bar{i}g$ $-\bar{i}g$ (mit -g in den syrischen und mandäischen, mit $-\bar{j}$ in den arabischen Lehnwörtern erhalten, z. B. syr. Awastāg, phlv. Apastāk, — arab. dānaj »Korn« neben dānaq, phlv. dānak; sowie mit g in den np. Pluralen bandagān n^iy āgān und den Abstracten bandagī etc.; statt $-\bar{i}g$ ān erscheint np. -iyān) zu -a (geschrieben -a[h]) $-\bar{a}$ $-\bar{\imath}$ $-\bar{\nu}$ $-\bar{\nu}$ (vgl.

\$ 104).

Die Zeit des Wandels von k in g wird sich höchstens aus den syrischmandäisch-arabischen Lehnwörtern erschliessen lassen, die Armenier haben nach Hübschmann, Lautl. § 136, bis auf aškaray »offen«, pāz. āškārā, phlv. āškārāk und kamay »freiwillig« akamay »unfreiwillig« kamay-akank »freiwillige Gaben« (im alten und neuen Testament, 5. Jahrh.), phlv. *kāmāk *akāmāk(?) immer auslautendes -ak -ik -uk erhalten; in der Composition fällt k am Schlusse des ersten Gliedes vor Consonanten (z. B. jatagov »Fürsprecher«,

phlv. jātakgōv, pāz. jādangō lies jādagō, — fuštipan »Leibwächter«, phlv. puštīkpān puštīkpānakīh, np. puštībān, — Anušervan, phlv. Anōšakruvān, pāz. Anōšruān, — Azarmīduxt, phlv. Āzarmīkduxt, np. Āzarmīduxt, — eritasard »Jüngling«, phlv. rētaksard) wie auch im Pāzend (z. B. pāz. mādavar, phlv. mātakvar), also auch im 5. Jahrh. oder früher.

Unmittelbar nach dem Wandel des & zu g muss dieses letztere dann geschwunden sein; bisweilen liegt im Np. noch g neben Schwund vor (z. B.

bayog bayo »Braut«, — xīg xī »Schlauch«).

Ausnahmen. Nicht verschieben ihr k die Suffixe -ak (Deminutiva bildend), — -uk (danach auch tanuk »dünn, fein« mit altererbtem k, ai. tánuka- statt *tanug), — $-n\bar{a}k$, — $-\bar{o}k$ (vgl. § 104 unter $-\bar{u}$ - \bar{o}), — $[\bar{a}k$ (vgl. § 104 unter $-\bar{a}k$) ist erst neupersisch] und einzelne Worte (vgl. Hübschmann, Lautl. § 137, c); doch fehlt es für die ganze Frage noch sehr an erschöpfenden Materialsammlungen. — Über -x -h - γ für -k vgl. § 103 unter ap. -ka-, § 104 unter - $\bar{a}k$.

Über die Entwickelung der &-Suffixe im Kurdischen vgl. Justi, Grammatik § 56, im Balūtschī Geiger, LB. § 24, im Afghānischen Geiger, ELA. § 13, 4, a, im Ossetischen Hübschmann, ZDMG. 41, 326 f.

I Bayok in meinem »Grundriss« Nr. 264 ist Druckfehler.

3. Np. g = ap. v in gu-, ap. vi- und gur-, ap. vr- (d. i. ar. *vr-), z. B. guðārað »führt hinüber« guðarað »geht vorüber«, phlv. v(i)tārēt (vd. 5, 39) vgl. v(i)tīrēt »stirbt« (vd. 5, 1), ap. vi+ \(\forall \) tar- viyatarayāma »wir überschritten«, — gunāh »Sünde«, phlv. v(i)nās, arm. Lw. vnas, — Guštāsp, phlv. V(i)štāsp, ap. Vištāspa-; — gurd »Held«, phlv. gurt, aw. vgl. hamvar'ti- »Tapferkeit«, — gurda »Niere«, phlv. gurtak, aw. vgl. vər'ðka- vər'tka-, — gurs »Hunger« gurs'na etc. »hungrig«, phlv. gursak »hungrig«, gebr. vašne (nach tišna »durstig« statt *vasne), Kāsch. Nāy. vešé etc., ap. *vrsa- *vrsna-, — gurg »Wolf«, phlv. gurg, aw. vəhrka-, — gušn »Männchen«, phlv. gušn, ai. vṛṣṇi- »Widder«, aw. vgl. varšni- «männlich«, — Gušasp aus Gušnasp, phlv. Gušnasp, arm. Všnasp, ai. Vṛṣṇasvá-, — gul »Rose«, ap. *vrda- (dagegen ap. *varda-, aw. var'ða-, phlv. vartā d. i. vardā, arab. arm. Lw. vard = semn. våle mod.semn. velé).

Ausnahmen. Diese Regel, die Hübschmann, Lautl. § 43 aufgestellt hat,

erleidet folgende Ausnahmen (Hübschmann, a. a. O. § 46 f.):

a) Np. gu- steht für ap. va- (nämlich gur- für ap. var-, — guh- für vah-), wo eigentlich ba- erscheinen sollte, in gurāz »Eber«, phlv. varāz, arm. Lw. varaz, aw. varāza-, ai. varāhá- (als N. pr. auch Barāz, doch vergl. auch varāz des FSch.), — gurz gurza »Keule«, phlv. vazr, arm. Lw. varz, aw. vazra-, ai. vājra-, — gurs »Locken«, phlv. gars vars, arm. Lw. vars, aw. varsa-»Haar«, — *Gulāš in Gulāšgird (Anfang des 3. Jhdt.?) Dorf bei Merw, phlv. Valaxš, lat. Vologeses neben sonstigem Balāš, — syr. guhištāzāð, phlv. *vah(i)štāzāt (Hoffmann, Auszüge a. syr. Akten pers. Märtyrer S. 15 Nr. 100), — Guāšīr Stadt in Kirmān aus Beh Arā*šīr (Nöldeke, Ţab.-Übers. 10, Anm. 3).

Nach den beiden Ortsnamen Guläsgird und Guäsir kam der Lautwandel

in Merw und Kirman, also in Ost- und Südostpersien, vor.

b) Np. g- steht für ap. v-, wo eigentlich b- erscheinen sollte, in gardab »dreht, wendet sich« gāštan gardīban, phlv. vartītan vart(i)šn, ai. V vart- várt-atē neben bard »packe dich« bardīban »sich vom Wege entfernen, abwenden« †dār u bard »Haltung und Drehung« d. i. »Würde« (Schahn. 956, 1513), — gard »Staub«, phlv. vart, — gardūn »Wagen« (auch »Firmament«), ai. vartani-»Radkreis, Radfelge«, oss. Lw. värdun värdon »Wagen« (v. Stackelberg, Fünf osset. Erzählungen S. 69), — angēzab »treibt an«, phlv. angējēt angēxtan vgl. hamvēxt (Yātk. Zar. Anm. 52), ai. vgl. samvigna- »aufgeregt« (bal. gējag n. gēžag »schwingen, schleudern, schlagen«, oss. d. vēyun t. vīyin »erschüttern,

bewegen«), — gōsāla »Kalb« statt *gusala (vgl. kurd. Lw. gúsile Sīv. gōsala) mit Anlehnung an gō »Rind« und sāla »jährig«, skr. vatsalá- zu ai. vatsá-, »Kalb, Jährling«, PD. vatsala botsóri (anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 95); gird »rund«, — girda »rundes Brot«, — gardan »Nacken« haben keine Nebenformen mit v (phlv. g(i)rt »rund« paz. gard, — arm. Lw. grtak »Laib Brot«, arab. Lw. jardaqat, - phlv. gartan »Nacken«), gehören also vielleicht nicht

zur Vvart-, zu der sie sämtlich gut passen würden.

c) Np. gu = ap. vi hat die Nebenformen gi (ga) aber auch bi (ba) bu-, z. B. in giòast biòast »Spanne«, phly, v(i)tast, aw. vītasti-, skr. vítasti-, guzand gazand »Schade, Leid« bažandī »Elend, Armut«, phly. v(i)zand (?), pāz. vazand, vgl. phlv. agazand »ohne Schaden«, ap. *vija(n)ti- (vgl. ai. vi + V han-*vihanti-), — gustāx »frech« bustāx (unbelegt), phlv. v(i)stāx², arm. Lw. vstah, gustar »Lager« (gustardan »ausbreiten«) bistar, gebr. vistara, jüd.-pers. v(i)star, phly. v(i) startan, ai. $vi + \sqrt{star}$, — jüd.-pers. guškoftan »blühen«, np. biškōfa »Bliite«, phlv. v(i)škōfak, — bišgard »Jagd«, phlv. *v(i)škart vgl. v(i)škar »Jagd«, — guzmurdan (jüd.-pers.) »erschlaffen, verwelken« pižmurdan (fiir bižmurdan), phlv. *v(i)žmurtan, — gunjišk »Sperling« binjišk, phlv. v(i)nč(i)šk, — Gustahm Bistahm, arab. Bistam, phlv. V(i)staxm.

d) Np. $g^{\nu}r$ - (daneben auch $b^{\bar{\nu}}r$ -) steht für ap. νr - mit folgendem Vocal in gurazao »schreitet stolz einher«, ai. V vraj- vrajati »schreiten«, — gurini

»Reis« birinj, ap. *vrinji- (nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 27).

e) Np. bu- steht statt ba- für ap. va- (vgl. \$ 34, 4, Ausnahmen 1).

Die zahlreichen Ausnahmen müssen, wenn die Formulirung von Hübsch-MANNS \$ 43 als allgemeines np. Lautgesetz berechtigt ist, auf Analogiebildungen beruhen oder dialektisch sein, sonst wäre das Gesetz wohl anders zu formuliren.

Im älteren Pahlavi ist nach Hüßschmanns Untersuchungen (§ 51 f.) anlautendes v noch durchweg erhalten geblieben; zuerst ist g aus v in der Anlautsgruppe v_i , danach in der $v_i + m$ - entstanden, noch später in der $v_i + n$ -. Im Jahre 430 haben die Syrer schon Gurgan, die Armenier im fünften Jahrhundert noch Vrkan (dass der Dorfname Varkan bei Isfahan »Wölfe« bedeute, wusste noch ein arabischer Reisender des 4. Jahrhunderts der Flucht, den Prof. A. Mez herauszugeben im Begriff ist).

4. Np. $g = \text{ap. } g \text{ d. i. } \gamma (g_2 h) \text{ im Auslaut nach langem Vocal in } d\bar{e}g$

»Kochtopf«, phlv. deg? Kaum, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 65.

In maig »Heuschrecke«, phlv. maig kann das g natürlich nicht dem x in aw. madaxā- entsprechen, maig setzt ein ap. *madikā- (wie paig = skr. padika-) voraus (Hübschmann, Pers. Stud. S. 100); madaxā-, arm. Lw. marax, phly. *madax, np. malax wird ostiranisch, np. maig, ap. *madikā- echt persisch

sein (vgl. \$ 22, 5).

- 5. Np. g (= ap. h) in ng, aw. nh idg. ns in np. (dial.) mang »Mond«, gebr. mām, kauk.-bergj. meng, kurd. māng mang māngeso (»Mondschein«), aw. månha-, idg. mēns- neben np. māh, ap. māh-, idg. *mēs- (Hübschmann, Pers. Stud S. 97/8), — bang »Bilsenkraut«, aw. banha- (ein Narcoticum) neben skr. bhangā- »Hanf« (vgl. aw. abanha- vībanha Var. neben vībanga-), — vgl. Vīvanghān Vīvanjhān (so bei Ḥamza zu lesen nach Gottwald S. 31, s. Spiegel, Tradit. Lit. d. Parsen S. 453), phlv. Vīva(n)ghān (ys. 9, 12; 20) Vīva(n)ghām (vd. 2, 8) Viva(n)ghānān (vd. 2, 20) Vīva(n)ghāmān (vd. 2, 16) also Awestaform, — Gangdiž (vgl. Gang-i bihišt), phlv. Kangdež, aw. Kanhā- (oben Nr. 2). r Nach Hübschmann, Pers. Stud. 116, Anm. 2 medisch.
 - 6. Altes g ist in Gruppen geschwunden: a) an erster Stelle in Rāzī, phlv. Rāčīk aus *Ragčīk

gegen np. Sagzī (vgl. \$ 3, 2, b);

b) an zweiter Stelle in paδīraδ »empfängt«, phlv. *patgīrēt vgl. patgrftan oder schon phlv. patīr°? (vgl. § 5, 7), — varzāv »Pflugstier« neben varzgāv barzgāv (Qur'āncomm. S. 447), — vāžūna »elend etc.« neben vāžgūna (Schahn. 1319, 925) bāzgūna (197, 1220), — Balāš Gulāšgird (Anfang des 3. Jhdts? s. Nr. 3, Ausnahmen, a), phlv. Valaxš arm. Vaļarš älter Valgaš (auf Parthermünzen um 130 n. Chr.), lat. Vologeses, gr. Βολογεσίφορα, — sowie in anderen Fällen durch die Mittelstufe y (vgl. § 19, 6).

\$ 28. Np. x.

r. Np. x= ap. x: a) = idg. kh, z. B. in $x\bar{a}r$ »Dorn« $x\bar{a}r\bar{a}$ x $\bar{a}ra$ »Fels«, phlv. $x\bar{a}r$, skr. khara- »hart, rauh, scharf«, — xar »Esel«, phlv. xar, aw. xara-skr. khara-, — $x\bar{o}y$ $x\bar{o}i$ $x\bar{o}\delta$ »Helm«, arm. Lw. xoir, ap. xauda-, aw. $xao\delta a$ -in $ay\bar{o}.xao\delta a$ -, — $n\bar{a}xun$ »Nagel«, phlv. $n\bar{a}xun$, ai. nakha-, — yax »Eis« aw. $a\bar{e}xa$ -, — † $max\bar{o}an$ »sich bewegen, kriechen« dann auch »anhaften jem.« (weil es nach den Ferhengen besonders von angekrochenem oder sich lebhaft bewegendem Ungeziefer wie Flöhen und Läusen gebraucht wird), skr. Vmakh- »gehen, sich bewegen« (nur Dhātup.; aber ai. makha- »munter, lustig, ausgelassen«, nicht zu Vmah- mahayati).

b) = idg. k vor r m t s (k_2s) , z. B. in $x^ir\bar{a}ma\hat{o}$ »schreitet, geht«, ai. $kr\dot{a}mati$, — $x^ira\hat{o}$ »Verstand«, phlv. xrat, arm. Lw. xrat, aw. xratu-,

ai. krátu-, — Istaxr Staxr vgl. aw. staxra- »stark, fest«;

tuxm »Same, Geschlecht«, phlv. tōxm bzw. tuxm, pāz. tuxm, arm. Lw. tohm, aw. taoxman-, ai. tōkman- »Schlössling«, ap. taumā-(d. i. tau(h)mā- aus *tauxmā-), — daxm daxma »Dakhma« (Pārsenwort), phlv. daxm daxmak, aw. daxma-;

baxt »Schicksal«, phlv. baxt, aw. baxta-, ai. bhaktá-

»zugeteilt«;

ruxš (raxš) »Glanz, Licht«, ai. rukšá- »glänzend«, aw. vgl. raoxšna-, — xašūn »bläulich, blauschwarz«, phlv. xšūn, aw. axšūūna-.

Weiteres zu xr vgl. unter \$ 21, 5, b, β, zu xm unter \$ 42, 4, b, zu xš

unter \$ 39, 3, b.

2. Np. $x = \text{ap. } k \text{ einige Male im Suffix } -(a)ka - aka - z B. in zanax } \text{*Kinn*, ap. *zanaka - vgl. aw. zanu -, ai. hánu - *Kinn*, — sūrāx sūlāx *Loch*, phlv. sūrāk sūlāk, — *ztāx *Zweig* neben *ztāk, phlv. stāk; — *jōx (Lexica *jaux) *Schaar, Trupp* (unbelegt), arm. Lw. *jok *Herde, Schaar etc.*, arab.$

Lw. jauq jauqa »Schaar« (Hübschmann, Armen. Etym. I 232/3).

Neben kandan »graben« kað kaða etc. »Haus« (butkað bei Vullers s. v. kad, butkaða, ātaškaða, maikaða), ap. aw. Vkan-, aw. kata-, phlv. kantan kandan katak etc. vgl. np. †kāh-rīz »Kanal«, ap. *kāða- liegt die Wurzelform xan- vor in arab. Lw. xandaq »Graben«, np. xān xāna »Haus«, gebr. xade »Haus«, np. xān(?) xānī »Quelle«, phlv. xān xānīk, aw. xan- (der letzteren beiden Zugehörigkeit zur Vkan- »graben« hält Hübschmann, Pers. Stud. S. 88 Anm. 2 nicht für durchaus sicher), ai. Vkhan-. — In xarčang »Krebs« aus phlv. karcang sieht Hübschmann ebendas. S. 54 volksetymologische Anlehnung an die Composita mit xar »Esel«.

Bei sⁱtēx »grade, gestreckt« (Schahn. 487, 872) findet sich die Nebenform sⁱtēy; gehört das Wort zur skr. V stēgh- stighnutē (vgl. BECHTEL, Hauptprobleme S. 331 Anm.), wörtl. »aufsteigend«? Dann wäre γ ursprünglich. —

Anjūy anjūx »Runzel« ist etymologisch unklar.

3. Np. x = airan. h vor u: a) im Anlaut (im Ap. wurde h in diesen Fällen nicht geschrieben), z. B. in $xu\ddot{s}h$ »trocken«, phlv. $xu\ddot{s}h$, ap. $(h)u\ddot{s}ha$ -, aw. $hu\ddot{s}ha$ -, — $x\bar{u}h$ »Schwein«, phlv. $x\bar{u}h$, aw. $h\bar{u}$ (hahrpa), — $X\bar{u}z\dot{s}t\bar{a}n$, arm.

Xužastan, ap. (H)uvjā- (Hübschmann Uvža-), — xujīr (neben hujīr hužīr) »schön«, phlv. hučihr, aw. huči¬ra-, — Xusrav, pāz. Xusrav, arm. Xosrov, aw. Haosravah- (NA., s. § 6, 5, a), — xušnūò »zufrieden« (pāz. x²ašnūd, Hübschmann, Pers. Stud. S. 58), aw. *huxšnūta- vgl. huxšnūti-, — xujasta »gesegnet, glücklich«, aw. *hujasta-, — xūb »schön«, phlv. xūp skr. Suvapūś-(s. § 9, 3, b).

Vgl. Hübschmann, Lautl. \S 106. Die starke Aspiration gegen die altpersische schwache ist auffällig (aber gebr. huškī »das Trockene« gegen np. xuškī). Hierher gehört auch Xordā δ , phlv. Xurd(\bar{a})d (pāz. Awerdad!) aw.

Ha^urvatāt-.

In hazīna (Schahn. 1482, 685) — doch wohl arab. xazīna »Schatz«? — ist dagegen h statt x eingetreten. — Bisweilen ist x gegen h aber auch arabisch, z. B. Xumānī, Xumān (Justī, Namenbuch s. v. »Huma« Nr. 2 Ende und »Hūmān«).

In $x\bar{u}n$ »Blut«, phlv. $x\bar{u}n$, aw. vohuni- scheint die erste Silbe weggefallen zu sein; auch die afghanische Form $v\bar{v}n\bar{e}$ (mit Ausfall des h) ist im Vocalismus merkwürdig, ebenso $\bar{\imath}$ in PD. $vix\bar{\imath}n$ $vax\bar{\imath}n$.

- b) im Inlaut in $f^a r \bar{a}x$ »weit, breit«, phlv. $f r \bar{a}x^v$, ap. * $f r \bar{a}(h)^u v a$ (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 84), $d \bar{o}z ax$ »Hölle«, phlv. $d \bar{o}z ax^v$ $d \bar{o}z ax$ (geschr. mit š), arm. Lw. $d \bar{z}ox \bar{k}$, aw. $d ao \bar{z}a r u h a$ (sc. $arah u \bar{s}$), ap. * $d au z a(h)^u v a^{-1}$, vgl. $g u s t \bar{a}x$ $u s t \bar{a}x$ »frech« $u (i) s t \bar{a}x^v$, arm. Lw. $u s t \bar{a}x$ »vertrauend«; vgl. $u s t \bar{a}x$ »Mastkorb« gegen np. $u s t \bar{a}x$ »Wiege« (Bibl. geogr. arab. IV, 202).
 - r Fr. Müllers Bemerkungen (WZKM. 7, 378) über die Lesung düzax sind überflüssig, da das Wort im Np. nur dözax lautet, wenn dies auch nicht ausdrücklich bei Vullers steht. Hüßschmann erklärt arm. dzinx-k sieher richtig als durch die mit dz- »böse« beginnenden Wörter beeinflusst, ist sein o aber nicht vielleicht der Vertreter des eigentlich zu erwartenden u (wie arm. Lw. sohun = np. suxun) von *dözux? Vgl. § 6, 2, b.
- 4. Np. x ist im Anlaut vorgeschlagen in $x\bar{a}m$ »roh«, kurd. $x\bar{a}v$, bal. $\hbar\bar{a}mag$, arm. $\hbar um$, ai. $\bar{a}m\acute{a}$ -, $x\bar{a}ya$ »Ei«, phlv. $x\bar{a}yak$, kurd. $\hbar aik$ $\hbar \bar{c}$ $\hbar \bar{c}k$, afgh. $\hbar \bar{a}$ f. $\hbar \bar{o}ya$, bal. $\hbar aik$, gr. $\check{\omega}iov$, lat. $\check{o}vum$, $x\bar{a}m\bar{o}\check{s}$ »schweigend«, skr. $\bar{a} + \sqrt{mar\check{s}}$ »geduldig ertragen« (?; s. § 77, A, a), xiss »Bär«, phlv. xiss, aw. $ar\check{s}i$ -, xiss »Ziegel«, phlv. $xis\check{s}i$, aw. $i\check{s}iya$ -, $xis\check{s}i$ »Wurfspiess«, ai. $r\check{s}i$ »Speer«, vgl. aw. $ar\check{s}i$ -, ap. $ar\check{s}i$ (phlv. $ar\check{s}i$ vd. 14, 34 ist nur Transscription, da sonst $a\check{s}i$ zu erwarten wäre), arm. Lw. $a\check{s}teay$ (Fr. Müller, vgl. Hübschmann, Armen. Gramm. S. 510), $xast\check{u}$ »Kern« xasta »Kern« (Qur'āncomm. S. 458) neben xi- xi

Der Vorschlag ist schon mittelpersisch, vgl. Hübschmann, Lautl. § 162 (vgl. auch phlv. Xoršētar, arm. Xorašēt — mit Anlehnung an phlv. x^earšēt »Sonne« — neben Hušētar, pāz. Hušēdar, aw. Uxsyaṭər³ta- Hübschmann, Armen. Etym. I S. 44).

- 5. Np. ux ist durch Epenthese aus phly. x^{u} , ap. $(h)^{u}v$ entstanden in pāsux, farrux, nuxust, suxun, arab. Arruxaj (vgl. § 6, 2, b).
 - 6. Np. x ist in Gruppen geschwunden:

a) in xs (vgl. \$ 39, 3, a; b);

b) dialectisch in xt, z.B. Kāsch. sūtén sūtá etc. »verbrennen, verbrannt«, — patén pōtén etc. »kochen«, — Kāsch. det dut (ebenso Dial. von Naṭanz Polak I, 265) »Tochter«; — dasselbe im Afghanischen und Kurdischen (vgl. Geiger KZ. 33, 256);

xt erscheint gelegentlich statt ft (wie umgekehrt, vgl. § 35, 4, c), z. B. in tāxtan »drehen« statt tāftan, arab. Lw. tāxtaj »kostbares Tuch (in Nēschāpūr)« vgl. meinen Grundriss Nr. 372;

c) in xċ in pašša »Mücke«, wenn Kāsch. Sīv. (auch gerr.) pexċá die ursprüngliche Form ist — xš würde nach kurzem Vocal einfaches s geworden sein (vgl. § 39, 3, b).

\$ 29. Np. xv.

Ursprünglich immer x^v gesprochen, heute ist aber das v in der Aussprache vocalisch geworden (z. B. xurdan) oder gänzlich geschwunden (z. B. xāstan »wollen«). Die Zeit dieses Wandels oder Schwundes ist noch nicht festgestellt. So viel ich augenblicklich sehe, wäre xurd in einem Verse Vaṭvāṭ's († 573 a. H.), s. M. N. Kuka, The Wit and Humour of the Persians, Bombay 1894, S. 3, ein auffällig frühes Beispiel; ich kann der Echtheit des Verses nicht weiter nachgehen (in dem 3 Unsurī-Verse daselbst auf S. 9 ist in a aber kašam nicht kušam zu lesen).

Np. $x^v = \text{ap. } (h)^u v$ -, aw. x^v -, ai. sv- im Anlaut, z. B. in $x^v \bar{a}b$ »Schlaf«, phlv. $x^v \bar{a}b$, skr. $sv \bar{a}pa$ -, — $x^v a\bar{b}$ xu\u00e0 »selbst«, phlv. $x^v at$, ap. vgl. $(h)^u v \bar{a}$ -, aw. $x^v at \bar{a}$ »selbst«, — $x^v ar$ xur »Sonne« $x^v ar \bar{s}\bar{c}\bar{b}$ xur $\bar{s}\bar{c}\bar{b}$, phlv. $x^v ar \bar{s}\bar{c}\bar{t}$, aw. $x^v ar$ Gen. Sing. $x^v \bar{c}ns$ (neben $h\bar{b}r$ »Sonne«, aw. hvar- hvar-. $x\bar{s}a\bar{c}tom$), — xusur »Schwiegervater«, aw. $x^v asura$ -, ai. sv asura- (statt *sv asura-).

Die schon mittelpersische starke Aspiration gegen die schwache altper-

sische ist auffällig, vgl. Hübschmann, Lautl. § 108 a.

Im Inlaut ist x^{ν} im Neupersischen durch Epenthese zu ux geworden, vgl. \S 6, 2, b. In $du\check{s}v\bar{a}r$ »schwierig«, arm. Lw. $d\check{z}uar$ neben np. phlv. $du\check{s}x^{\nu}\bar{a}r$ ist x in x^{ν} geschwunden.

\$ 30. Np. γ.

Das γ steht in seiner Aussprache dem uvularen r ziemlich nahe, so erklärt sich die Schreibung falayz »alles, was man in ein Taschentuch oder einen Lappen bindet, wie Gold, Silber u. dgl. (auch Essen)« neben falarz falarzang bei Asadī¹, oder kanāγ »Seite« statt kanār (im Reim auf rāγ in einem Asadī-Verse bei Vullers s. v.); sind vielleicht auch †layzīōan »gleiten, ausgleiten« und larzīōan »zittern« ursprünglich identisch (die Grundbedeutung könnte etwa »beben, schwanken« gewesen sein)? Das np. γ erfordert einmal eine specielle Bearbeitung.

I Doch vgl. meine Ausgabe S. 10.

1. Np. $\gamma = \text{ap. } g(\gamma) - \text{d. i. } g_2 g_2 h - \text{zwischen Vocalen bezw. nach-vocalisch im Auslaut sowie nach <math>r$ und n, z. B. in may "Tiefe« $may\bar{a}k$ "Grube«, phlv. may, aw. maya- "Loch«, — $Bayd\bar{a}\bar{b}$, aw. $bay\bar{o}.d\bar{a}ta$ - "gottgeschaffen«, phlv. bag (d. i. $ba\gamma$), ap. baga- (d. i. baya-), — $paiy\bar{a}m$ "Botschaft«, phlv. $patg\bar{a}m$ (d. i. $paty\bar{a}m$, Göttinger Papyrus), arm. Lw. patgam, ap. " $patig\bar{a}ma$ - (d. i. * $patiy\bar{a}ma$ -), — $d\bar{o}y$ "saure Milch«, ai. $\sqrt{d\bar{o}h}$ - $d\bar{o}gdhi$ "melken«, — $ju\gamma$ " $y\bar{o}y$ "Joch«, ai. $yug\dot{a}$ -, — $B\bar{a}\bar{o}y\bar{c}s$, arm. $Vatg\bar{c}s$, aw. $V\bar{a}^i tiga\bar{c}sa$ -; — $mur\gamma$ "Vogel«, phlv. $mur\gamma$, aw. $mar^2\gamma a$ -, — " $mar\gamma$ -zan euphemistisch (?) "Kirchhof« wörtlich "Wiesengras hervorbringend« (falsch Darmesteter, Ét. ir. II 132/3), aw. $mar^2\gamma\bar{a}$ -, np. $mar\gamma$ "Wiese« vgl. $mar\gamma$ -z $\bar{a}r$, ap. marga-zana- (Justi, ZDMG. 51, 249) — die Form $marz^a\gamma an$ stammt wohl ursprünglich aus dem "Unsurī-Verse bei A. s. v., wo sie der Reim auf zayan "Weihe« hervorgerufen hat, — bary vary "Wasserwehr«, skr. varga- "Abwehrer«, — faryand "übler Geruch« neben

gand, — āyāraδ »verschlingt«, PD. wach. než-γar-am »verschlingen«, afgh. nyaṛdal »verschlingen, verschlicken« (?; Nr. 356), ai. ā+ V gar- giráti »verschlingen«, lat. rorāre, — āyāraδ »vermischt, weicht ein« Inf. āyištan (AM. 193, 11) āyaštan vgl. †faryār »durchnässt etc.«, afgh. āyaštal (Nr. 320), skr. V ghar- ghárati »besprengen, beträufeln« (?); — rōγ²n »Butter, Öl«, phlv. rōyn bezw. rōγ²n, aw. raoγna-; vgl. Hübschmann, Lautl. § 139.

Daneben auch g, z. B. ind. Lw. šagāl (AM. 84, 10; Asadī) šayāl, skr.

Daneben auch g, z. B. ind. Lw. šagāl (AM. 84, 10; Asadī) šayāl, skr. šagāla-, — čagāma »Ode, eine Gedichtform« čayāma (falsch ist čakāma) u. a. m.

Np. māγ (»ein Wasservogel«), ai. madgú- wird ein ap. *maδγu- voraussetzen; ebenso wohl auch maγs »Gehirn« ein ap. *maγsa- gegen phlv. mazg, aw. mazga- (Hübschmann, a. a. O.), zg bleibt sonst in s¹pazgī (falsch s¹pargī) »Leid«, aw. spazga- »Verleumdung« (nach der Tradition), phlv. spazg »verleumderisch« spazgīh »Verleumdung«.

In einer Reihe von Fällen entspricht np. 7 einem anlautenden ap. ai. g, z. B. yāv-sang »Ochsenstachel«, †yāv-aš yāvsū »Samengurke«, (skr. gavākšī-»Gurkenart«, also ap. *gāv-aši- wörtlich »Ochsenauge«; yāvuš yavūš haben ein unursprüngliches u nach v entwickelt), $\gamma ar - \gamma \bar{a}v$ »Bergkuh« neben $g\bar{a}v^{\dagger}$, γab-āz γab-āza »Stock« (falsch γabāra γayāza) neben gav-āz »Ochsenstachel«, — Γarjistān etc. (Marquart ZDMG. 50, 666 Γarj und Anm. 1; hierher auch Far-yar Schahn. = 3AQ. Nr. 180 gegen \(\Gamma\) arca 1147, 116), phlv. gar "Berg", aw. gaⁱri-, ai. giri-, — pīl-yōs »Elefantenohr« (Pflanze) neben pīlgōs, — yalūla (γulūla) »Kugel« (Badāunī II 107 Z. 13) neben gulūla, — γul-γūna (Wörterb.) »rosenfarbig« neben gul-gūna, — γο̄za »Baumwollhülse« (Asadī) neben gōza, arab. Lw. jausaq, — yund yunda »Schaar, Menge, versammelt« neben phlv. gund »Heer«, Lww. arm. gund »Schaar«, arab. jund, syr. guddā, mand. gundā (nicht zu skr. zyrndá- »Schaar, Truppe, Heer«, Hübschmann, Pers. Stud. S. 83), γarv »Rohr«, phlv. grav (vd. 9, 41, 42), aw. grava- »Rohr, Stab«, — γ^urunbīδan »brüllen, brummen etc.« yarm yaram »Zorn« yarmīdan »zanken, brüllen etc.«, aw. granta- »zornig« (? Geiger, ELA. s. v. afgh. yranhal Nr. 336), — †yau »Geschrei«, ai. Vgav-gavatē »ertönen« (?); — ich stelle daher auch †yaltīban talte Handschriften yaltīban) »sich wälzen« (It dialektisch gegen die Lautverschiebung) neben †γālīδan »sich wälzen« zu gardīδan »sich drehen« (ai. Vvart- »sich drehen, sich rollen«).

Alle diese γ werden dialektisch sein, etwa ostpersisch (im Afghanischen wird anlautendes g regulär zu γ); doch auch sonst findet sich γ aus g, z. B. mayar »wenn nicht, vielleicht« statt magar (Behbehānī, JRAS. 1895 S. 815)². — In griechischen Lehnwörtern erscheint γ bisweilen für griech. γ , z. B. $\gamma \bar{a}r\bar{i}q\bar{u}m$ ayā $r\bar{i}q\bar{u}m$ (AM.) àya ρ_i κόν, $\Gamma al\bar{i}n\bar{u}s$ $\Gamma \alpha \lambda \gamma \nu \delta \varsigma$.

r Wenn dies nicht vielleicht nur aus γατημέν etc. verschrieben ist (s. RAVERTY, Tabaqāt-i Nāṣirī I, 69, Anm.). — 2 Schahn. 725, 795 steht āγanda nicht statt ilganda wolla, sondern es ist mit P. aryanda nerzürnta zu lesen.

2. Np. $\gamma = ap. k$ über g nach Vocalen und r, z. B. in āmēy »Mischung« zu āmēxtan »mischen«, — furōy »Glanz« zu furōxtan »glänzen« (ai. rōka-»Lichterscheinung«, skr. rōka-»Helle«), — gurēy »Flucht« zu gurēxtan »fliehen«, (skr. virēka- »das Purgieren, Ausleeren«), — rēy »Hass, Feindschaft«, ap. araika- »Feind« (wenn nicht ap. arika- zu lesen ist vgl. ai. ari-»Feind«), — Suffix -āy aus -āka (vgl. § 104 unter -āk), — tayār »Krug«, arm. *takar in takarapet »Mundschenk« (5. Jhdt.); — čary »Habicht« (Vīs u Rāmīn 112, 6 v.u.), phlv. čark (Beiname des Vogels Karschift neben čaxr-vāk, vd. 2, 139, etc., skr. čakra-vāká- eine Gänseart), also ap. *čarka-; — in buzyāla »Zicklein«, (das unbelegte †yāla »Zicklein« ist gewiss nur aus buzyāla erschlossen), — dāsyāla »Sichelchen« (neben dāsgāla), — kanyāla »Hure« (eig. »Mädchen«) zu kanīz (neben kangāla »Weiberjäger«) vgl. kanyāl kinyāl (Epenthese) »Weiber-

jäger« wird γ aus -akālak *-agāla (Suffix -āl vgl. \$ 104 unter -āl) entstanden sein; — vgl. auch Andarz- γ ar »Ratgeber« (Nöldeke, Ṭab.-Übers. S. 462, Anm. 3).

Ob faryan »frisch gegrabener Wasserkanal« zur \sqrt{kan} - gehört, ist nicht sicher; es lässt sich daher auch nicht entscheiden, ob γ hier ursprünglichem k oder kh entspricht; vgl. § 28, 2. Dass Faryāna eine persische Gründung sei, ist historisch unmöglich (vgl. Nöldeke, Tabarī-Übersetzung S. 167 Anm. 3, 159 Anm. 1), der Name kann also hier nicht ohne Weiteres in Betracht kommen r.

Für »unregelmässig« (Hübschmann, Lautl. \$ 134) möchte ich die Vertretung von ap. k durch np. γ in den obigen Fällen nicht halten.

- 1 MARQUART, Philologus 54, 515, Anm. 136.
- 3. Np. γ ist ausgefallen in nān »Brot«, bal. naγan mindsch. naγan, ap. *naγna- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 101)?
- 4. Unklar ist der etymologische Wert der Verbindung γd in np. $alfa\gamma dan$ »sammeln, erwerben« (Browne, Qur'āncomm. S. 443) $alfa\gamma da$ (mit Abū Schukūr-Vers bei Asadī) neben alfaxtan alfāxtan (alfaxdan ist eine Unform), da die Etymologie des Wortes (Praes. alfanjab) dunkel ist. In $\bar{a}su\gamma da$ »halb verbrannt« (mit Vers Maʾrūfī's bei Asadī, FR. etc.) kann sie nicht ursprünglich sein, wenn dies zu $s\bar{o}xtan$ gehört, ebenso nicht in $\bar{a}sa\gamma da$ (Beleg im FR.) $basa\gamma da$ (Beleg im FR.) $sa\gamma da$ (Beleg im FSch.) »erprobt, bereit«, wenn sie zu $s\bar{a}xtan$ zu stellen sind. Vgl. auch $sa\gamma d\bar{u}$ neben $saxt\bar{u}$.

Wohl sämmtlich dialektisch.

- 5. Np. γ scheint (wohl innerpersisch und dialektisch) für x eingetreten zu sein in šaγ »Horn« (der Kuh etc.), »Zweig« (Schahnamevers bei Asadī) aus šāx šax , ai. šākhā- (§ 39, 2, b); nach dem Tādsch ul-βarūs soll ušturyār (Bibl. geogr. arab. IV, 279) »Kameelsdorn« bedeuten, γār stünde also für xār. In Fällen wie γōča »Hahnenkamm« neben xōča oder γarāš »das Kratzen« neben χarāš werden die γ ursprünglich auf Verlesungen beruhen, trotz der Belege der Lexica; ebenso vielleicht in šōγ-gin neben šōx-gin »schmutzig« bei Asadī.
 - I Dann auch »Berggipfel, Berg«.

B. DIE PALATALEN VERSCHLUSSLAUTE.

§ 31. Np. č.

Np. č = ap. č im Anlaut sowie im Inlaut nach tonlosen Consonanten, z.B. čam »Essen« čamīdan »trinken«, ai. V čam- čámati skr. čamanti »schlürfen«, — čašm »Auge«, aw. čašman-, — čāh »Brunnen«, aw. vgl. čāt-, — čihr »Ursprung; Angesicht«, ap. čiðra- »Geschlecht, Ursprung«, aw. čiðra- »Ursprung; Gesicht«; — naxčīr »Jagd, Wild«, arm. Lw. naxčīrk »Gemetzel«.

Ausnahmen. Np. xarčang »Krebs« (volksetymologisch als »Eselskralle« gedeutet? Hübschmann, Pers. Stud. S. 54), phlv. karčang, — hēč ēč »irgend ein«, phlv. hēč bezw. ēč, erst mittelpersische Bildung aus *ēvč (gegenüber čīz schon ap. čiščiy, — hargiz hagirz, phlv. hakrč schon ap. *hakaramčiy, Hübschmann, Lautl. § 117), — Γ aznīčī »aus Ghazna« (s. unter Suffix -čī, § 104), — buzīča u. a. auf -īča (vgl. § 104 unten -īz etc.).

Dagegen ist bača, meist bačča »Junges«, phlv. va(č)čak und wohl auch gač »Kalk«, pāz. gač wegen ursprünglicher Doppelconsonanz (arab. jass, np. arab. jabsīn »Gips«, syr. gessā, gr. γύψος) nicht auffällig (gehört zu gač etwa †gača gačča »Stammler«, wörtl. »dem die Zunge wie Kalk klebt«?). Das erstere

gehört wohl ausserdem zum Deminutivsuffix -ča, das keine Lautverschiebung erleidet (vgl. § 104 unter -ča), also bačča, phlv. va(č)čak *vatčak, vgl. prākr. vaččha- vaččha-¹, bal. gvač neben skr. vatsalá-, bal. gvask, oss. väss.

Dialektisch tritt č bisweilen für š ein, z. B. gebr. čūm »Nachtessen«, np. šām, — Kāsch. čiltúk »noch in der Hülse befindlicher Reis« neben šaltúk siltúk šiltúk, np. šaltōk; auch čōbān čōpān »Hirt« (Schahn. 288, 105; 289, 126; 444, 178 [von Pferden]; 666 Anm. 4 V. 8; cf. 673, 2642 [von Schafen etc., cf. 677, 2718/9] u. o.), Kāsch. čepān čūpān čapā, kurd. čuwān »Hirt« čōpān »Fleischer« zu šubān (oder š"bān) »Hirt«? Das Umgekehrte s. \$ 39, 4, a.

 $^{\text{\tiny I}}$ Prākr.
 ččh=ai. (klass. i.) ts regulär, vgl. Wackernage
1., Altindische Grammatik I § 135 c.

\$ 32. Np. j.

r. Np. j = ap. j (idg. g_2 , g_2h): a) im Anlaut vor Vocalen in $j\bar{a}masp$ $j\bar{a}masp$, phlv. $j\bar{a}m\bar{a}sp$, arm. $j\bar{a}masp$, aw. $j\bar{a}m\bar{a}spa$ - gegen syr. $j\bar{a}m\bar{a}sp$, gr. $j\bar{a}masp$, arm. $j\bar{a}masp$, aw. $j\bar{a}m\bar{a}spa$ - gegen syr. $j\bar{a}m\bar{a}sp$, gr. $j\bar{a}masp$, $j\bar{a}masp$, aw. $j\bar{a}masp$, gr. $j\bar{a}masp$, gr. $j\bar{a}masp$, $j\bar{a}masp$, gr. $j\bar{a}masp$, $j\bar{a}masp$, gr. $j\bar{a}masp$, $j\bar{a}masp$, $j\bar{a}masp$, gr. $j\bar{a}masp$, $j\bar{a}ma$

b) im Inlaut nach Vocalen (neben z ž), n (durchgingig) und r (neben z), z. B. in bāj »Tribut« (neben bāž bāz) bājbān »Steuereinnehmer« (neben bāžbān bāzvān), ap. bāji-, arm. Lw. baž bažapan, — tēj »Pfeil« (unbelegt), gebr. māz. tīj »scharf« (neben tēz »scharf«), ap. vgl. tigra-xauda- »spitzhelmig«, aw. tiyra- in Compositen tiži- »scharf, spitz« tiyri-»Pfeil«, pāz. tēž, ai. V tēj- tējati »schärfen, scharf sein« tējas-, — b²rījan (*b²rējan) »Backofen« (neben b²rēzan), phlv. brējan, ap. V*braij- »backen«, — xujasta »gesegnet« (neben pāz. gazista »verflucht«, jüd.-pers. vazasta wazasta »Greul, Scheusal«, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. § 52, 1, auch phlv. +zāstan »bitten, flehen«, s. § 79), aw. *hujasta; — vielleicht auch im N. pr. Āyājī statt *Āyāzī zu āyāz »Anfang« (der Dichter stammte aus Buchārā; an Ableitung von türk. ayač »Baum« kann man so früh kaum denken);

anjuman »Versammlung«, aw. hanjamana-, — anjām »Ende«, ap. *ha(n)jāma- vgl. aw. hənjasənte »sie (die Conten) werden abgeschlossen«, — āhanjaò »zieht«, aw. Sanj- »ziehen«, vgl. farhanjaò »erzieht«, — alfanjaò »erwirbt« Inf. alfaydan neben alfaxtan, also ap. V*fa(n)j-?; etc.; — arj »Wert« arjmand (neben arz arzān arzmand arzīòan), phlv. arj bezw. arž etc., arm. Lw. aržan aržani aržē (3. S. Präs.), aw. arjah- arjaiti, — farjām »Ende«, ap. *frajāma-, vgl. anjām, — marj »Land, Mark« (neben

marz).

からかいというできない。これはは、これでは、これでは、それでは、それでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、「ないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで

Da die armenischen Lehnwörter für ap. j im Anlaut sowie im Inlaut nach Vocalen und r stets z haben (Höbschmann, Lautl. § 120 b, 122) und auch das Päzend im Allgemeinen hiermit übereinstimmt, so wird in denselben Fällen auch im Neupersischen als regulär z anzusetzen sein (vgl. § 41, 3). Np. z wurde aber bald zu z (vgl. § 40, 5), doch blieb das erstere vielfach daneben bestehen. Nach n ist j bis in das Neupersische meist ohne Nebenformen geblieben (vgl. unten Nr. 2, Ausnahmen 1), das Syrische und Mandäische weisen dagegen in ihren persischen Lehnwörtern nz auf, z. B. syr. hnzamn, daraus arab. hinzamn »Menschenmenge«, np. anjuman, — mand. spinzā, np. s-panj »Gasthaus, Ruheplatz«; — nach r findet sich f erhalten neben z aus s-s, dagegen müssen die np. s-für ap. s-nach Vocalen sowie im

Anlaut dialektisch sein (vgl. auch Lexica jāla »Hagel, Reif« neben žāla, —

jāyar »Vogelkropf« neben žāyar?).

Die Nebenformen mit / können nicht dadurch als schriftpersisch erwiesen werden, dass sie neben solchen auf zz in der Litteratur erscheinen. Ein Dichter oder Schriftsteller des Westens konnte j, einer des Ostens z z bevorzugen, je nach seiner Gegend. Augenscheinlich ist die Vermischung sehr früh vor sich gegangen, aber im Schahname z. B. ist bāž bāžbān -x^vāh die regulüre Form nicht $b\bar{a}j^{\bar{\imath}}$ $b\bar{a}jb\bar{a}n$, — ebenso $z\bar{a}v\bar{\imath}\delta an$ »kauen« nicht $j\bar{a}v\bar{\imath}\delta an$, — vielleicht auch lažan »Schmutz« (AM. 244, 6 v. u., 3Asdschadī aus Merv bei Asadī s. v.) nicht lajan, phlv. lajan (AV., oder lačan?) oder jūža »Küchlein« (AM. 225, 3 v. u.; 226, 1) vgl. jūzak (Qur'ancomm. S. 454) nicht jūja (arab. Lw. jaujag Bibl. geogr. IV 210; Kāsch. jūja etc.)2. Leider fehlt es mir an Sammlungen, um die These eingehend zu begründen, ich empfehle sie aber zur Prüfung. In unseren Handschriften finden sich allerdings viele Varianten in dieser Beziehung, was die Erkenntnis der ursprünglichen Verhältnisse sehr erschwert; z. B. braucht Asdschadī aus Merv in Asadī's Wörterbuche s. v. sā die nach meiner Ansicht für ihn reguläre Form bāž, während im FR. dafür bāj erscheint. Auch bijišk (s. \S 32, 3), mit $j = idg. g_1$, wird dialektisch westpersisch sein, das Schahname hat bizišk.

Da wohl ž aus j entstehen konnte, aber kaum umgekehrt j aus ž, so ist vielleicht im Altpersischen auch zwischen Vocalen nur j nicht auch ž anzunehmen (anders Hübschmann, Lautl. § 118).

- I Schahn. 19, 38 könnte doch vielleicht $t\bar{a}j'$ zu lesen sein. In Verbindungen wie $b\bar{a}j'$ ra xir $\bar{a}j'$ ist $b\bar{a}j'$ nicht auffällig, vgl. den Reim in dem Hāṭifī-Verse bei VULLERS s. v. $k\bar{a}t$ Nr. 3. Die Leidener Ausgabe hat wohl meist $b\bar{a}s'$ (z. B. 247, 60; 358, 691; 379, 5; 380, 7; 381, 23; 384, 67; 388, 139 etc. 782, 269; 783, 274 u. ö.), $b\bar{a}j'$ findet sich dagegen in Calcuttaer Versen (z. B. 361 Anm. 5 V. 1, 375 Anm. 7, 1010 Anm. 10 V. 2 u. ö.), auch im Reim (z. B. 401, Anm. 3. Calc.). 2 Doch liegt hier vielleicht das Deminutivsuffix -ta' vor.
- 2. Np. j = ap. č nach n (und r?), z. B. panj »fünf«, aw. panča, pašanjaõ »besprengt, spritzt hin«, aw. paiti + hinčaiti, hanjār »Weg, Art und Weise«, skr. samčāra- »Bewegung, Weg, Art und Weise«, varj »Grösse, Würde«, aw. *varčāh- in ašvarčāh- varčanhvant- »glanzreich, prangend«, ai. várčas-.

Die mittelpersischen Formen werden immer mit \tilde{c} geschrieben, was aber auch j bezeichnet; auch das Armenische ist nach Hübschmann, Lautl. § 115 hier nicht zuverlässig, weil nach n und m in ihm die Mediae und Tenues in den Handschriften wechseln; das Pāzend hat z. B. panj panjāh pančum neben einander. Wie nach Nasalen k t p schon im Pahlavi in g δ b übergegangen waren, so wohl auch c in j. Neben varj (zu dem keines der überlieferten varz barz gehören kann) stehen $arz\bar{i}z$ »Blei«, — hagirz hargiz »jemals«, so dass die reguläre Vertretung von $r\tilde{c}$ wohl rz sein wird (varj kann Pārsenwort sein).

Ausnahmen. 1. Np. z aus ap. č steht statt j nach n in pānzdah »fiinfzehn«, phlv. pančdah-um (phlv. *pančdah hätte regulär im Np. *pančdah werden müssen; nach yāzdah etc., die im Mp. den Palatal erst von *pančdah bezogen, trat aber auch hier im Np. z ein), — ebenso in panza »Reigentanz« (zu fünfen) neben arab. Lw. fanjaj. Vgl. auch oben unter Nr. 1. Dialektisch erscheint ranzat statt ranjad etc.

2. Np. j aus ap. č steht dialektisch nach Vocalen statt z ž (vgl. § 40, 4; 41, 2) in vāj »sprich« vgl. Kāsch. vēj etc., bāj »Gebetsmurmeln (der Pārsen)« neben bāž (Schahn. Mohl. VII, 392, 461) vāž zu ai. aw. Vvač »sprechen«, — māz. dūj dūjene »Nadel«, np. dōz dōzana dōžana auch dōža »Dornstrauch«, bal. dōčag n. dōšay »nähen«, — gēl. Mardāvīj (der aus Gēlān stammende Stifter der Ziyariden + 935 n. Chr.), vgl. phlv. Mitrāvēč »an Mithra hängend«

auf einer Gemme ZDMG. 18 Nr. 54 IV (np. āvēzað, oss. avinjin d. avinjun »hängen«), — jüd.-pers. m(u)ja (Jer. 9, 18) »Augenwimper«, māz. mejīk (Emīr Pāzev. 133 b), gebr. mūjeng, Kāsch. mujá mejá (np. muža miža, bal. mičāč n. mišāš), — Kāsch. bámij »sauge« etc., (np. mazað »saugt«, phlv. mēčītan, bal. mičag n. mišay), — Kāsch. jīr »unten, unterhalb«, māz. (Emīr Pāzev. 25 b) jir, Vullers jēr jērū (np. zēr azēr, aw. hača+aða¹ri), — māz. (Emīr Pāzev. 125 c) vāreng²-jār »Citronengarten« gegen bāðrang-zār u. a. m.

Daher werden die folgenden Fälle ebenfalls dialektisch sein: āmāj »Pflugsterz« (arm. mač), — tajar »Winterhaus mit Heizvorrichtung; Magazin« (neben regulärem arab. Lw. tazar »Sommerhaus«, arm. Lw. tazar »Haus, Tempel« tazarapet, ap. tazara-), — hujīr xujīr »schön« vgl. māz. (Emīr Pāzev.) xejīre (neben hužīr, aw. hužīðra-), — nōj »Fichte« (neben nōž nōz, arm. noč noči »Cypresse«), — tajā »heftig« (wenn zu aw. Vtaž- »laufen«, phlv. tažāk), — rōj »Tag« vgl. māz. (Emīr Pāzev. 42 d) rūjā »Stern« (neben rōz ap.

raučah-).

3. Np. j = ap. $z(g_1)$, in bijišk »Arzt«, (Chāqānī, also in Westpersien) neben bizišk (Schahn.), das nach dem arm. Lw. bzišk statt *bizišk aus *bišižk zu stehen scheint, aber vgl. aw. $ba\bar{c}saza$ -, phlv. $b\bar{c}sazak$ etc., ai. bhisaj-(daneben aber schon phlv. $b\bar{c}sazk$ bezw. bijask, ZPGl. $b\bar{c}sazk$ bezw. bijaskh

vd. 7, 94 mit u-Strich für z wie öfter).

Nicht gehört hierher buj »Ziege, Bock« neben buz buza xarbuz, aw. būza»Bock«, arm. buc »Lamm«, vielmehr liegt hier eine suffixhaltige Nebenform
vor — vgl. semn. boča »junge Ziege«, wach. buč būč, phlv. būč xarbūč (Bund.,
geschr. xarbūč) neben xarbūz (ebendas., geschr. xarbūz), vgl. Hübschmann,
Pers. Stud. S. 29.

4. Np. j = ap. y im Anlaut, z. B. in $j\bar{a}m$ »Glas, Becher«, aw. $y\bar{a}ma$ -, $-j\bar{a}v\bar{e}\bar{o}$ »ewig« $j\bar{a}v\bar{e}\bar{o}\bar{a}n$, arm. Lw. $yav\bar{e}t$ »immer« yavitean »Ewigkeit«, -jasn »Fest«, arm. vgl. Lw. yast »Opfer«, aw. yasna-, $-jav\bar{a}n$ $juv\bar{a}n$ »Jüngling«, arm. Lw. yavanak yovanak »Junges, Füllen«, aw. yvan- d. i. yuvan-, $-j\bar{o}y$

jō »Kanal«, ap. yauviyā-.

Auch in Lehnworten wie jahūô juhūô, phlv. yahūt, arab. yahūd, hebr. yehūdī, — jabrūh »Mandragora, Alraun« aus arab. yabrūh, — jōjan, skr. yōjana-, — jūðištar, skr. Yudhišthira-, — jōgbāsišt, skr. yōgavāsištha-, — jōgēšar, skr. yōgēšvara- (Pertsch, Berliner pers. Handschr.-Katalog, Index, S. 1266; vgl. auch Sachau, Indoarabische Studien S. 15/6 in ABAkW. 1888).

Nach den armenischen Lehnwörtern (Hübschmann, Lautl. § 42) ist im älteren Pahlavi noch y anzunehmen, vor dem 5. Jahrh. ist dasselbe jedoch

in j übergegangen.

Zu den Fällen, wo np. y im Anlaut geblieben ist, vgl. § 19, 1.

5. Np. j = ap. *dy (ar. *dhy) in $j\bar{a}n$ »Seele«, skr. $dhy\bar{a}na$ - »Nachsinnen«, s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 49, aber kurd. Sīv. Behbehānī (JRAS. 1895, S. 815) $g\bar{a}n$?; — vgl. $j\bar{a}va\bar{b}$ »kaut« (oben 1, a).

I Gerr. guiyan (wie tenuyir "Ofen" für tanur, — koyize "Topf" für kuza etc.).

6. Arabisch¹ ist j in tāj »Krone« (aus *tāg), Lww. syr. tāyā, arm. tag, kurd. tānj (Hübschmann, Pers. Stud. S. 46), was bei jahān jihān »Welt« aus gēhān nicht der Fall zu sein scheint, da das Wort nach Nöldeke im Arabischen nicht vorkommt (ist hier j für g dialektisch, wie etwa auch in †jāh »Würde« neben gāh?).

Aber māj »Mond« (Schahn. 1407, 2517)? Nur aus Reimzwang?

r Vgl. arab. Lww. āsmānjūn »blau« (p. -gūn), — jāvlāl »Kuhlilie« (Blume Mediens), — jājird »Schüler« u. a. m. (Bibl. geogr. arab.).

C. DIE LABIALEN VERSCHLUSSLAUTE.

\$ 33. Np. p.

1. Np. p = ap. p im Anlaut und nach s (ap. sp kann ausser = idg. sp auch $= k_1 v$ ai. sv sein), z. B. in $p\bar{a}ra$ »Stück, Teil«, phlv. $p\bar{a}rak$ »Stück«, ai. I V par- »reichlich spenden«, aw. vgl. $P\bar{a}randi$ - »die Spenderin«, lat. pars (* $p\bar{r}ti$ -) portiō (*prti-), — palm »weit, breit«, aw. $pa \ge ana$ -, — $p\bar{c}s$ »Aussatz; aussätzig«, aw. $pa\bar{c}sa$ - »aussätzig«, ap. $\pi \iota \sigma \alpha \gamma \alpha \varsigma \pi \iota \sigma \sigma \alpha \gamma \alpha \varsigma$, — $p\bar{u}k$ »das Blasen (um Feuer anzufachen), Blasebalg«, afgh. $p\bar{u}$ $p\bar{u}k$ $p\bar{u}g$ »Blasen, Hauch« $p\bar{u}kai$ $p\bar{u}kql$ gegen arm. $p\bar{u}k$ »Hauch« $p\bar{u}k\bar{k}$ »Blasebalg« $p\bar{k}am$ »sich aufblasen« $p\bar{c}em$ »hauchen«, gr. $\phi\bar{v}\sigma\alpha$ »Blasen, Blasebalg« $\phi \nu \sigma \kappa \alpha$ »Blase« (also Wechsel von p und ph im Anlaut);

asp »Pferd«, ap. (h)uvaspa- »gute Pferde habend«, — sⁱpāh »Heer«, aw. spāδa-, — gōspand »Kleinvieh«, aw. gaospanta-, — s^upār »Pflug«, ai. phāla- »Pflugschar« zu Vphal- sphal- »aufreissen«, — sⁱpar »Schild«, ap. σπαραβάραι »Schildträger«, skr. phara- etc. (beide letztere Worte mit secun-

därer Aspiration im Indischen).

Ausnahmen. Np. ba bab- (neben pa- in pabrōb, — padīb, — pindāštan, — pinhān), phlv. pat- pāz. pa, ap. patiy, auch bābafrāh »Vergeltung«, phlv. pātfrās (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 21), — birinj »Kupfer« neben piring, kurd. pirinjok, arm. pļinj, — bāb »Vater«, phlv. *pāp, arm. Lw. pap »Grossvater«, vgl. phlv. Pāpak, arab. Bābak.

Unklar ist pistān »weibl. Brust«, phlv. pistān p(i)stān gegen aw. fštāna-; eine Vermutung bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 186, Anm. 2; vgl. jetzt auch

BARTHOLOMAE, IF. VII, 62/3, Anm.

Vgl. \$ 34, 3 »Ausnahmen«.

- 2. Np. \$\theta\$ steht statt \$b\$ fälschlich in \$pi\tilde{z}murdan\ \text{"verwelken" (vgl. \$\sigma 27, 3}\$ Ausnahmen c), wie heute allgemein gesprochen wird. In den Wörterbüchern werden neben den richtigen Formen noch manche derartige Fehler überliefert, die gelegentlich auch in europ\text{\text{"gischen Ausgaben erscheinen, z. B. \$pizi\text{"zie} in Vullers-Landauer's Schahname-Ausgabe, wie umgekehrt \$b\tilde{a}^{\text{"gischen Fr\tilde{a}h}\$ etc.
- 3. Np. sp ist innerpersisch durch Metathese für ap. fs bei Inchoativen bisweilen eingetreten, z. B. xuspað »schläft« xuspānað (neben jüd.-pers. xufsað xufsiš-jāi, phlv. xvafsītan, aw. Vxvafs- xvafsata), časpað »packt an; klebt«, afgh. Lw. časp »Klebrigkeit, Zähigkeit« etc. (neben čafsað »neigt sich« Qur'āncomm. S. 454)?

4. Gefallen ist p in den Gruppen:

- a) mpš in šamšēr »Schwert«, gr. σαμψηρά gegen phlv. šapšēr (PPGl.; vd. 14, 34 Gl. in L4 gegen šamšēr bei Spiegel), syr. sapsēr (de Lagarde, Ges. Abh. 72).
- b) sp (idg. k_1v) in $s^nv\bar{a}r$ $asv\bar{a}r$ »Reiter«, phlv. $asb\bar{a}r$, ap. $asab\bar{a}ra$ -, astar »Maulesel«, phlv. astar, ai. asvatara-, sag »Hund«, ap. *saka-, med. $\sigma\pi\acute{a}\kappa \alpha$, vgl. die Formen der Dialekte mit sb sp. In allen drei Fällen ist der Schwund des p schon altpersisch.

\$ 34. Np. b.

Früher war np. b labiodental, daher erscheint nb für ursprüngliches mb, vgl. $anb\bar{a}r$ etc.; jetzt ist es wie im Awestischen bilabial geworden (vgl. \$ 23, 2).

ı. Np. b = ap. b (Verschlusslaut) im Anlaut und nach n, z. B. in $b\bar{a}m\ b\bar{a}md\bar{a}\bar{b}$ »Morgen«, phlv. $b\bar{a}m\bar{\imath}k$ »glänzend, morgendlich, östlich« $b\bar{a}md\bar{a}t$, arm. Lw. bamik, aw. $b\bar{a}mya$ - »glänzend, strahlend, hell« $v\bar{\imath}sp\bar{\imath}.b\bar{a}ma$ - »all-

beleuchtend«, ai. *bháma*- »Licht, Strahl«, — *brū °brū* »Augenbraue«, phlv. *brū*, aw. *brvat*-, ai. *bhrū*-, — *bun* »Fundament, Grund«, phlv. *bun*, aw. *buna*-, ai. *budhná*-, — *bēvar* »zehntausend«, phlv. *bēvar*, aw. *baēvar*²; vgl. Hübschmann, Lautl. § 74;

xunb »Krug« (daneben xumb xum), aw. xumba-, — gr. Lw. k^r ranb »Kohl« (daneben k^a ram k^a lam), arm. Lw. k^a lamb, gr. κράμβη etc. (§ 24, 2.

2. Np. b = ap. b (d. i. av) vor r und sonst bisweilen, z. B. abr »Wolke«, pāz. aw^ar , aw. awra-, ai. $abhr\dot{a}$ -, $-s^itabr$ »stark«, aw. stawra-; $-\bar{a}b$ »Glanz«, skr. $\bar{a}bh\bar{a}$ - »Glanz« (unsicher, vgl. meinen Grundriss Nr. 3), $-s^ir\bar{\imath}b$ »Getreidemass«, arab. Lw. $j^ar\bar{\imath}b$, syr. Lw. $gr\bar{\imath}b\bar{a}$, arm. Lw. griv, ap. $*gr\bar{\imath}ba$ - (Hübschmann, Lautl. \$ 75, a).

Sonst ist ap. b d. i. w im Pahlavi durch w, im Neup. durch v vertreten,

vgl. \$ 20, 3.

3. Np. b = ap. p im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen sowie nach Nasalen (n) und Liquiden (r, l), z. B. $ab\bar{c}$ - $b\bar{c}$ - »ohne«, phlv. $ap\bar{c}$ -, — $abar\ bar\$ »auf«, phlv. apar, ap. upariy, — tab »Fieber« tabis »Hitze«, phlv. $tap\ tap(i)sn$, ai. tapas- »Hitze«, — s^itab »Eile«, arm. Lw. stap, — $x^v\bar{a}b$ »Schlaf«, phlv. $x^v\bar{a}b$ (jung), skr. $sv\bar{a}pa$ - »Schlaf«;

anbarao »füllt an, häuft an«, phlv. anbastan anbar »Speicher«,

arm. Lw. ambar, aw. ham + V par- hampāfrāiti »mästet«;

čarb »fett«, phlv. čarp, — farbih farbī »fett«, phlv. frapīh, aw. frapī\wa-, — kurba kulba »Bude«, arm. Lw. krpak, — gr. Lw. kālbu\u00e0 kālba\u00e0 »Modell, Form«, phlv. kālput, kālpat, arm. kalapar, gr. καλοπόδιον »Schuster-

leisten«; — vgl. Hübschmann, Lautl. § 68, 70.

Daneben findet sich np. 7' (d. i. w) in einer ganzen Reihe von Worten neben b, z. B. āvard nāvard »Kampf« neben nabard, phlv. n(i)part, aw. *ni+ V part- pər²təntē »sie kämpfen«, — nivištan »schreiben« neben nibištan, phlv. n(i)pištan, ap. nipištanaiy, — rēv »Betrug, List« f¹rēvānīòan (jid.-pers.. Qurʾāncomm. S. 478) neben f¹rēb f¹rēbaò, phlv. frēp frēpēt frēp(i)šn, ai. pra+ V rēp- »anschmieren, betrügen«, — varvāra »Thron, offene Gallerie, Balcon« neben barvār »Sommerlusthaus«, aw. *upa¹rivāra- vgl. fravāra-pa¹rivāra-, — avranjan »Spange« neben abranjan b³ranjan, arm. ap³ranjan »Armband«; vgl. Hübschmann, Lautl. § 67 und oben § 20, 4.

Ausser in arm. bob "Teppich", phlv. $b\bar{o}p$, bal. $b\bar{o}p$ "Matratze, Kissen", einem Lehnworte des 7. Jahrh., haben die armenischen Lehnwörter immer p (vgl. Hübschmann, Lautl. § 72); ausser nach n ist altes p im Pahlavi geblieben, nach Vocalen ist es zur Spirans w und durch diese im Neupersischen zu p geworden (der Übergang von p in p ist im 6. Jahrh. vollzogen, vgl. Hübschmann a. a. O. § 73). Über die Bezeichnung des p im Np. vgl. oben § 20, 3.

Ausnahmen. Statt b (bezw. v) erscheint p in Sāpūr Nēšāpūr (heute Nīšāpūr gesprochen, Nīšābūr ist arabisch), phlv. Sāhpuhr², — parvēz »siegreich, glücklich« aparvēz aparvāz (lies ab°) phlv. aparvēč (d. i. aparvēz²), pāz. awarvēž, arm. Apruēz, arab. abarvīz abarvāz, — aprāndāx p^arāndāx »Ziegenleder, Saffian«, — Lw. apyūn (wenn richtig, vgl. hapyūn, Nāsir-i Ch.) direct — gr. δπιον neben abyūn afyūn (arab.), — paplus (eine Speise, mit Vers Bushāq-i At³ima's aus Schīrāz im FDsch.), — †tapāk »Aufregung« †tapīðan »aufgeregt sein« (ursprünglich identisch mit tabīðan), — čapār »zweifarbig, gesprenkelt«, — čapāγ čipāγ (»ein Fisch«), — čapiš čapuš »einjähriger Ziegenbock« (FDsch., FR., FSch. mit Versen von Sōzanī und Pūr Bahā Dschāmī; zu gr. κάπρος. lat. caper capra, an. hafr, ags. hæfer? Uhlenbeck, Etym. Wörterb. der got. Spr. S. 52 s. v. gaits), — čāplōs »schmeichlerisch«, — čapal (FR. čapalak) »befleckt, schändlich«, — xapak xapag »grosses Festbrot«, — γapak »Graszum Mattenflechten«, — ākup kup »Mund« (kab »Inneres der Backe« reimt

bei SchF. auf jalab »Hure«), — kap »Lobpreisung, Prahlerei« (im ersteren Sinne im ersten Bait des berühmten Gedichtes Gil-i kustī von Mīr Nadschāt: dar kap-i sišq har ān nāma ki[h] dilx āh buvab » jedes Buch, das in der Lobpreisung der Liebe seine Force hate; vgl. oben S. 11), — gap »Wort, Witz«, - lap »grosser Bissen, Happen«. Die Wörterbücher überliefern noch eine ganze Menge Vocabeln mit p, die aber augenscheinlich unpersisch oder dialektisch sind (wie vielleicht auch einzelne der oben angeführten, vgl. z. B. gebr. gap JRAS. 1897, S. 104, 13, Nay. kep »Wort« — also sind kap und gap wohl identisch, - gebr. čapeš »einjähriger Ziegenbock« ZDMG. 36, 63 oder Nay. lup »Mundvoll«) oder bei denen Nebenformen mit b vorhanden sind (wie isf. tāpū »grosses Thongefäss«, Kāsch. V. K. tāpū neben np. tāba tāva »Pfanne«). Darunter finden sich auch greifbare Fehler, wie apsän »Wetzstein«, - guptan »sprechen« (falsche Pahlaviumschreibungen des BO.) oder onomatopoetische Bildungen wie šapšap šapāšāp »Schwirren, Sausen des fliegenden Pfeiles«, čapčap »Geschmatz beim Küssen«. Es würde sich verlohnen, die Wörterbücher auf die Ausnahmen des Lautverschiebungsgesetzes hin einmal systematisch durchzuarbeiten. Jede Nebenform zu notiren, wäre natürlich völlig unnütz; die nach dem zweiten Buchstaben geordneten Ferhenge erleichtern die Mühe sehr, FR. ist bei p schon verhältnismässig sparsam in Anführung von p statt b.

In čap »link« steht p für pp vgl. čapp čappa, — ebenso in čapān neben

čappān »altes Kleid« u. a. m.

HÜBSCHMANNS Ausführungen in IF. Anz. VIII, 44/5 stimme ich durchaus bei. — 2 Mit β in entlehnten Formen des Namens, s. HÜBSCHMANN, Lautl. § 69.
 3 SPRENGER druckt im Oudh-Catalogue S. 512, Nr. 409: gap.

4. Np. b = phlv. paz. v, ap. v im Anlaut vor \tilde{a} \tilde{c} \tilde{i} iv, z. B. $b\bar{a}r\bar{a}n$ »Regen«, phlv. $v\bar{a}r\bar{a}n$, aw. $v\bar{a}ra$ -, — †barg »glückliche Lage« vgl. ai. $v\acute{a}ra$ -»das Wünschenswerte, Erwünschte«, — barak »Derwischkleid, Stoff zum Derwischmantel und -Hut« $barak\bar{i}$ $barag\bar{i}$ »Derwischhut«, skr. varaka- »Mantel, Zeug« (spät)?, — barda »Gefangener«, arab. Lw. bardaj »gefangene Griechin« (Vollers, ZDMG. 50, 628, Nr. 5), phlv. vartak, aw. var^2ta -, — $b\bar{c}o$ »Weide«, phlv. $v\bar{c}t$, aw. $va\bar{c}^it\bar{t}$ -, — bih »besser, gut«, phlv. $v\bar{c}h$, aw. valyah-, — $b\bar{i}st$ »zwanzig«, phlv. $v\bar{i}st$, aw. $v\bar{i}sa^it\bar{t}$ -, — $b\bar{i}n\bar{i}$ »Nase«, phlv. $v\bar{c}n\bar{i}k$, aw. $va\bar{c}n\bar{a}$ -, — $biy\bar{a}b\bar{a}n$ »Ebene, Wüste«, phlv. $viy\bar{a}p\bar{a}n$; — vgl. Hübschmann, Lautl. § 44, der die Regel wie oben fixirt hat.

Ausnahmen. 1. Statt np. ba- tritt bu- ein in bun »Stamm«, meist -bun »-Baum«, phlv. van, pāz. van, aw. vanā- »Baum« (daneben np. -van -vān, s. § 6, 2, a), — buzurg »gross«, phlv. vsrk vsrg vsurg, arm. Lw. vsurk vsruk, ap. vazrka-, — bunafša »Veilchen«, phlv. vanavšak (daneben banafša binafša).

- 2. Statt np. gu- tritt bi- bu- ba- (neben gi- gu-) ein in biòast »Spanne«, bustāx »frech« (unbelegt), bistar »Lager«, biškōfa »Blüte«, bišgard »Jagd«, binjišk »Sperling«, Sīv. binjiš bunjiš, pižmurdan (d. i. bižmurdan) »verwelken«, Bistahm, arab. Bistām, bažandī »Elend, Armut«, vgl. § 27, 3, c.
- 5. Np. b= ap. v im Inlaut in $z^ab\bar{a}n$ $z^ub\bar{a}n$ »Zunge« (ap. $iz\bar{a}vam$ ist verdachtig), phlv. $z^uv\bar{a}n$ bezw. $z^av\bar{a}n$ (geschr. $z\bar{u}b\bar{a}n$) " $zv\bar{a}n$, aw. $hizv\bar{a}$ -, vereinzelt $r^ab\bar{a}n$ »Seele« (Qur'āncomm. S. 430) neben sonstigem $r^av\bar{a}n$, phlv. $r^uv\bar{a}n$ bezw. $r^av\bar{a}n$, aw. "rvan-, arab. $Qub\bar{a}\delta$, np. $Kav\bar{a}\delta$, phlv. $Kav\bar{a}t$, arm. Kavat, syr. $Qav\bar{a}\delta$, aw. $Kav\bar{a}ta$ -; Hübschmann, Lautl. \$ 57, Ende.

Ist np. $z^ab\bar{a}n\ z^ab\bar{a}n\$ »Zunge« dialektisch statt $z^av\bar{a}n\ z^av\bar{a}n$?

6. Np. b= ap. dv im Anlaut in $b\bar{e}r\bar{u}n$ »aussen, heraus«, phlv. $b\bar{e}r\bar{u}n$ (vd. 5, 48 Gl.) zu ap. $d^uvar\bar{a}$ - (nach Nöldeke), mit starker Form † $b\bar{a}r$ in $b\bar{a}r$ $d\bar{a}ban$ »Audienz geben« $s\bar{a}l\bar{a}r$ -i $b\bar{a}r$ »Hofmarschall« $b\bar{a}rg\bar{a}h$, dialektisch (gebr. semn. kāschān.) bar ber »Thür« neben dar $darg\bar{a}h$, — phlv. $b\bar{e}s$ »Leid,

Unheil«, aw. dvaēšah-. Der Lautwandel wird vielleicht medisch sein; er findet sich auch im Ostiranischen², s. Bartholomae, Vorgeschichte § 88, dessen Erklärung als »Mischbildungen« ich sonst nicht beistimme (statt dar wäre, wenn das d von *dur- stammte, doch np. *dur zu erwarten).

Sonst erscheint d (vgl. \$ 20, 7, c, β).

- ¹ Phlv. vīrūnak gehört also nicht hierher Hübschmann, Pers. Stud. S. 33). ² Vgl. auch gebr. biaī »anderer«, aw. bitya-.
- 7. b wird assimilirt in der Gruppe bp zu pp in šappara »Fledermaus« (Sašdī, Gul. 30, 1 v. u.) neben šab-parra (AM. 231, 4 v. u.), šappōš »Nachtgewand, Nachtmütze« neben šab-pōš, šappūz šappūž »Fledermaus« neben šab-būza (sic! Volksetymologie?) šab-pūr(?).
- 8. Np. mp. b tritt im Auslaut an m an, so dass nb entsteht, in runb runba »Schamhaare«, dunb »Schwanz«, sⁱtanba ⁱstanba »gewaltthätig«, phlv. namb (?). Vgl. § 24, 2.
- 9. Np. b für ursprüngliches m im entlehnten gil-i Sābūsī »Samische Erde« (AM. 168). Sonst nur dialektischer Lautwandel.

\$ 35. Np. f.

1. Np. f = ap. f: a) = ar. idg. ph

anlautend in farr »Glanz, Majestät«, ap. *farnah- in Vi(n)dafarnah-, phlv. Farnbag, arm. Lw. par-k »Ruhm, Herrlichkeit« (neben dem aus dem Östiranischen[?] xurrah [gegen farrah farrihī], pāz. x²areh, aw. x²ar²nah- parallel geht)¹— s. jetzt zuletzt Bartholomae, Wochenschr. f. class. Phil. 1897, Nr. 24;

inlautend in kaf »Schaum«, phlv. kaf, aw. kafa- »Schaum«, skr. kapha- »Schleim«, — Kōfč Kōč (räuberisches Bergvolk in Kirmān), arab. Qufs Qufs, ap. kaufa- (vgl. Marquart, ZDMG. 49, 666; vgl. Kāsch. kūfūn »Höcker«, bergj. kuf).

Dialektisch. Sonst steht im Np. hier h (vgl. h 42, 5). — Beide nebeneinander finden sich in *tuf* etc. »Speichel« *tuh* etc. (s. meinen Grundriss Nr. 390) gegen ai. europ. h, arm. h.

Nicht gehört hierher Faršēòvard neben x aršēò. Die richtige Pahlaviform von aw. Fraš.ham.var ta- wäre *Frašhamvart bezw. *Frašhanvart, daraus durch Verlesung Faršēòvard (mit Anlehnung an x aršēò?), s. Justi, Namen buch 104.

I Zu arm. x in Xoream etc. vgl. HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, S. 434.

b) = ar. ph bh, idg. bh in bāfað »webt« bāftan bāfa »Garbe«, oss. vafin, bal. grapag n. gvafay, PD. vufam vāfam neben aw. ubdaēna»gewebt«, skr. ūrṇa-vābhi- »Spinne«, — nāf »Nabel« nāfa »Nabel, Moschusbeutel«, phlv. nāf nāfak, arm. Lw. nafak »Moschusbeutel«, bal. nāpag n. nāfay,
aw. nāfō »Nabel« (ZPGl.), »Geschlecht« neben kurd. nābek »Nabel«, aw.
nabā-nazdišta-, ai. nābhi-, — zafar »Rachen, Mund« (Pārsenwort oder dialektisch neben echt persischem dahān, aw. zafan-), phlv. zafar, aw. zafar- neben
zāv »Spalt, Riss«, ai. Vjabh- »schnappen nach« (vgl. Hübschmann, Lautl.
§ 80, c), — †jāf-jāf »Hure« (s. § 56, g), ai. Vyabh- »coitiren«.

c) = air. f, idg. p in den Gruppen ft fs fs fr, z. B. in haft »sieben«, phlv. haft, aw. hapta; — tafsað »wird heiss«, aw. tafsat, lat. tepesc \bar{o} ; — d^irafs »Banner, Fahne«, phlv. drafs, aw. drafsa-; — $af^ar\bar{i}na\delta$ »schafft« $af^ar\bar{i}n$ »Lob«, phlv. $afr\bar{i}tan$ »schaffen« $afr\bar{i}n$, aw. $afr\bar{i}na^iti$ »preist« $afr\bar{i}na$ -»Segen«.

2. Np. f = ap. b d. i.: a) = w in dem Präfix af-, ap. abi- (d. i. awi-), aw- wurde, wenn es vor tonlose Consonanten zu stehen kam, af-, vor tönen-

den blieb es; später traten dann beide Formen untermischt für einander ein. Der Codex Vindobonensis und die jüd.-persische Schrift bezeichnen das zw vor tönenden Consonanten durch ein f mit drei Punkten darüber bezw. einen wagerechten Strich über dem Beth. Also z. B. awgandan (AM.; jüd.-pers.), später (a:gandan) afgandan »wegwerfen«, — afsān »Wetzstein«, später avsān etc. (Hübschmann, Lautl. § 77).

Hierher auch āftāb »Sonne« aus *ābhātāpa-, skr. ābhā- »Glanz« (dann

»Sonne«) + tāpá- »Hitze« (oder adjectivisch wie gaosponta- u. dgl.)?

b) = b (Verschlusslaut) in fuš »Pferdemähne« (Schahn. 519, 1444; 1712, 3792 [P. aber buš]; 1720, 3934) neben buš bušk, phlv. buš, aw. bar ša-, — fand »Betrug, List« +tarfand (s. § 96 unter tar-) neben band »List«. — Dialektisch.

Ferghanisch ist f nach den Wörterbüchern (schon Asadī) in fay fuy »Götterbild (Geliebter, Geliebte)« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 830) gegen Baydāð, phlv. baybaxt (geschr. bakbaxt), ap. baya- (geschr. baga-); Salemann's Erklärung von anfast »Spinnengewebe« aus ap. *ha(n)basta- ist kaum richtig

(s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 18).

3. Np. f = ap. p in einzelnen Worten: a) statt np. p in sf, woneben sich das reguläre und ältere sp immer findet, z. B. $g\bar{o}sfand$ »Kleinvieh« neben $g\bar{o}spand$, phlv. $g\bar{o}spand$, aw. gaospanta-, — isfand »Raute« vgl. $s^ip\bar{o}o$ -asfand »Sinapis alba« (AM.) neben s^ipand ispand, phlv. arm. Lw. spand, aw. spanta»heilig«, — $isfandy\bar{a}r$ neben $ispandy\bar{a}r$, arab. $isbandy\bar{a}v$, arm. spandiat, aw. $spant\bar{o}.d\bar{a}ta$ - $spint\bar{o}.d\bar{a}ta$ - $spint\bar{o}.d\bar{a$

Alt ist schon Σφενδαδάτης für den Meder Gaumāta (Justi, Namenbuch S. 308 — dazu die Kurzform Σφενδάνης bei Cedren p. 252) gegen med. Σπακώ σπάκα, Σπαρτίνος (ebenda), Σφωράκιος neben Σποράκης (Justi

S. 310)?.

Dialektisch (wohl chorāsānisch) ist ferner farāštūk etc. »Schwalbe« (Qur'āncomm. S. 477) farāstūk (Zarrīnkitāb bei Asadī s. v.) neben sonstigem parrastūk parrastū, während Worte wie Fārs neben Pārs, — fīrūz fairūzaj neben pērōz pērōza (pīrōza) »siegreich« bezw. »Rubin«, — fānīō neben pānīō »Kandis« (AM. 86, 11; 144, 1 v. u.), — fanjangušt neben panjangušt »Fünffingerkraut«, — Nafūār (d. i. Nāfuhr), phlv. anāpuhr (Justī, Namenbuch s. v.), — Faðašxārjar-šāhī (Albērūnī, nach Nöldeke's Correctur bei Hübschmann, Armen. Etymol. I, S. 67) neben phlv. Patašxārgar, — qarāfādīn neben qarābāðīn (WZKM. 4, 140) direct arabische Formen sind; — wohl auch nafūr »Geschrei« (Schahn. 682, Anm. 11, V. 8 Calc., wo auch fūlāð st. pūlāð »Stahl«), — fāna »Keil, Pflock« neben pāna (beide belegt) u. a. m. — Im Inlaut findet sich dialektisch f in Kāsch. gīfō, np. gīpā »ein Gericht« (oder zu fā »gebacken«, s. 3, b?).

AND THE PROPERTY OF THE PROPER

Älter schon in Φαλδάρανος, ap. *Pāð*adāra-, — Φαϊάκ, phlv. *payak (s. beide bei Justī, Namenbuch 90). Im Skythischen vgl. Φανδάραζος, —

Φαρσάνζης bei Justi(?).

Np. āftāba »Wasserschüssel« (āb+tāba, vgl. phlv. tāpak etc., Hübsch-маnn, Armen. Gramm. I, S. 252, Nr. 646; z. B. Dschāmī Behāristān 29, 11) wie āftāb »Sonne« (oben unter 2, a) ist innerpersisch.

b) statt np. b v in āfdum »letzter« (statt *afdum), phlv. afdum(?) aus *aftum, ap. *apatama- (ap. -pat- musste bei Schwund des a zu

-ft- werden, daraus dann -fd-, wofür -rd-, wie pāz. arvadum arvdum hat, erscheinen sollte), — fām »Schuld« (Qur'ancomm. S. 476) neben vām āvām, phlv. āpām, — †-fām »-farbig, -ähnlich« neben -wām (AM. 165, 11) -bām (-pām des BO. ist falsch), ai. upama- »ähnlich« (am Ende von Compositen), — fā »mit« neben abā bā, phlv. apākīh »Hilfe«, ai. upāka- »verbunden«. — -fā »gebacken« neben -bā -vā in xuškfā »Trockengebäck« (ohne Hefe), ap. *pāka-, — †fāž »Gähnen« fāžīban »gähnen «(Verse von Tayyān, Mīr Chosrau und Labībī) neben bāz »offen«, ai. ápā(ň)č-, bal. pač »offen«, — fux »Popanz« (Strassburger Handschrift des FDsch.) neben bux (Farruchī-Vers bei Asadī), die Wörterbücher haben sonst nur kux (was auch Asadī hat) — etwa onomatopoetisch? — kašaf »Schildkröte« neben kašav, afgh. kašap, aw. kasyapa-, — afranjan »Spange« (Qur'ancomm. S. 443) neben avranjan baranjan, arm. Lw. aparanjan »Armband«, — lūf »Prahlerei« neben lūb lāva »Schmeichelei« lābīδan, skr. Vlap- (ai. rap-) lápati »schwatzen«, — gušōf »Zerstreuung« neben āšōb »Verwirrung«, phlv. āšōp, arm. Lw. ašop (nach Hübschmann's Correctur aus apsop, Pers. Stud. 7; wenn aber die Variante asop falsch ist, so ist nach pāz. vašoved im Phlv. ašow zu lesen und keine arische Doppelform anzunehmen, ebendas. S. 184), — s'ikāfaò »spaltet« s'ikāf »Spalt«, gr. σκάπτω, kāfað »spaltet, grabt« kāf »Spalt« kāfīoan (Schahn. 224, 1695) neben kāvao, gr. κάπετος, ksl. kopati (ich nehme in den letzten Fällen keine Aspiraten für np. f als ursprünglich an, wie auch Hübschmann, Lautl. § 80, S. 185 schon andeutet).

Das f muss dialektisch sein, vgl. zafān »Zunge« (nicht bloss chvārezmisch, vgl. meinen Grundriss, S. 144, Anm. 2; denn auch der Dichter Nizārī Quhistānī sprach so, s. Vullers s. v. kabast Nr. 3, oder Asadī in seinem Wörterbuche s. v. tamanda-zafān »stotternd« Fol. 20°). Die Wörterbücher überliefern häufig dieselben Worte mit f b v p neben einander; wenn eine etymologische Anknüpfung fehlt, so ist es meist unmöglich, die Grundform zu bestimmen, z. B. kann faryast (»eine Pflanze«), das Lamðānī (Lamghānī?) hbāsī statt baryast gebraucht (Asadī s. v. faryast), hierher gehören oder es können auch zwei ganz verschiedene Präfixe vorliegen i.

- I Dialektisch tritt bisweilen p für f ein, z. B. gehr. pahmin für fahmīdan »verstehen«, keptin etc. neben kefimūn »fallen« (s. Horn, Grundriss, Verlorn. Sprachg. Nr. 119), pelek für arab. falak »Himmel«, tulājī für arab. talājī »Vergeltung« (JRAS. 1897, 104/5; vgl. Justi, ZDMG. 35, 342, Nr. 5).
- 4. F in Gruppen, in welchen es fällt, Veränderungen erleidet oder im Np. irregulär erscheint:
 - a) Np. sp wird sf (vgl. Nr. 3, a).
- b) Ap. fš im Anlaut wird š in šarm »Scham«, phlv. šarm, aw. fšar³ma-, oss. äfsárm d. äfsärmi, šubān bezw. š"bān »Hirt«, phlv. špān, aw. *fšu.pāna- vgl. arm. Lw. špēt, aw. *fšu.pa¹ti-; im Inlaut bleibt es in d¹rafš »Banner, Fahne«, phlv. drafš, aw. drafša-.

Unklar ist $t^u r u s^u$ »sauer«, aus ap. * $t r f s^u$ a- (Hüeschmann, Pers. Stud. S. 48)?

c) Np. ft = ap. xt in juft »Genosse, Paar«, phlv. juxt, arm. Lw. juxtak, aw. yuxta-, — muft »unbedeutend, umsonst«, ai. muktá-etwas »Weggeworfenes«(?), — Bēluft neben Bēduxt »Venus (Stern)«, — vgl. anjūftan »runzlig sein, werden« neben anjūxtan, — gurēftan »fliehen« neben gurēxtan und Kāsch. mōftöu für māhtāb.

Umgekehrt tāxtan statt tāftan etc., s. \$ 28, 6, b.

- d) Ap. fr wird im Auslaut zu rf (vgl. \$ 21, 5, b, ε).
- e) Np. fr erscheint für ap. \Im^r in $F^a r \bar{c} \delta \bar{u} n$, pāz. $Fr \bar{c} d \bar{u} n$, phlv. $Fr \bar{c} t \bar{u} n$, aw. $\Im^r c$ auffällig (vgl. Hübschmann, Lautl. $\Im^r c$ 96 Ende).

f) Ap. fn wird zu m in šām »Nachtessen«, phlv. šām,

aw. xšāfnya-.

g) Aw. fstr wird zu str mit Ersatzdehnung in $x^a r \bar{a} s t^a r$ (Pārsenwort) »schädliches, ahrimanisches Getier«, phlv. xrafstr, aw. xrafstra-.

D. DIE DENTALEN VERSCHLUSSLAUTE.

\$ 36. Np. t.

r. Np. t = ap. t im Anlaut sowie im In- und Auslaut nach f, x, s, s (bei Spiranten, auch wenn diese erst nach dem Ausfall eines Vocals damit zusammengestossen sind), z. B. tast »Becken, Untertasse«, phlv. tast, aw. tasta »Schale, Tasse«, — $t\bar{e}\gamma$ »Spitze, Schwert«, aw. $bi.ta\bar{e}\gamma a$ - »zweischneidig«, — tist »Durst«, phlv. tistn, aw. $tarst \gamma a$ -, ai. $tf s \gamma a$ -;

haft sieben«, phlv. haft, aw. hafta (aber āfdum »letzter«, ap. *apatama- vgl. \$ 35, 3, b); — baxt »Schicksal«, phlv. baxt, aw. baxta-, ai.

bhaktá- »zugeteilt«;

ast »ist«, ap. astiy, — bīst »zwanzig«, phlv. vīst, aw. vīsaⁱti-, — d^uvīst (*d^uvēst) »zweihundert«, pāz. dvēst, aw. duye saⁱte, — astar »Maulesel«, phlv. astar, ai. ašvatará-; — mušt »Faust«, aw. *mušti- in "mušti.masah-»faustgross«.

In den übrigen Fällen ist ap. t zu o verschoben (vgl. \$ 37, 3).

Ausnahmen. 1) Suffixe bezw. Affixe oder zweite Compositionsglieder, die noch als lebendig oder selbständig empfunden werden, nämlich die Comparativ- und Superlativsuffixe -tar (ap. -tara-) und -tarīn (phlv. -tarīn), — die Encliticae -at -atān »dein«, »euer«, — Composita mit -tan »Körper« (bartan »hochmütig« bartanī, arm. apartanēr, pāz. awartanī, — fⁱrōtan

»demütig« $f^i r \bar{o} t a n \bar{\imath}$).

2) Eine ganze Reihe einzelner Wörter, von denen ich einige an-Zunächst entlehnte Parsenworte wie atas »Feuer«, phlv. atas (geschr. ātaxš), arm. Lw. ataš, aw. ātarš, — bašotan (neben bušošan) »Bösewicht«, aw. pəsotanu-, — but »Götzenbild, Liebchen«, aw. $B\bar{u}^i ti$ - (ein Dämon) oder skr. Buddha- (der Schahnamevers 1450, 95 mit saman, s. Darmesteter, Trad. III, S. XLVIII, spricht für letzteres, ebenso auch 748, 1194; butxāna-i Cīn ist jedenfalls nach den Anschauungen des Schahn. kein »chines. Buddhatempel«, sondern ein »chines. Götzentempel«), — patyāra »Unglück«, phlv. patyārak, aw. paityāra- »Gegenschöpfung«; — entlehnt ist vielleicht auch rut »nackt, leer« (mit Labībī-Vers bei Asadī), PD. rut rüt »Jätung des Unkrauts«, gegen np. rūðan »ausraufen« (vgl. oben S. 8). — Ferner kabūtar »Taube« (neben kaftar; doch vgl. †kabūbar SchF. »ein Wasservogel«), phlv. kapotar, vgl. ai. kapāta-, — kūtāh »kurz«, afgh. Lw. kōtāh (von kōšak »Kind« zu trennen nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 89), — kāt 1) »Reisart in Schüschtar«, 2) »Tropfen«, — (kīt »Biene« [vgl. Horn, Grundr. XIX, Anm. 1, aber wieder bei Wackernagel, Altind. Gramm. § 148, b, Anm.] wird als Verschreibung aus kibt kabt [bt! mit Rūdhakī-Vers bei Asadī, FR.] ganz schwinden müssen), — lat "Stoss etc." (vgl. laxt?), — latar (ein Gemäss, λίτρον?), — bat "Weberleim", rutak »wilde Minze«, — xarbat »Idiot« vgl. arab. bat »Ente«, arm. bat bad, bōta »Schmelztiegel« (Schahn. 1323, 987), arab. Lw. būtaqat, — partav »Glanz, Strahl«, — †kartīna »Innerstes des Spinnengewebes, in das die Spinne ihre Eier legt«, ai. Vkart- krnátti »spinnen« (allerdings soll auch np. karū kara karī dasselbe bedeuten wie kartīna), dazu auch †kurta kurtak nach 3AQ. »jetzt« kurdagī, arab. LW. qurtak qurta »Hemd etc.« Schahn. 1262, 2354(?), pōtā pōta »Hode« (lit. paūtas, Fr. Müller, WZKM. 6, 185, vgl. aber HübschMANN S. 43), — fartūt »gebrechlicher Greis« (mit Rūdhakī-Vers bei Asadī) neben fartūδ (unbelegt), — šutkār (šatkār sitkār) »das Pflügen« neben šuδkār etc. (s. \$ 19, 7); — katxuδā neben kaδxuδā »Hausherr etc.« ist wohl türkisch, wo immer kyāyā gesprochen wird ¹.

Im Übrigen vgl. § 34, 3 »Ausnahmen« Schluss.

Im awestischen Lehnworte gētī »Welt«, pāz. gēðī »irdisch; Welt«, phlv. gētīk »irdisch« gētīh »Welt«, syr. Lw. gēðīh (Nöldeke, Festgruss an Rud. v. Roth, S. 35, Anm. 5), aw. gaēðya- »irdisch« ist t irregulär für d eingetreten; vgl. aber auch schīrāzisch tuxun tuhun »Wort« und tanzīdan »wägen (§ 38, 2).

Ygl. gēl. Kiyā (JUSTI, Namenbuch 162). — Im Jüd.-Bucharischen steht t im Auslaut öfter statt d (vgl. SALEMANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14, S. vI).

2. Np. t ist geschwunden: a) in der Gruppe xtr, in np. Balx, phlv. $B\bar{a}xr$ bezw. $B\bar{a}xl$, ap. $B\bar{a}xtri$ -, syr. $Baxtr\bar{a}y\bar{a}\Im\bar{a}$ »Baktrerinnen«, arab. $baxt^ariyyun$ »baktrisches Kamel« (Nöldeke bei Hübschmann, Lautl. § 88, a), — bahr barx »Teil, Anteil«, ap. *baxtra-, aw. baxdra- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 33).

b) vor folgendem č š s wird t des Präfixes patiy, phlv. pat-diesem im Mp. assimilirt und dann die Doppelconsonanz vereinfacht, z. B. phlv. pačēn »Abschrift, Copie«, arm. Lw. patčēn, hebr. Lw. paššeyen, ap. *patičayana- (Fr. Müller, WZKM. 6, 264), — pašanjað »besprengt, spritzt hin«, phlv. paš(i)nčītan *paš(i)nčēt, aw. paiti+hinčaiti, ap. *patiši(n)čatiy, — paškam »Sommerhaus etc.«, arm. Lw. patškam etc., ap. *patiška(n)ba- vgl. aw. fraskəmba- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 41), — pasand »angenehm, gefällig«, pāz. pasandīðan aus *patsand zu ap. Vad-, — pāsūx »Antwort«, phlv. pasax", aw. *paitisax"a-vgl. arm. patasxani, — pāsāxt, phlv. pasāxt aus *patsāxt. Das Armenische kennt die Assimilation noch nicht, dieselbe ist also erst sāsānidisch (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 189).

Vgl. auch np. angužaδ »Silphiumharz«, arm. Lw. angužat angžat aus

*angutžaô *angužžaô (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 98).

c) in der Gruppe st ausnahmsweise poetisch in rās »rechts« st. rāst (Farruchī bei Schefer II, 250, 9 v. u. ff.), ferner im Suffix -sān neben -stān, z. B. šār sān (Schahn. 209, 1434/5) neben šār stān, — bīmār sān (Schahn. 847, 1313), — xār sān »Gedörn« (210, 1464), — Hindusān (Farruchī); — sām »Halfter, Zaum« statt sitām bei 3AQ. Nr. 1455 wird aber durch stām zu ersetzen sein (s. Schahn. 1504, 160).

r Vgl. auch Nöldeke, Pers. Stud. I, 20 N. pr. Sussūya aus *Sustūya? — Zum Suffix -sān vgl. jetzt auch »Das iranische Nationalepos« \$ 54, 4.

\$ 37. Np. d bezw. δ.

Das neupersische d ist heute eine rein dentale Media. Früher hatte es zwischen und im Auslaut nach Vocalen spirantischen Lautwert und wurde auch stets so geschrieben (ð). Es darf daher nicht auf echt dentales d reimen, also z. B. nicht būd (būð) »war« sūd (sūð) »Nutzen« auf arab. sūd »Aloe; Laute« jūd »Grindia. Friedligkeit«; wohl aber auf arab. ð, z. B. taszīð »Amulet« auf reimen bei Ethé S. 657, V. 2). — In den wenigen Worten, in denen ð im Neupersischen noch heute geschrieben wird, nämlich pasīra »entgegen«, — pasīr ftan »empfangen«, — guðastan »vorbeigehen«, — āðar »Feuer«, — taðarv »Fasan«, — kāyað »Papier«, — gunbað »Kuppel«, — †anbūðan »Erschaffung, Entstehen« (Asadī mit Rūdhakī-Vers), ap. *ha(n)būtanaiy, vgl. ai. sam + V bhar- »entstehen etc.«, — āðīm »Schmuck«, — sowie gelegentlich in einzelnen Fällen wie vāðīj »Spalier« FR., — arab. Lw. baiðaq »Bauer im Schachspiel« (Bostān 157, 185 — gegen 93, 591 Iranische Philologie Ib.

— 30mar Chaiyām 135, 4), — Nöδar Schahn., — Sifandārmuð (Schahn. 1380, 2105), — auch gōzāð aus *gōðāð »eine Speise«, (vgl. § 26, § 40, 6) wird es wie z gesprochen. Schon in Handschriften des 13. Jahrhunderts, wo δ noch consequent geschrieben wird, erscheint gelegentlich statt dessen z (Browne, JRAS. 1895, S. 237), damals muss also der Übergang der Aussprache von δ zu z vor sich gegangen sein. Übrigens schreiben auch ältere türkische Handschriften in persischen Worten immer δ.

1. Np. d = ap. d (ar. d dh) im Anlaut und im Inlaut nach n, z, z, z. B. $dand\bar{a}n$ »Zahn«, phlv. $dand\bar{a}n$ -, aw. *dantan- in $v\bar{v}mit\bar{o}.dantan$ -, — $d\bar{o}s$ »Schulter«, phlv. $d\bar{o}s$, aw. daosa-, — $d\bar{o}s$ »die letzte, vergangene Nacht«, phlv. $d\bar{o}s$, aw. vgl. daosa- are abendlich, westlich«, — $d\bar{s}n$ »Gesicht, Wangen«, aw. $da\bar{s}n$ -, — $d\bar{s}n$ »Korn«, phlv. $d\bar{s}n$ - aw. * $d\bar{s}n$ - in $d\bar{s}n\bar{o}$. * $dan\bar{o}$ - are schleppend«, ai. $dh\bar{s}n$ - »Getreidekörner«, — $-d\bar{s}n$ »Behälter«, aw. - $d\bar{s}n$ -

ai. -dhāna-;

banda »Sklave«, phlv. bandak, ap. ba(n)daka-;

nazd »nahe«, aw. nazdišta-, — Hormizd, phlv. Ohrmazd, ap. A(h)uramazdāh-, — m²yazd »Gelage« (Pārsenwort), phlv. myazd, aw. myazda-»Opfermahl«, — muzd mužd »Lohn, Preis«, phlv. muzd mzd, aw. mīžda-, —

aždahā »Drache«, arm. Lw. aždahak, aw. ažiš dahākō.

2. Np. d = ap. d, aw. z (ar. $z \neq h$) im Anlaut in $dama\delta$ »Schwiegersohn«, phlv. damat, aw. zamatar-, ai. jamatar-, — $dana\delta$ »weiss«, phlv. dan(i)stan etc., ap. $adan\delta$ »wusste«, aw. $pa^iti.zanat\delta$ »ihr erkennt (mich) an, nehmt an«, ai. janati, — dast »Hand«, phlv. dast, ap. dasta-, aw. zasta-, ai. hasta-, — dil »Herz«, phlv. dil, aw. zar^2d - $zar^2\delta aya$ -, ai. hyd- hydaya-, — dost »Freund« dostar-, phlv. dost-, ap. daustar-, aw. vgl. zaosa- »Wunsch«*, ai. josytar-, — darya- »Meer«, phlv. drayak, ap. drayah-, aw. zrayah-, ai. jrayas-, — dahan »Mund«, phlv. dahan, aw. zafan- »Rachen«, — danan »gestern«, phlv. dahan, aw. zafan- »Rachen«, — danan »gestern«, phlv. dahan, ai. hyds-.

Dazu noch die Fälle, wo np. l= ap. rd= aw. rz ist, nämlich $b\bar{a}l\bar{a}$ »Höhe, oben«, — buland »gross«, — $b\bar{a}li\bar{s}$ »Kissen«, — $x^{y}\bar{a}la\bar{\delta}$ »schmeckt«, — gila »Klage«, — $m\bar{a}la\bar{\delta}$ »reiht«, — $hila\bar{\delta}$ »lässt«, — sowie Kāsch. *spůl

etc. »Milz« (s. § 22, 3).

Den altpersischen d entsprechen genau d im Neupersischen in sämtlichen Anlautsfällen, während alle anderen iranischen Sprachen (Awesta, Afghanisch, Balūtschī, Pamirdialekte, Kurdisch, Ossetisch) wie auch sämtliche neupersischen Dialekte (auch der von Sīvend bei Schīrāz, also in der Persis selbst) z zeigen. Der Lautwandel ist als ein specifisch achaemenidisch-persischer anzusehen und von der eigentlichen Persis ausgegangen. superz »Milz« ist medisch, das persische spol etc. findet sich auffälliger Weise in Kāschān, wo sonst Formen mit z heimisch sind.

Was aus dem inlautenden ap. d, aw. z im Np. geworden ist, lässt sich wegen Mangels an Material nicht sagen; ap. adam zu aw. azəm, ai. ahām »ich«, — ap. āyadana- »Tempel« Āħ'iyādiya- Bāgayādi- (Monatsnamen) zu aw. Vyaz»verehren«, (np. īzað yazdān können aus der Sprache des Awesta stammen gegen ap. *yadata-?), — adakaiy zu aw. azan-, ai. áhan- »Tag« (Bartholomae, BB. 10, 272) (?), — Vgaud- »verbergen« zu aw. gaoz- sind bisher noch nicht im Mp. oder schriftsprachlichen Np. nachgewiesen (az »ich« im Kurd. Gēl. Tāl. Māzend., mit Abfall des z als ā im Mod.-semn. wird nicht auf die achaem.persische Form zurückgehen), und dass np. diz diž »Festung« direkt zu ap. didā- »Festung« gehört, ist unwahrscheinlich (dīvār »Mauer« oder *dēvār(?) aus ap. *didavāra- *daidavāra- ist ganz unsicher, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 65), dēz weist auf aw. *daēza- vgl. pālēz, aw. pa¹ridaēza-, ap. παράδεισος, wohin auch Kāsch. Zefre dezār »Mauer« deutet(?) ².

And the state of t

Daneben erscheint im Neupersischen z statt d in einer Reihe von Worten (vgl. \$ 40, 3), die alle medisch oder ostiranisch sein dürften.

- r Medisch wäre nach Bartholomae, Litterar. Centralbl. 1896, Sp. 160 auch der Name ἀρταζώστρη d. i. *Ανιανανιστρτ, die daselbst auch zu den Namen Άρταύκτης und Κοσμαρτίδηνή (Όμάρτης) gegebenen gāthischen Verweise verdienen Beachtung, wenn sie auch für den Zoroastrismus der Achaemeniden kaum allein ausschlaggebend sein können. — 2 In $\mathit{Mudr\"{a}ya}$ - Ȁgypten« ist im Ap. ebenfalls d (das ist aber wohl d) statt eines Zischlautes eingetreten, vgl. sus. Muzirraya Muzzariya, hebr. Misrayīm.
- 3. Np. d (d. i. nach Vocalen ö) im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach n und r = ap, t, z. B. $\bar{a}\partial ar$ $\bar{a}\partial ur$ »Feuer«, phlv. ātur, aw. ātar-, — piòar »Vater«, phlv. pitar, ap. pitar-, xⁱrao »Verstand«, phlv. xrat, aw. xratu-, — haftāo »siebzig«, phlv. haftāt, aw. haptāⁱti-, — Lw. tūò »Maulbeerbaum«, aram. tūtā, — Lw. marvārīò, phlv. marvārīt, gr. μαργαρίτης, — Infinitivendung -dan, phlv. -tan, ap. -tanaiy, — -dār (Endung der Nomina agentis), phlv. -tār, ap. -tāram (Accusativ) neben -tan und tār nach tonlosen Consonanten (im Pahlavi steht analogisch -tan auch nach n, z. B. afgantan, — afšāntan, — kantan, aber māndan PPGl., kandan AV., PPGl. u. a. zeigen, dass nd zu sprechen ist);

andar »in«, phlv. andar, ap. antar, - čand »wie viel?; einige«, phlv. čand, aw. čvant-, — buland »hoch«, phlv. buland, aw. bər zant-, gandum »Weizen«, phlv. gantum gandum, aw. gantuma- (Nīrang. S. 39^r, Z. 5 v. u., Darmesteter \$ 28) »Weizen« (ap. Ga(n)dumava- ist dann nicht »Weizenland« mit Justi, ZDMG. 51, 240, Anm. 1, skr. godhuma- »Weizen« gehört

dann nicht hierher);

barda »Gefangener«, phlv. vartak, aw. varta- »gefangen«, — mard »Mann«, phlv. mart, ap. vgl. martiya- (= Kāsch. mird), — Lw. mõrd »Myrte«,

gr. μύρτος.

Nach n ist ap. t schon in arsacidischer Zeit zu d geworden (das Pahlavi hat, ausser in einzelnen Infinitiven, durchweg d). Zwischen bezw. nach Vocalen im Auslaut liegt o aus t nach Ausweis der syr.-griech. Schreibungen schon seit dem 5. Jahrh. und früher vor (vgl. syr. $Qav(\bar{a})\delta K\alpha\beta\alpha\delta\eta\varsigma$ etc. immer seit 500 n. Chr., — $M(i)hl(\bar{a}) \delta g(i)rd$, 4. Jahrh., — $\bar{A} \delta orb \bar{a} ig \bar{a}n$ 485 n. Chr., $\dot{A} \delta \rho \alpha$ βιγάνων Procop, — Άσπεβέδης Μωβέδης Procop gegen syr. *Ātrpatakān*, Anf. des 3. Jahrh. etc., vgl. Hübschmann, Lautl. § 84, a), die mittelpersischen wie armenischen Schreibungen sind also archaistisch; Andreas setzt den Übergang bereits in das 1. Jahrh. n. Chr. (in Pauly-Wissowa's Realencyklopädie s. v. Alikadra). Nach r setzt Hübschmann a. a. O. § 84, b die Verschiebung des i zu d in die frühere Sāsānidenzeit (4. Jahrh.), vgl. syr. Ardasīr (410 n. Chr.), — M(i)hl(ā)ồg(i)rd aus *Mirdātgird *Mihrdātgird (4. Jahrh.), — sāsānid. Ardašīr neben Artušīr (Nöldeke, Kārnāmak S. 35, Anm. 2).

In np. yazdān neben īzaò ist nach Ausfall des a die Tenuis schon im Pahlavi naturgemäss zur Media geworden, vgl. yazd (Münzen) yazdan (neben

archaistischer Schreibung yastān), aw. yasata- bezw. yasatanam.

4. Np. d (d. i. δ) aus ap. d (d. i. δ) oder t neben y, s. S 19, 5.

5. Np. d (d) = aw. 3 in Zardušt Zarādušt, syr. Zarādušt (3. Jahrh.) Zardušt, arm. Zardešt Zradašt, phlv. Zartušt bezw. Zaratušt (Zartuxšt bezw. Zaratuxšt, np. Zarduhašt), aw. Zaraduštra-, Lehnwort aus dem Awesta (Hübschmann, Lautl. § 95, S. 204).

 Np. d (δ) aus ap. t fällt bisweilen im Auslaut nach Vocalen (allermeist langen) ab, z. B. u ū va »und«, phlv. paz. u, ap. uta »auch, und«, — usta »Meister« neben ustāb, phlv. ōstāt, — xušnū »zufrieden« neben xušnūb, phlv. xušnūt, — $f^u r \bar{o}$ »hinunter, unten« neben $f^u r \bar{o}$ », phlv. $f r \bar{o} t$, — $n a v \bar{a}$ »Enkel« aus *navāô neben navāôa, ap. *napātam, — mīrzā »Prinz« aus *amīrzāô (vgl.

gōkzā »Kalb« aus *gōkzāð, Emīr Pāzev. 39), — poetisch buvā »es möge sein« statt buvāð (3AQ. mit Schahnamevers, Nr. 230), — aber nicht in bō aus buvað, s. \$ 9, 3, a, — wohl auch pašī (eine Scheidemünze — in dem Munsarih-Verse Sōzanī's: nirx-i fimād az pašī rasīð bi-dīnār »der Preis für den Coitus stieg von der Scheidemünze zum Goldstück«) neben pašīz pašīza statt *pašīð *pašīða, arm. fšīt (de Lagarde-v. Stackelberg, ZDMG. 48, 492), — vgl. auch sābāš »Bravo!; Trinkgeld« aus šāð bāš; — auch nach n in satarvan »unfruchtbar« neben jüd.-pers. "starvand?

Zu zd vgl. 7, e.

7. Np. d in Gruppen, in welchen es geschwunden ist:

a) Ap. $-\delta \gamma$ - in $m\bar{\alpha}\gamma$ (ein Wasservogel), ap. * $m\alpha\delta\gamma u$ -, ai.

madgú-.

In $m\bar{a}k^iy\bar{a}n$ »Henne« $*m\bar{a}bg^iy\bar{a}n$, phlv. $*m\bar{a}taky\bar{a}n$ und $tjug\bar{a}ra$ $jag\bar{a}ra$ »verschiedene, abweichende Wege, Ansichten« neben $jadg\bar{a}ra$ (verschrieben $jalg\bar{a}ra$) wohl zu $jub\bar{a}$ »getrennt, verschieden«, also phlv. $*yutk\bar{a}rak$ war np. d aus t verschoben und dann geschwunden.

- b) Ap. am wirde in niṣ̄cm »Nest« niṣ̄cman vorliegen, wenn dieselben zur Vṣad- »sitzen« gehören; ich stelle die Worte jedoch zu ai. kṣ̄ēma- »Aufenthalt, Rast« (vgl. § 73, A).
 - I Dn ist schon im Ap. zu n geworden.

c) Ap. dv im Anlaut dialektisch = b, s. \$34, 6.

Inlautend ist d (ap. t) vor v geschwunden in dāvar »Richter«, phlv. dātuvar, arm. Lw. datavor, vgl. gr. σπα-δαδουάρ (Chron. pasch.) neben dāδvar (Rūdhakī bei Ετμέ S. 684, V. 17).

- d) Ap. rd = np. l (s. 22, 3); im Auslaut ist es abgefallen in xuškār »Mehl« neben xuškārd (vgl. dial. ār statt ārd), phlv. xušk(ā)r (vd. 6, 9 Gl., Schāy. nāschāy. 2, 35), arab. Lw. xuškār.
- e) Ap. zd bleibt im Np. erhalten, im Auslaut ist aber d abgefallen in Hormuz Ōr²muz (mit Schahnamevers bei 3AQ. Nr. 115) neben Hormizd Hormuzd etc., Garsēvaz, phlv. Karsēvaz, aw. Kər²savazda-; vgl. jüd.-buchar. duz »Dieb«, muz »Lohn« (Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII, Sér., Tome XLII, Nr. 14, S. vI).

f) õt wird tt oder t in battar batar »schlechter« vgl. batar-jā »Abort« aus baō-tar.

CAPITEL VI. DIE SPIRANTEN.

\$ 38. Np. s.

1. Np. s = ap. s: a) ar. s vor t und p, z. B. $-s^{\hat{i}}t\bar{a}n$ $-s^{\hat{i}}st\bar{a}n$ »-Stand, -Ort«, phlv. $-st\bar{a}n$, ap. $st\bar{a}na$ - »Stand«, — $s^{\hat{i}}t\bar{a}n$ »Säule«, phlv. $st\bar{u}n$, aw. $st\bar{u}na$ -, — $\bar{a}hasta$ »langsam, im Schritt«, ai. *asatta- (im RV. nur sattá- nicht sanná-) a + Vsad- »hintreten, sich nähern«, — rast »recht, wahr«, phlv. rast, ap. aw. rasta-, ai. raddhá-;

sⁿpurz »Milz«, Kāsch. ^espől etc., aw. spor^oza-, ai. plīhán-, — sⁿpār »Pflug«, ai. phála- »Pflugschar« zu V phal- sphal- »aufreissen«, sⁱpar ⁱspar »Schild«, ap. σπαρα-βάραι, skr. phara- etc. ¹

¹ Np. gōsāla "Kalb", Sīv. gōsala (mit mittlerem a!), kurd. Lw. gūsile, skr. vatsalāmit Anlehnung an gō und sāla "jāhrig" hātte nach Hübschmann (Pers. Stud. 95), ein regulāres s (gegen māhī "Fisch", vgl. § 42, 2, c; zu nikōhīdan »tadeln" vgl. § 7, 2, Anm. 1), er stellt es aber mit Bartholomae nicht zu vatsalā- (IF. VI, Anzeiger 31).

b) ar. s': α) vor p, y, m, r, z. B. in asp, ap.*aspa-in (h)uv-aspa-Aspa-čanah-, ai. ášva-, — s'pēô »weiss«, aw. spaēta-, ai. švētá-, — s'pihr

»Himmel«, ap. $\Sigma \pi i \Im \rho i \delta \acute{\alpha} \tau \eta \varsigma$, ai. $\acute{s}vitr\acute{a}$ - »weisslich, weiss«, — "spand \acute{s} -pand \acute{s} -pa »Raute«, aw. spanta- »heilig«, — vgl. phlv. harvisp »jeder«, ap. haruva-+ vispa-; styāh »schwarz«, aw. syāva- (gegen kašav kašaf »Schild-

kröte«, aw. kasyapa-, skr. kašyápa-);

āsmān »Himmel«, ap. āsmānam (Acc.), ai. ášmānam'; xusrū »Schwiegermutter« (neben xusū etc.), ai. švašrū-

(statt *svašrū-), — surūn »Hinterbacken«, aw. sraoni- »Hiifte«, ai. šrōni- etc.; vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 102.

In diesen Fällen stand im Ap. nur s, nie 3.

β) zwischen Vocalen, z. B. in bas »viel«, [ap. vasiv bezw. vasaiy (nach Bartholomae ursprünglich »nach Wunsch« zu ai. Vvas-»wollen«), — ās »Mühlstein«, vgl. aw. asan- »Stein«, skr. ásan-, — bīst »zwanzig«, aw. vīsaiti-, ai. vgl. vinšati-, — pēs »Aussatz, aussätzig«, aw. paēsa-, ap. πισάγας πισσάγαι, ai. vgl. pėšas- »Schmuck«, — nivēsaδ »schreibt«, ap. *nipaisatiy (Inf. nipištanaiy), — xusur »Schwiegervater«, aw. xvasura-, ai. *švášura-* (statt *svašura-), — x^urōs »Hahn«, aw. vgl. apa.xraosaka-, ai. vgl. krōśa-, — rasan »Strick«, ai. raśanā-, — rēsað »spinnt«, bal. rēsag n. rēsay, ai. \sqrt{res} - risátē »rupft, reisst ab«, — kargas »Geier«, aw. kahrkāsa-, ai. *karkāša-, — gēs gēsū »Locken«, aw. gaēsa-; vgl. Hübschmann, Lautl. § 101.

Vielleicht gehört hierher auch magas »Fliege«, phlv. makas, bal. makask, ap. *makasa-(?), gegen aw. maxši-, ai. makšā-, afgh. mač (*maška-), vgl.

Hübschmann, a. a. O. § 132.

Sonst steht für ar. s' zwischen Vocalen im Ap. 3, np. h (vgl. § 42, 2, a). In kas »jemand« ist hinter dem s wohl ein Laut ausgefallen, vgl. aw. kaščit, ap. kaščiy, — in pas »hinter« stand schon im Ap. pasā gegen aw. pasča etc.

c) ar. sh, idg. sk_1h im Inchoativum, z. B. $tarsa\delta$ (statt *tirsab) »fürchtet«, ap. trsativ, — pursab »fragt«, ap. prsativ etc. (s. § 74), — ferner in sāya »Schatten«, aw. a-saya- »schattenlos« (Jackson, J. Am. Or. Soc. XVI, S. x1f.), ai. chāyā-, — gusistan »zerbrechen«, phlv. v(i)s(i)stan, aw. $vi + \sqrt{sa\bar{c}d}$ - $hisi\partial y \bar{a}t$, ai. $\sqrt{c}h\bar{c}d$ - $chin\acute{a}tti$ »spalten« (Bartholomae, s. meinen Grundriss Nr. 922); — vgl. phlv. †sahastan »meinen« (§ 42, 3).

2. Np. s = ap. ϑ im Anlaut vor Vocalen = ar. s', z. B. in surx »rot«, phlv. suxr, ap. N. pr. Ouxra-, aw. suxra-, ai. šukrá-, — sang »Stein«, phlv. sang, ap. $\bar{a} \vartheta a(n)gaina$ - »steinern«, — $s\bar{a}l$ »Jahr«, phlv. $s\bar{a}l$, aw. $sar^{2}\delta a$ -, skr. sarád-, — suxun suxan »Wort«, phlv. saxun, aw. sax"ār', vgl. ap. √3ah-»sprechen«, — sīr »Knoblauch«, vgl. ap. Sāigra-či- (Justi, ZDMG. 51, 242 ff.), — saò »hundert«, phlv. sat, aw. sata-, ai. šatá-; — ebenso in Zusammensetzungen 1.

In diesen Worten haben wir im Mp.-Np. wohl medische Formen (vgl. oben S. 17 ff. und Hübschmann, Lautl. § 99); dialektisch steht ≥ statt s auch in aw. $\Im aman\bar{o}nhvant$ - »heilend«, — $a^iwi\Im \bar{u}ra$ - ȟbermächtig« neben $s\bar{u}ra$ - etc.

(Jackson, Grammar § 77, Anm. 2).

Inlautend erscheint im Np. regulär h (vgl. 42, 2, a); Formen wie xuris

āmās palās farnās (s. ebendort) werden auch medisch sein.

In Schīrāz, also in der Persis, finden sich tuxun tuhun »Wort« und a-tanzat »er wägt« für suxun und bi-sanjað (in Versen von Sa)dī und Bushāq Atlima, Browne, JRAS. 1895, S. 795 ff.), also t für ap. 3 wie in gētī (§ 36, 2, Ende); daneben aber sala (S. 794), surx (S. 820), vgl. auch Sīv. sīr »rot« - sang und sad stehen noch aus. War dieses t, ap. 3 der Persis ursprünglich eigentümlich? Weiteres Material ist dringend von Nöten.

1 Über arab. \$ = ap. \$ in np. Worten vgl. oben S. 12. Vgl. auch arm. Xosrotang Varanxosrotang Vaxiang (Justi, Namenbuch S. 504)?

3. Np. $s = \text{ap. } \Im^r \text{ in } si[\hbar] \text{ »drei«, "älter } se[\hbar] (*sē), \text{ aw. } \Im rayam, \text{ vgl. ap. } \Im^r it^iya-, - sī \text{ »dreissig«, phlv. } sīh, \text{ aw. } \Im risat-; - ābistan »schwanger«, phlv. āpustan, aw. *āpu\mathbb{\text{a}}ra.tan\bar{u}-, - pus »Sohn« (daraus pusar nach piðar etc.), phlv. pus, ap. <math>pu\mathbb{\text{a}}ra-, - p\bar{a}s$ »Wache« pāsbān, phlv. pās, aw. pā\mathbb{\text{a}}ra- »Schutz«, - dās »Sichel« †das-tara »kleine Sichel, Säge« †b\bar{v}-dastar »Bieber« (s. \mathbb{\text{5}} 56 Ende), phlv. dās, ai. d\hat{a}tra-, - nav\hat{a}s-a »Enkel«, ap. *nap\hat{a}\mathbb{\text{b}}ram (s. \mathbb{\text{5}} 49, 2, b).

Daneben auch hr, vgl. § 42, b, γ; die obigen Formen sind medisch neben

echt persischen pūr, — pahra, — dahra (dāra).

Wenn ap. Va(h)umisa- zu Mithra- gehört, so müsste der so heissende Perser eine medische Namensform geführt haben (wie der Armenier Dādrši-eine persische; man kann ja auch einen Nachkommen einer französischen Emigrantenfamilie heute trotz seines französischen Namens einen »Preussen« nennen). Etwa auch Ἀσιαδάτας, Αδίγābaušna- (s. Justi, Namenbuch, was er ZDMG. 51, 248, Anm. 2 wieder zurücknimmt)?

4. Np. $s = \text{ap. } \tilde{s}(?)$, idg. $k_1 s$ in xirs »Bär«, phlv. x(i)rs, aw. $ar^s \tilde{s}a$ -, ai. $r'k\tilde{s}a$ -, — kus »weibliche Scham«, skr. $kuk\tilde{s}i$ - »weiblicher Leib«, lit. $kusz\tilde{y}s$; vgl. phlv. sud »Hunger« (so vd. 7, 173 = aw. $\tilde{s}u\tilde{o}a$ -, also ist die Bedeutung »Hunger« wohl auch für vd. 4, 141 Gl. und Bund. gesichert) $\tilde{s}ud$ ZPGl. (um-

schreibt nur), aw. šuòa-, ai. V kṣ̃ōdh- kṣ̃idhyati »hungern«.

Die Vertretung ist sehr auffällig. Bei xirs weisen alle iranischen Sprachen auf ursprüngliches š (kurd. hirš hirč virč, — afgh. yaž GEIGER, ELA. S. 51/2, — PD. yurš yürx), ausser dem ossetischen ars, — ebenso bei phlv. sud (oss. sid gegen bal. šuo etc.), — bei kus scheint die np. Form entlehnt (kurd. quz[?], bal. afgh. kus). Woher stammen die np. s? — Vgl. auch nīsū nīsūyā (mit Suffix -ā vgl. \$ 104 -ā Nr. 2) »Lanzette« (wenn richtig neben nīsū) zu nēš nīsātar.

- r In einem Gedichte im Dialekte der Bachtyārī-Luren im JRAS. 1895, S. 817 ist s für s' grundsätzlich bis auf šah »König« eingesetzt; die beiden anderen Ausnahmen werden auf Rechnung der Abschreiber kommen. Der Dichter wollte augenscheinlich eine locale Eigentümlichkeit lächerlich machen.
- 5. Np. st = ap. št, z. B. ēstað »steht«, vgl. ap. a(h)ištata, aw. hištati, bargust"vān »Pferdepanzer« kust"vān (Gerschāspnāme Macan 2103, 9 v. u., falsch gust"vān) neben kušt »Weichen«, arm. Lw. kušt »Bauch, Weichen, Seite« kštapanak περιδέξιον(?), pist »Mehl«, aw. vgl. pištra-, ai. pištā-, dōst »Freund«, phlv. dōst, ap. dauštar-, šast »sechzig«, aw. xšvašti-, mahist, phlv. masist d. i. mahist (s. § 42, 2, a, α) oder medisch, ap. maðišta-, wohl auch nuxust »erster« (mit Superlativsuffix ap. -išta-).

Ferner dialektisch Kāsch. ungúss, Sīv. gus, māz. angus »Finger«, phlv. angust gegen np. angušt, aw. angušta-, — māz. mīs »Faust«, phlv. must, aw. *mušti- in mušti-masah-. — Im Pahlavi steht st statt št im Auslaut, besonders in Superlativen (s. Hübschmann, Lautl. § 130), — auch afrāstan, np. afrāstan (s. § 77, A, a); daher dann die arm. Lww. bast »Schicksal, Glück« neben baxt, — drast »Garten« neben draxt, — tastak »Tafel, Brett« neben taxtak (s. Hübschmann, Arm. Etym. I, S. 116)?

うちょうかい かいかい かいこうかん こうない しょうかい しょうかん はいない

6. Np. s fällt in der Gruppe st im Anlaut, z. B. in tar (ein Vogel) nach Nöldeke zu lat. sturnus, nhd. Staar (dazu †s"turbāng »Staar« mit einem Abul Maānī-Verse bei Vullers?), — tārā »Stern« (mit Belegvers im FR.) neben s'tāra, phlv. stārak, aw. star-, ai. stár-, — tuf tuh etc. »Speichel«, arm. t'uk gegen ai. Všthīv- šthīvati etc. Im letzteren Falle scheint der Ausfall des s aber allgemein iranisch zu sein (vgl. meinen Grundriss Nr. 390), ai. šthīv-steht für *sthīv- (vgl. Bartholonae, Ar. Forsch. III, 34) und zu np. tārā liesse

sich skr. tārā- »Sternbild, Fixstern«, ai. tārakā- »Stern« etc. (gr. τείρεα, aber nicht τέρας Schulze, Quaest. epicae 205) vergleichen.

7. Bisweilen ist dialektisch s statt z eingetreten, z. B. s^ipas »nachher« (Schahn. 93, 583 u. ö., Qur'āncomm. S. 466) $s^ipastar$, vgl. jüd.-pers. $s^{(i)}pas$ statt z^i pas; — arabische Formen sollen sein $basb\bar{a}s$ (AM. 55) »Muskatblüte« neben $bazb\bar{a}z$, — kusbara kusbura »Coriander« neben kuzbara (AM. 202) kuzbura, — vgl. arab. Lw. sausinjird »ein Tuch« (wörtl. »nadelgefertigt«) d. i. np. $*s\bar{o}zangird$ (Bibl. geogr. arab. IV, 266).

Vgl. umgekehrt \$ 40, 7.

\$ 39. Np. š.

r. Np. $\check{s} = \text{ap. } \check{s}$, idg. s nach i- und u-Vocalen bezw. -Diphongen und r, z. B. in $xi\check{s}\check{t}$ »Ziegel«, aw. $i\check{s}\check{t}ya$ -, skr. $i\check{s}\check{t}ak\bar{a}$ -, $-r\bar{e}\check{s}$ »Wunde«, aw. $ra\bar{e}\check{s}ah$ -, $-r\bar{e}\check{s}$ $r\bar{i}\check{s}$ »Bart«, afgh. $\check{z}\bar{i}ra$, bal. afgh. Lw. $r\bar{i}\check{s}$, oss. t. $r\bar{i}x\bar{i}$, oss. d. $r\bar{e}x\bar{e}$, kurd. $r\bar{e}h$, wach. $r\bar{e}\gamma i\check{s}$ (also ist wohl \bar{e} ursprünglich; die verschiedenen iranischen Formen lassen sich kaum auf eine Grundform zurückführen) , — $mu\check{s}\check{t}$ »Faust«, aw. * $mu\check{s}\check{t}i$ - in $mu\check{s}\check{t}i$:masah-, ai. $mu\check{s}\check{t}i$ -, — $m\bar{u}\check{s}$ »Maus«, ai. $m\bar{u}\check{s}$ -, — $g\bar{o}\check{s}$ »Ohr«, ap. $gau\check{s}a$ -; zu np. \check{s} = ap. $r\check{s}$ s. unten Nr. 3, c.

* Vgl. jetzt Bartholomae, ZDMG. 50, 696 f. und KZ. 35, 172.

2. Np. $\mathring{s}=$ ap. s: a) idg. s: a) vor k, z. B. in $\mathring{s}^ik\bar{a}r$ »Jagd«, phlv. $\mathring{s}k(\bar{a})r$, ap. * $sk\bar{a}ra$ - ($\bigvee skar$ -), — $\mathring{s}^ik\bar{a}fa\eth$ »spaltet«, phlv. $\mathring{s}kaft$, gr. $\sigma\kappa\acute{\alpha}\pi\tau\omega$, — $\mathring{s}^ik\bar{a}na\eth$ »zerbricht«, phlv. $\mathring{s}kastan$, aw. $\bigvee skand$ - $\mathring{s}\check{c}and$ - $\mathring{s}\check{c}indaye$ ii »zerbrechen«, aw. skanda- »Bruch«, — $\mathring{s}^ik\bar{o}fa$ ($\mathring{s}^ig\bar{o}fa$) $\mathring{b}i\mathring{s}k\bar{o}fa$ »Blüte«, phlv. $\mathring{s}k\bar{o}fak$ $v(i)\mathring{s}k\bar{o}fak$, gr. $\sigma\kappa\acute{u}\phi\circ\varsigma$ »Becher«(?), — $\mathring{a}ra\mathring{s}k$ »Neid, Eifer«, phlv. $\mathring{a}ra\mathring{s}k$ ra $\mathring{s}k$, aw. $\mathring{a}raska$ - »Neid«, — $\mathring{s}^iri\mathring{s}k$ »Tropfen«, aw. $\mathring{s}raska$ - »Thräne« (Darmesteter), arm. $\mathring{s}rskem$ »besprenge«; vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 80.

Ausnahmen: sikār »Kohle«, aw. skairya- vgl. garmā.skarana-, wenn hierher gehörig; über jask »Unglück« (unbelegt) zu aw. yaska- »Krankheit«

vgl. \$ 5, 4.

β) im Satzsandhi nach i und u (vgl. Bartholomae, Studien II, 42), z. B. in pašanjaδ pišanjaδ »besprengt, spritzt hin«, phlv. paš(i)nčītan, ap. *patišī(n)čativ (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 42), vgl. phlv. āšī(n)čītan »begiessen«, — š²mār »Zahl« š²māraδ »zählt«, phlv. ušmurtan (nicht ōšmurtan Hübschmann, a. a. O. S. 80), aw. pa²ti-šmarəmna- etc., ai. V smar- »gedenken«, — š²nā āšnā etc. »Schwimmen«, aw. V snā- us snayaēta »sich waschen«, ebenso ā+snā- (aw. ai.).

γ) durch Lautassimilation in supus etc. »Laus« neben

supuš etc., phlv. spiš spuš, aw. spiš.

Unklar ist die Entstehung des š in dāštan »halten« etc. (vgl. § 81).

b) ar. š idg. k₁ in šāx »Zweig«, phlv. šāk d. i. šāx, ai. šākhā- (Bartholomae, Studien II, 41 f.), — šuš »Lunge«, phlv. suš, aw. sušī-(durch Angleichung des ersten Spiranten an den zweiten), — āš »Brühe«, skr. āša- in prātarāša- »Frühstück« etc.(?) mit š aus nāštā »nüchtern«(?), — x²rōš »Lärm« x²rōšrōān »schreien, lärmen« gegen x²rōs »Hahn«, phlv. xrōsītan, aw. V xraos- xraosyōit (?, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 55), — auch š²navaō »hört«, phlv. vgl. āšnuvēt āšnūtan, doch wohl zu aw. V srav- s²runao²ti, ai. s²rav- s²rnōti, wenn auch die lautliche Vermittelung schwierig ist (vgl. § 6, 6, b), — šōyaō »wäscht«, phlv. šōyēnd, ai. V šōdh- s²undhati »reinigen« (?, s. meinen Grundriss Nr. 782; zu Fr. Müller's unwahrscheinlicher Etymologie WZKM. 8, 96 vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 79; — zu š²nūðan und šustan s. Bartholomae, Studien II, 43).

Np. šayāl »Schakal«, skr. šṛgālá-, — šaman »Schamane«, skr. šṛamaṇá-, — šangal(?)īl »Ingwer« (BQ.), arm. sngrvēl bezw. snkrvil (Hŭbschmann, Armen. Etym. I, 238), skr. šṛngavēra- sind indische Lehnworte (vgl. oben S. 7), mit š"navað »hört« lauter Fälle von np. š = skr. šṛ šṛ; — šal »Schenkel« šalvār »Hosen« zu gr. σκέλος? — In kašaf kašav »Schildkröte« steht np. š für ap. sy, vgl. aw. kasyapa-, skr. kašyápa-. Andreas' Beispiele ZDMG. 47, 703 von š für ap. sy, um np. bēš = ap. *vasyah- zu stützen, sind sämtlich dialektisch, vgl. jetzt auch Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 61.

Dialektisch ist das š wohl in $x^{\omega}a\dot{s}\bar{u}$ »Schwiegermutter« (Qur'āncomm. S. 459) $x^{\omega}a\dot{s}$ (mit Labībī-Vers bei Asadī, mit Mandschīk-Vers im FSch.) $xu\dot{s}\bar{u}$ (mit Farruchī-Vers bei Asadī) etc. neben $xus\bar{u}$ $xas\bar{u}$ $xasr\bar{u}$, — $a\dot{s}k$ »Thräne«, aw. *asraka- neben ars (aus *asr), aw. asru-, ai. $a\dot{s}ru$ -, — $s\ddot{a}n$ »Wetzstein« (mit Daqīqī-Vers bei Asadī, FSch.) neben regulärem $s\bar{a}n$. — Np. $s\ddot{s}$ in $x^{\omega}a\dot{s}$ und

 $a\ddot{s}k = ap. sr, ar. \ddot{s}r$?

Dialektisch scheint auch †sak »Bock« statt *sag gegen ai. čhåga- »Bock,

Ziege«.

3. Np. š ist in Gruppen allein geblieben für: a) idg. k₂s schon airan. š, in pašm »Wolle«, ai. pakšman- »Wimper; Haar (des Rehes)« (Fr. Müller, WZKM. 7, 372; Horn, KZ. 33, 435), — taš »Axt«, aw. taša-, — tašt »Becken, Untertasse«, aw. tašta-, vgl. phlv. tāšītan »zimmern«, ai. Vtakš, — čašm »Auge«, aw. čašman-, ai. čakšūś-, — šāna »Kamm«, gr. κτείς, — šaš »sechs«, aw. xšvaš, — kaš »Achselhöhle«, aw. kaša-, ai. kákša-, — nišēm »Nest« nišēman, vgl. ai. kšēma- (Horn, KZ. 33, 435), — nēš »Spitze, Stachel« nēštar »Lanzette«, ai. vgl. nēkšana- »spitzer Stab, Spiess«, — bēša »Wald«, aw. var ša-»Wald«, ai. vrkšā- »Baum« (?, vgl. § 8, Anm.), — †jaš »Amulet« (die äussere Form ist wohl nebensächlich), ai. yakšā- »Spuk etc.« (np. jaš dann also »Schutz gegen Spuk«?);

vgl. phlv. aš »Auge«, aw. aši-, ai. ákši- in np. †γāν-aš »Saatgurke« (wörtl. »Ochsenauge«), skr. gavākšī- »Gurkenart« (s. § 30, 1), — čāšītan »lehren«, aw. V čaš- »schauen; mitteilen«, ai. V čakš- »schen; ankündigen«, — dašn »rechts«, aw. dašina-, ai. dákšina-, — sowie arm. Lww. šahapet »Schutzgeist«, aw. šōi ¬rapati-, — šēn »Dorf«, aw. -šayana- (dazu np. -šan in gulšan).

b) idg. k2s, ap. xs im Anlaut (auch nach Präfixen und in Compositen) und im Inlaut vor Consonanten sowie nach langen Vocalen, z. B. in šām »Nachtessen«, aw. xšāfnya-, — šārab »fliesst etc.«, ai. kšárati, — šāh »König«, ap. xšāya3iya-, — šāyistan »sich ziemen, können«, — šēvan "">"Gejammer, Wehklagen«, phlv. ščvan, arm. šivan-k, aw. *xšvačvana- (Hübsch-MANN, Armen. Etym. I, 214), — šum »Riemenschuh der Bauern« (mit Mandschīk-Vers schon bei Asadī), kurd. šim, vgl. skyth. 'Οξύμακος = ap. *(H)uxšumaka-(Justi, Namenbuch 233, 500), — mašt »viel, voll, dicht«, aw. *maxšti- »Reichtum, Menge« in Aspōpaδō.maxšti- Payanharō.maxšti- (Justi a. a. O. 501), šab »Nacht«, — šaš »sechs« etc., — šⁿmā »ihr«, — šⁱnāsab »erkennt«, $s^i n \bar{o} s a$ etc. »Niesen«, — $s \bar{o} h^a r$ »Gatte«, — s a h r »Land; Stadt« etc., — $s \bar{e} b$ »Abhang« etc., — śēbā »Viper«, — śēb »Glanz, Sonne«, — śīr »Milch«, šēr »Löwe; Fürsta, — šīvā »beredta, — vgl. phlv. šnāyīnītan »zufriedenstellena, — šnūm šnōm »Heil, Freude«, — šusr »Same«; — āšōbaδ »versetzt in Bewegung etc.«, — gusöbaδ »zerstreut; verwelkt«, — pāδšāh »König«, — nišēb »abwärts, unten«;

Ardašīr, — x²aršīēò »Sonne«; — āštī »Friede«, — āšnā »bekannt«, — xušnūò »zufrieden«, — daštān »menstruirende Frau«, — rōš²n »hell«, — furōšaò »verkauft«, ap. *fravaxšatiy, — dōšaò »melkt« (vgl. § 77, B), — vāš »Futter« (Vullers, unbelegt), māz. vāš, semn. voš gegen phlv. vaxš etc.; — vgl. Hübschmann, Lautl. § 125, a, b; Horn, KZ. 33, 435/6¹.

Dagegen bleibt xš in- und auslautend nach kurzen Vocalen, z. B. baxšaδ »schenkt«, aw. baxša¹ti, — baxšāyaδ »verzeiht«, phlv. apuxšāyand, — taxš »Pfeil«, gr. τόξον, — tuxšā »eifrig« (Pārsenwort), aw. γ ωνακš-, — daxš »Geschäft, Mühe«, ai. dakṣá-, — ruxš »Glanz«, ai. rukṣá-, — xaṣīn »blaulich« (aus *axṣ̄ēn), aw. axṣ̄aēna-, — vaxṣ̄ūr »Prophet«, ap. *vaxṣ̄abara-; — phlv. daxṣ̄ak »Zeichen, Kennzeichen (der Menstruation)«, aw. vgl. daxṣ̄ta-, — vaxṣ̄ »Kraut; Zinsen«, arm. Lw. vaṣ̄x »Wucher«, phlv. vaxṣ̄tan »wachsen«, aw. γ vaxṣ̄- »wachsen«.

Zu den Schreibungen Syāvaxš etc. des Pahlavi vgl. meinen Grundriss S. 239, Anm. 2 — dazu noch kaxšītan (Mēn. 2, 41; K. 43), — Maxšī Maxšīni (Bund. 30, 1) gegen sonstige Mašī Mašīnī (oder wie die Endungen zu lesen sind), — sogar $n(i)y\bar{v}k\bar{s}\bar{c}t$ (Nīrang. S. 31^r, Z. 2 v. u.); dieselben sind zum Teil auch in das Np. übergegangen.

Der Übergang von anlautendem xi in i muss bereits vor dem 3. Jahrh.

n. Chr. stattgefunden haben, vgl. Hübschmann, Lautl. § 126.

t Vgl. schon sus. Šatt^aritta, ap. Xša † ita-, — šakšapámana-me »Satrapie « vgl. ap. xša † sapāvan-, aber Irtakšašša etc. ap. Artaxša † sa-.

c) ap. rš rš, z. B. in Ašk Aškāniyān, phlv. Ašak, aber arm. Aršak, ap. Aršaka-, — Sⁱyāvuš Sⁱyāvuš (mit Pahlavischreibung Sⁱyāvuš), phlv. Syāvaxš, arm. šavašariun »Schavaschblut« (Pflanzenname), aber arm. Šavarš, aw. Syāvaršan-, — kašað »zieht«, phlv. kašītan (graphisch kaxšītan), aber arm. Lw. karšem (5. Jahrh.), aw. Vkarš-karšayən, — bāšāma vāšāma »Kopfhülle der Frauen«, aber arm. Lw. varšamak »Schweisstuch«, — buš »Hals, Mähne«, phlv. buš, arm. Lw. baš, aber arm. Lw. barš, afgh. vraž, aw. bar³ša- etc., s. Hübschmann, Lautl. § 158.

Dazu noch parēšab »vorgestern Nacht« aus *parēršab, — Kišn Kišndās, ai. Kṛṣṇa- skr. Kṛṣṇadāsa- (Pertsch, Berliner pers. Handschr. S. 1190), — bēša »Wald«, aw. var²ṣa-(?), — †pušk »Mist« (von Ziegen: AM. 230, 9, 15, 16; von Kameelen: Qurʾāncomm. S. 451), ap. *pṛṣāka-, vgl. ai. purīṣa- »Mist«(?), — pāšaò »besprengt, streut auf« (häufig bei AM.), skr. V pṛṣ- parṣati »be-

sprengen« (nur Dhātup.; KZ. 33, 443).

Ebenso erscheint np. -st für ap. -rst (nach r aus -rst) in np. gastan »sich wenden«, phlv. vastan, ap. *varttanaiy *varstanaiy *varstanaiy, — histan »lassen, entlassen«, phlv. histan, ap. *hardtanaiy *harstanaiy *harstanaiy statt

*haštan nach hišta »gelassen«, ap. *hrdtá- *hrsta- *hršta-.

Das r ist in der Gruppe rs rs schon im arsacidischen Pahlavi geschwunden, wenn Consonanten (t, n, v) darauf folgten (z. B. np. gušn) männlich, Männchen Gušasp, aus Gušnasp, phlv. Gušnasp, arm. Gušnasp, ai. Gušnasp, aw. Gušnasp, aw. Gušnasp, ai. Gušnasp, arm. Gušnasp, ai. Gušnasp, aw. Gušnasp, aw. Gušnasp, aw. Gušnasp, ai. Gušna

I Nicht ap. -rst, Hübschmann, Lautl. S. 197, Anm. I.

d) ap. fš, phlv. š: α) ar. ps im Anlaut in šarm »Scham«, phlv. šarm, aw. fšarma-, oss. äfsárm d. äfsärmi — (tur"š »sauer« aus ap. *trfša-, s. \$ 35, 4, b, ist unsicher);

β) ar. ps' in s'ubān bezw. s'ubān »Hirt«, phlv. s'pān, ap. *fs'upāvan-, vgl. arm. Lw. s'pet, aw. *fs'u.pa'ti-, — vgl. phlv. fs īh »Fessel« fs'īnītan »fesseln«, aw. fs'ēbīs' »mit Fesseln«, aw. ava+ γ pas-, ai. γ pas'-.

e) phlv. \vec{s} , ap. $\vec{s}^{i}y$, idg. $k_{i}y$, vgl. § 19, 11, f.

4. Einige dialektische Veränderungen des š:

a) Es tritt statt č ein (wie umgekehrt, s. § 31, Ende), z. B.

naiša »Flöte« (mit Chāqānī-Vers im FR.) wörtl. »Röhrchen« neben naiča, —

Kāsch. naštér »schöner« zu nač s. v. xūb, phlv. nāčuk (so also doch trotz arm. Lw. nazim, 5. Jahrh., zu lesen; Hübschmann, Pers. Stud. S. 100; vor dem Comparativsuffix treten keine lautlichen Veränderungen ein, wie man z. B. lōčtar »schielender« im Np. sagt), — hēš »jemand« statt hēč (Beleg bei Vullers s. v.). — Etymologisch unklar ist paxč paxš, beide in gleicher Bedeutung bei 3AQ. aus dem Schahn. belegt (Nr. 442 und 494), — ebenso kāš kāšē (?) kāškī neben kāč kāčī (3AQ. Nr. 1925) kāčkī (Schahn. 95, 614).

b) Es tritt statt ž z ein, z. B. in kāša »Laubhütte für einen Feldhüter« (natürlich nicht zu kāh) neben kāša kāza »Jägerversteck etc.«, — dāš »Ofen« statt *dāž (wenn mit Nöldeke zu aw. Vdaj/ž-, ai. dah- »brennen«), — bāšgūna neben bāž|vāžgūna »elend etc.« (nach 3AQ. Nr. 414 im Schahname, wo 197, 1220 bāzgūna und häufig vāžūna; Asadī Fol. 65 mit einem Verse Schahīd's aus Balch), — Sīv. rōša statt rōza *rōža »Fasten«, — dōš »Kitt« (sein Characteristicum ist grosse Bitterkeit) Vīs 279, 10 neben dōž SchF. s. v. lak S. 74, Nr. 63, — nōš (schīrāzisch) neben nōž »Fichte« (Mél. asiat. IX, 490).

c) Es fällt aus vor m, z. B. Kāsch. čam »Auge«, — põina »Ferse«.

d) Es tritt statt s ein, z. B. in sān »Wetzstein« (Daqīqī, s. \$ 39, 2, b Ende), — vielleicht auch in tašī »Igel« (Asadī bei 3AQ. Nr. 693) neben tasī (Schahn. bei 3AQ. Nr. 692).

\$ 40. Np. z.

- 1. Np. z = ap. z: a) urspr. Spirans in Hormuzd etc., phlv. Ohrmazd, arm. Aramazd Ormizd, ap. A(h)uramazdāh-, nazd »nahe« nazdīk, phlv. nazdist nazdīk, aw. nazdista-, Garsēvaz (Schahn. statt Kars°), phlv. Karsēvaz, aw. Kər²savazda-, m²yazd (m²yazd) »Gelage«, phlv. myazd, aw. myazda-, mayz »Gehirn«, phlv. mazg, aw. mazga-, hēz²m hēz²m »Brennholz«, pāz. hēz²m, aw. aēsma- (statt *aēzma-), Gurazm (Schahn. statt *Kārazm), aw. Gen. Kavārasmō; vgl. phlv. azd »Nachricht, Kunde«, arm. Lw. azd, aram. Lw. azdā, ap. aw. azdā-, ai. addhā »sicher«, afgh. zdā »gelernt, be-/erkannt« (Geiger Nr. 301), arm. Artavazd, ap. Άρταουάσδης (Strabo), aw. Ašavazdah-.
- b) idg. $g_1 g_1 h$, z. B. in $z\bar{a}n\bar{u}$ »Knie«, phlv. $z\bar{a}n\bar{u}k$, aw. $z\bar{a}nu.dr\bar{a}j\bar{a}$, ai. $j\dot{a}nu$ -, $b^ar\bar{a}z$ »Schmuck«, phlv. $br\bar{a}z(i)\check{s}ak$ »geschmückt«, aw. $br\bar{a}za$ $br\bar{a}za^iti$ »strahlt«, ai. $bhr\bar{a}j\dot{a}$ $bhr\dot{a}j\dot{a}t\bar{e}$ »glüht, strahlt, funkelt«, gurz »Keule«, phlv. vazr, aw. vazra-, ai. $v\dot{a}jra$ -, razm »Schlacht«, phlv. razm, arm. Lw. razm, aw. rasman- (statt *razman-); $z\bar{u}r$ »falsch; Lüge«, phlv. $z\bar{u}r$, arm. Lw. zur, ap. $z\bar{u}rah$ -, aw. $zur\bar{e}jata$ -, ai. $hv\dot{a}ras$ »Krümmung, Ränke«, $m\bar{e}za\bar{a}$ »harnt«, phlv. $m\bar{e}z\bar{e}t$, aw. $ma\bar{e}zenti$, ai. $m\bar{e}hati$, arm. mizem, darz »Naht«, aw. dar^2za »Fessel«, ai. \sqrt{darh} »befestigen«, arm. derjak »Schneider, Schuster«.

Vgl. Hübschmann, Lautl. § 111.

2. Np. z = ap. ž in duzd »Dieb«, phlv. dužd, aw. $dužd\bar{a}h$ - »Bösewicht«, — $d\bar{v}zax$ »Hölle«, phlv. $d\bar{v}zax^v$ (geschr. $d\bar{v}zax^v$, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 64), arm. Lw. $d\bar{z}ox$ - \bar{k} , aw. (avahus) daožavuha- vgl. dužah- »Hölle«, — muzd (neben muzd, — muzda mizda »frohe Botschaft») »Lohn, Preis«, phlv. muzd, aw. $m\bar{v}zda$ -, got. $mizd\bar{o}$, ksl. $m\bar{v}zda$, — $bizis\bar{k}$ »Arzt« (neben $bijis\bar{k}$), arm. Lw. $b\bar{z}is\bar{k}$ aus * $b\bar{s}iz\bar{k}$ mit Umstellung der Zischlaute(?), aber s. § 32, 3. Vgl. z (§ 41, 1, a).

からからのあるとうないのではないというからのできるとうないとうないのできます。

3. Np. z = ap. d, aw. z (ar. $z \neq z$) in farz = an weise, phlv. fraz = an ak neben np. d = an etc. (s. § 37, 2), — z = an mund. (Schahn. 195, 1189), phlv. z = an aw. z = an neben d = an etc. (s. § 37, 2), — z = an where z = an mund. The series z = an where z = an z = an mund. The series z = an where z = an where z = an z = an where z = an z = an mund. The series z = an where z = an z = an

— Zarang »Hauptstadt von Sīstan, ap. (ostir.) Zara(n)ka- Ζαράγγοι neben echt ap. Δράγγαι, — zam »Kälte« zamistān »Winter«, phlv. zam zam(i)stān, aw. zyå »Winter« Gen. zimō neben dama »Wind und Schnee vereint« (Schahn. 122, 1047), arab. Lw. damaq (Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 70; aber pāz. damistān erhält dadurch doch keine Stütze; dama vielleicht zu damīdan?, s. meinen Grundriss Nr. 572); — dazu noch die Wörter mit rz aw. rz gegen ap. rd: burz »Höhe, hoch«, — āmurzað »verzeiht«, — s"purz »Milz«, — arm. Lw. apaharzan »Scheidung« (s. § 22, 3); — np. diz diž »Festung« setze ich nicht — ap. didā- (s. § 37, 2) und barzan »Stadtviertel, Quartier« ist nicht — ap. vardana- »Stadt« (s. meinen Grundriss S. 46, 256).

Diese Worte sind wohl sämtlich medisch, dabei wäre es auch nicht unmöglich, dass schon im Ap. neben adānā ein *frazāna- oder *frazānaka-

gelegen hätte.

Auch neben np. h aus ap. d (δ) liegt dialektisch z, vgl. m $\bar{z}z$. N. pr. $K\bar{v}az^{\nu}\bar{a}z$ »Rache heischend«, np. $x^{\nu}\bar{a}za$ »Verlangen«, kurd. $x^{\nu}\bar{a}zim$ »ich will« $x^{\nu}\bar{a}zok$ »Bettler« neben np. $k\bar{v}az^{\nu}\bar{a}h$ (Schahn. 105, 799) — s. § 42, 3 — (Justi, Namenbuch 163).

4. Np. z im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach r = ap. č, z. B. afrōzað »zündet an«, phlv. afrōčēt, aw. aˈzvi + Vraoč-, — mōza »Schuh«, phlv. mōčak, ap. *mauča- (vgl. gr. Lw. βασκις, syr. Lw. mōqā, arab. Lw. mauq »Śtiefel«, Fränkel, Aram. Fremdwörter S. 55), — tāzað »läuft«, phlv. tāčēt, aw. Vtač-, — arab. Lw. vazīr »Vezir«, phlv. v(i)čīr »Entscheidung; Richter«, arm. Lw. včir »Entscheidung«, aw. zīčira-»Entscheider«; — āvāz »Stimme«, phlv. āvāč, arm. Lw. avaž auch avaj, aw. ai. ā+ Vvač-, — paivāz (Lexica baivāz bēvāz) »Antwort«, aw. paitivača Instr. (Salemann, Mél. Asiat. IX, 466, Note f), — rōz »Tag«, phlv. rōč, ap. raučah-; — arzīz »Blei«, arm. arčič, — hagirz hargiz »jemals«, phlv. hakarč; — zum Suffix -zī -čī -jī vgl. § 104.

Ausführliches Material bei Hübschmann, Lautl. § 116.

Ausnahmen s. § 32, 2.

5. Np. z = ap. f (idg. g_2 g_2h , ar. f fh), z. B. in $z\bar{a}v$ »Spalt, Riss«, aw. fafra- fafnu- vgl. $fa^ivi.vafra$ -, ai. vgl. $gabh\bar{i}r\dot{a}$ - $gambh\bar{i}r\dot{a}$ -, — zan »Weib«, phlv. zan, aw. $f\bar{z}ni$ - fa^ini -, ai. fani- fani-, — zih »Bogensehne«, aw. fya-, ai. $fv\dot{a}$ -, — $ziya\dot{o}$ »lebt«, phlv. $z\bar{i}v\bar{e}t$, ap. $f\bar{i}v\bar{a}hy$ »(so lange) du lebst«, aw. fva^iti (d. i. $f\bar{i}va^iti$), ai. $f\bar{i}vati$, — $zis\bar{t}$ »schlecht, schimpflich«, phlv. $zis\bar{t}$, aw. $f\bar{i}s\bar{t}ayamna$ »verachtend, verspottend« (Geldner), — $zarm\bar{a}n$ »Greis«, phlv. $zarm\bar{a}n$ »Alter, Zeit«, ai. fariman- »Alter«, — $zana\bar{o}$ »schlägt«, phlv. $zan\bar{e}t$, ap. afanam »ich tötete«, aw. fa^inti , ai. hanti, — zahr »Gift«, ap. fab^a -a- (Justi, Hübschmann, zuletzt s. Pers. Stud. S. 71), — zum Teil mit dialektischen Nebenformen (vgl. \$32, 1, a); ferner $d^ir\bar{a}z$ »lang«, phlv. $dr\bar{a}f$, aw. $dr\bar{a}fah$ - »Länge«, — $s^it\bar{e}z$ »Kampf«, phl. $st\bar{e}f$, $p\bar{a}z$. $st\bar{e}z\bar{s}z\bar{u}dn$, aw. $st\bar{f}$ - »Kampf, Streit«.

Ferner in $t\bar{z}z$ »scharf«, — $b\bar{a}z$ »Tribut« (unbelegt), — $b^a r\bar{z}san$ »Backofen«, — arz »Wert« $arz\bar{a}n$ etc., — vgl. phlv. $z\bar{a}y-\bar{c}m$ $s\bar{a}y-(\bar{c})m$ »ich bitte,

flehe«, ap. Vjad- jadiyāmi, aw. Jjad- jaioyemi; vgl. § 32, 1, b.

Die ursprüngliche np. Vertretung war in allen diesen Fällen z (vgl. \$32,1,b).

r Daneben dialektisch np. † $i^j t\bar{e}hi\bar{s}$ »Kampf, Streit« $s^i t\bar{e}h\bar{i}\delta an$? Etwa falsche Analogie nach $K\bar{\nu} ax^\nu \bar{a}h$: $k\bar{\nu} nax^\nu \bar{a}s$ (s. oben Nr. 3)?

6. Np. z ist manchmal durch Verschreibung statt \hat{b} eingetreten und umgekehrt, z. B. in pašīza »Fischschuppe« pašīz »eine Scheidemünze« statt *pašīda *pašīd, arm. pšit (pers. Münze), — āhīz ābīž neben ābīd »Feuerfunke« d. i. ābīd, arm. abet »Zunder«, georg. abedi (von Stackelberg, ZDMG. 48, 491/2) — daneben ein ganz anderes Wort ēžak »Feuerfunke« (mit einem Schahīd-Verse bei Asadī), Gazoph. S. 375 wohl falsch vēzak (aber auch Vullers),

worüber Bartholomae, IF. IV, 124 handelt, — baz (AM.) »schlecht« statt baδ, — gōzāb »eine Speise« statt gōδāb (s. § 26), — arab. Lw. numūzaj »Beispiel« statt numūδaj (s. § 12, Ende).

Umgekehrt steht guðāriš »Darlegung, Bericht« (Āyīn-i Akb. I, 281, 20) falsch statt guzāriš wie öfter; die Handschriften weisen die nahe liegende

Verschreibung nicht selten auf, vgl. § 37, Anfang 1.

- I Nach RÜCKERT, ZDMG. 8, 285 wäre auch baδī im Schahname über *bīδī in bizī »lebe« zu corrigiren, und in der That wechseln auch beide Schreibungen in den Handschriften an derselben Stelle (z. B. 599, 1400 und 3AQ. 431). Nach NÖLDEKE dagegen (s. KZ. 35, 160, Anm. 2) stünde hier buδī für būδī, Perfectum in optativischer Bedeutung vielleicht unter arabischem Einfluss; übrigens kommt auch jāvēδ bāδī vor (783, 276).
- 7. Wie s statt z bisweilen dialektisch eingetreten ist (s. § 38, 7), so auch umgekehrt z für s, z. B. zamārūy »Pilz« (BQ.) neben samārūy (AM. 188, 2), kauk.-bergj. zurnai »Flöte« neben sūrnāi (»Festflöte«), jüd.-pers. Kāsch. Sīv. magaz »Fliege« neben magas, nargaz »Narcisse« statt nargas (JRAS. 1895, S. 814).

8. z ist geschwunden vor m in $\hbar \bar{\imath} ma$ »Brennholz« neben $\hbar \bar{e} z^{\mu} m$, aw. $a \bar{e} s ma$ - (statt * $a \bar{e} z ma$ -).

\$ 41. Np. ž.

1. Np. ž = ap. ž: a) ursprüngl. Spirans in duž- (diž- daž-) »übel, böse« neben duš-, phlv. duš- d. i. duž- und duš-, arm. Lw. dž- neben t'š-, ap. duš-, aw. duž- neben duš-, — mužd »Lohn, Preis« neben muzd, aw. mīžda-, vgl. np. mužda mižda »frohe Botschaft«; — vgl. arm. Lw. nždeh »Fremdling«, ap. *niždahyu-»der ausserhalb des Landes ist« (Hübschmann, Lautl. § 119).

Daneben im Np. z, s. \$ 40, 2.

b) idg. g₁ in nižāð »Geschlecht, Abstammung« neben sāð

»Geburt« etc. — Zu np. diž diz vgl. § 40, 3.

2. Np. ž = ap. č, z. B. in guvāža »Schmähung« (Schahn. 727, 845), ai. vgl. vívāč- »streitend; Streit«, vgl. bāž vāž »Gebetsmurmeln« (pārsisch), — hužīr »schön«, phlv. hučihr, aw. huči¬ra-, — dōžana »Spitze« dōža »Dornstrauch«, bal. dōčag n. dōšay »nähen«, — dōž dōža »Lack«, arm. doči xēž »Lackgummi«, — nōž »Fichte«, arm. noč noči »Cypresse« (zu den beiden letzten vgl. dōš und nōš \$ 39, 4, b), — muža miža, bal. mičāč »Wimper« n. mišāš, — vāžūn »verkehrt« vāžūna vāžgūn bāžgūn, phlv. apāč+gūn — daneben dialektische Nebenformen mit j, s. \$ 32, 2, Ausnahmen 2; — kavīž »Getreidemass« neben kavīz, arab. Lw. qafīz, phlv. kapīč, arm. Lw. kapīč, ap. καπίδη u. a. m. — Vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 116, Ende.

Sonst steht in diesen Fällen, im Inlaut zwischen und im Auslaut nach Vocalen, im Np. z (vgl. § 40, 4), die ž sind also wohl dialektisch, vgl. Kāsch. zēr »unten, unterhalb« neben np. zēr, — Kāsch. vérmež »sauge« neben np.

mazīdan.

3. Np. $\check{z}=$ ap. \check{j} (idg. g_2 g_2h , ar. $\check{j}\check{j}h$), z. B. in $\check{z}\bar{a}la$ »Hagel, Reif«, ai. $hr\bar{a}dun\check{t}$ - »Hagel«, ap. * $\check{j}arda$ -, — $\check{z}arf$ »tief«, aw. $\check{j}afra$ -, — $\check{z}\bar{a}za\delta$ »kaut«, ksl. $z\check{i}vati$, deutsch kauen, iran. $V\check{j}yav$ - (§ 32, 1, a) neben $\check{j}\bar{a}va\delta$, — $\check{z}\bar{i}va$ »Quecksilber«, arm. Lw. $\check{z}ipak$ d. i. * $\check{z}ibak$, ai. $\check{j}\bar{\imath}va$ - »lebendig«, ap. $\check{j}\bar{\imath}va\hbar h$) neben $\check{j}\bar{\imath}va$; — $b\bar{a}\check{z}$ »Tribut«, ap. $b\bar{a}\check{j}i$ - neben $b\bar{a}\check{j}$ $b\bar{a}z$, — $m\bar{a}\check{z}$ »Freude, Vergnügen«, vgl. ai. Vmah- »sich ergötzen« $m\check{a}hina$ - »fröhlich, lustig« (idg. g_2h , Hübschmann, Pers. Stud. S. 97), — $a\check{z}dah\bar{a}$ »Drache« $^{\mathrm{T}}$, phlv. $a\check{z}$ »Schlange«, aw. $a\check{z}i\check{s}$ $dah\bar{a}k\delta$, — $n\check{z}and$ »niedergeschlagen, elend«, wohl ap. * $ni+\check{j}an$ - »niederschlagen«, — $a\check{z}\bar{\imath}r$ »auf der Hut seiend« neben $z\bar{\imath}rak$ »scharfsinnig«, phlv. $z\bar{\imath}rak$, aw. $\check{\jmath}ira$ -, ai. $\check{\jmath}\bar{\imath}r\acute{a}$ -2, — $k\bar{c}\check{z}$ »gekrümmt, buckelig« neben $k\bar{o}z$, ar. * $kaub\check{j}a$ -

(vgl. \$ 7, 2, Anm. 1), vgl. skr. kubjá-(?); — vgl. arm. Lw. bažak »Becher« davon bažakel »ποτίζειν«, aw. bajina- »Gefäss«, skr. bhājana- (Hübschmann, Armen. Etym. S. 115).

 \mathring{z} ist der np. reguläre Vertreter von ap. $\mathring{\jmath}$ (idg. $g_2\,g_2\hbar$), vgl. § 32, 1.

¹ Die schon in der alten Poesie belegte corrumpirte Nebenform aždar $\hbar \bar{n}$, aždar dann auch weiter, z. B. Emīr Pāzev. 73, c. — ² Oder wie hužīr (s. Nr. 2) aus ap. * $\hbar i$; $\hbar r_a$ - »mit hingewandtem Gesichta (KZ. 35, 167, Anm. 2)?

\$ 42. Np. h.

1. Np. h = ap. h im Anlaut vor Vocalen, im Inlaut nach Vocalen, z. B. in har »jeder«, phlv. har, ap. $har^{\mu}va$ -, — $Har\bar{v}$ »Herāt«, phlv. $Har\bar{v}v$, arm. Hrev, ap. Haraiva-, — hunar »Tugend, Tüchtigkeit«, phlv. hunar, aw. hunara-; — $bah\bar{a}r$ »Frühling«, phlv. $vah\bar{a}r$, ap. $\Im u\bar{a}hara$ -; — dih »Dorf«, phlv. $d\bar{e}h$, arm. Lw. dehpet $n\bar{s}deh$, ap. dahyu-; — Ahr^aman $\bar{A}h^arman$ $Ahr\bar{m}an$, phlv. Ahrman, aw. $anr\bar{v}$ $ma^inyu\bar{s}$, ap. * $ahramanyu\bar{s}^i$ 1.

Weiteres Material bei Hübschmann, Lautl. \$ 105.

¹ Die Annahme Fov's, KZ. 35, 71, Anm. betreffs ap. *Ahramanyus ist sehr gezwungen.

2. Np. $h = ap. \vartheta$: a) idg. k_r , ar. s':

α) im Inlaut zwischen und im Auslaut nach Vocalen, z. B. in āhū »Gazelle«, phlv. āhūk zu aw. āsu-, ai. āšú-, — mih »gross«, phlv. mas, ap. ma≥išta-, — āgāh »Kunde; kundig«, phlv. ākās, arm. Lw. akah, aw. vgl. ākāsat »erblickte«, ai. kāšatē »überblickt«, — dah »zehn«, phlv. dahum, arm. dahekan 'δραμμή, δηνάριον', aw. dasa, ai. dáša, — panjāh »füntzig«, phlv. pančāh, aw. pančāsatəm, ai. paňčāšát-, — rōbāh »Fuchs«, phlv. rōpās,

ai. lōpāšá-.

HÜBSCHMANN, Lautl. § 100 umschreibt das mittelpersische Zeichen durch S, was sonst mit durch t ausgedrückt wird; es fragt sich aber, ob es nicht h zu lesen ist (also phlv. mah ākāh rōpāh etc. wie pančāh āhūk dahum etc.). Dann wären Formen wie phlv. dāsr l. dāhr, aw. dādra-, — phlv. yōšdāsr l yōšdāhr etc., aw. yaoždādra-, — phlv. hāsr l. hāhr, aw. hādra-, — phlv. šusr 1. šuhr, aw. xšudra- (s. meinen Grundriss, Verlor. Sprachgut Nr. 62, 234, 110, 195) echt, nicht nur Umschreibungen (Hübschmann, Pers. Stud. zu diesen Nummern). Die dialektischen Formen mit s (gebr. mas master, semn. mesin etc. neben mih, — gebr. kasūk kastar, semn. kesīn etc. neben kih, — semn. das neben dah, — Kāsch. bikes bikasán neben agah nigāh-, — tāl. pas neben jünger-phlv. pah) sind sämtlich medisch. Also auch arm. Lw. vnas, »Sünde«, phlv. $v(i)n\bar{a}s$ (oder ist dies $v(i)n\bar{a}h$?), np. $gun\bar{a}h$, — patuhas »Strafe«, wenn zu phlv. pātfrās (d. i. pātfrāh?), np. pādafrāh (geschr. bādo), — ferner np. x^urōs »Hahn« neben x^urōh (Qur'āncomm. S. 457), — āmās (AM. 8, 8) »Geschwulst« neben āmāh, — palās »Derwischmantel« (häufig) neben palāh (jüd.-pers.) palāhvarī »Derwisch« (Asadī), — farnās (barnās) »thöricht, nachlässig, verschlafen«, skr. pranāša- »das Ausgehen, Aufhören, Verschwinden« (?), — †hirās »Furcht« (s. § 75, B), wo Formen mit h fehlen?

Vgl. auch unten 2, b, γ und \S 38, 3, wo in phlv. $\bar{a}pustan$, — $p\bar{a}s$, — pus, — $d\bar{a}s$ aber wegen der np. Formen nicht h gelesen werden kann (sind also in dem Zeichen die Buchstaben h und s zusammengefallen, was graphisch

möglich wäre?).

β) nach r als hl in pahlū »Seite«, phlv. pahlūk, ap. *parθu-, aw. par'su- (ZPGl.) pər'su-, ai. páršu-, — čihil čil »vierzig« aus *čihihl *čahihl, ap. *čaθvrθat-, aw. čaθwar'satəm, ai. čatvārišát-.

Vgl. unten 2, b, β .

b) idg. *tli* und *t*:

α) im Inlaut zwischen sowie im Auslaut nach Vocalen, z. B. in mēhan »Haus«, phlv. mēhan, aw. maē\ana-, — gēhān »Welt«, phlv. gēhān, aw. gaē\anam (Gen. Plur.), — gāh »Ort; Thron«, phlv. gās, ap. gā\u-, — gūh »Schmutz, Kot«, phlv. gūh, aw. gū∂a-, skr. gūtha-, zigeun. fūl »Kot« (Pischel, Beiträge zur Kenntniss der deutschen Zigeuner in »Festschriften d. vier Facultäten zum zweihundertjährigen Jubiläum d. vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg d. 3. August 18944, S. 152 bzw. 42), — farbih »fett«, phlv. frapīh, aw. frapidwa-.

Weiteres Material bei Hübschmann, Lautl. \$ 95.

Statt phlv. gās 1) »Ort«, 2) »Lied« gāsvārak »Bett«, — rās »Weg«, ras »Wagen«, — grēs »Knoten« (vd. 9, 41 Gl.) etc. wird gāh gāhvārak, — rāh, — rah, — grēh etc. zu lesen sein (vgl. oben 2, a, α).

 β) nach r als hl in pahlav pahlav an »Held« (ursprüngl. »Parther«), phlv. pahlav, ap. Par\$ava- »Parthien«, — puhl »Brücke« (Gazophyl. S. 296) neben dem gewöhnlichen pul (auch pūl, s. § 7, 2), phlv. puhl, aw. pər²tu- pešu-, ap. *pr\$u- (Hübschmann, Lautl. § 89). — Vgl. auch hamāl »Genosse« aus *hamahl (unten 7, b, γ , $\alpha\alpha$).

Vgl. oben 2, a, β .

hr statt hl liegt vor in dem parsischen tanafür, phlv. tanapuhr, aw. tanupər 3a-, vgl. phlv. anāpuhrak »unsühnbar«, aw. anāpər 3a-. — Zu phlv. np. hr hl für ap. rt (in Parsenworten statt rd) vgl. Hübschmann, Lautl. § 89.

 γ) vor r (ap. \Im^r) in pahra »Wache« (aus *pāhra), arm. Lw. pah (älter parh), aw. pā3ra- »Schutz«, — dahra »Sichel« (aus *dāhra), ai. dātra-, — čihr čihra »Ursprung, Angesicht«, phlv. čihr (Inschr. čitr d. i. či3r, historische Schreibung), ap. či3ra- »Ursprung, Stamm«, zahr »Gift«, ap. *ja\$ra-, — Bahrām, phlv. Vahrām älter Varahrān, aw. Vər Brayna-, — † Vahr-īz Bahr-īz, arm. Vahr-ič, gr. Ουαρ-ίζης (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 223, Anm. 2), aw. vər 3ra- »Sieg«, ai. vṛtrá- »Feind« + Suffix -īz (s. \$ 104 unter -īz), — s²pihr »Himmel«, phlv. spihr, ap. Σπιδραδάτης Σπιθριδάτης, — šahr »Land; Stadt«, phlv. šatr (d. i. šaθr, historische Schreibung), ap. $x\check{s}a\vartheta^ra$, — mihr »Sonne; Liebe«, phlv. m(i)tr (d. i. $m(i)\vartheta r$), ap. $Mi\Im ra$ - (statt $Mi\Im^ra$ -), — wohl auch $g\bar{o}h^ar$ »Ursprung etc.«, phlv. $g\bar{o}hr$, skr. gōtrá- »Geschlecht« (vgl. § 13, 1). — Nebenformen bei Hübschmann, Lautl. \$ 96, b.

Vgl. auch $d\bar{a}ra$, — $s\bar{a}r$, — $M\bar{\imath}l\bar{a}\hat{o}$ u. a. m. unten 7, b, γ , $\alpha\alpha$.

Diese Formen sind die echtpersischen, vgl. daneben die medischen pas, — $d\bar{a}s$, — pus, — $\bar{a}bistan$ oben § 38, 3.

c) idg. ts, aw. s in māhī »Fisch«, phlv. māhīk, aw. masya-, ai. $m\acute{a}tsya$ -; — $nik\bar{o}ha\delta$ »tadelt, schmäht, verachtet«, phlv. $n(i)k\bar{o}h\bar{i}tan$ (Dk.),

skr. (ni) + kutsáyati gehört kaum hierher (vgl. \$ 7, 2, Anm. 1).

Wegen der np. Längungen des a und u nimmt Bartholomae, Vorgeschichte § 5, Anm. 5, im Aw. -ss- (also im Ap. ->>-, Hübschmann, Lautl. § 109, e) an; vgl. np. būn (jünger bun) »Fundament«, aw. buna- d. i.

Wenn gösäla »Kalb« (Sīv. gösala, kurd. Lw. gúsile) = skr. vatsalá- (mit volksetymologischer Anlehnung an $g\bar{o}$ und $s\bar{a}l$) ist (dagegen Hübschmanm, Pers. Stud. S. 95, Bartholomae, Vorgeschichte § 5, Anm. 5), so ist sein s statt h dialektisch, wie in mās-māhī (ein mythologischer Fisch, AM. 24, 4), gebr. mās mūsū.

1 Nach HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 116, Anm. 2 medisch. — Im ind. Lw. magarmaj »Krokodila (BH[V]), skr. *makaramatsya- stammt j statt č wohl aus einer prākritischen Vorlage (vgl. § 31, Anm. 1).

3. Np. $h = \text{ap. } d \text{ (d. i. \delta)}$ intervocalisch und vor r, z. B. in $x^{\nu} \bar{a} h a \delta$ »wünscht«, phlv. vgl. $x^{\nu}\bar{a}h(i)\check{s}n$, ai. $s\nu\check{a}dat\bar{c}$, — $z^{i}rih$ »Panzer«, phlv. $zr\bar{c}h$, arm. Lw. zrah-k, aw. vgl. zrāða-, — sipāh »Heer«, phlv. spāh, ap. Taxma]spāda-, aw. spāδa-, — Ispāhān, phlv. Spāhān, ap. Aσπάδανα (Ptolem.), — nihāδ »legt hin«, phlv. n(i)hātan, ap. *nidadātiy, ai. nidadhāti, — Māh »Medien« (Vīs u Rāmīn), syr. $B\bar{e} \ni M\bar{a} \hat{o} \bar{a} y \bar{e}$, arm. $Mar - \bar{k}$ (arsac.-pers. * $M\bar{a} \hat{o}$), ap. $M\bar{a} da$ -. — Farhāδ, arm. Hrahat, ap. Φραδάτης etc., aw. fraδāta-, — griech. Lw. dēhīm dīhīm »Diadem» aus *dēhēm *dēδēm, gr. διάδημα;

bahr bahra »Loos etc.«, phlv. bahr bahrak, aw. hubabra- »glücklich« (phlv. hubahr), ai. bhadrá- »Glück etc.« , — šōhar »Gatte«, ap. *xšaudra-, vgl. aw. xšudra- »Same«, — kah^ar »kastanienbraun, hellbraun« (Polak, Persien II. 108), aw. kadrva-, skr. kádru- »rotbraun« (Geiger, IF. IV, Anz. S. 23), muhr »Siegelring«, phlv. muhr, arm. Lw. murhak »Urkunde«, skr. mudrå-

»Siegelring«, — vgl. auch sār »Leid« (unten 7, b, γ , $\beta\beta$).

Vgl. Hübschmann, Lautl. § 92, a; hierher auch noch phlv. †sahēt, pāz. sahastan für phlv. madam-mūnastan »meinen«, im Commentar aw. Vsadsadayeti entsprechend, vgl. ap. Vad- adaya, ai. Vchad- chadayati »er-

scheinen«.

Über den Eintritt von np. h² oder y (\$ 19, 5) für älteres d ist bisher keine Regel gefunden; beide liegen im Np. neben einander wohl nur in sarāy »Palast« neben jüd.-pers. sarāh »Vorhof« (Is. 62, 9), arm. Lw. srah »Vorhof, Halle« srahak »Vorhang«, ap. *srāda- vgl. Lww. arab. surādiq »Vorhang«, mand. srādgā »Zeltdach«. Ich nehme in np. dihað 1) «setzt«, 2) »gibt« eine Vermischung beider Vertretungen an, vgl. § 723.

Über die Zeit des Lautwechsels vgl. § 19, 5. — Da die vorkommenden Αὐτοφραδάτης sämtlich Perser sind (vgl. Justi, Namenbuch), Φραάτης erst in parthischer Zeit erscheint (Ευφράτας sollte bei Justi's Erklärung Ευφραάτας lauten), so ist das h vielleicht ein mittelparthischer Lautwandel? Alt-

parthisch stand auch δ (s. § 19, 5).

Anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 33. — 2 Dialektisch auch z, s. § 40, 3, Ende. - 3 Dialektisch tritt auch h für aus t entstandenes d (d) ein, z. B. gebr. buhin »sein«, np. būdan, — mihr-zen »Schwiegermutter«, np. mādar-zan.

4. Np. h = ap. x: a) in hr, z. B. in $\check{c}ahra$ »Spinnrad« (Wörterb. $\check{j}ahra$) neben čarx »Rad«, — Suhr-āb Suhr-asp¹ neben surx »rot«, — bahr »Loos etc.« neben barx »Anteil« (Schahn. 607, 1533) nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 33 (anders oben Nr. 3); — vgl. auch arm. Stahr, syr. Istahr, np. Istaxr etc.

I Vgl. gebr. suhre »Röte« (Justi).

b) in hm, z. B. in tahm taham »stark« vgl. Gustahm Bistahm Vistahm, ap. Taxma[spāda-, aw. taxma-; — vgl. Rustam, — stam etc. unten 7, b, β .

Umgekehrt steht auch np. x für ap. h, vgl. \$ 28, 3, 5.

5. Np. h = ap. f (ar. idg. ph) zwischen Vocalen, z. B. in $dah\bar{a}n$ »Mund«, phlv. dahān, aw. zafan- zafar- »Rachen«, — kōh »Berg«, phlv. kōf, ap. kaufa-, aw. kaofa-, — Nihāvand (Stadt) = Νιφανάνδα (Ptolem.) τ.

Np. kaf »Schaum« (§ 35, 1, a) wird wegen Kāsch. kūfūn »Höcker«, kauk.-

bergj. kuf »Berg« auch dialektisch sein.

Neben einander liegen f und h in tuf etc. und tuh etc. »Speichel« (ap. v?); - vgl. auch kuhun »alt«, kurd. kewin, - kulāh »Mütze«, kurd. kulāw

und zu np. kōh kurd. kew »Berg«.

Im Anlaut erscheint h in schīrāz. $h^a ras$ »Deckbalken« neben $f^a rasp$, phlv. frasp, aw. fraspāt- (Hübschmann, Pers. Stud. 84; Salemann, Mél. asiat IX, S. 484, Anm. p.), — gebr. here »breit«, np. firax.

I NÖLDEKE, ZDMG. 31, 149.

6. Np. h = ap. g in Bahistūn, med. τὸ Βαγίστανον ὄρος (Diodor), ap. *bagastāna- »Götterort«. Also medischer Lautwandel (Hübschmann, Lautl. § 142).

7. Ursprüngliches h ist geschwunden: a) im Anlaut, z. B. in der ap. Partikel ham- »zusammen mit« als erstes Compositionsglied vor folgenden g, j, d, b, wo es als an- erscheint, z. B. anjuman »Versammlung«, aw. hanjamana-, — andām »Glied«, aw. handāma-, — tanbūbaan »Entstehung«, vgl. ai. sam + Vbhav- »entstehen etc.« (bei Asadī wird es durch $anb\bar{u}\bar{s}i\bar{s}$ erklärt, das entweder $an + p\bar{o}\bar{s}i\bar{s}$ »Einkleidung — Entstehung«, $anb\bar{o}si\bar{s}$ »Entstehung« [Wörterb. $anb\bar{o}s\bar{i}ban$?] oder an- $buvi\bar{s}$ sein kann); — doch ist h bisweilen erhalten, z. B. in $hang\bar{a}m$ »Zeit«, — $hanj\bar{a}r$ »Weg; Art und Weise« (der Schwund wird in sāsānidischer Zeit stattgefunden haben, s. Hübschmann, Lautl. § 107, a); — ferner in az »von, aus«, ap. $hac\bar{a}i$, — agar »wenn« neben np. hagirz hargiz, ap. *hakaram »ein Mal«, — and »sie sind« neben hand, ap. ha(n)tiy; — Hamaban (Stadt) hat das ursprüngliche anlautende h (ap. Hagmatana-), das im Mp. geschwunden war (arm. Ahmatan, hebr. Ahmatan, phlv. also Ahmatan), wieder erhalten.

b) im Inlaut: α) zwischen Vocalen innerpersisch, z. B. in $\bar{a}xtan$ »ziehen« $(\bar{a}xt\bar{c})$ »er zog« Schahn. 35, 14, — $\bar{a}xta$ » (den Bogen) gespannt« 112, 895 Calc.) aus $\bar{a}h\bar{c}xtan$ $\bar{a}hixtan$ (ein Präsens $\bar{a}za\delta$ gibt es nicht, vgl. § 77, A, c), — $\check{c}\bar{a}r$ »vier« aus $\check{c}ah\bar{a}r^1$, — $\check{c}il$ »vierzig« aus $\check{c}ihil$, — bil »entlass, lass« aus bihil (mit Aghādschī-Vers bei Asadī), — $p\bar{a}d\bar{a}s$ »Vergeltung« aus phlv. $p\bar{a}tdah(i)sn$, — $d\bar{a}s^n$ n »Geschenk«, phlv. $dah(i)sn^2$;

sowie dialektisch, z. B. in Kāsch. öu-dân für āb-i dahān, — össá össé für āhasta, — gebr. bāī, Kāsch. bōī (neben Kāsch. bōhī,

jüd.-pers. bāhūi »Arm«, np. bāzū).

Andreas' Erklärungen von np. bān »Haus« aus ap. *vāhana-, skr. vāsana-»Wohnort«, vgl. arm. avan »Flecken«, ap. āvahana-, und sān »Sitte, Einrichtung, Art und Weise«, ai. šāsana- »Vorschrift« beanstandet Hübschmann, Pers. Stud. S. 25, 170, 73; die letztere wenigstens hat aber manches für sich.

In der allgemeinen mp. Substantivendung \bar{z} hat derselbe Gelehrte ap. -ahya erkannt (s. § 49), ebenso ist $\bar{o}i$ »er« ap. avahya (s. § 63), vielleicht auch ki[h] $k\bar{\imath}$ * $k\bar{e}$ »wer?« ap. *kahya, aber nicht $\bar{\imath}$ (i y) der Idāfe aus ap. *yahya (neben *tyahya), vgl. § 5, 4, Anm. $\bar{\imath}$ 3. Also fiel h hier aus, gegenüber snih kih etc. (§ 5, 3, b).

Da arabisches h im Np. genau wie pers. h gesprochen wird, so konnte auch arab. vaihak »wehe« zu $v\bar{e}k$ (durch Reime gesichert) werden.

I Doch vgl. \S 57 unter »Vierzehn«. — 2 Dass $M\bar{a}\check{c}\bar{m}$ nicht zu skr. $Mah\bar{a}\check{c}\bar{m}a$ gehört, hat schon von Gutschmid gesehen, ZDMG. 34, 208, Anm. — 3 Ap. $\S\bar{a}tiy$ »er spricht« und $m\bar{a}hya$ »des Monats« sind aber $\S a(h)atiy$ bezw. $m\bar{a}(h)ahya$ zu lesen.

β) vor m, z. B. in Rustam (aber nach βAQ. Nr. 1181 noch in Schahn. 228, 1769: Rustahm), phlv. Rōstahm (GFr. 245) Rōtastahm d. i. Rōδastahm (vgl. § 6, 5, a), vgl. arm. Tam-Xosrov, gr. Ταμχοσρόης, lat. Tamsapor (Ammian) etc. neben tahm tah^am, — sⁱtam »Unrecht, Gewalta, pāz. stahm, phlv. staxmak, aw. *staxma- vgl. staxra-, — griech. Lw. dⁱram, arab. dirham, gr. δραχμή.

»Geschenk, Gabe«, — dāra »Sichel« (Gazophyl.) neben dahra, — tār »Aufzug (des Gewebes), Faden«, gerr. tāl »Baumwollfaden«, ai. tántra- »Aufzug«, — tār »finster«, phlv. tār, aw. tą\ra-, — hērbu\dots »Feuerpriester« hērka\dots a hērmand †Panjhēr »Fünffeuer« (Stadt in der Gegend von Balch, Yāqūt I, 743), phlv. ēhrpat (Inschr.) (h)ērpat (Bücher), aw. aē\rapaiti-, — dušvār dušx\dots ār »schwierig«, phlv. dušx\dots ār, arm. Lw. džvar, aw. vgl. duž\dots ra-, — hamāl »Genosse«, skr. samartha- »entsprechend«¹, — †š\dots nār »das Schwimmen« (s.\substacts 103 unter ap.-\rangle^ra-).

Keine Vocallängung ist eingetreten in farvar (pārsisch), phlv. fravahr; — in pul »Brücke« (neben puhl Gazoph.) ist das u innerpersisch verkürzt (vgl. § 7, 2).

Vgl. oben 2, b, γ und Hübschmann, Lautl. § 96.

I Wenn man den Namen des turanischen Vezirs † Pīrān iranisch erklären darf (und sehr viele turan.Namen des Schahnames sind iranisch), so könnte derselbe "Kämpfer «bedeuten — ap. *prλ¹yāna-, vgl. aw. √par²t-, np. *pihlān Pīrān (Pīrān wird auch als hervorragender Krieger — seinen Kampf mit Gēv oder Schahn. 425, 690 u. ö.); vgl. auc — « aus ap. *parλa- "Kämpferschar«, ai. vgl. tpt- "Kampfα? S. oben 2, b, β. Willielms Zusammenstellung von Pīrān mit aw. Fryāna- (ZDMG. 44, 151) ist lautlich wie sachlich unmöglich. — Zu dem dialektischen hūl hōl "Asche« (KZ. 32, 580/1) vgl. afgh. ōrē "Asche« (DARMESTETER, Chants pop. Einl. § 54, 2).

 $\beta\beta$) aus ap. δ in $s\bar{a}r$ »Leid, Elend«, aw. $s\bar{a}dra$ -

»Wehe, Leid«; vgl. oben 3.

γγ) aus ap. h in hazār »tausend«, aw. hazanra-, ai. sahásra-, ap. *hazahra-, — Afrās yāb (Schahn., entstellt) Frāsyāt (Tab.) phlv. Frās yāk, aw. Francasyan-. — Erhalten geblieben ist das h in Ahrāman (oben 1).

- c) im Auslaut nach langen Vocalen, z. B. in pāo'šā daraus dann pāo'šāvī (Qur'āncomm. S. 445) aus pāð'šāh »König, Herrscher«, giyā (Schahn. häufig; AM. 249, 10) daraus dann giyāyī »ein Gras« (Asadī) aus giyāh »Gras«, guvā (Schahn. 47, 236) daraus dann guvāyī (Qur'āncomm. S. 486) aus guvāh »Zeuge«, dībā (regulār) daraus dann dēbāy aus dībāh dībah (Schahn. 239, 1963) »Brocat«, nigā (Qur'āncomm. S. 513) aus nigāh »Anblick, Aufmerksamkeit«, farbī »fett«, jüd.-pers. pī »Fett« aus *farbīh (np. farbīh, phlv. frapīh) pīh.

Auf Übertragungen beruhen die h in hašt vacht, aw. ašta, haštāò vachtzig«, aw. aštā ti- von haft bezw. haftāò, — hast vist, existirt«, paz. hast neben ast von hand visie sind« (Schahn. 67, 105 im FSch.)4, pāz. hend, ap. ha(n)tiy, — hanīz vauch« (Schahn. 167, 691) neben jüd.-pers. anīz wohl von hanīz hanūz vnoch« 5.

THÜBSCHMANN, Lautl. § 161. — 2 Dass *hēr »Feuer« bedeute (vgl. meinen Grundriss S. 249 und Anm. 1), hat man immer empfunden, vgl. auch Hēr-frēvag d. i. Hēr-farnbag (Justi, Namenbuch 129). — 3 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 106. — 4 In demselben Verse fassen FSch. FDsch. hand als »Weg« (synonym mit dem daneben stehenden han far), aber nur in Folge einer Textverderhnis; hand »Weg« ist sonst nicht belegt, Justi vergleicht im Namenbuch 507 gr. 66; etc. — 5 An-Iranische Philologie Ib.

lautendes griechisches $\dot{\rho}$ gibt hr wieder in phlv. $Hr\bar{u}m$ (nicht $Ar\bar{u}m$; vgl. Justi, Bund. Gloss. S. 62), arm. $H\dot{r}om$ (vgl. Hübschmann, Armen. Gramm. I, S. 329, Ann. 3).

b) im Auslaut einsilbiger Wörter als Stütze eines auslautenden, heute kurzen Vocals, z. B. in čih »was? wie?« älter čī (AM.), — kih »wer? etc.« älter kī (AM.; Schahn. 39, 81) vgl. kāškī kājkī, — dih »gib« älter *dē dī madī (Rūdhakī, vgl. § 8, 4, a), — zih »Bogensehne« älter *zī vgl. pāz. jīk (statt zīk), bal. n. jīņ, aw. jyā-, ai. jyā-, — sih »drei« älter sē (s. § 8, 4, a), — Verbalpräfix bih (wenn als selbständiges Wort geschrieben) bi-, pāz. bē (s. § 89, a), — ebenso nah na- »nicht« (s. § 94) und mah ma- »nicht« (prohibitiv, s. ebenda); — in nuh »neun«, aw. nara ist ein »lautbares h« von dah angetreten, — čirāh »warum?« findet sich im Reim auf s²pāh bei ¡AQ. Nr. 588.

Daneben ist stummes oder lautbares h auch in mehrsilbigen Wörtern an den auslautenden Vocal angetreten, wo ein ursprüngliches k geschwunden war, z. B. -ah, phlv. -ak (s. § 104 unter -ah), — $-\bar{a}h$, phlv. $-\bar{a}k$ (ebenda unter $-\bar{a}k$), — vgl. auch sih »Bogensehne« oben; natürlich ist in allen diesen Fällen np. h keine Reduction aus k.

CAPITEL VII.

§ 43. Vorschlag bezw. Antritt (im Auslaut) von Consonanten.

```
1. Vorschlag von x (§ 28, 4);
```

- 2. Vorschlag von \(\) (\(\) 42, 8, a);
- 3. Vorschlag von 1 (\$ 22, 6);
- 4. Antritt von b im Auslaut (§ 34, 8).

\$ 44. Metathese von Consonanten.

```
Von rg zu \gamma r in d\bar{c}r (§ 19, 6);

von rs bezw. r \ge zu hl (§ 22, 4; § 42, 2, a, \beta; 2, b, \beta, vgl. 7, b, \gamma, \alpha\alpha);

von xr zu rx lx (§ 21, 5, b, \beta);

von fr zu rf (§ 21, 5, b, \xi);

von sr zu rs (§ 21, 5, b, \gamma);

von sr zu rs (§ 21, 5, b, \gamma);

von mr zu rm (§ 21, 5, b, \Sigma);

von hr zu rm in parh\bar{c}xtan »sich enthalten«, phlv. p\bar{a}hr\bar{c}xtan d. i. pahr^{\alpha}, arm. Lw. pahr\bar{c}s »Fasten«;

von s\gamma zu \gamma s (§ 30, 1);

von fs zu sp (§ 33, 3).
```

Consonantenmetathesen aus verschiedenen Silben kommen vor in hargiz »jemals« aus hagirz, phlv. hakarč (mit Anlehnung an har), — kanār kanāra »Ufer, Ende«, schon phlv. kanārak akanārak aus aw. karana-, np. karān karāna; — bizišk bijišk »Arzt«, arm. Lw. bžišk aus *bšižk, ai. bhišáj-.

\$ 45. Schwund von Consonanten.

```
Von y ($ 19, 11);

Von v ($ 20, 7);

Von r in rz ($ 21, 5, a, \beta),

in rk ($ 21, 5, a, \beta; 6, a, \delta),

in \vartheta^r ($ 38, 3),
```

```
in 75 ($ 39, 3, c),
       in rv ($ 21, 6, a, 5)
       in r \ge r (§ 21, 6, a, \eta);
Von n im Auslaut ($ 23, 3; vgl. $ 24, 3),
       in 171 ($ 21, 6, a, ∞),
       in nm ($ 23, 4, b),
       in \sin (\$ 23, 5, b),
       in mn (§ 23, 5, c),
       in fn ($ 23, 5, d),
       in nb ($ 24, 2);
Von g (§ 27, 6),
        in gm (§ 24, 6, a),
       im Auslaut (§ 27, 2, Suffix -ka-);
Von g in \gamma n (\S 30, 3: n\bar{a}n);
Von \S in \S^r (\S 42, 7, b, \gamma, \alpha\alpha);
Von d in dv ($ 34, 6; $ 37, 7, c),
        in dm ($ 24, 6, c; $ 37, 7, b),
        im Auslaut (§ 37, 6; 7, d, e);
Von 8 in 8y ($ 37, 7, a);
Von t in xtr (§ 36, 2, a),
       in st (§ 36, 2, c);
Von p in mps' (§ 33, 4, a),
       in sp (§ 33, 4, b);
Von f in fm (§ 24, 6, b),
        in fs' ($ 35, 4, b; $ 39, 3, d),
        in fn (§ 35, 4, f),
        in fstr ($ 35, 4, g);
Von x in xs' (§ 39, 3, b),
        in xt ($ 28, 6, b),
        in xc ($ 28, 6, c),
        in x" ($ 29: dušvār);
Von s in st (§ 38, 6);
Von š in šm (§ 39, 4, c);
Von h (§ 42, 7).
```

§ 46. Assimilation von Consonanten.

```
Von n (§ 21, 6, a, \alpha; vgl. § 23, 5, b, c, d);
Von m (§ 24, 2);
Von b (§ 34, 7);
Von d (§ 37, 7, f);
Von t (§ 36, 2, b; § 42, 2, c).
```

\$ 47. Schwund der anlautenden Silbe.

Die anlautende Silbe ist geschwunden in dar »hinein, in« neben andar, phlv. andar, ap. a(n)tar »in, innerhalb«. als Präfix in $dar-x^*ar$ »passend, angemessen« neben andar- x^*ar etc., $dar\bar{u}n$ neben andar $\bar{u}n$, phlv. andar $\bar{u}n$; — $x\bar{u}n$ »Blut«, phlv. $x\bar{u}n$ gegen aw. vohuni-; — $d\bar{v}ar$ »anderer« neben $dab\bar{v}ar$, phlv. $dat\bar{v}ar$, ap. $d^uvit^ivam+*karam$; — $z^ab\bar{u}n$ $z^ub\bar{u}n$ »Zunge« neben aw. $hiz\bar{u}$ -, ai. jihva-, ap. $(h)iz\bar{u}vam$ Acc. (unsicher), phlv. vielleicht $huzv\bar{u}n$; — $m\bar{e}$ - (Verbalpräfix) neben $ham\bar{v}$ -, phlv. $ham\bar{u}$ -, $p\bar{u}$ -, $ham\bar{v}$ -; — dichterisch in

sist »er sass« sista »gesessen« sīn »sitzend« etc. aus nisast etc., — giz »jemals« aus hargiz (Abū Salīd bei Ethe, S. 166, Nr. 26).

Vgl. auch dialektisch Sīv. gus »Finger« (ebenso afgh. gūta), np. angušt, dazu arab. Lw. kust"bān »Fingerhut« (Vollers, ZDMG. 50, 646, Nr. 275).

II. ABSCHNITT. FORMENLEHRE.

A. DAS SUBSTANTIVUM.

§ 48. Das Genus.

Die Bezeichnung des grammatischen Geschlechts ist schon im Pahlavi mit dem Abfall der ursprünglichen, dieses ausdrückenden Endungen aufgegeben. Wo nicht verschiedene Worte zur notwendigen Scheidung der Geschlechter vorhanden sind, wird dieselbe durch Hinzufügen von nar narra »Mann, männlich« und māða »weiblich«, bei Menschen von mard »Mann« und zan »Weib« bewirkt, z. B. šāh-i zan »Königin« (Schahn. 215, 1554), — zan-ī bēva »Wittfrau« (Bostān 34, 58), — zan-ī jāðū »Zauberin« (343, 433), oder auch jāðū-zan »Zauberin« (nach § 109, 1, a, β). — Arabische Participia erscheinen bisweilen adjectivisch mit der arabischen Femininendung -a bei natürlichen, persischen und grammatischen, arabischen Femininen, sogar auch bei persischen, nach arabischem Sprachgefühl femininisch empfundenen Substantiven, doch ist dies immer nur ein gelehrter Gebrauch.

\$ 49. Die Form des Stammes.

Zuerst wohl Fr. MÜLLER, Über den Ursprung des Nominalstammes im Neupersischen in SWAW. Band 88, S. 223 f. 1877.

Die neupersischen Substantiva erscheinen im Allgemeinen in der reinen Stammform, welche sich nach dem Abfall der alten Flexionsendungen ergab. Im Pahlavi lauteten sie nach Ausweis der Inschriften und Gemmen meist auf $-\bar{e}$ aus, worin Andreas (Pauly-Wissowas Real-Encycl. s. v. »Ambara«) die verallgemeinerte Genetivendung des Singulars der masc. a-Declination ap. -ahya *-ahi *-ai - \bar{e} erkannt hat. Das genetivische - \bar{e} ($\bar{\imath}$) findet sich neupersisch wohl noch in Ahrīman (Schahn.) neben Ahraman Aharman, — šabīxūn »nächtliches Blutbad, Überfall« (Schahn. 111, 881) neben šabxūn, — Urdībihišt neben Ardibihišt, — Garsēvaz, aw. Kərsavazda- (mit falschem g statt k wie in Garšāsp), — xalīvāj yalēvāj yalīvāž »Habicht« neben xalvāj, — kabēvar »Hausherr« kaðīzāð »im Hause geboren« (vgl. xānazāð, nicht etwa den Locativ ap. *kataiy enthaltend), — hušīvār »verständig« (Schahn. 76, 275) neben hušvār hušyār — (aber nicht in Āzarmīduxt, wofür HQ. falsch Āzarmēduxt hat, das »schamhaftes Mädchen« bedeutet, vgl. Justi, Namenbuch)2; — ferner in dem sog. metrischen Vocale bei den ersten Gliedern von Compositen, wie pušt^{*}bān, — Yazd^{*}gard, — Yazd^{*}x^{*}āst (auch in Prosa), — jüd.-pers. rūzⁱgārān (Is. 1, 1), — Gundi Šāpūr (Schahn. MACAN 1655, Z. 7 v. u.) gegen älteres Gundē Sāpūr; vielleicht auch pāsux-ī-nāma »Antwortschreiben« Schahn. 646, 2209 (also *pāsuxē-nāma?; es handelt sich um die schriftliche Beantwortung einer mündlichen Botschaft, nicht um die »Beantwortung eines Briefes« wie Schahn. 1202, 1200; 1208, 1325), — ferner in dīn'var, — jān'var etc. (in solchen Bildungen darf der Hilfsvocal nie fehlen, während er in Fällen wie māndam u. dgl. nicht berücksichtigt zu werden braucht); pān²saồ »fiinfhundert« (Schahn. 62, 540, Calc. 1415, 4) wechselt mit pānsað (z. B. Schahn. 420, 611,

Calc. 1925, 12); vgl. auch np. $k\bar{a}rz\bar{a}r$ »Schlachtfeld« gegen phlv. $k\bar{a}r\bar{c}\bar{c}\bar{a}r$ (y. 11, 8).

Wegen dieser \bar{v} \bar{i} ' nehme ich Andreas' Erklärung an, zumal auch beim Personalpronomen (vgl. § 63) und im Plural (vgl. § 50, 1) der Genetiv der alleinherrschende Casus geworden ist; anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 277 und Bartholomae, Vorgeschichte § 188, a, d, 3, die aber keinen Versuch machen, die \bar{e} \bar{i} ' ihrerseits zu erklären. Bis auf die weiter unten angeführten Fälle lassen sich alle np. Substantiva auf den Gen. Sing. der verallgemeinerten a-Declination zurückführen; bezüglich der persischen Lehnworte im Armeninischen vgl. Einleitung S. 5 unten.

Das gr. Lw. "sṭūxūdūs »Lavendel« (AM. 17) ist direct der Gen. Sing. στοιχάδος, doch hat dies natürlich ebenso wenig eine Bedeutung wie die Accusativformen in kɨtō »Schlüssel« = gr. κλεῖδα, laveð (Schahn. Calc. 1390, 8) »Kessel« = gr. λέβητα (Nöldeke; im Fremdworte ē statt ī) oder die Nominative in almās »Diamant« = gr. ἀδάμας, xana ros »römischer Weizen« = gr. χύνδρος, xana ratī »Waldcichorie« = gr. χονορίλη u. a. m.

Ausser den r- und n-Stämmen waren alle anderen bis auf einzelne Ausnahmen schon im Mittelpersischen in die α -Declination übergegangen 3. Bei den u-Stämmen liegen neben den hierher gehörigen mai »Wein«, — tan »Leib«, — Marv Marv »Merw«, — $d\bar{a}r$ »Holz«, — Hind »indisch, Inder«, — phlv. kas »klein«, — $p\tilde{a}h$ »Vieh« (vgl. aw. $ma\delta u$ -, — $tan\bar{u}$ -, — $M\bar{o}^u ru$ -, ap. Margu-, — $d\hat{a}^u ru$ -, — Hindu-, — kasu-, — pasu-) durch \bar{v} (aus ava) erweiterte Formen vor, wie $b\bar{a}z\bar{o}/\bar{u}$ »Arm«, — $z\bar{a}n\bar{o}/\bar{u}$ »Knie«, — $pahl\bar{o}/\bar{u}$ »Seite«, — $j\bar{a}\delta\bar{o}/\bar{u}$ »Zauberer«, — $\bar{a}h\bar{o}/\bar{u}$ »Gazelle«, — $Hind\bar{o}/\bar{u}st\bar{u}n$ »Indien« (vgl. aw. $b\bar{a}zu$ -, — $z\bar{a}nu$ -, — par^2su -, — $y\bar{a}tu$ -, — $\bar{a}su$ - »schnell«, — Hindu-), vgl. \$ 104 unter - \bar{u} - \bar{o} .

ד Verschiedene dieser Beispiele, vielleicht sogar alle, wird mir Herr Dr. Andreas schon 1888/9 mitgeteilt haben. — 2 Hierher vielleicht auch suvaidān κKirchhofu (JOHNSON) oder wohl besser suvādān. Fr. MÜLLER erklärt WZKM. 7, 376 np. wegsprochen werden soll, verweist aber auf den bei Vullers abgedruckten Vers Ab-ul Mažānī's. Dieser spricht nun sūy²dān (-υ-). Fr. M. verliert kein Wort über diese Form, er kann augenscheinlich selbst so leichte np. Sätze, wie den Ab-ul Mažānī-Vers nicht bewältigen. — 3 Vgl. jetzt Marquart, ZDMG. 49, 671. — Auf būmām und šūytām (statt š'yātām) der Inschrift des Artaxerxes Ochos gegen būmim s'yātīm möchte ich nicht allzu viel geben; Foy geht in der Ausnutzung der in archaisierender Schrift eingehauenen, späten Inschriften für Fixierung der Auslautsgesetze zwischen Ap. und Mp. entschieden zu weit (KZ. 35, 53 f.).

Nicht als Genetive, sondern in anderen Casusformen erscheinen die folgenden Worte:

1. Im Nominativ Singularis:

np. ātaš (gelehrtes Wort), phlv. ātaš, aw. ātarš »Feuer«;

arab. Lw. majūs »Magier«, np. mayūš-ā (unbelegt) »Magier« (aus dem Aramaischen zurückentlehnt, s. Nöldeke, Pers. Stud. II, 37; — nayūš-ā nayūš-āk sind neben mayūš-ā schon alte Nebenformen, da sie bereits in Asadī's Wörterbuche vorkommen und hier durch Verse von Daqīqī und Abū Schukūr belegt werden ; es liegt ein Sprachfehler bei als Fremdwörtern empfundenen Wörtern vor);

 $s\bar{\imath}$ »dreissig«, phlv. $s\bar{\imath}h$, aw. $\Im risqs$ (Nom. Sing.); — ebenso čihil čil »vierzig«, ap. Nom. Sing. *ča $\Im vr\Im a(n)s$; — panjāh »fiinfzig«, phlv. pančāh,

ap. * $pa(n) \dot{c}a \partial a(n)s$ (Bartholomae, Vorgeschichte \$ 210);

jāvēð »ewig«, arm. Lw. yavēt, aw. Nom. Sing. *yavaētās zu yavaētāt»Ewigkeit« (Fr. Müller, WZKM. 5, 353); — farasp »Teppich«, phlv. frasp,
aw. Nom. Sing. *fraspās zu fraspāt- »Teppich« (nach Darmesteter); — nav-a

»Enkel« (vgl. kauk.-bergj. *new-e*), ар. Nom. Sing. *napā* (Hüвschmann, Pers. Stud. S. 102);

duzd »Dieb«, phlv. dužd, aw. Nom. Sing. duždå »Bösewicht«; —

Hormuzd, phlv. Ohrmazd, ap. Nom. Sing. $A(h)uramazd\bar{a}$;

piò (pārsisch in den Patēt's; bei Firdausī da einzusetzen, wo nach piòar keine Idāfe steht? vgl. § 53, B, b) »Vater« (vgl. paò-andar »Stiefvater«), phlv. pit, ap. Nom. Sing. pitā; — māò (Patēt's) »Mutter« (vgl. māò-andar »Stiefmutter«), phlv. māt, ap. Nom. Sing. ha-mātā »die gleiche Mutter habend«; — b'rāò (Patēt's) »Bruder« (vgl. b'rāò-andar »Stiefbruder«), phlv. brāt, ap. Nom. Sing. brātā; — duxt »Tochter« (vgl. duxt-andar »Stieftochter«), phlv. duxt, aw. Nom. Sing. duyòa; — dāmāò »Schwiegersohn«, phlv. dāmāt, aw. Nom. Sing. *zāmāta zu zāmātar-; — dōst »Freund«, phlv. dōst, ap. Nom. Sing. *zāmāta zu zāmātar-; — dōst »Freund«, phlv. dōst, ap. Nom. Sing. dauštā; — pāò »Schiitzer« (s. meinen Grundriss S. 60, Anm. 1), arab. Lw. jā-bāò-aq »Kuhhirt« pers. *gāv-pāò-ak (Bibl. geogr. arab. V), aw. Nom. Sing. pāta; — parast »Verehrer«, phlv. parast, ap. Nom. Sing. wohl *paristā (nicht *parastā), vgl. aw. ra\absilastar-, phlv. artāstār, np. parast-ār (unter Nr. 2,b); — phlv. vgl. zōt »Oberpriester«, aw. Nom. Sing. zaota;

bars^am »Barsomzweig«, phlv. bars^am, aw. Nom. Sing. bar³sma; — dand »Zahn, Rippe« pīr-dand »greisenzähnig« d. i. »zahnlos« (Kisāyī bei A. s. v. fanau), 'ai. Nom. Sing. dántā; — pand »Rat«, phlv. pand, aw. Nom. Sing. panta »Weg«; — šāb »Nacht«, aw. Nom. Sing. xšapa (bezw. zum conso-

nantischen aw. Stamme ašap-, ai. kšap-).

Bei den r- und n-Stämmen liegen neben den obigen Formen meist auch Accusative, ja gewöhnlich weisen beide nur solche auf.

I Metr. Mudāri3:

ta'vīl³ kard³ mõhað az maðhah-ī naγūšā kaz Zarduhašt³ guftast isnād³ pēš-i Dūrā

»Der Mobed erläuterte die Magierlehre, deren vom Zerduscht stammendes Zeugnis er vor Darius aussprach«;

suxun-gōyº gaštī sulaimāntº kard nayūšākº būbī musulmāntº kard

»Du wardst beredt, er machte dich zum Salomo, du warst Magier, er machte dich zum Muslim.«

2. Im Accusativ Singularis.

Durchgängig bei den n- und r-Stämmen, z. B. a) dand-ān »Zahn«, vgl. aw. vīmitō.dant-ānō, — šab-ān »Nacht« (ganz deutlich in dem Schahnameverse 954, 1490 »von der dunklen Locke der schwarzen Nacht«, ferner wohl auch bei Vullers II, 401 s. v. oder 677, 2718, Calc. 1989, 9 v. u. u. ö.; auch Calc. 1525, 10 kann *šabān* sehr wohl Singular sein), vgl. *šab-ān*[rōz šab-ān[gāh šab-ān[bōi šab-ān[var etc. gegen aw. xšap-anəm, — rav-ān »Seele«, aw. "rvānəm, — juv-ān »Jüngling«, aw. yv-ānəm d. i. yuv-ānəm, — Suffix -bān -vān -vān-a »-Hüter, -schützend« (vgl. § 105), phlv. -pān -pān-ak, ap. *-pāvān-am (Nom. Sg. xša3'a-pāv-ā), aw. -pān-am aus *-pāvān-am (Nom. Pl. šōi\$ra.pānō, Nom. Du. pešu.pāna; statt rānapānō hat die NA. rānapō); — ās-mān »Himmel«, ap. āsmānam, — īr-mān (*īr-mān) »Gast« gegen aw. aⁱrya-manəm, ai. arya-mánam, mīh-mān (*mēh-mān) »Gast« (aw. maē\(\bar{D}\)-manom nur »Belegung einer H\(\bar{U}\)ndin«), — rēs-mān »Faden«, — darz-mān »Faden« (FR. darznān), — zar-mān »Greis«, ai. jari-mānam, — dar-mān »Arzenei«, ai. dhar-mānam »Trüger, Erhalter, Ordner«, — †sā-mān »Ordnung, Grenze«, phlv. sah-mān, arm. Lw. sah-man vielleicht ar. *šās-mānam, vgl. aw. sāstar- »Beherrscher«, ai. šāstár- (also dann ap. Vsāh- »unterweisen, befehlen, ordnen«; neben ap. *sā-man- liegt phlv. (arm.) -hm- wie np. na-hmār »zahllos« hamār »Zahl« neben ā-mār šūmār steht — nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 105 wäre allerdings up. hamar statt

*hammār = ap. *ha(n)-hmāra- *hamāra-); — pārsisch zar-vān »Zeit« (aw. nur za^ur-van), — ātōr-bān »Priester« (verdorben) gegen aw. ā \exists ra-vanəm.

Bei den Neutren erscheint im Np. regulär der reine Stamm, z. B. nām »Name«, ap. (Nom.) Acc. nāma, — tuxm »Same, Geschlecht«, aw. (Nom.) Acc. taoxma, — $p\bar{a}sux$, phlv. $p\bar{a}sax^v$, ap. (Nom.) Acc. * $p\bar{a}tisa(h)^uva$; — in die masculine Flexion sind übergegangen dah-an »Mund« (AM. 148, 11; 196, 12) später analogisch dah-an, aw. neutr. zaf-an- »Rachen« (vgl. aw. 3rizafanom), — sux-un »Wort« älter sux-ūn (s. § 6, 2, b), g.aw. $s\bar{a}x^{\bar{\nu}}$ - $\bar{\nu}n\bar{\nu}$ neben $sax^{\sigma}-\tilde{a}r^{\sigma}$, ar. * $sax^{\sigma}-an$ -, — wohl auch ni- $\tilde{s}\tilde{c}m$ -an »Nest« (Schahn. 1465, 378) gegen ni-šēm, ap. *ni-šaim-an- (Neutr., vgl. § 73, A), —†dām-an »Saum«, wohl zu ai. 4 / dā- »binden« vgl. Neutr. dām-an- »Band« (neben np. dām »Netz«?) und dann auch dām-ān (z. B. in der Poesie in meiner Bombayer Hāfizausgabe vom Jahre 1883, Ghazel 2, 4, wo aber ebenso gut das gewöhnliche dāman stehen könnte und auch sonst steht; oder einmal in Hātifi's Schahname, Handschrift der kaiserl. öffentl. Bibliothek in St. Petersburg bi-dāmān darāvurda pā »zuriickgezogen«; Emīr Pāzev. 82, 3, b, 8, b dāmūn aus dāmān; jüd.-pers. dāmān Stade's alttest. Zeitschr. XVI, S. 236; dāmān ist durch das Metrum geschützt bei Firdausī Lyr., SBAW. 636, V. 16); — vgl. afgh. čarman »Fell« neben neutr. np. čarm, oss. carm, aw. čar man-, ai. čárman-; dagegen liegen in darm-an neben darm-ān »Heilmittel«, — sūh-an »Feile« neben sūh-ūn (Schahn. 348, 528) wohl nur jüngere Vocalkürzungen vor.

Grundsätzlich in die n-Declination wurden schon im Mp. $z^ab\bar{u}n\ z^ab\bar{u}n$ »Zunge« übergeführt, während phlv. np. $n\bar{a}x$ -un »Nagel« gegen ai. $nakh\acute{a}$ - ein

ap. *nāx-van- voraussetzt.

1 Vgl. aw. 3raotoº etc., Bartholomae, Vorgeschichte § 87, Anm. 2.

b) bah-ār »Frühling«, phlv. vah-ār, ai. vasar-hā, — †zaī-ār »Helfer, Genosse« (Schahn. 1090, 429), aw. vgl. zāv-ar- »Kraft«, — par ast-ār »Verehrer«, vgl. phlv. artēšt-ār »Krieger«, aw. ra≥aēšt-ārəm; — danach Neubildungen dam-ār »Atem« etc., s. \$ 104 unter -ār;

farma-òār (Nöldeke, Tab. Übers. S. 9, Anm. 2), ap. framā-tāram,
— N. pr. Har-dār, aw. har-tāram (Justi, Namenbuch 126), — nām]bur-dār
»berühmt« (wörtl. »Namenträger«), ap. *br-tāram, vgl. aw. bər-tar-, — dāòār »Schöpfer«, aw. dā-tārəm, — dōs-tār »Freund«, ap. *dauš-tāram, vgl. ai.
jōṣ-tāram; — danach Neubildungen girf-tār »Gefangener« (passivisch) etc.;

nav-ās-a (vgl. nav-ās-ā nav-ās-ī; alle medisch?), ap. *nap-ā\(\frac{a}{a}\) am, vgl. aw. nap-tārəm (H\(\text{UBSCHMANN}\), Pers. Stud. S. 103), — \(\frac{t}{s}\) n-\(\text{i}\) n-\(\text{a}\) s Schwimmer«, ap. *snā-\(\frac{a}{a}\) am, vgl. ai. -snā-tāram »Bader« (in Compositen), doch bedeutet das np. Wort wohl nur »das Schwimmen«, ap. *snā-\(\text{a}\) a-;

daneben mit a in der Endung, z. B. xºāh-ar »Schwester«, aw. xºaih-arəm, n. bal. gvāh-ar¹ gegen ai. svás-āram, bal. gvāh-ār, — dēr-ar »Hausherr« (Schahn. 1426, Anm. 8 nach ¡AQ.), ai. dēv-áram »jüngerer Schwager der Frau« (vgl. KZ. 35, 174)²; — die Neutra jig-ar »Leber«, aw. yāk-ar², — zaf-ar zaf-r »Mund« (medisch), aw. zaf-ar² (Nom. Acc.);

pi-bar »Vater«, aw. pi-tarəm (vd. 12, 1), — mā-bar »Mutter«, aw. mā-tarəm, — dux-tar »Tochter«, aw. duy-barəm, — birā-bar »Bruder«, aw. brā-tarəm (vd. 12, 5)³; — ferner das Neutrum kis-var »Erdteil«, aw. kar³s-var³ (Nom. Acc.).

Unklar ist sunār sunhār »Schwiegertochter» (unbelegt) neben suna (Qur'āncomm. S. 472) — vgl. bal. našār, afgh. nzōr gegen ai. snušā-, oss. nostā nvostā? — und afdar avdar »Vatersbruder, Neffe«; — über āòar āòur »Feuer« vgl. § 13, 3.

Ob übrigens in Fällen wie np. *īrmān* gegen aw. *a¹ryamanəm*, ai. *aryamánam* alter Ablaut oder junge Analogiebildung vorliegt, lässt sich nicht ausmachen.

c) einzelne andere Fälle: Np. $nav-\bar{a}\delta-a$ »Enkel«, aw. $nap-\bar{a}tom$ (Hübschmann, Pers. Stud. S. 103), — $s^arv-\bar{a}\delta$ »Erzählung, Lied« $s^arv-\bar{a}\delta-a$ »Reim« (s. § 103 unter ap. $-\bar{a}t-$), — $g\bar{a}v$ »Rind«, aw. $g\bar{a}u-m$ d. i. $g\bar{a}v-m$ (Hübschmann, Pers. Stud. S. 90); ferner in Adverbien wie $v\bar{a}$ »zurück, wieder«, ai. $ap\bar{a}k$ »rückwärts«, — $f^ar\bar{a}$ »zu, heran, vor etc.«, ai. $pr\bar{a}k$ »vorn, voran«, — $akn\bar{u}n$ kunn »jetzt«, ap. * $akn\bar{u}n$ vgl. ai. $akn\bar{u}n$ aw. $akn\bar{u}n$ »i.

Die ursprünglichen \tilde{u} - und i-Stämme, z. B. tan »Leib«, — mai »Wein«, — $d\tilde{a}r$ »Holz«, — $b\tilde{a}\tilde{z}$ »Tribut« könnten als Accusative aufgefasst werden, doch werden sie wohl eher als in die masculine a-Declination überführte Genetive anzusehen sein, da im Phlv. noch $tan\bar{v}$ die gebräuchliche Form ist.

- ¹ Vgl. aber § 3, 2, a. ² Die Lexicographen haben aus dem ihnen unverständlichen »Schatze des dēvar« einen »Mauerschatz« (dēvār) gemacht und suchen diesen auf ihre Weise zu erklären (vgl. VULLERS II, S. 1033, a). 3 In Transoxanien sagt man nach den Wörterbüchern dādar für »Bruder« (dann auch dādar »Stiefbruder«), vgl. jüd.-buchar. dādar (SALEMANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14 passim), wie im Indischen dhādar- »päter auch die abgeleitete Bedeutung PW. Nr. 4 erhält (oder vgl. ai. dātar-?).
- 3. Im Instrumental Sing.

In einigen Adverbien, z. B. in $f''r\bar{o}\delta$ $f^ir\bar{o}\delta$ »hinunter, unten«, phlv. $fr\bar{o}t$, ai. $pravát\bar{a}$ »bergab, abwärts«; — ebenso $f^ir\bar{a}z$ »oben auf, hinauf; herzu«, phlv. $fr\bar{a}\dot{c}$, ai. $pr\bar{a}\dot{c}\dot{a}$ »vorwärts«, — $b\bar{a}z$ »zurück, wieder, offen«, ap. * $ap\bar{a}\dot{c}\bar{a}$, vgl. ai. $ap\bar{a}\dot{n}\dot{c}$ - »rückwärts gelegen«, — jüd.-pers. $aw\bar{a}z$ »mit«, ap. * $up\bar{a}\dot{c}\bar{a}$, vgl. ai. $up\bar{a}ka$ - »verbunden«.

Ubrigens sind dies schon alte Adverbia, ev. könnte in ihnen die mittlere Stammform verallgemeinert worden sein, wie \bar{o} bei den u-Stümmen (vgl. \S 104).

- $^{\mathtt{I}}$ Das falsche *prautā meines Grundrisses als Grundform war schon KZ. 33, 444 beseitigt.
- 4. Im Nominativ-Accusativ Pluralis.
- Z. B. čahār »vier«, aw. Nom. Acc. ča $\Im w\bar{a}r\bar{o}$, ai. Nom. čatváras, si[h] »drei« älter se[h] $S\bar{e}buxt$, aw. $\Im rayas$ -ča (neben $\Im r\bar{a}y\bar{o}$), ai. Nom. tráyas; si[h] könnte auch aus dem Gen. Plur. aw. $\Im rayam$ stammen, aber nicht čahār .
 - r Da np. dandān »Zahn«, nicht »Zähne« bedeutet, kann es kein Nom. Plur. sein (BARTHOLOMAE, Vorgeschichte § 188, a, α, 3).
 - 5. Im Genetiv Pluralis.
- Z. B. gēh-ān »Welt«, aw. gaē \(\sigma\)-ānam, yazd-ān »Gott«, aw. yazat-anam, ap. *yazat-ānām, Ēr-ān, ap. Ariy-ānām (Hübschmann, IF. IV, 119/20) und überhaupt die meisten Ländernamen auf -ān (s. \(\sigma\) 104 unter -ān Nr. 3).

Wie im Singular ist auch im Plural die Endung des Genetivs der masc. a-Declination verallgemeinert worden, s. § 50, 1.

6. Im Nominativ-Accusativ Dualis.

In $d^n v \bar{\imath} s t$ $d^n v \bar{\imath} s t$ (nach den Reimen) »zweihundert«, aw. $dv a \bar{\imath} [\check{\imath} a \ s a^i t e]$.

\$ 50. Die Bildung des Plurals.

Ursprüngliche Flexionsendungen, die als solche noch im Neupersischen empfunden werden, haben sich nur in den allgemeinen Pluralausgängen $-\bar{a}n$ und $-\hbar\bar{a}$ erhalten, sonst sind an deren Stelle zur Bezeichnung der Casusverhältnisse Prae- oder Postpositionen getreten, welche für Einzahl wie Mehrzahl die gleichen sind.

1. Die Endung -ān war im Neupersischen schon in den ältesten Quellen nicht nur auf lebende oder als solche gedachte Wesen beschränkt, wie die Grammatiken angeben, z. B. kanīz-ān »Jungfrauen« (Schahn. 159, 559), — ābistan-ān »Schwangere« (AM. 254, 2 v. u.), — palang-ān »Leoparden« (Schahn.

454, 351), — hayūn-ān »Kameele« (550, 508), — taoarv-ān »Fasanen« (619, 1732), — mury-ān »Vögel« (614, 1646), — kāravān-ān »Karavanen« (135, 116), — arab. xalq-ān »Geschöpfe« (Abū Salīd), — diraxt-ān »Bäume« (Schahn. 616, 1686), — gulān »Rosen« d. i. »Wangen« (178, 882), — raz-ān »Reben« (Qur'āncomm. S. 433), sondern sie ward von jeher allgemein angewendet, so neben tan-ān »Leiber« (Schahn. 693, 208), — andām-ān »Glieder« (AM. 213, 2), — angušt-ān »Finger« (AM. 231, 5), — čašm-ān »Augen« (Sa)dī Gulistān 22, 3 v. u. ed. Sprenger), — bāzuv-ān »Arme« (Schahn. 1188, 922) auch karg-aspar-ān »Nashornschilde« (Schahn. 1240, 1943), — parandāvar-ān »Schwerter« (1187, 907), — šab-ān »Nächte« (135, 111), — afsar-ān »Kronen« (216, 1568), — kōhsār-ān »Berge« (196, 1206), — bēšasar-ān »Walder« (1150, 340), — andēšag-ān »Sorgen« (178, 880), — yam-ān »Leiden« (507, 1249) neben 7am-hā (653, 2332), — gōhar-ān »Edelsteine« (1139, 1300), — razm-gāh-ān »Schlachtfelder« (952, 1455 Calc.), — dard-ān »Schmerzen«, — gunāh-ān »Sünden«, — andōh-ān »Angste« anduh-ān (Schahn. 1125, 1061), — saugand-ān »Eide«, — suxun-ān »Worte« (letztere mit anderen im Qur'ancomm. S. 433).

Im älteren Pahlavi war -ān die alleinige Endung, z. B. nar-ān »Männer«, — gōspand-ān »Herden«, — rōšan-ān »Sterne«, — tan-ān »Leiber«, ruvān-ān »Seelen«, — šap-ān »Nächte«, — x ar(i)šn-ān »Speisen« (sämtlich belegt) etc. In der neueren Sprache tritt sie dann immer mehr gegen -hā (vgl. unter 2) zurück, das anfänglich nur bei leblosen Begriffen auftrat; die

Umgangssprache hat sie fast aufgegeben.

Wie schon aus andēšag-ān »Sorgen« ersichtlich ist, bilden auf -a[h](stummes h) auslautende Worte den Plural auf -gān (auch unetymologisch -ahgān geschrieben), indem hier das nach den Regeln der Lautverschiebung behandelte Suffix -ak wieder erscheint; — hierher gehören noch einzelne Plurale wie n'yāgān (Schahn. 583, 1095; Qur'āncomm. 491) zum Sing. n'yā »Grossvater«, ap. *nyāka-, phlv. nyāk (in einem Daqīqī-Verse bei Asadī findet sich auch n²yāk-at bezw. n²yāgat »dein Ahn«), — gabragān »Gebern« (gabragī Schahn. 1559, 1098), — pēšīnagān »Vorfahren, frühere« (AM. 174, 6 v. u.; Asadī s. v. ažharākā), — āhūgān »Gazellen«, — dōstagān »Freunde« (Qur'āncomm. 433; Asadī hat dōstagān nur als »Geliebter«, vgl. § 104 unter -gāh -agān). Analogiebildungen sind dagegen firzandagān »Söhne«, — maulāgān »Lehrer» (zu arab. maulā (beide Qur'ancomm. S. 433), — qahbagān »Huren« (arab. qahba; Farālāvī-Vers bei Asadī, Dschāmī Bahār. 66, Z. 14. 15). Statt mužagān zu muža mužža erscheint gewöhnlich mužgān »Wimpern«, ebenso rumgān statt rumagān »Schamhaare«. Auf $-\bar{a}(y)$ oder $-\bar{\imath}(y)$ auslautende Worte, in denen y (i) aus δ oder durch Übertragung entstanden ist, bilden den Plural auf -vān (also dānāyān gegen phlv. dānākān u. dgl.), solche auf -ai, -au, -ī, -ū (-ō) lassen Spaltung in -ayān, -avān, -iyān, -uvān eintreten.

Unregelmässig sind māhiy-ān »Monate« (Schahn. 229, 1179 u. ö.), sāliy-ān »Jahre« (Schahn. 196, 1211 u. ö.) und jüd.-pers. labiy-ānhā, »Lippen« (Is. 11, 4; 30, 27) zu māh, sāl, lab, deren Plurale auch regelmässig lauten; standen hier alte Formen auf -īk daneben oder sind es Analogiebildungen? Asadī hat in seinem Wörterbuche (s. v. xustuvāna Fol. 61) einmal palāhvariyān »die Derwische«, doch zu einem Nom. Sing. palāhvarī (phlv. -īk) neben

dem gebräuchlichen -var (s. § 105 -bar -var).

Die Endung -an ist aus dem Gen. Plur. -anam entstanden, wie np. $s\bar{a}hans\bar{a}h$ statt $s\bar{a}h\bar{a}ns\bar{a}h$ (arm. Lw. $s\bar{a}hans\bar{a}h$) = ap. $s\bar{a}ya$ a3iya »der Könige König« beweist (die Aussprache sähinsäh ist türkisch). Die Plurale gehan »Welt«, — yazdan »Gott«, — Eran etc. sind zu reinen

Singularen geworden.

- I FR. MÜLLER SWAW. 66, 364/5. Nach GEIGER KZ. 33, 251/2 gingen np. -ān, afgh -ūna auf ap. *-ānas durch Überhandnehmen der n- Declination zurück; ich bleibe bei der ersten Erklärung, ebenso HÜBSCHMANN IF. VI Anzeiger S. 38.
- 2. Die Endung -hā ist im Pahlavi jünger als -ān. Sie trat ursprünglich nur bei leblosen Begriffen auf, doch findet man auch schon im Mittelpersischen Fälle wie bandak-īhā »Sklaven«, Hindūkān-īhā »Inder«, vgl. navā-hā »Geiseln« (Schahn. 1362, 1758). Im späteren Neupersischen besonders ist das frühere Verhältnis dann ganz umgestaltet, man kann hier firistäöa-hā »Boten« und saugand-ān »Eide« dicht neben einander lesen (Akbarnāma II 274, 2 folg.), doch tritt -ān sehr zurück. Bisweilen erscheinen -hā und -ān bei demselben Worte mit Bedeutungsunterschied, z. B. sar-ān »Häuptlinge« sar-hā »Köpfe«, aber auch sar-ān »Köpfe« (Schahn. 352, 607; 724, 778 u. ö). Worte auf $-\bar{a}(y)$ und $-\bar{n}(y)$ können den Plural auf $-yh\bar{a}$ oder nur $-h\bar{a}$ bilden, doch ist das erstere das gebräuchlichere; auf stummes & auslautende behalten dieses im Plural besser bei (z. B. nām-hā »Namen« aber nāmah-hā »Briefe«).

Die ältere Form der Endung lautet im Pahlavi -īhā, sie hat sich im Neupersischen vielleicht noch in ustabihā »Meister«, — dar-ihā »Thüren« (Jer. 52, 17) und in der Poesie in Fällen wie bi-farmān'ha (Schahn. 2, 13 = 167 Anm. 9), — $\bar{e}v\bar{a}n^2h\bar{a}$ »Paläste« (598, 1373), — $x\bar{u}n^2h\bar{a}$ »Blutströme« (1516, 334; bei Daqīqī) mit sog. metrischem Vocale erhalten. Eine befriedigende Erklärung dieser Bildung ist noch nicht gefunden, weder die von Lerch-Vullers (Grammatica I. p. S. 163: nachgesetzter Artikel) noch die von Darmesteter (Ét. ir. I, 126: aus ap. -āxam der Personalpronomina) oder Bang (BB. XVI, 260: aus der Idafe i + Pronominalstamm hä; im Grunde genau wie Lerch-Vullers) können als solche gelten. Wenn -Thā etwa aus *-ēhā hervorgegangen sein sollte, wofür allerdings kein Beweis vorliegt, so wiirde die verallgemeinerte Endung des Gen. Sing. (vgl. \S 49) + $h\bar{a}$ vorliegen können. — Die Endungen -hā- und -ān werden auch adverbial gebraucht, die erstere ist im Phlv. in dieser Bedeutung sehr gewöhnlich (vgl. § 99, 7, a und b), z. B. np. bār-hā »mehrmals« d. i. »zu Malen« oder bāmdāô-ān »Morgens« d. i. »am Morgen«.

3. Die arabische Pluralendung -āt findet sich an persischen Substantiven schon bei alten Prosaikern (vgl. TEUFEL ZDMG. 38, 246 Anm.) — ob Dorns Bemerkung, Caspia s. v. bāy S. 358 und dih S. 360 wirklich zutreffend ist, kann ich im Augenblick nicht controlieren - ebenso wie auch die persischen Pluralausgänge an arabischen und türkischen Wörtern erscheinen. Ferner können persische Wörter gebrochene arabische Plurale bilden (z. B. farāmīn »Befehle« zu farmān, basātīn »Fruchtgärten« zu bustān), und an echt arabische Plurales fracti treten bisweilen noch die persischen Endungen -ān und -hā an, z. B. suvar-hā (30mar Chaiyam Nr. 75), wie np. labiy-ān-hā (Is. 11, 4; 30, 27) und schon phlv. kōf-ān-īhā »Berge« (Bund. 8, 2), Hindūkān-īhā »Inder« (Māt. tschatr. § 1, 20).

Anmerkung 1. Singulare mit collectiver Bedeutung werden syntactisch öfter als Plurale behandelt, indem das zugehörige Verbum im Plural steht, z. B. s[†]pāhaš bi-Ērān nihāband[†] rēy »sein Heer zog nach Ērān (Schahn. 390, 193), oder ganz modern tamām 3uddat-i laškar-i farīgain garīb bi-haft hazār nafar mīšudand »die Gesammtzahl der Truppen beider Parteien belief sich auf nahezu sieben Tausend Mann« (Zeitung Firheng). Collectivisch werden auch Singulare auf -a[h] construiert, z. B. pas ān-gāhē jumāza sāxt^o rāhī — bar-ēšān gūna-gūna sāz-i šāhī »Dann rüstete er dort Reisekameele, auf ihnen verschiedenartige königliche Bagage« (Vīs u Rāmīn 60, 5 v. u.). Doch haben Collectiva auch den Singular des Verbums nach sich.

Poetisch ist bi-xuft an sı[h] azada-ī nēkohaxt (Schahn. 73, 207) wes ruhten jene

drei edlen, erlauchten« (doch nicht »er liess ruhen«) statt bixuftand.

Poetisch sind ferner Constructionen wie bi-dašt āmao az mazdakī si[h] hazār nauf dem Gefilde erschienen von Mazdakiten drei Tausend« (Schahn. MoHL VI S. 148 V. 281) statt amaðand (wie im Folgenden bi-raftand šāðān bar-ī šahr var), — vgl.

ham an dah dilavar kaz ebar bi-raft aba gurd-i Pīran bi-avard taft nauch jene zehn Beherzten, die von hier auszogen und zum Kampse mit dem Helden Piran eiltene (1248, 2094), - har do bigiryao »alle beide weinen« (Schahn. 1100, 613) - hier könnte allerdings nach Nöldeke, Das iran. Nationalepos § 56 auch bigiryand stehen, – basā kasā ki[h] juvīn nān hamē nayābab sēr – lasā kasā ki[h] lara ū faraxšta bar auf deren Tische Lamm und Kuchen!« (Rūdhakī bei Asadī), — während das harte sagānī (*ē) ki[h] naxtīr gīras bitag "Hunde, die das Wild im Laufe fangen (Schahn. 1608, 1958) a durch die Lesart JAQ's sagani (*v) ki[h] girand ahu bitag "Hunde, die im Lause die Gazelle fangen« (Nr. 643) ansprechend beseitigt wird. Materialsammlungen, die dichterischen und prosaischen Sprachgebrauch sondern, wären sehr erwünscht. Dagegen ist es in der modernen Schriftsprache sehr gebräuchlich, das Verbum im Passivum in den Singular zu setzen, auch wenn das zugehörige Subjekt ein Plural, lebende Wesen, Menschen, ist, z. B. qarīb panjāh nafar tufangeī az in qaşaba bar-xasta misavad netwa 50 Musketiere werden aus dieser Stadt ausgehoben« (Zeitung Firheng) — vgl. hierzu Ibrānim-Fleischer's Grammatik S. 115. Ebenso sagt man neuerdings barā-yi taraddud-i najarūt-i sarbāz »wegen des fortwährenden Verkehrs der Soldatenschaaren« statt sarbāzān. — Bisweilen, doch weniger häufig als im Türkischen, werden arabische gebrochene Plurale im Persischen als Singulare gebraucht, z. B. suvar als »Art und Weise« (Plur. von sūrat; 30mar Chaiyām 126, 4 — daher dann suvar-hā, oben), — šaix Nizāmudān Auliyā (*der heilige«, Plur. von valīy), — 3Abbāsqulīxān Arbāb (ein Titel, »Ortsvorsteher«, Plur. von rabb, daher arbābī »Magistratsposten« Āyīn-i Akharī I, 242, 2 v. u.), vgl. Bloch-MANN, The Prosody of the Persians S. V.

Anmerkung 2. In dem verbildeten, künstelnden Stile Abu'l Faell's findet man die arab. Substantivendung des Singulars -at auch an persischen Wörtern z. B. gurbijuz-at »Trug« (Akbarnāme III, 24, 6 v. u.), gegen sonstiges gurbijuzī (jurbijuzat wäre nicht auffällig).

\$ 51. Der Dual.

Die einzige im Neupersischen erhalten gebliebene alte Dualform ist $a^{u}v\bar{e}st$ (reimt im Schahn. 205 Anm. 8 u. o.), aw. $dva\bar{e}\cdot\bar{c}a$ $sa^{i}te$ »zweihundert«. Dafür findet sich an persischen Worten gelegentlich die arabische Dualendung -ain, z. B. zulf-ain »die beiden Stirnlocken« (Vīs u Rāmīn 340, 4; $3Unsur\bar{i}$ bei Rückert-Pertsch Grammatik 314 Z. 16), dann sogar zulfain-ak »beide Stirnlöckchen« (Rūdhakī bei Asadī s. v. zāvlāna).

§ 52. Der Artikel.

Der sog. bestimmte Artikel (Yā-yi išārat oder Yā-yi ta\rīf »I der Bezeichnung«) wird fast nur bei folgendem ki[h] ausgedrückt, nämlich durch ein dem vorhergehenden Substantiv angehängtes -ī (älter -ē), das nicht zu dem Pronomen demonstrativum ē (vgl. § 65) gehört, sondern wohl mit dem ē des sog. unbestimmten Artikels (vgl. § 57) identisch ist. Vereinzelt sind āngah-ē »damals, an jenem einen Augenblick« (Schalm. 337, 333; reimt auf rah-ē »einen Weg«, ebenso 1197, 1104 mit P. »er suchte da einen Ausweg in jenem Rachesuchen«), - modern noch yakī »der eine«, dīgarī »der andere« (Dschāmī Behāristān 37, 1 v. u., 38, 1 — es handelt sich nur um drei Stücke), sogar avvalī »der erste« (in der Māzenderānreise des ermordeten Schahs heisst es z. B. ism-i šāb bar si[h] qism-i muxtalif muqarrar šuda būd yakī.....dīgarī.....siyyum...... »die Parole für die Nacht" war auf drei verschiedene Weisen festgesetzt worden, die eine ... die andere ... die dritte . . . «; ebendort findet sich avvalī dīgarī »der erste der zweite«, sowie piyāda raftan avvalī būd »zu Fuss gehen war das Erste«, — sublīt »am Morgen« in sublit suvār šuda, nicht »eines Morgens«).

Im gelehrten Persisch findet sich auch der arabische Artikel vor persischen Wörtern z. B. Lasb ul-farmāyis statt hasb ul-hukm »entsprechend,

auf Grund des Befehls«, vgl. den Eigennamen Š \bar{a} $\delta\bar{i}$ ul-Mulk (neben Š \bar{a} $\delta\bar{i}$ -i Mulk, die Geliebte des Timuriden Chalīl, † 1409).

Das soll wohl die Bedeutung von ism sein; ich kann die Stelle augenblicklich nicht im Texte wieder nachschlagen, da mir derselbe hier nicht zur Hand ist.

§ 53. Die Casus.

Mangels flexivischer Endungen werden die Casusverhältnisse durch Praeoder Postpositionen ausgedrückt.

A. Nominativ.

Dieser bedarf prinzipiell keiner äusseren Bezeichnung, doch vgl. unten C, b.

B. Genetiv.

a) Das Substantivum rectum steht im Nominativ vor dem Substantivum regens, z. B. Erān xubāi »der Herrscher von Erān« (Schahn. 78, 302), — jihān pahlavān »Weltpehlevān« (468, 552), — Tūrān sipāh »das Heer von Tūrān« (248, 73), — *Irmān zamīn* »Land von Irmān« (252, 140), — *Cīn u Makrān zamīn* »Land von China und Mekrān« (1381, 2145), — zamīn haft kisvar »die sieben Kischvers der Erde« (38, 59), — Jihān h. k. desgl. (56, 413), — Čīn diž »Festung China's« (125, 1093), *jihān dāvar* »Weltenrichter« (323, 128), — *kaivān xiōēv* »der Herr des Saturn« (540, 315), — *Ērān gurōh* »die Schaar von Ērān« (800, 515), jihān nāmvar »berühmter der Welt« (798, 495), — gavān šahr (so zu lesen) »Heldenstadt« (801, 542), — zirih dāman »Panzersaum« (893, 379), pālād xāyisk (so zu lesen) »Stahlhammer« (1090, 433), — Bahrām čēd »Bahrām's Schiessziel« (KZ. 35, 164), — zanbūr āšiyān »Bienenstock« (AM. 26, 3), — † murda rēg -» Hinterlassenschaft eines Toten« (Dschalāluddīn Rūmī auf rēg »Sand« reimend) murda rē (s. \$ 27, 7; Schahn. 17, 72; 20, 44; 580, 1049; der Vers bei 3AQ. Nr. 2423 kann so nicht in der Calc. Ausgabe stehen, da ich den Reim nicht übersehen haben würde — das Wort hat hier die Bedeutung »wertlos« erhalten) bedeutet »des Toten Erbe, Besitz«, vgl. aw. raēxnah- »Erbe«, phlv. rēxn (in der Glosse x^zāstak »Besitz«), ai. rēkņas- »Eigentum« zur V rēč- rinákti »lassen, überlassen« (die Ferhenge haben murda rī und murda rīk/g). Diese im Pahlavi und älteren Neupersischen sehr verbreitete Verbindung ist in der modernen Sprache nur noch in einzelnen Compositen gebräuchlich wie gēhān-xiðēv »Herr der Welt«, — šāhanšāh »der Könige König«, — ristāxēz »Totenauferstehung«, — šabnam »Nachtthau, Thau«, sie hat sich jedoch in der Fähigkeit, determinative Composita in beliebiger Zahl bilden zu können, erhalten (vgl. § 109).

* Durchaus singulär ist auch in der Poesie eine Construction wie ču asp-ī pusar dīd Gurgīn bi-dast vals er des Sohnes Ross sah an Gurgīn's Hand« (Schahn. 1093, 477).

b) Das Substantivum regens steht vor dem Substantivum rectum und ist mit ihm durch das $\tilde{7}$ der sog. Idāfe verbunden, z. B. sag-i man »mein Hund«. Dieses i — vor den enclitischen Personalpronomina erscheint es als y, also y-am y-at y-as — ist ursprünglich lang gewesen (in der Poesie erscheint es als anceps, z. B. Rustam- $\tilde{1}$ Zāl- $\tilde{1}$ Sām »Rustem, der Sohn des Zāl, des Sohnes des Sām« Schahn. $\tilde{1}$ 379, 2098) und ist aus dem Pronomen relativum ap. hya-, vielleicht dessen Neutrum, aw. yat, entstanden (vgl. s 5, 4). In der Schrift wird es nur nach Vocalen bezeichnet. Im Mp. steht $\tilde{1}$ häufig, wo im Np. das Relativum ki[h] steht, z. B. Mēn. 2, 4: zak z min lak kas, »der, welcher kleiner als du (ist)«, — Mēn. 2, 21: mah salēh $\tilde{1}$ $b\tilde{2}$ sburtār »denn der, welcher Leid trägt«.

Die Idafe kann in der Poesie fehlen, z. B. sipahbab sipah »der Führer-

des Heeres« (Schahn. 250, 105 Calc.), — birābar pibar tust wist der Bruder deines Vaters« (801, 530; 2 Mal fehlend), — tīragī šab »Dunkel der Nacht« (340, 378), — rah pahlavān »Weg des Pehlevāns« (868, 1690), — anjuman mard »Versammlung von Männern« (1457, 231); — besonders häufig bei auslautendem -a[h], so nach parda »Vorhang« (87, 479), — čašma »Quelle« (19, 21), — gōšā "»Winkel« (84, 426), — bačča »Junges« (142, 249), sitāra »Stern« (171, 770), — rama »Schaar« (275, 552), — parvarda »Zögling« (282, 11; ev. Part. Praet. ohne -a[h], s. § 88, b) — hier trat vielleicht eine Art Synizese der Endung mit der Idafe ein —, auch dab gar vak xubai »der Schöpfer, der einige Gott« (338, 347); sowie auch in der Prosa nach einzelnen Worten wie sāhib »Herr, Besitzer«, — mīr »Herr« u. a. m. 2 Wo nach pusar »Sohn« bei Firdausī die Idafe fehlt (z. B. 1516, 336; 1517, 358), wird pus einzusetzen sein, wie 1523, 473 LANDAUER und 1517, 358 MOHL sowie die Teheraner Ausgabe haben; oder wir haben eine Beeinflussung durch das arabische ibn anzunehmen. Das Gleiche kann für pibar »Vater« gelten $(pi\delta, s. \$ 49, I; oder nach arab. <math>ab\bar{u}$).

Feste Composita sind geworden band-amīr »Damm, Deich des Emirs« (bei Schīrāz), — āb-rōi »Ehre«, — āb-dast »Waschung«, — sēr-āb »satt«, — rāh-šāh »Königsweg, Chaussee«, — māhī-šīm »Schīmfisch«, — namað-zīn

»Satteldecke«, u. a. m.

¹ Vgl. jetzt Nöldeke, Das iranische Nationalepos § 54, 3. — ² Vgl. zuletzt Platts Grammar S. 46 flg. — Neben sar-māya »Capital etc.« (Schahn. 138, 248; 331, 248; 762, 1417) hat Firdausī oft noch sar-ī māya (z. B. 18, 8; 21, 24; 29; 113; 983, 390; 1334, 1222; 1471, 493).

c) Der Genetivus possessivus kann durch die Praeposition az bezeichnet werden. In diesem Falle kann auch das Pronomen ān oder az ān mit folgender Idāfe eintreten (z. B. Schahn. 360, 724; 436, 61; 696, 256; 1032, 1227 u. ö.); die Verwendung von arab. māl »Eigentum« für einfaches ān ist dagegen moderner.

C. Dativ und Akkusativ.

a) Ohne jede Bezeichnung, z. B. yakē gūša dīgar gūša »in die eine Ecke in die andere Ecke « (Schahn. 229, 1781), — šikasta šuò ān nām²var jaušanaš »zerbrochen ward jenem Ruhmreichen sein Harnisch « (Schahn. 270, 448). Solche Constructionen sind in der Umgangs-

sprache sehr verbreitet, vgl. auch \$ 99, 3.

b) Mar - rā schliessen den Dativ-Akkusativ ein, z.B. mar mi3da-ra ziyān kunao »es thut dem Magen Schaden« (AM. 26, 3 v. u.), ču mar dāša-rā bāz x āhī sitaš »wenn du das Gegebene wieder wegnehmen willst« (Schahn. 128, 1148); gern stehen sie auch bei Personalpronomina, z. B. mar marā (Vis u Rāmin 82, 18), — mar turā (ib. 85, 18), — mar ōrā (Schahn. 805, 593), — mar īnrā (1072, 122), — mar ānrā (452, 311). Daneben erscheint auch allein sowohl mar (z. B. mar an mard »jenem Manne« Schahn. 54, 380, — mar an nama »jenen Brief« Schahn. 359, 514) als noch viel häufiger $r\bar{a}$; letzteres ist die moderne, reguläre Construction. $R\bar{a}$ findet sich öfters in adverbialen Redensarten oder temporal wie xubā-rā »um Gottes Willen«, — čāšt-rā »zur Frühstückszeit« (Schahn. 85, 428) — rōz-rā »bei Tage, tags« neben šāb »nachts« (Schahn. 462, 441; 464, 473), vgl. či[h] tārīk³ šab-rā či[h] tābanda hor »sei es in finsterer Nacht, sei es bei strahlender Sonne« (1190, 968), — xišm-rā »zornig« (1220, 1545), — sar-ī hafta-rā »am Ende der Woche« (1407, 2506), — sasum hafta-rā »in der sechsten Woche« (1414, 2634), — zinda-rā »lebendig« (693, 200), — xīra-rā »thörichter Weise« (Schahn. 165, 659), sowie in či-rā »warum?«, — zī-rā »denn, weil«, in denen die ältere Bedeutung »wegen, für« (ap. rādiy) sich noch spiegelt;

vgl. auch vereinzelt $n\bar{a}m\bar{u}s$ - $r\bar{a}$ »aus Heiligkeit« (Bostān 302, 155). Wie in $z\bar{c}$ - $r\bar{a}$ steht $r\bar{a}$ auch sonst in alter Prosa manchmal nach az, z. B. bei az bahr.... $r\bar{a}$ (Schahn. 1083, 309; 1213, 1413 P.; 1282, 201), bloss az... $r\bar{a}$ (Schahn. 1132, 1189; oder Schäkir Bochārī bei Asadī s. v. $k\bar{o}f\bar{s}\bar{a}na$: $nafr\bar{u}n$ kunam z^i dard-i fisal- $\bar{a}i$ -z-z- $am\bar{u}na$ - $r\bar{a}$ »ich fluche aus Schmerz über die Thaten des Schicksals«) neben häufigerem az $bar\bar{a}i$, sowie nach dar (vgl. Qur'ān-commentar S. 434).

Sowohl mar wie rā treten auch vor den Nominativ; mar meist wohl nur bei Pronomina wie mar ān, mar m, mar ō (z. B. Schahn. 137, 139; 250, 123; 296, 250; 420 Anm. 3 V. 3; 495, 1014), zu rā vgl. Vīs u Rāmīn 73, 2 u. ö. oder Dschāmī Bahāristān S. 5, Z. 4 v. u. (von Schlechta-Wssehrd). Die ältere Form rāi hat sich in barāi erhalten. Rā steht in der älteren Sprache immer direct hinter dem Worte, zu dem es gehört, Constructionen wie yakē az ēšān-rā »einen von ihnen« statt yakē-rā az ēšān sind nicht klassisch (vgl. Rückert ZDMG. 8, 258).

т Vgl. Nöldeke »Das iranische Nationalepos« S. 71 [S. А.] Anm. 1.

c) Der Dativ wird bei den Verben »geben« und »sagen« durch die Praepositionen ba- ($ba[\hbar]$) — heute bi- gesprochen — $ba\hat{o}$, — $b\bar{a}$, — $b\bar{a}z$, sämmtlich in der Bedeutung »zu«, bezeichnet.

D. Vocativ.

a) Er wird durch afrigiertes ā ausgedrückt, z. B. dōst-ā »o Freund!«, — xuðāy-ā »o Herr!«, — baðbaxtiy-ā »o Unglück!« (Qur'āncommentar S. 430), — auch bas-ā »o wie viel!«. Mehrere auf einander folgende Vocative werden nicht durch Idāfe mit einander verbunden (vgl. Schahn. 662, 2472; 682 Anm. 11 V. 12; 694, 214; Abū Saʾīd ibn Abu'l Chair bei Ethé S. 156 Nr. 9 V. 1).

Dieses -ā findet sich auch beim Verbum, z. B. bāðiy-ā, bi-sdūðiy-ā (Schahn.

1107, 735), vgl. \$ 85 und \$ 90, b.

Die einheimischen Grammatiker unterscheiden die \bar{a} , je nachdem sie bei Substantiven, Adjectiven oder Verben stehen, mit besonderen Namen; im ersten Falle scheiden sie auch noch zwischen einem » \bar{a} des Rufes« (z. B. in $d\bar{a}st-\bar{a}$) und einem » \bar{a} des Jammers« (z. B. in $dard-\bar{a}$). Wertlose Spitzfindigkeiten.

b) Durch vorgesetztes ai, ayā oder arab. yā, ayyuhā; auch zwiefach ai halākiy-ā »o Tod, Unheil!« (Qur'āncommentar S. 430).

In der Umgangssprache macht sich das Schwinden aller Casusbezeichnungen schon stark bemerkbar. In dem Tagebuche der Māzenderānreise des Schahs Nāṣir eddīn findet man nicht nur Fälle wie xāna raftam »ich ging in das Haus«, sondern auch manzil māndīm »wir blieben im Lager«, mašyūl muvištan »beschäftigt mit, zu schreiben«, nahār-rā manzil ṣarf numūdam »ich nahm das Frühstück im Lager ein«. — Da es an syntactischen Sammlungen über den alten Sprachgebrauch fehlt, so lässt es sich nicht sagen, wie weit hier ältere Sprachperioden etwa schon beteiligt sind. Wenn es in einem hübschen Dobaitī Abū Schukūr's (bei Asadī s. v. kābūk) heisst (Mudāriš):

čūn bačča-ī kabūtar mingār" saxt" kard — hamvār" kard mōy u bi-afgand mōy-i sard

kābūk'-rā našāyab šāx ūr'zō kunab — vaz šāx' sōy-i bām' šavab būz' gard'-gard

»wenn dem Turkeringen der Schnabel sich härtet, dann glättet es das Gefieder und wir Flaum ab; der Brütkorb passt ihm nicht mehr, es strebt nach der Flugstange, und von der Stange fliegt es kreisend auf das Dach«, so kann šāx ār²zō kunað »die Stange verlangt es« statt bi-šāx construirt werden oder šāx-ār²ezō kann als Compositum »Stangenverlangen« gefasst werden. Material wäre besonders aus der Prosa zu beschaffen.

B. DAS ADJECTIVUM.

\$ 54. Positiv.

Das als Attribut auftretende Adjectiv erhält keine Numerus- noch Casusbezeichnung; es tritt entweder vor sein Substantiv oder folgt diesem mit Idāfe, bei mehreren Adjectiven erhält jedes einzelne das i der Idāfe. Praedicativ steht es bei pluralischem Subject ebenfalls im Singular, z. B. bi-raftand šābān bar-ī šāhriyār »fröhlich kamen sie vor den Herrscher« (Schahn. Mohl. VI, S. 148 V. 281 — šābān ist bekanntlich Singular, vgl. Schahn. 82, 377; 144, 274; 187, 1044; 252, 145 u. ö.). Alle Adjective können auch substantivisch gebraucht werden und werden dann nach den für die Substantive geltenden Regeln behandelt.

\$ 55. Comparativ.

a) Eine besondere Gruppe bilden bih »gut, besser«, — mih »gross«, — kih »klein«, die nach Andreas durch Epenthese aus aw. vahyah-, — masyah-, — kasyah- entstanden sind. Phlv. mas und kas gegen vīh sind natürlich keine Comparative. Hierher gehören auch firih »viel, mehr«, phlv. frēh und vielleicht sare[h] »gut, schön«, aw. srayah- (vgl. § 2, 3 Anm. 3), während pih unsicher ist (vgl. meinen Grundriss unter Nr. 241, wo aber pah pah irrtümlich mit »pfui!« statt mit »schön, schön!« übersetzt ist¹). Nöldeke und Andreas fassen auch np. bēš »mehr«, phlv. vēš als einen Comparativ (zu bas »viel«), doch vgl. dazu Hübschmann, Pers. Stud. S. 34.

1 Die Verknüpfung mit lat. pējor pessimus dort ist sicher falsch; vgl. Stolz

Hist. Gr. d. lat. Spr. S. 638/39.

b) Endung -tar. Diese gebräuchliche Comparativendung wird noch so lebendig empfunden, dass ihr t unverschoben bleibt. Auch von zusammengesetzten Adjectiven kann ein Comparativ gebildet werden, z. B. digargūna-tar »ganz anderer« (Schahn. 78, 308), — bi-andēša-tar »einsichtigerer« (170, 743), — sogar sūfī yakē zan-qahba va bābī az ō zan-qahba-tar »der Sūfī ist ein Freudenmädchen, der Bābī ein noch ärgeres« (Dschaghmā in ZDMG. 47, 139 Anm. 1, bei v. Krcl.), — von sipas »nach, nachher« (Schahn. häufig z-īn sipas, z-ān sipas »darauf«; statt az pas bezw. zi pas) der Comparativ sipas-tar (Dhachīra-i Chvārazmschāhī), — zāstar »weiter, ferner, getrennt« (3AQ. mit Schahnamevers Nr. 1242, Qur'ancomm. S. 465) aus zi an $s\bar{o}$ -tar (zum Ausfall des n vgl. $\$ 23, 3)? Doppelte Endung findet sich in ba-tar-tar »schlechter« (Jer. 7, 26; nach Salemann-Shukovski \$ 22 b Anm. auch bei Firdausī - die Beschränktheit des Raumes hat die beiden Herausgeber leider so häufig verhindert, aus den Schahnamesammlungen Baron Rosens Belegstellen anzugeben), vgl. oss. saudärdär »sehr schwarz« u. a. m. (HUBSCHMANN, ZDMG. 41, S. 41 \$ 33 und S. 342), neben battar batar (Schahn. 57, 443; AM. 220, 5, 4 v. u.); zwiefache Comparative sind auch kih-tar, mih-tar, — bih-tar.

-tar hat seine Comparativbedeutung verloren in dem Adverb $\bar{\imath}$ - δar (* $\bar{\imath}$ - δar) »hier«, ap. *aitara- zum Pronominalstamm ai- in aita-, aw. $a\bar{\imath}$ sa- etc.; desgleichen in $b\bar{\alpha}x$ -tar »Westen (Osten)« bei Massūdī »Norden« (Nöldeke bei Hübschmann Pers. Stud. S. 120 Anm. 3) arab. Lw. $af\bar{\alpha}h$ -tar »Süden« (Albērūnī Chronologie übers. von Sachau S. 202), phlv. $ap\bar{\alpha}x$ tar, aw. $ap\bar{\alpha}x$ tara- »Norden« zu aw. $apa\bar{\imath}$ »nach hinten gewendet«, ai. $ap\bar{\alpha}h$ - »rückwärts gelegen«, — vgl. aw. $apa\bar{\imath}$ »nach hinten gewendet«, ai. $apa\bar{\imath}$ - »rückwärts gelegen«, — vgl. aw. $apa\bar{\imath}$ - »vöstlich«, phlv. $apa\bar{\imath}$ - aw. $apa\bar{\imath}$ - »westlich« (Neuausgabe $apa\bar{\imath}$ - phlv. $apa\bar{\imath}$ - phlv. $apa\bar{\imath}$ - phlv. $apa\bar{\imath}$ - »südlich«; sogar

phlv. ētūn yehvūnāt u ētūn-tar yehvūnāt »so soll es sein, so soll es noch mehr sein« (Gudsch. Abāl. IX, 7). — Vgl. hierzu jetzt Bréal Mém. Soc. Lingu. IX 36 ff. »Un emploi particulier du comparatif« und schon vorher Schulze

Quaestiones epicae 301 ff.

Aus dem Np. gehört noch hierher (neben as-tar »Maulesel«, ai. ašva-tará-) †nēš-tar »Lanzette« (Schahn. 46, 214, Bostān 124, 851) neben nēš »Stachel« (Bostān 188, 496), auf ein mp. *nīštir (Hübschmann, Pers. Stud. 104) führt das Np. nicht, — †das-tar-a »kleine Sichel, Säge« (belegt bei Asadī) neben dās »Sichel« (der Meister unter den Nagetieren, der Bieber, führt auch passend den Namen †bē-das-tar »der ohne Säge« — trotzdem zersägt er mit seinen Zähnen Baumstämme); — auch †baf-tar-ī (baf-tar-a) »drehbarer Kettbaum (des Webers)« neben baf dass. (beide belegt)? In diesen Fällen wäre das Comparativsuffix an Substantive direct zur Bildung neuer Substantive, nicht Adjective, angetreten.

Die starke Form -tār (vgl. aw. ka-tāra-, phlv. ka-tār »welcher von zweien« gegen ai. ka-tará-) erscheint vielleicht in dem Pronomen bās-tār bēs-tār

»irgend ein«.

\$ 56. Superlativ.

- a) Endung -ist -išt (ap. -išta- erscheint im Phlv. meist als -ist) in mah-ist (reimt allerdings auf par-ast, Schahn. Calc. 1622, 7; 1764, 12) »würdevoll«, nux-ust »erster« (aus nax²-ist, s. § 6, 2 b; 3, b), bih-išt »Paradies«, Rām-išt N. pr. (Justi, Namenbuch 258; zu np. rām-išt »Freude« vgl. aber § 104 unter -iš).
- b) Endung -īn (auch -īna), in bestimmten Formen meist nur gebräuchlich, wie in bih-īn »bester«, kih-īn »kleinster«, mih-īn »grösster«, pas-īn »letzter«, pēs-īn »erster«, bar-īn »höchster«, kam-īn »geringster«, rāst-īn »wahr« (eig. »sehr wahr«), nōs-īn »süss«, dēr-īn »uralt« (meist dēr-īna), bērūn-īn »äusserster« (AM. 232, 2 v. u.), nuxust-īn »erster«, sogar avval-īn »erster« u. a. m. Die awestische Form der Endung ist -aēna- (vgl. § 104 unter -īn).
- c) Endung - $tar\bar{t}n$, d. i. $-\bar{t}n$ + Comparativsuffix -tar, z. B. ba(t)- $tar\bar{t}n$ »schlechtester«. Erst neupersisch.
- d) Endung -dum, phlv. -tum, ap. -tama- nur in $\bar{a}f$ -dum »letzter« (im Mudschmil uttavārīx) vgl. $b\bar{a}f$ -dum »zuletzt« d. i. bi- $\bar{a}f$ -dum, got. af-tuma; daneben als -dām in ku- $b\bar{a}m$ »wer? was für ein?« pāz. ka-dām, phlv. ka-tām, ai. ka-tamá- $^{\mathrm{I}}$.
 - * Np. †andama »Erinnerung an vergangenes Leid« (keinesfalls j*anduha, da Rūdhakī das Wort auf hama »alle« reimt) ist wohl ap. *antama-; ai. ántama- lat. intimus haben eine etwas andere Bedeutung, jedenfalls bezeichnet np. andama einen im »Inneren« des Menschen sich äussernden Affect. Da bei np. dam die Bedeutung »Seufzer« erst aus »Atem« abgeleitet ist, so ist an ursprüngliches *handama schwerlich zu denken.
- e) Endung -(a)ma- nur in +-fām »-farbig, -ähnlich« neben -wām (AM. 165, 11) -bām (s. \$ 35, 3, b), ai. upama- »-ähnlich« (am Ende von Compositen).
- f) Der Superlativ wird durch Vorsetzung von Adverbien wie $bisy\bar{a}r$, saxt (daneben auch arab. $qav\bar{\imath}$, Bostān 165, 270), $f^ar\bar{a}v\bar{a}n$, $n\bar{e}k$ etc. vor den Positiv gebildet, die übrigens auch noch vor Comparative und Superlative treten können.
- g) Durch Wiederholung desselben Wortes kann eine superlativische Bedeutung erzielt werden, z. B. az rang-rang »aus den verschiedensten Farben« (Schahn. 287, 95), bi-daraja daraja and »sie sind von

verschiedenen Graden« (AM. 31, 8), — † jāf-jāf »Hure« (belegt; vgl. jāfī »hurerisch«, Kisāyī bei Asadī) eigentlich »viel coitierend«, ai. Vyabh-, xīr xīr auch xīra xīr »hastig, kühn, bestürzt« (Schahn, häufig) neben xīra allein, - panja panj »viele Fäuste, Hände voll« (1464, 366; Ausg. panj pani), — davān davān āmað »eiligen Laufes kam er«, — auch bisyār bisyār xūb »sehr schön« (AM.); vgl. auch čunīn guft ū čunīn guft ū čunīn guft »sie sagte alles Mögliche« (Vīs u Rāmīn 90, 7). Vgl. Brugmann, Grundriss II \$ 53. 54. — Hierher gehören auch Verbindungen wie garmā-yi garm »grosse

Hitze«, — sardā-yi sard »strenge Kälte« (AM. 165, 2 v. u.).

Der Comparativ wird mit folgendem az oder ki[h], der Superlativ mit der Idafe oder az construirt. Bisweilen steht auch der Comparativ statt des Superlativs, z. B. šikārē ki[h] nāzuktar ān bar-guzīb »das Wild, welches das zarteste (war) [wörtl. »welches zarter sc. als anderes war«], wählte er aus« (Schahn. 135, 105), — zi har čīz kān būồ šāyistatar »von allem Besitz, der am passendsten war« (Schahn. 239, 1962), — bartar xuðāi »der höchste Gott« (ib. 228, 1773; vgl. 511, 1303; 975, 240; 1087, 372 [lies bēštar]; 1024, 1142; 1178, 724), — avvalītar ast »das erste ist« (Pertsch, Gothaer pers. Handschr. Nr. 60; zu avvalī vgl. § 52). Schon im Pahlavi findet sich bēn Ērānšatr gabrā li dānaktar havaham »unter den Männern Persiens bin ich der weiseste« (Mātīk. Tschatr. 3).

Anmerkung. Eine Construction wie bei Saldı Gul. 2, 8 (Sprenger) az šaha füig suda »süsser als Honiga ist uniranisch (türkisch) und den wenigen Wörtern wie bih, kam, bes etc. mit regulärem folgenden az (wegen ihrer comparativischen

Bedeutung) nachgebildet (z. B. nigar zi sang či[h] mūya bih-ast göhar-i surx si xustuvāna či[h] māya bih-ast šūštarī »schau, wie viel besser als Stein roter Edelstein ist, schau, wie viel besser als Wollkleid Stoff aus Schüschter ist« Ma}rūfī bei Asadī s. v. xustuvāna, Metr. Mudschtath).

C. DAS ZAHLWORT.

§ 57. Cardinalia.

»Ein« yak, phlv. ēvak *ēk, ap. *aivaka- (ap. aiva-, aw. aēva-). In der Form $-\bar{e}$, einem Substantiv, auch im Plural affigirt, dient es als unbestimmter Artikel (Yā-yi tankīr »I der Unbestimmtheit«). Firdausī verwendet als solchen auch yakē, z. B. yakē kōh būδ »ein Berg war« (Schahn. 133, 83) oder yakē mobadē »ein Priester«. Nach Rückerts Beobachtungen (ZDMG. 10, 232) setzt er den unbestimmten Artikel nicht an ein mit einem Substantiv verbundenes Adjektiv, sondern nur an das erstere; später ist beides erlaubt. Statt dāna-ē-i ašk »ein Thränentropfen« (wörtl. »Korn«) sagt man $d\bar{a}na$ - $\bar{\imath}$ $a\bar{s}k\bar{e}$ (Hāfiz 3, 9), doch kann das \hat{e} auch nur an das erste Wort treten, in welchem Falle es das ī der Idafe in sich aufnimmt; »ein Perser« Ērāniyē aus Ērānī + ē, heute gesprochen Īrāniyī Īrāntī, — yakē anguštariyē »ein Ring« (Abū Schukūr-Vers bei Asadī s. v. čaxmāx Fol. 15t), — yakē zāriyē »ein Unglück« (Schahn. 666 Anm. 4, Vers 1), — yakē Rūmiyē »ein Byzantiner« (1461, 297). »Ein Sklave« heisst banda-ē, nicht etwa bandagē wie bandagān bandagī; das ē, im Pahlavi auch mit dem Zahlzeichen geschrieben, wird als durchaus von dem Substantiv getrennt empfunden.

»Zwei« dō (älteste Aussprache) du do, pāz. dō, aw. dva-; bei Fir-

dausī auch der Plural duvān (nach har, z. B. 549, 494).

»Drei« si[h], aber ohne h in siðīgar »dritter« siyak »Drittel« (AM. 17, 6 v. u. u. ö.), älter sa[h] d. i. se[h] Sēbuxt etc. (s. § 8, 4, a), pāz. si se, aw. Srayas-ča bzw. Srayam.

» Vier « čahār čār, phlv. čahār, aw. ča\varv.

» Fünf« panj, phlv. panč, aw. panča. » Sechs « šaš, phlv. šaš, aw. xšvaš.

» Sieben « haft, phlv. haft, aw. hapta.

» Acht « hašt (mit h von haft wie herakl. ὁκτώ mit Asper von $\xi \pi \tau \alpha$), phly. hašt oder ašt, aw. ašta.

» Neun « nuh (das h stammt von dah), pāz. nuh, aw. nava.

» Zehn « dah, paz. dah, aw. dasa. Dichtern wird auch dah zugeschrieben, doch könnte an den angeführten Stellen auch dah als Länge stehen, wie Schahn. 3, 45 unsere Ausgaben gegen 3AQ., FSch. haben; vgl. indessen tāl. dā.

Die Zehner von 11—19 werden durch Zusammensetzung mit dah »zehn«, wie im Altiranischen mit dasa, gebildet, nämlich

»Elf« yāsdah, phlv. yāčdah um gegen aw. *aëvandasa.

»Zwölf« $d^uv\bar{a}zdah$, phly. $d^uv\bar{a}\bar{c}dah[um]$ gegen aw. dvadasa aber ai. dvádaša.

»Dreizehn« sīzdah (*sēzdah), phlv. sēčdah[um, pāz. sēz- sēžvgl. bal. Lw. sēnzdah, ai. tráyodaša gegen aw. Sridasa.

» Vierzehn « čahārdah čārdah, phlv. čahārdah um, aw. *ča3ru-

dasa, ai. čáturdaša 1.

» Fünfzehn « pānzdah, phlv. pančdah [um, aw. pančadasa.

» Sechzehn « šānzdah, phlv. šānčdah um gegen aw. *xšvašdasa. »Siebzehn« haftdah hafdah, phlv. haftdah um, aw. haptadasa.

» Achtzehn « haštdah hiždah (Schahn. 46, 216) hijdah (hījdahum in der Teheraner Lithographie der Mazenderanreise des verst. Schahs S. 84), phlv. (h)aštdah[um, aw. *aštadasa.

» Neunzehn « nūzdah nuvāzdah, phlv. navačdah um (geschrieben

nāvo) gegen aw. *navadasa.

Hier sind mehrfache Beeinflussungen durch das in der Mitte der Reihe stehende pānzdah zu konstatiren. Von diesem stammen die z (phlv. i) in yāzdah d^uvāzdah sīzdah šānzdah nūz- bzw. navāzdah (allerdings nur indirect, da pānzdah selbst ein unregelmässiges z statt j hat, vgl. § 32, 2, Ausnahmen 1) und die n in sänzdah sowie den Nebenformen yanzdah duvanzdah sinzdah nuvānsdah; auch der lange Vocal dürfte sich zuerst in pānsdah (phlv. noch pančdah [um] festgesetzt haben und von dort aus weiter gedrungen sein. Hiždah hijdah (Wörterbücher auch haždah hajdah) sind junge Bildungen.

Die übrigen Zehner.

» Zwanzig « bīst, phlv. vīst, aw. vīsaiti-.

» Dreissig « $s\bar{\imath}$, pāz. $s\bar{\imath}$, phlv. $s\bar{\imath}h$, aw. $\Im risat$ -, ap. $\Im r\bar{\imath} \Im at$ -.

» Vierzig « čihil čil, pāz. čihal čihil čil, aw. časwar sat- (das zweite i in np. čihil ist Vertreter eines z, das erste ist an dieses angeglichen).

» Fünfzig « panjāh, phlv. pančāh, aw. pančāsat-.

» Sechzig « šast šast, pāz. šast (mit s statt š), aw. xšvašti-. » Siebenzig « haftāb, phlv. haftāt, aw. haptāti-.

» Achtzig « haštāð (mit h von haftāð wie hašt nach haft), phlv. (h)astat, aw. astati-.

» Neunzig « navað nuvað, phly. navat nuvat, aw. navaiti-.

Die Hunderter.

» Hundert « sab (AM. 8, 4) sab, phlv. sat, aw. sata-.

» Zweihundert « durēst (Reim Schahn. 205, Anm. 8 Calc. u. ö., überliefert ist nur die Aussprache duvīst), pāz. dvēst, aw. dvaē-ča saite, daneben als Neubildung du saδ.

»Dreihundert « sīgað (mit secundär verlängertem i), pāz. si-, sc-sad (tiprist, nach 3AQ. Nr. 598 im Schahn., ist eine unklare Pahlaviform).

»Vierhundert« čahārsab.

»Fünfhundert« pānsað (Schahn. pānsað) panjsað (Schahn. 62, 540 Calc.).

»Sechshundert« šašsab.

»Siebenhundert « haftsab.

» Achthundert « haštsað hīsað (soloecistische, im indischen Persisch vorkommende Form).

»Neunhundert« nuhsab.

»Tausend « hazār, phlv. hazār, aw. hazawra-.

»Zehntausend « bēvar (veraltet), phlv. bēvar, aw. baēvar.

Im indischen Persisch werden für 100000 auch lak (skr. lak s d-) und für 500000 $k^{u}r\bar{o}r$ (skr. $k\bar{o}t$ -) gebraucht; modern erscheint auch $mily\bar{u}n$ »Million«.

¹ Np. čārdah entspricht lautlich vollkommen ap. *ča*ruda\a; čahārdah, phlv. čahārdahum können Neubildungen sein, wie auch čār aus čārdah dann für čahār eintrat.

Bei zusammengesetzten Zahlen steht die grössere bezw. grösste voran und wird durch u, va »und« mit den folgenden kleineren verbunden; so auch in der Poesie dah ū dō »zwölf« (Schahn. 208, 1420; 347, 514) oder dah ū cahār »vierzehn« (Kisāyī bei Ethé S. 144, Nr. 7; Firdausī sagt in gleicher Lage māh-ī do hafta 14, 13 u. o.). Das Ursprüngliche (vgl. Aw. und Ai.) hat sich dialektisch z. B. in Qohrūd erhalten, wo »21« yek bīs lautet (was im Np. nach Żukovski, Materialien S. 222 auch sonst bei längeren Rechnungen in Bazaren oder bei Wechslern vorkommt). Poetisch sind do haft »vierzehn« (Schahn. 454, 364; 565, 774), — do cil »achtzig« (479, 747), — dō sī »sechzig« (679, Anm. 10), — do panjāh »hundert« (1139, 1309 bis), ja sogar dō sī va do xāna »die 2 × 30 + 2 = 64 Felder des Schachbretts« in einem Verse Naddschār's (s. v. šatrang bei Asadī).

Die gezählten Dinge stehen im Singular nach dem Zahlworte (doch auch haft tanān, haft mardān »die Siebenschläfer«, — haft birādarān »die sieben Brüder« haft dāvarān »die sieben Richter«, beide für das Sternbild des grossen Bären, — Dōpulūn »Zweibrücken« Dorfname, — du birādarān »Gestirn; Adlerat«, — čil duxtarān »ein Tempel«); — hazār erscheint auch im Plural hazārān »Tausende«. Bei ungefähren Zahlenangaben steht das Substantiv mit dem ē des unbestimmten Artikels, z. B. sar-afrāz gurdē u mardē duvēst »stolze Helden und Mannen an zweihundert« (Schahn. 205, Anm. 8 Calc.), — sālē dō »an zwei Jahre« (Gulist. 29, 5 Sprenger), aber auch manzil yakē dō »ein bis zwei Stationen« (Schahn. 276, 578), — sāl sī »dreissig Jahre« (ib. 14, 12), — mardē hazār »gegen 1000 Männer« (656, 238; vgl. 1161, 378).

Eine Anzahl persischer und arabischer Wörter werden wie unser »Stück« den gezählten Dingen vorgesetzt, und zwar ohne folgende Idāfe, z. B. yak fild kitāb »ein (Band) Buch«, — čand 3adad tabarz; »einige (Stück) Fasanen«, — yak dast 3imārat »ein Imāret (fromme Stiftung)«, — do rišta qanāt »zwei (Fäden, Linien) Kanäle«, — do 3arrāda tūp »zwei (Laffetten) Geschütze«, — yak qit3a nišān »ein (Stück) Orden«, — do pāra (auch pārča) dih »zwei (Stück) Dörfer«, — čahār ra's asp »drei (Köpfe) Pferde«, — čand nafar piyāða »einige Mann Fusssoldaten«, — dah dāna marvārīð »zehn (Korn) Perlen« etc. (meist aus den Tagebüchern des verst. Schāh); älter dah sar gösfand »drei Köpfe Rinder« (Dschāmī Behāristān 44, 1), — yakē dast' zarbāft-i šāhanšāhī »ein königliches Brokatgewand« (Schahn. 376, 967), —

yakē dast³ jāma »ein Gewand« (668, Anm. 8) — die Wörterbücher geben hier dast die Bedeutung »vollständig«, — du sað pāra 3arrāda ū manjanīq »zweihundert Stück Geschütze und Wurfmaschinen« (1338, 1294), — do farvand kišiī »zwei Schiffe« (Dorn, Caspia 3, Anm. 25), — auch hazār čand āsmān »tausend Stück Himmel« (Qur'āncomm. S. 455).

§ 58. Ordinalia.

Dieselben werden durch Anstigung der Endung -um (ar. Suffix *-ama-*-ma-, das aus ap. *haftama-, ai. saptamá- und aw. dasəma-, ai. dasamá- schon im Altiranischen zu [aw.] aštəma- naoma- gedrungen und dann im Np. verallgemeinert ist) oder -umīn (auch -umī) an die Cardinalia gebildet und bedürsen keiner besonderen Bemerkungen. Für die Ordinalia von »eins« bis »drei« sind ausserdem noch eigene Worte vorhanden.

» Erster «. Yakum; — nuxust nuxustīn, phlv. naxust (s. § 56, a), vgl. arm. nax »alt « ¹ (vgl. np. naxuzīn »Erstgeborner « § 104 unter -zī) aber kaum np. nax-ēz »Baumschule « (Salemann, Mél. asiat. IX, 491, Anm. y).

Auch arab. avval avvalī avvalīn werden schon früh gebraucht. Im Phlv.

war noch fratum »erster«, ap. fratama-, aw. fratama- vorhanden.

»Zweiter«. Duyum (nach sayyum) duvum duyumīn duvumīn; — dīgar digar »anderer« (die ältere [pāz.] Form daðīgar ist nach Salemann, Mél. asiat. I.\, 234/5 im Schahname an den Stellen herzustellen, wo vor dīgar va bezw. u »und« steht), phlv. datīgar, ap. d"vitīyam bezw. d"vitīyam *karam. Interessant ist jüd.-persisch dudum (Qissah-i Dān. ed. Zotenberg in Merx' Archiv für wissenschaftl. Erforschung des A. T. I, 420, 16 und 424, 21), das über pāz. dud dið dadum (Hübschmann, Pers. Stud. S. 65) direct auf ap. d"vitīya- zurückgeht (der Jargon der persischen Juden hat mancherlei Beziehungen zum Pārsī).

» Dritter«. Say-um say-umīn d.i. sey-um sey-umīn (AM.) siy-um siy-umīn; — sidīgar (geschrieben si[h] dīgar; Schahn. 208, 1425), phlv. s(i)tīgar, ap. digar bezw. digar are is. 19, 24 steht digar, mit an das secundāre digar angefügter Endung (ebenso in np. digar » neunter« gegen phlv. digar i. *digar vgl. aw. digar naoma- für *digar man kann natürlich auch im Mp. digar lesen, wie das Pāzand thut) 2.

Bei zusammengesetzten Zahlen erhält nur die kleinste die Ordinalendung,

z. B. sað u panjāh u šašum »der 156ste«.

* Arm. naxust wohl nicht == np. naxust (§ 56, a); nah- statt nax-, wohl in nahatak »Vorkämpfer« und nahapet «Stammvater des Geschlechts, Patriarch« nach HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, S. 200. — 2 Phlv. tas-um »vierter« ist im Np. verschwunden; vgl. aber tas-ū (AM. 166, 2) »Gewicht von vier Gerstenkörnern«, arab. Lw. tassūj »der vierte Teil eines Dāng« (s. HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, 266).

§ 59. Distributiva.

Sie werden gebildet

a) durch Doppelsetzung des Cardinale im Singular oder Plural, z. B. yak yak »je ein«, — dō dō »je zwei« (Schahn. 346, 491), — čahārān čahārān »je vier«; vgl. Brugmann, Grundriss II, § 183;

b) durch Anfügung des Suffixes -gān an die Cardinalzahl, z. B. yagān ū degān »einzeln und zu zweien« (Schahn. 1281, 185), — dahgān »je zehn«, auch »ungefähr zehn«, arm. Lw. dahekan »Drachme« (vgl. über das Suffix § 60);

c) durch Verbindung der doppeltgesetzten Cardinalia vermittelst der Präpositionen \bar{a} und $b\bar{a}$, z. B. $yak-\bar{a}-yak$, do $b\bar{a}$ dv.

§ 60. Multiplicativa.

Sie werden gebildet mit Hilfe der Worte bezw. Suffixe $t\bar{a}$ (phlv. $t\bar{a}k$ »Stück«) vgl. $d\bar{c}$ - $t\bar{a}$ »zwiefach« (Vīs 180, 15; s. § 9, 5), — $l\bar{a}$ $l\bar{a}i$ (soll »Falte« bedeuten, ist aber als Substantiv unbelegt), — "pard desgl. (ap. *parti-, vgl. wohl lat. pars oder portio?), — vai (Pronomen der dritten Person »er, jener«), — -gāna (phlv. -kānak, die eigentliche Form des Suffixes ist -ānak, das an ein bereits vorhandenes -(a)k antrat, vgl. np. yagāna, phlv. ēvak-ānak »einfältig«, danach wurden dann $d\bar{c}$ -k-ānak etc. gebildet).

§ 61. Bruchzahlen.

a) Ist der Zähler die Zahl »eins«, so tritt der Nenner vor yak yakē, z. B. čahār yak, čār yak »¹/4« čahār yakē (Qur'ān-Comm. 472), — sað yakē »¹/100« (Schahn. Calc. 1828, 3 v. u.), — seyakē »¹/3« (AM. 58, 5 v. u.) siyak (17, 6 v. u.) — aber sīkē ein »Würzwein«, der zu einem Drittel eingekocht ist, AM. 19, 2 v. u., 104, 4 v. u.; — phlv. 3 ēvakē, »¹/3« (Bund. 1, 52).

Ebenso sind auch die Bruchzahlen im Balūtschī zu erklären (Geiger,

LB. § 24, 4).

b) In allen Fällen kann Umschreibung durch die Präposition az eintreten, z. B. si[h] az čahār » $^3/_4$ «. Abul Abbās Abbāsī bei Asadī s. v. bulkafd sagt x^w āfa do šaš sⁱtānað do yak dihað bi-xⁱaððī »der Chādsche nimmt $^2/_6$ weg, $^2/_3$ gibt er seinem Ich (er nimmt also alles)«.

c) Andere Umschreibungen, wie *do bahra* »²/₃« (Schahn. 28, 98). — $n\bar{\imath}m$ »Hälfte, $\bar{\imath}/_2$ « (phlv. $n\bar{e}m$ $n\bar{e}mak$, aw. $na\bar{e}mae$ - »halb«) hat

keine İdāfe nach sich .

r Np. siðig "Drittel« in meinem Grundriss Nr. 595 ist zu streichen; Achundow übersetzt so, der Text hat aber sað yak "1/100«.

§ 62. Zahladverbien.

Solche werden vermittelst bār »Mal« (phlv. bār, skr. vāra- »Mal«) — bārē »einmal« bārhā »oft, mehrmals« — und deren arabische Synonyme gebildet; — do čandān bezeichnet »zwei Mal so viel«, vgl. auch hazār čand āsmān »tausend Stück Himmel« (Qur'āncommentar S. 455).

Urspringliche Zahlenadverbien sind dīgar siðīgar (§ 58), deren -gar =

ap. *kara- »Mal« in čiyakaram »wie vielfach?« ist.

D. DAS PRONOMEN.

§ 63. Pronomen personale.

»Ich « man, ap. mana »meiner « (Gen. Sing.), mit antretendem -rā als

márā (statt manrā) erscheinend;

» wir « mā, pāz. jūd.-pers. (Is. 1, 9) ēmā, ap. amāxam (Gen. Plur.) » unser « gegen aw. ahmākam, ai. asmākam; — jüngere indisch- und central-asiatisch-persische Bildungen sind māhā und māyān (vgl. Teufel, ZDMG. 38, 247; SALEMANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14, S. vII). — Az, ā »ich « ist dialektisch (s. \$ 37, 2).

»Du« tō (älteste Aussprache) tu, paz. tō tu, aw. tava »deiner« (Gen.

Sing.), mit folgendem $-r\bar{a}$ als $t\hat{u}r\bar{a}$ (wie auch tust = tu ast);

» ihr « sumā, pāz. sumā, aw.g. xsmākəm »euer (Gen. Plur.), ai. yuṣmākam; — jüngere Bildungen sind sumāhā sumāyān (vgl. oben māhā māyān).

»Er « \bar{o} $\bar{o}i$ vai, $p\bar{a}z$. \bar{o} $\bar{o}i$ vi, ap. avahya (Gen. Sing.), wie phlv. $-\bar{e}$ (Gen. Sing.) = ap. -ahya (vgl. \$ 49) — wer den Ausfall des \hbar nicht zugeben will, kann eigentlich np. $\bar{o}i$ nur auf ap. ava-+hya- zurückführen (vgl. HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 272, 20); bei folgendem $-r\bar{a}$ statt $vair\bar{a}$ auch $var\bar{a}$;

Plur. » si e « ēšān, pāz. ēšān, ap. ai-ta-, aw. aē-ša- aē-taṭ, ai. ē-ṣáē-tád (über -šān in ēšān vgl. unten); — jüngere Bildungen sind ēšānhā ēšānān (vgl. oben unter māhā māyān), — ōšān, pāz. ōšān ist dialektisch, vgl. gēl.

ūšūn ūhān.

Encliticae. In den obliquen Casus (also statt márā túrā etc., vgl. Rückert, ZDMG. 10, 176 und 186) und possessivisch können auch die Encliticae -am -at -aš -(a)mān -(a)tān -(a)šān verwandt werden (-amān -atān -ašān in possessiver Bedeutung, sonst -mān -tān -šān), also z. B. piðar-am »mein Vater«, — piðar-amān »unser Vater«, — piðar-mān »der Vater . . . uns«. Während im Phlv. diese Encliticae an Präpositionen und Conjunctionen angehängt werden (z. B. u-šān miyān »und zwischen ihnen«), erscheinen sie in der neupersischen Schriftsprache im Allgemeinen nur an Substantiven, Adjectiven, Pronomina und Verben. Im älteren Persisch brauchen sie nicht dem Worte affigiert zu werden, zu dem sie gehören, sondern sie können an einem beliebigen anderen des Satzes, das zu der Kategorie der vier genannten gehört, auftreten, z. B. az ōy-am sipāh — az ōy-am sipās ū baðōy-am panāh »von ihm (stammt) mein Heer, gegen ihn (richtet sich) mein Dank, und auf ihm (beruht) mein Schutz« (Schahn. 130, 18), wo auch sipāh-am sipās-am

panāh-am stehen könnten; oder vgl. 336, Anm. 6, V. 2, b.

Im Phlv. erscheint in Folge der ihm eigentümlichen Constructionsweise -as' an Stellen, wo im Np. $\bar{\sigma}$ (\bar{u}) steht, z. B. vas' pursīt »und er fragte« (wörtl. wund sein Gefragtes (sc. war)«, und ebenso findet sich bei Firdausī as als Nominativ statt $\bar{\sigma}$; doch beruhen im Schahname solche Fälle nicht sämtlich auf passivischer Construction wie sicher in ču dānand kim kōs bar pīl bast »dass von mir gebunden worden ist« (1511, 255), — ān kim sunā δ = ān ki[h] $\tilde{s}^{u}n\tilde{u}\delta am$ (415, 533; 1142, 18), — $\tilde{i}n$ $d\tilde{a}st\tilde{a}n$ -am z^{i} $m\tilde{a}\delta ar$ $\tilde{s}^{u}n\tilde{u}\delta$ »hörte ich von der Mutter« (805, 593), sondern zugleich auch auf Übertragung des Gebrauchs von -am in der 1. Sing.; so erklären sich supurd-as bi-Dohhāk taxt й kulāh (mit Mohl, Schahn. 34, 202) »er überliess«, — girift-as sanān й kamān ū kamar — girān gurz-rā pahlav-ī dēvband »er ergriff Lanze und Bogen und Lasso etc.« (485, 854), — az ān bazmgah rafta būð-aš bi-razm »aus jenem Festsaale war er zum Kampfe gegangen» (520, 1448), — bikušt-aš basē dušmanān bē-sumār ver tötete viele Feinde ohne Zahl«, — vgl. dann noch weiter aus dem Schahname (passivisch oder durch Übertragung) 362, 756; 445, 197 (gir^2ft - as^2) wer ergriff(), — 377, 974; 528, 85 (s^upurd - as^2) wer übertrug«), — 377, 983 (bi-dāδ-as' »er gab«), — 384, 72 (āmaδ-as' »er kam«), — 422, 630 (bugδašta būδ-aš »er war hinübergegangen«), — 427, 684 (biyandāxt-as wer warf«), — 446, 217 (guzīð-as wer wählte aus«), — 447, 236 (bi-bast-aš »er band«), — 451, 296 (kard-aš »er machte«), — 977, 287 (kiš nēst »denn er ist nicht), — 1057, 150 (har ān-čiš bi-dīd »alles was er sah«), — 1117 905; 1271, 2522 (guft-aš »er sagte«), — 1363, 1777 (rasīd-aš »er gelangte«). Geiger, im Festgruss an R. von Roth, »Die Passivconstruction des Präteritums transitiver Verba im Iranischen« S. 2 fasst diese Fälle sämtlich als passivisch, während Rückert, ZDMG. 10, 195 das -as in ihnen als einen Dativus ethicus nahm. Für meine Auffassung auch der Übertragung spricht auch xuδaš »er selbst«, wogegen xuδ σ ungewöhnlich ist (vgl. auch Teufel, ZDMG. 38, 248). In Fällen wie burd-as namāz (1465, 383) konnte man auch burd namāz-aš verstehen, so wirkten hier mancherlei Analogien zusammen. — In Nachahmung des Türkischen erscheint das Encliticon der 1. Pers. Sing. dann

auch bei der Namenbildung, z.B. Mīram Siyāh Qazvīnī (Rieu, Persische Handschr. des Brit. Mus. III, S. 1191; PERTSCH, Berliner Catalog S. 1212), oder kann man direct türkisch mīrim sprechen?

Die np. Encliticae -am -at -as stammen von den ap. Encliticis -maiy -ma, -taiy, -šaiy -šim; die Plurale -mān -tān -šān bezw. -amān -atān -ašān (nicht -imān -itān -išān, wie persische Grammatiker irrtiimlich vocalisiren) sind np. bezw. schon mp. Sonderbildungen (an die Singulare ist das Pluralsuffix -ān angetreten, vgl. Fr. Müller, WZKM. 5, 185)1.

Da np. man »ich«, — $m\bar{a}$ »wir«, — $t\bar{o}$ »du«, — $s^{\mu}m\bar{a}$ »ihr«, — $\bar{o}i$ »er« sämtlich alte Genetive sind, so wird dasselbe von ēšān »sie« zu gelten haben; da aber ein ap. *aišānām nicht nachweisbar ist, so wird -ān analogisch an *ēš (aw. aēšam, ai. ēšām) angetreten sein (Fr. Müller a. a. O.). Die getrennte Schreibung ē sān im Qur'ancomm. S. 433 besagt nichts, auch nicht neben bal. ēs »dieser«2.

In der Poesie findet man ohne -a-: sar-tan »euer Kopf« (Schahn. 367 Anm. 8, V. 3), — $rag. \bar{san}$ withe Ader (367, 831), — $dil. \bar{san}$ were Herz (368, 833) etc. — 2 Contractionen wie kit aus ki[h] + at, — ki (AM. 183, I) aus $ki[h] + a\check{s}$, — $t\bar{a}\check{s}$ (Schahn. 133, 82) aus $t\bar{a} + a\check{t}$, — $b\bar{a}\bar{b}\bar{a}t$ (Schahn. Mohl VI, 6 V. 29) aus $b\bar{a}\bar{b}\bar{a}$ — at, — $ku\bar{j}at$ aus $ku\bar{j}\bar{a} + at$ (1388, 2260 u. folg.) u. dgl. sind durchaus gehräuchlich. Der Poesie gehören dagegen solche an wie $j\bar{a}t$ (Schahn. 292, 186) aus Jay-at (die Lesung Mohls vermeidet Jat), wie z. B. auch rut = roy-at "dein Gesicht" der Umgangssprache angehört (z. B. in den Lustspielen Muh. Dscha)afar Qaradschadan's); ebenso Schahn. 1390, 2292 suxunhat "deine Worte", - pas "sein Fuss" (809, 670), — zēbāš »sein Schmuck« (410, 443), — daryūš »das Meer iln« (1272, 10), — babīhāt »deine Übelthaten« (1336, 1254), — pahlōš »seine Seite« (431, 759), — bi-yak sōš »an seiner einen Seite« (616, 1685; vgl. 1091, 447), — gētīt »der Welt dir« (1141, 2), — mōm »mein Haar« (Farālāvī-Vers bei Asadī s. v. basm); — vgl. beim Verbum niyāzār dīt ver hätte dich nicht verletzt (660, 2437, man könnte leicht ändern nivāzardiyat) u. a. m.

\$ 64. Pronomen reflexivum.

a) Substantivisch. xuồ xoồ älter x"aồ (AM., auch Firdausī sprach so) »selbst«, phlv. xºat, ap. vgl. vā- »selbst«, aw. xºatō »selbst«, ai. svátas; der Plural xubhā ist spät und indisch-persisch (vgl. māhā etc. § 63). In Verbindung mit den Personalpronomina bleibt xuò unverändert oder es nimmt noch das entsprechende enclitische Personale an, z. B. man xub »ich selbst« oder man xuô-am, mā xuô »wir selbst« oder mā xuô-amān.

xvēštan »selbst« (wortl. »eigener Leib«), phlv. noch zwei von einander getrennte Worte; daneben bei Firdausi auch tan-ī x að bi kōh-ī s pand afganī »dich selbst« (Schahn. 234, 1879), — bi-tanhā tan-ī xºēš »ganz allein, selbst« (Schahn. 961, 17; 962, 37). Auch tan allein kann zur Bezeichnung des reflexiven Verhältnisses dienen, z. B. tan daban dar erze »sich zu etwas hergeben« u. dgl.

b) Adjectivisch. x"ēs" »eigen« (dann auch »Verwandter«), phlv. x"ēs",

ap. *"vais"ya- (Andreas-Bartholomae). avēš und aud können auch als Possessiva gebraucht werden, doch hat z. B. kitāb-i xubam eine prononcirtere Bedeutung als kitāb-am.

§ 65. Pronomen demonstrativum.

»Dieser« īn, pāz. īn, ai. ēna- »ihn etc.«.

»Jener« ān, pāz. ān hān, phlv. ān-gūn ān-č, aw. ana- »dieser«, skr. and-»dieser« (nur im Instr. Sing. und Du.; zu dem ā von ān vgl. § 3, 2, a, ev. ist es auch durch m beeinflusst). Beide Pronomina werden in der älteren Sprache stets streng von einander geschieden.

Plur. īnhā ānhā bezw. īnān ānān.

Beide Demonstrativa erscheinen auch in den Pronomina čun-īn čun-ān »solch« (wie īn und ān ursprünglich im Gebrauch geschieden), — ān-čun-īn ān-čun-ān, — ham-čun-īn ham-čun-ān, die auch adverbiale Bedeutung haben, sowie in den Indefiniten čand-īn čand-ān (§ 68) und den Interjectionen hān (hā ān) und hīn (hā īn?), — īnak īnat (vgl. § 102, 4; 5). — Über ān zur

Bezeichnung des Possessiv-Genitivs vgl. § 53, B, c.

Reste alter Demonstrativpronomina liegen noch vor in ē-šān »sie« (vgl. \$63) ī-ðar »hier« ī-drā (unbelegt) ī-ðarī »hier befindlich« ē-rā »desshalb« ēðān »so« u. a., phlv. ē ē-čand ē-tar ē-tān, pāz. ē-rā ē-šān, ap. ai-ta- »dieser«, aw. aē-šā- aē-tat, ai. ē-ṣā- ē-tád; — ferner in im-rōz »heute« im-sāl »heuer« im-šāb »heute Nacht« im-šām »heute Abend« im-subh »heute Morgen« (beide letzteren gelten fiir schlecht, Blochmann, Prosody S. Kii) īm-a »so« in-bār »diesmal«, ap. aw. ima- »dieser«, ai. imā-, sowie in ā-ðān »so«, phlv. ā, bal. ā »der, jener« (vgl. meinen Grundriss Nr. 52, S. 13). — Dass das ē des sog. unbestimmten Artikels mit dem Pronomen demonstrativum ē ursprünglich identisch war, ist schon \$52 bemerkt worden.

\$ 66. Pronomen interrogativum.

»Wer?« ki[h] ältere Schreibung $k\bar{\imath}$ (vgl. kiyam »wer bin ich?« [Schahn. 1389, 2280, nicht kayam!] und $k\bar{\imath}st$ »wer ist?«) aus $k\bar{\imath}e$, pāz. ke, bal. $k\bar{\imath}e$ kai n. kai, mit $-r\bar{\imath}e$ als $kir\bar{\imath}e$, Plur. (selten) $kiy\bar{\imath}e$ n $k\bar{\imath}h\bar{\imath}e$, ap. *kaya-, ai. kaya- (ap. aw. nur ka- »wer?«); vgl. \$ 5, 3, b.

» Was? « $\check{ci}[h]$ ältere Schreibung \check{ci} (AM. 58, 2 v. u., vgl. \check{cist} » was ist? «) mit $r\bar{a}$ als \check{cira} , Plur. \check{ciha} » was für welche? «, pāz. \check{cih} , ap. \check{ciya} -karam \check{cis} - \check{ciy} , aw. \check{cis} \check{cit} ; auch in \check{cun} (vgl. § 100, 3). Adjectivisch bedeutet $\check{ci}[h]$ » was

für ein?«.

Nach $\bar{o}i$ = ap. avahya etc. könnte man ki[h] $k\bar{\iota}$ $k\bar{e}$ auch auf ap. *kahya vgl. g.aw. $kahy\bar{a}$, zurückführen (s. § 42, 7, b, α), dagegen sprechen aber $\check{\epsilon}i[h]$ und die Idāfe $\check{\iota}$, die keine Spur eines ursprünglichen \bar{e} aufweisen und also kaum aus * $\check{\epsilon}ahya$ bezw. *yahya, vgl. g.aw. $\check{\epsilon}ahy\bar{a}$ $yehy\bar{a}$, entstanden sein können.

»Wer? was für ein? « kuồām Plur. kuồāmhā, pāz. kadām, phlv. katām, ai. katamá-, auch kuồām yak, kuồām yakē, kuồāmē und adjectivisch kuồāmīn. »Wie viel? « čand (auch »einige«, vgl. § 68).

Bei Rūdhakī findet sich ein Fragewort zaš »was?«, das schon Asadī im Lughat-i Furs anführt (danach auch BQ. und FSch.); die folgenden beiden Verse werden überliefert: zaš az ō pāsux diham andar nihān — zaš bi-pandārī miyān-ī mardumān »was soll ich dariiber antworten im Geheimen? was, denkst du, öffentlich?« (Metr. Ramal) und gar kunað dilēr z hāl-i dil su āl — pēš-i ō ai šāšīq-ī šēðā zašī »wenn der mutige den Zustand des Herzens erforscht, was bist du (dann) vor ihm, o wahnwitziger Verliebter?« Mit pāz. čiš (gelegentlich auch phlv. čiš statt des gewöhnlichen Ideogramms mah), an das man zunächst denkt, lässt sich zaš nicht vereinigen; wenn auch ziš zu lesen wäre, könnte doch ċ im Anlaut nicht als z erscheinen (nicht einmal das enclitische np. či[h], vgl. § 67, weist diese Lautverschiebung auf; pāz. Siš ist nur eine falsche Umschreibung von čiš).

\$ 67. Pronomen relativum.

Np. $ki[\lambda]$ älter $k\bar{\imath}$, pāz. ki ke, phlv. nur $man\bar{\imath}$ $(m\bar{\imath}n)$ »welcher, er«, erscheint in den meisten Fällen nicht mehr als eigentliches Pronomen, sondern nur als eine aus dem Interrogativpronomen gebildete Relativpartikel und ist

人名 经收益 化二甲基酚 医阿拉克氏

darum indeclinabel; vgl. den altpersischen Gebrauch des Pron. interrogat. mit folgendem Relativum t^uvam $k\bar{a}$ hya »du, welcher«. Die ältere Poesie verwendet in gleicher Bedeutung auch $kuj\bar{a}$ (wörtl. »wo?«), pāz. $kuj\bar{a}$. Die Casus werden bei beiden durch hinzutretende Personalpronomina bezeichnet, z. B. $kuj\bar{a}$ $n\bar{a}m$ -i \bar{o} $b\bar{u}\bar{o}$ »dessen Name war« (Schahn. 93, 595). Seiner relativen Bedeutung gemäss muss sich ki[h] an ein vorhergehendes, es regierendes Wort anlehnen; bei Demonstrativen ist $\bar{a}n$ -k, $\bar{i}n$ -k älter als $\bar{a}n$ ki[h], $\bar{i}n$ ki[h], hier wie auch in der Verbindung har ki[h] »jeder, welcher« darf $r\bar{a}$ direct an ki[h] antreten, ein letzter Rest der einstigen Flexionsfähigkeit. Vor anlautendem Vocal wird das Relativum wie auch die Conjunction ki[h] mit diesem verschmolzen, z. B. kandar (ki[h]andar), — $k\bar{o}$ ($ki[h]\bar{o}$) etc.

 $\check{ci}[h]^{\text{I}}$ »welches, was«, relativisch nur in den Verbindungen $\bar{a}n$ - $\check{ci}[h]$ »das, was«, — $har\ \check{ci}[h]$ »alles, was«, — $har\ \bar{a}n$ - $\check{ci}[h]$ »alles das, was« (ülter $\bar{a}n$ - \check{c} , — har- \check{c} , — $har\ \bar{a}n$ - \check{c}), auch in $bug\bar{o}\ t\bar{a}\ \check{ci}[h]\ d\bar{a}r\bar{\imath}$ »sprich, so lange du etwas hast, weisst« (Schahn. 2, 17), vgl. ap. enclit. - $\check{ci}y$, aw. enclit. - $\check{ci}y$,

ai. enclit. -čid.

I Zu čī »etwas« vgl. § 68 unter čīz.

\$ 68. Pronomen indefinitum.

»Man« wird im Np. durch die 3. Pers. Plur. oder durch die 2. Sing. des Conditionals ausgedriickt, also »man sagt« goyānd oder tu guftī (so meist, aber auch tu gōyī Schahn. 314, 333). Natürlich können auch indefinitive Pronomina verwandt werden, z. B. ču man kas nabīnaò bi-gētī suvār »wie mich sieht man (niemand) in der Welt keinen Reiter« (Schahn. 194, 1172).

Kas kasī (*kasē) »jemand«, Plur. kasān (Vīs 68, 7) kashā (Schahn. 1219, 1538) »Leute«, pāz. kas kasi-ča, ap. kaš-čiy »irgend wer, jemand«, aw. kas-čiţ »jemand« kas-nā, ai. vgl. kás. — Synonym arab. šaxs šaxsē.

 $\bar{E}\check{c}$ (Schahn. 4, 59 u. ö.) $\hbar\bar{e}\check{c}$ »ein, etwas«, mit Negation (die manchmal auch nicht besonders ausgedrückt wird) »niemand, nichts« z. B. $\hbar\bar{e}\check{c}d\bar{a}n$ neben $\hbar\bar{e}\check{c}mad\bar{a}n$ »nichts wissend«, pāz. $\hbar\bar{e}\check{c}$ $\hbar\bar{e}\check{c}i$, phlv. $(\hbar)\bar{e}\check{c}$, erst mittelpersische Bildung aus $\bar{e}v+\check{c}$ (ap. $\check{c}iy$), vgl. § 31; auch in Zusammensetzungen wie $\hbar\bar{e}\check{c}$ kas, $\hbar\bar{e}\check{c}$ vak, $\bar{e}\check{c}$ vak, $\bar{$

Yakë »irgend ein, irgend einer«.

Älter und heute ungebräuchlich sind bāstār bēstār (vgl. § 8, 2; § 55, b, Ende), — bihmān (Kisāyī bei Asadī s. v. angašta) bāhamān »irgend ein«; jetzt sagt man dafür gewöhnlich arab. fulān, fulānī (*fulānō), fulān kas.

Har »jeder« (substantivisch und adjectivisch), phlv. har (meist har-vīsf), ap. har²va-, aw. ha²rva-, ai. sárva-; häufig in Verbindungen wie har kuðām, har dō »beide« (vgl. har yakē az Allāhqulī va Rāi Singh bi-manṣab-i hazarī nuvāziš yāftand »beide, A. und R. S., wurden mit dem Hezārī-Range begnadigt«, har kuðām az Aṣālat Xān va Bahmanyār bi-3ināyat-i fīl sarafrāz šuð »jeder von beiden, A. und B., ward durch das Geschenk eines Elefanten geehrt« Bādschāhnāme II, 230, wo diese Construction häufig ist). Das auf har folgende Wort kann das Yū-yi vahdat annehmen oder nicht, z. B. har yak oder har yakē. — Auffällig ist har māhiyān »alle Monate« (Schahn. 36, 34), doch findet sich bei Firdausī auch har duvān »alle beide«.

Hama »all, ganz« Plur. hamagān, phlv. hamāk, pāz. hamā, ap. aw. hama-, ai. samā-; bei AM. 110, 3 v. u. findet man bi-hama vaqtē »jeder Zeit«, wie auch die jüd.-pers. Bibelübersetzung construirt (z. B. hama bi-rādarē hama rafīqē »ein jeder Bruder, ein jeder Freund«, Jer. 9, 3) und auch sonst vorkommt. Selbst nachgesetzt kann hama werden, z. B. surārān hama und endlich kommt es voranstehend mit nachfolgender Idāfe vor. Weiterbildungen

sind hamagī (wörtl. »Gesammtheit«) und hamagīn »alle« Plur. (mit Verkiirzung) hamginān (z. B. mā hamginān »wir alle« Schahn. 68, 123). Arab. Synonyma sind jumla, — kull, — tamām.

ham- »derselbe« in Compositen, z. B. ham-sāya »Nachbar« (wörtl. »denselben Schatten habend«), — ham-xāna »Hausgenosse«, ap. vgl. hama-

pitar-, aw. hama-gaona-.

Dīgar digar daðīgar »anderer« (vgl. § 58) Plur. dīgarān dīgarhā; — yakē dīgar »ein anderer«, vakdīgar hamdīgar »einander«. — Ein sonst verloren gegangenes andar »anderer«, (skr. antarā- »anderer, verschieden von« osset. ändär »anderer, Freund«, got. anþar, lit. añtras) in piðar-andar »Stiefvater« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 120)¹. — Arab. Synonymon yair az oder mit Idāfe yair-i.

Čand »einige«, phlv. čand, aw. čvant- »wie viel?« mit oder ohne Yā-yi valıdat am zugehörigen Worte, also čand rōz, čand rōzē, rōzē čand; auch in den Verbindungen čandān (čandānē) čandīn čandē (z. B. čandē sⁱpāh Schahn. 217, 1593, čandē suxunhā 386, 109, čandē rōz 416, 554, suxun guft čandē 1231, 1779 und 592, 1267). Im Sinne von »einige« kommt auch barxē (wörtl. »ein Teil«, statt bahrē, vgl. § 42, 3; 4, a) vor. — Arab. Synonymon baldī (az).

Čīz »etwas«, ap. čiščiy »etwas« (Salemann, Mittelpers. Studien S. 241);

daneben čī »etwas« (Sa3dī Gul. 29 Z. 17, Sprenger), s. či[h] § 67.

Veraltet ist and »einige, etwas« (dann auch »soviel«), z. B. haftāð u and »einige 70« d. i. »70—79« (Schahn. Calc. 1455, 1), phlv. and »so, so viel« — davon das Deminutiv andak »klein«, phlv. andak.

1 Dieses meinte Ascoli KZ. 12, 320 mit Ȑnder«.

E. DAS VERBUM.

§ 69. Vorbemerkungen.

Monographien über das neupersische Verbum: GILCHRIST, A new Theory and Prospectus of the Persian Verbs, Calcutta 1801 (mir unbekannt); — RAPP, Der Verbal-Organismus der indisch-europäischen Sprachen, I. Band S. 55 ff. »Neupersisches Verbum« (1859); — A. BARB, Über den Organismus des persischen Verbums, Wien 1860; — SPIEGEL, Der Organismus des neupersischen Verbums, KUHN und SCHLEICHERS Beiträge II, 464 ff. (1861); — FR. MÜLLER, Die Conjugation des neupersischen Verbums sprachvergleichend dargestellt, SWAW. Band XLIV S. 220 ff. (1864); — DERS., Bemerkungen über die schwache Verbalflexion des neupersischen Verbums, SWAW. Band LXXVII S. 359 ff. (1874); — VULLERS, Verborum linguae persicae radices als' Supplementum zum Lexicon persicolatinum, 1867.

Das Neupersische besitzt als flexivische Bildungen nur das Präsens, Präteritum, den Conjunctiv und Imperativ; die Bezeichnung der übrigen Tempora und Modi sowie der Genera verbi wird durch Verbindung der erstgenannten mit Partikeln oder vermittelst periphrastischer Umschreibungen bewirkt. Von den flexivischen Formationen sind altererbt: das Präsens, der Conjunctiv und der Imperativ; das Präteritum ist eine neupersische Sonderbildung (vgl. § 88, a). Ausser nach den Präsensklassen lassen sich die np. Verben nach den Gesichtspunkten ordnen, unter denen ihre Wurzeln lautliche Veränderungen im Infinitiv oder Präsens erleiden.

Das neupersische Verbum hat schon eine ganze Reihe von Bearbeitungen hervorgerufen (ausser den oben genannten Monographien auch in den meisten Grammatiken), aber doch ist das in Frage kommende Material nicht erschöpfend zusammengebracht. Ich habe sogar noch eine Anzahl

»unregelmässiger« Verba gefunden, die bisher ganz übersehen worden sind und werde dabei gewiss noch andere verkannt haben.

I. Die Präsensklassen.

Aus den verschiedenen altarischen Präsensklassen haben sich im Neupersischen von den folgenden Spuren erhalten, und zwar sämtlich in thematischer Gestalt:

- 1. \$ 70. Die Wurzel erscheint mit angefügtem unbetonten thematischen Vocal.
 - 2. § 71. Die Wurzel mit angefügtem betonten thematischen Vocal.
 - \$ 72. Reduplicirende Präsensstämme.
 \$ 73. Nasalpräsentien:
 - - A. mit $n\tilde{a}$,
 - B. mit infigirtem n,
 - C. mit affigirtem ar. *-ana-,
 - D. mit $n\bar{o}/nu$.
 - 5. § 74. Inchoativa.
 - 6. § 75. Präsensstämme mit y:
 - A. IV. ind. Classe oder Passiva,

 - B. Causativa,C. Denominativa.
 - 7. \$ 76. Vereinigung zweier verschiedener Stämme.

II. Classification nach den lautlichen Veränderungen der Wurzeln.

- 1. § 77. Wurzeln auf urspr. Palatale bzw. Velare:
 - A. Präsens auf -z: a) idg. $*g_1 *g_1h$; b) idg. $*g_2 *g_2h$; c) idg. $*k_2$.
 - B. Präsens auf andere Laute ausgehend.
- 2. § 78. Wurzeln auf Labiale.
- 3. § 79. Wurzeln auf Dentale.
- 4. \$ 80. Wurzeln auf Spiranten.
- 5. § 81. Wurzeln auf r mit št im Infinitiv und Part. Präter.
- 6. \$ 82. Infinitive auf -istan, -astan.

I. DIE PRÄSENSKLASSEN.

§ 70. Die Wurzel mit angefügtem unbetonten thematischen Vocal als Präsensstamm.

Sie erscheint in mittlerer Form, z. B. rōy-a-δ »wächst«, aw. raoδ-a-h̄c, ai. $r\delta dh$ -a-ti, — np. bar-a- δ »trägt«, aw. bar- $a^{\bar{t}}$ -ti, ai. $bh\dot{a}r$ -a-ti.

Diese Präsensklasse musste im Neupersischen mit der causativen in den i- und u- Wurzeln zusammenfallen, indem ap. *raudatiy ebenso wie *raudayatiy, letzteres durch die im Np. sehr beliebte Kürzung langer Vocale aus * $r\bar{a}y\bar{r}\bar{b}$, beide np. $r\bar{o}ya\bar{b}$ ergaben. Wahrscheinlich haben wir die np. Verben dieser Categorie sämmtlich der causativen Präsensklasse zuzurechnen, die im Altpersischen schliesslich weit um sich gegriffen hat, da eine sehr beträchtliche Anzahl np. Wurzeln causative Stammformen aufweisen.

Ausser np. am wich bin« sind im Np. sämmtliche Verba in die thematische Flexion übergeführt worden, vgl. np. $\bar{a}ya\delta$ »kommt«, ap. $\bar{a} + *ay-atiy$, pāyad »schützt«, ap. *pāy-atiy, — zanad »schlägt«, ap. *jan-atiy gegen die erhaltenen aitiy und patur, bzw. aw. jainti, ai. hánti, vgl. aber schon ap. $p\bar{\alpha}y-a(h)^{\mu}v\alpha$ »schütze« und aw. $jan-a^{i}ti$.

§ 71. Die Wurzel mit angefügtem betonten thematischen Vocal.

Die Wurzel erscheint in schwacher Form (indische 6. Klasse), z. B. in np. riy-α-δ »kackt«, skr. riy-ά-ti »lässt laufen, lässt los« (allerdings nur Dhātup.) — nach § 4, 4 könnte in riy-a-ð auch eine Verkürzung aus *rīy-a-o vorliegen, also ai. rī-ya-tē zu vergleichen sein, dann also zu § 75, A — Inf. rī-δan, vgl. ai. rī-tí-;

np. hil-a-δ »lässt, entlässt«, pāz. hēl-e-d (zu dem ē vgl. § 8, Anm.), aw. *hər²s-ai-ti »lässt« (vgl. hər²zənti), ai. srj-á-ti »entlässt«, Inf. hištan (statt *haštan nach dem Part. Prät. hišta, vgl. phlv. h(i)štak »Schnitzel«, vd. 17,

11 Gl., ap. *hṛšta-, ai. sṛṣṭá-, vgl. \$ 39, 3, c); np. \bar{o} ft-a- \bar{o} uft-a- \bar{o} f-t-a- \bar{o} »fallt«, phlv. \bar{o} ft- \bar{c} -t \bar{o} ft-a-d, ap. *ava-ftά-tiy, gr. ἐπτόμην (Bartholomae, Vorgeschichte § 124, 7; Hübschmann, Persische Studien S. 16); Inf. ō-ftā-ban u-ftā-ban aber nach dem Muster ē-stā-ban;

vgl. phlv. druž-ē-t »belügt, betrügt« (vd. 4, 36), pāz. drūž-e-d, aw. druj-aⁱ-ti druž-aⁱ-ti »betrügt«, (ap. ad^urujⁱya »log« zur 4. ind. Classe) das pāz. z hat keinen Wert, wenn der Vocal lang war, so kann er nur ō gelautet haben, und phlv. $dr\bar{o}z\bar{z}-\bar{t}$ wäre dann = ap. $*d^uraujayatiy$ zu setzen.

In diese Klasse gehören vielleicht noch np. gu-sil-a-δ »zerbricht«, ap. *vi-srd-átiy (vgl. \$ 79), — ā-murz-a-ð »verzeiht«, ap. (med.) *ā-mrz-átiy (vgl. \$ 77, A, a) und wenn die Vocalisation rih-a-δ (bei AM. 183, 1) älter als die gewöhnliche rah-a-8 »entkommt« ist, möglicherweise auch dieses (s. § 80).

^I Zur 6. indischen Classe vgl. jetzt Leumann, Actes du dixième congrès international des orientalistes, II. Partie Section I bis S. 41 flg.

§ 72. Reduplicirende Präsensstämme.

Die Wurzel erscheint in schwacher Form.

Np. \bar{c} -sta- δ »steht«, ap. *adi + (h)i-šta-taiy (vgl. a-(h)i-šta-ta »er stand«), aw. hi-štai-ti, ai. ti-štha-ti, dazu fir-i-sta-b »sendet« aus *fir-ē-sta-b, ap. *fra + adi + (h)i-šta-taiy, ai. vgl. pra + V $sth\bar{a}$ - Causativ »entsenden«; in para-st-zoan »verehren« Denominativ von para-st »Verehrer«, ap. wohl Nom. Sing. *pari-št-ā, vgl. phlv. artē-št-ār, aw. ra\$aē-št-ar- etc. erscheint die Wurzel in schwächster Form;

di-ha- δ »setzt«, ar. *da- $dh\bar{a}$ -ti (aw. da- $\delta\bar{a}^i$ -ti, ap. a-da- $d\bar{a}$, ai. da $dh\bar{a}$ -ti) gegen älteres da-ha- δ (AM. 7, 2 und 8); das i ist vielleicht von $Vd\bar{a}$ -»geben« bezogen, deren 2. Sing. Impt. *dadā (mit Übergang in die thematische Flexion) *day dē dī gab (vgl. die Rūdhakī-Formen § 8, 4, a), also *dadātiy, np. *dayað *diyað, vgl. māz. (Emīr Pāzev. 31 d) diyam »ich gebe«. Wegen der Rūdhakī'schen Imperative kann man dihao »gibt« nicht aus *dadātiy ableiten; ich nehme daher eine Vermischung von dahaδ und *diyaδ zu gemeinsamem dihab² an, begünstigt durch die eintretende Schreibung von ursprünglichem oder älterem $d\bar{\imath}$, — $k\bar{\imath}$, — $k\bar{\imath}$, — $k\bar{\imath}$, — $k\bar{\imath}$ als dih, — kih, — lih, — lih, — lih(s. \$42, 8, b). — Ni-ha- δ »setzt« aus *ni-ha-ha- δ , daneben na-hī (AM. 65, 10) d. i. *ni-ha- $h\bar{\imath}$?, ai. ni-da- $dh\bar{a}$ -ti, aw. vgl. ni-da- $\delta\bar{a}$ -t (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 103) oder wohl eher eine Analogiebildung zu nihādan nach ēstad: ēstāban.

Die Infinitive ē-stā-ban fir-i-stā-ban dā-ban ni-hā-ban sind regulär.

Nicht etwa gehört hierher das dialectische vōž-on (Kāschān) etc. »ich spreche«, da dieses nicht eine reduplicirte Präsensform ap. *vauč-ā-miy (vgl. aw. redupl. Aorist vaoč-a-t, ai. á-vōč-a-t mit Aoristpräsens vóč-ati) voraussetzt, sondern schriftpersisch *vāz-a-m sein würde (vgl. § 83).

r Vgl. § 8, 4, b. Die Erklärung von np. ēstad aus ap. *āištataiy ist doch nur ein Notbehelf (Hübschmann, Pers. Stud. S. 14). — 2 Statt *dihāò etc. nach Analogie der übrigen 3. Sing. Präs., -āò ist im Np. nur Conjunctivendung.

§ 73. Die Nasalpräsentien.

A. Mit nā.

Np. \bar{a} - $f^ar\bar{\imath}$ -na- δ »schafft«, aw. \bar{a} - $fr\bar{\imath}$ - $n\bar{a}$ -mi »preise«, ai. $pr\bar{\imath}$ - $n\dot{a}$ -ii; das Verbum $nafr\bar{\imath}\delta an$ »verfluchen« (Schahn. 584, 1118; 1335, 1227; Vīs u Rāmīn 54, 3 v. u.) hat wohl kein Präsens, $\bar{a}f^ar\bar{\imath}n$ »Lob«, $nafr\bar{\imath}n$ «Fluch« (die Aussprache $nifr\bar{\imath}n$ $nifr\bar{\imath}\delta an$ ist gewiss falsch) — nach aw. $fr\bar{\imath}$ -n-a-i-i und Formen wie ai. $pr\bar{\imath}$ -n-a-i-i mr-n-a-i-i mr-n-a-i könnte man für np. \bar{a} - $f^ar\bar{\imath}$ -n-a- δ bereits ap. * \bar{a} - $fr\bar{\imath}$ -n-a-tiy nicht * \bar{a} - $fr\bar{\imath}$ -n-a-tiy annehmen; dasselbe wird für die folgenden Fälle gelten, sicher jedenfalls für den ersten —

bī-na-δ (bezw. bī-n-a-δ) »sieht«, phlv. εν̄-na-m, ap. a-vai-na »sah«,

aw. vaē-nai-ti, ai. vē-na-ti »ersehnt«;

 $d\bar{a}$ -na- δ (bezw. $d\bar{a}$ -n-a- δ) »weiss«, ap. 3. Sing. Impf. a- $d\bar{a}$ - $n\bar{a}$, aw.

zā-nə-nti »sie wissen«, ai. jā-nā-ti;

sⁱtā-na-δ (bezw. sⁱtā-n-a-δ) »nimmt weg« ¹, ap. *stā-nā-tiy, vgl. ai. V stā- »stehlen« in den Ableitungen stāyát »verstohlen« stāyú- (neben tāyú-) »Dieb« stēná- »Dieb« stēya- »Diebstahl«; Inf. sⁱtā-δan oder meist sⁱta-δan; sⁱka-na-δ (bezw. sⁱka-n-a-δ) »zerbricht«, ap. *skad-nā-tiy *ska-nā-

tiy, 2 aw. vgl. sčind-ayeiti;

ni-sī-na-ð (bezw. ni-sī-n-a-ð) »sitzt«, phlv. ni-sī-nēt. Wie die ap. Form anzusetzen ist, ist unsicher. Das np. ī würde sich am Leichtesten aus ap. *nisīdnātiy erklären lassen³, wobei aber bal. nindag n. ninday aus *nisīdag *nisīndag * und ferner ksl. sēda, apr. sindāts, die auch den Nasal aufweisen, unberücksichtigt bleiben; andererseits erklärt Bartholomaes Ansatz eines ap. *nisīndnātiy (wie ap. *skandnātiy für np. sīkanað) das ī von nisīnað nicht. — Np. nisānað »lässt sich setzen« Inf. nisāstan (analogisch auch nisāxtan, aber nach welchem Muster? vgl. gusēxtan neben gusistan, sīnāxtan neben sīnāsīðan) ist eine junge, erst neupersische Bildung. — Wenn nisēm »Nest« nisēman (so mit ē überliefert), skr. Lw. nisīmana- zur \$\forall sad-\times \text{sitzen« gehört, 6} \text{ wofiir phlv. n(i)sēm "Podex« ("Gesäss?«), AV. 19, 2 sprechen könnte, so wäre wohl als np. Grundform *ni-sē-na-ð anzunehmen (noch mit Übergang in eine \$\forall \text{Classe?}); aber vielleicht gehört es zur aw. \$\forall say-\text{ say- "wohnen, ruhen« vgl. ai. kṣēma- Aufenthalt, Rast«7.

Mp. zi-n-ītan »wegnehmen« zi-n-ītār (ZPGl.) ist medische Form (vgl. aw.

si-nā-t) gegen ap. a-di-nā »nahm weg«, ai. ji-nā-ti »überwältigt«.

Np. bur-ra-δ (bezw. bur-r-a-δ) »schneidet«, phlv. bur-(r)c-nd »sie schneiden« (vd. 7, 32), ap. *br-nā-tiy gegen aw. pa ri.brī-nz-nti, ai. bhrī-nā-ti;

dar-ra-δ (bezw. daṛ-r-a-δ) »zerreisst«, phlv. dar-(r)ē-t (vd. 2, 33 Gl.), ap. *dr-nā-tiy, skr. dṛ-nī-yắt (Sat.-Br.) »spalten« — dar-ra-δ statt *dir-ra-δ hat sein a vom Infinitiv (FSch. hat dirrānīδan, vgl. Schahn. 1125, 1068, und dirīban, aber seine Vocalisirung ist nicht massgebend);

xar-ra-δ (bezw. xar-r-a-δ) »kauft« (vgl. Schahn. 177, 866; 1119, 936), ap. *xr-nā-tiy gegen ai. krī-nā-ti — np. xar-ra-δ statt *xir-ra-δ wie dar-ra-δ oben.

Die Infinitive der drei letzten Verba haben regulür ein einfaches r; da sie aus der Wurzel, nicht aus dem Präsensstamme, gebildet sind, also burīban (Schahn. 449, 265), xarīban (gewöhnlich), darīban, analogisch erscheinen dann auch burrīban etc.; das Gleiche gilt vom Part. Prät. Neben xirība xirīban (FSch.), ap. *xrīta-*xrītanaiy sind xarība xarīban eingetreten, ebenso burība burīban statt *birība *birīban, ap. *brīta-*birītanaiy. Nach dem einfachen r der Infinitive sind endlich burab darab xarab gebildet. Vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 28, 56, 62.

Die ai. krī-ṇā-ti entsprechende Form findet sich dialektisch im Kāsch. Impt. ba-rī-n aus *ba-hrī-n ba-xrī-n (wie auch vorkommt) — dahin auch xarī-

 $-n\alpha$ - $\hat{\delta}$, das Salemann-Shukovski S. 53 mit Unrecht gegen $xar(r)a\hat{\delta}$ bevorzugen, jüd.-pers. $xar\bar{\imath}n$ - $i\check{s}n$ (Stades alttestam. Zeitschr. XVI S. 233), ebenda $dar\bar{\imath}n$ - $i\check{s}n$ und ebenso np. $b^ur\bar{\imath}-n$ »Schnitte«, phlv. $br\bar{\imath}-n$. Dialektisch findet sich rn erhalten in Kāsch. $b\bar{u}rn$ - $\dot{a}n$ »schneiden« etc.; überhaupt ist hier die 9. indische Classe häufig vertreten, vgl. Fr. Müller, SWAW. 45, 283 (auch jüd.-pers. fer- $m\bar{u}$ -n-num »ich befehle« gegen np. far- $m\bar{a}$ -y-am und sogar - $num\bar{u}n$ »zeigend« in rah- $num\bar{u}n$ »wegweisend«, Schahn. 401, 333 u. ö., neben - $num\bar{a}i$).

In diese Classe gehört auch jüd.-pers. $r\bar{n}$ -dan »ausraufen« Part. Präs. $r\bar{u}n$ -ā Abstr. $r\bar{u}n$ -išn (Stade's alttest. Zeitschr. XVI S. 236 Anm. 1) bal. (Nr. 321) run-ay »Korn schneiden, erndten«, skr. V lav- lu-nā-ti (Brāhm.) — doch auch

lu-nő-ti — »schneiden«.

Bartholomae will, Vorgeschichte § 132, das im Altiranischen nicht vorkommende ai. $n\bar{\imath}$ (v_{I} - $n\bar{\imath}$ - $t\dot{e}$ etc.) in den Infinitiven $d\bar{a}rr\bar{\imath}\delta an$ burr $\bar{\imath}\delta an$ finden, wobei er für das $n\bar{\imath}$ hier auf $\check{s}un\bar{u}\delta an$ verweist. Aber $\check{s}un\bar{u}\delta an$ ist keine alte Form, sein n ist erst im Mittelperischen aus dem Präsens eingedrungen, kann also kein Analogon für ein ap. *brn $\bar{\imath}tanaiy$ bilden. Auch in seiner Gleichsetzung von np. $d\bar{a}$ - $n\bar{\imath}$ -m $d\bar{\imath}$ - $n\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$ (nach ihm gleichberechtigt neben $d\bar{\imath}$ $\bar{\imath}$ $\bar{\imath}$ $\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$ $\bar{\imath}$ kann ich ihm nicht folgen, ebensowenig wie in der des $\bar{\imath}$ in den np. Infinitiven auf $-\bar{\imath}$ o $\bar{\imath}$ mit dem $\bar{\imath}$ in ai. $\bar{\imath}$ s- $\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$ etc. (ebenda § 143).

Np. purað »füllt an« Inf. purīðan wiirde (aus *purr°) zu aw. por²-nā »erfülle«, ai. pṛ-ṇāti passen, der Vers Saʾdī's, aus dem zuerst FDsch. das Verbum entnommen hat, scheint aber anders aufzufassen zu sein (vgl. Graf Bostān 266, 349), und selbst wenn die Lesung von FDsch. richtig wäre, wirde purīðan eher Denominativum von pur »voll« sein (vgl. ahd. follōm »ich fülle« zu fol got. full-s, Brugmann, Grundr. II S. 974 Anm. 1).

I HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 74 denkt an eine V stan. — 2 HÜBSCHMANN, ZDMG. 38, 424/5. Vgl. aw. buna- — ai. budhná-, aw. sanat zu V sad-, Geldner, KZ. 27, 241 flg. — 3 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 101; vgl. aber auch oben § 7, 2 Anm. I. — 4 BARTHOLOMAE Studien II, 98. — 5 a. a. O. S. 97. — 6 HORN, Grundriss Nr. 1034 bis, Fr. Müller, WZKM. 6, 190, MANN, ZDMG. 47, 706. — 7 HORN, KZ. 33, 435. — 8 In der alten Gothaer persischen Handschrift Nr. 40 ist Fol. 3 Z. 5 und Fol. 3 Z. 3 v. u. li-xir »kaufe« und Fol. 10 Z. 4 bi-dir »zerreisse« vocalisirt.

B. Infigirung des Nasals n.

Die Wurzel erscheint bei i- und u-Haltigkeit in der schwachen Stammform, sonst in der mittleren.

sunb-a-8 »durchbohrt« Inf. suf-tan (mit regulärem Ausfall des

Nasals), ap. *sunb-atiy oder *sunp-atiy1;

 $pa-|pi-sanj-a-\delta$ (für *pa-sinja\delta) »besprengt, spritzt hin« (Inf. nur $pa-|pi-sanji\delta an$, Neubildung), phlv. $pa-s(i)n-\delta$ vgl. $\bar{a}-s(i)n-\delta$, aw. pa^iti (bezw. \bar{a}) + $hin-\delta$ -a'ti, ai. $\sqrt{s\bar{c}}-\sin\delta$ -a'ti — das s ist im Satzsandhi entstanden;

ni-hunb-a- δ »verbirgt« Inf. ni-huf-tan, phlv. n(i)humb- \bar{e} -t (vd. 3, 62) n(i)huftan, Etymologie unsicher 2 — im Phlv. kommt öfter auch das Simplex

humbet vor (z. B. vd. 6, 9 Gl., fråt humbet Nirang. S. 165, Z. 7/8);

rand-a-ð »schabt, kratzt, glättet« Inf. rand-īðan, phlv. rand-ītan, bal. rand-ay »kämmen« gegen ai. rád-ati »kratzt, ritzt«, bal. rað-ag Part. Prät. rasta, lat. rād-it ral-lum ras-trum. Der reguläre Infinitiv *rastan³ ist durch randīðan ersetzt, wie auch sunb-īðan (neben suf-tan) nihunb-īðan (neben nihuf-tan) erscheinen, vgl. auch pa-|pišanj-īðan oben.

Dann kommen noch eine Reihe von Haus aus nasalhaltiger Wurzeln vor, welche den Nasal im Infinitiv-Part. Prät. einbüssen. Sie gehören eigentlich

nicht hierher, ich erwähne nur die folgenden:

hanj-a-δ »zieht, zieht heraus« (Sanāyī-Vers im FSch.), vgl. ā-hanj-a-δ »zieht, zieht heraus« (AM.; vgl. ā-hang »Plan, Absicht«), phlv. ā-hanj-ēnd (vd. 19, 94) »sie ziehen hin«, vgl. jüd.-pers. tanj-a-d »zieht zu-

sammen, zieht« (d. i. »trinkt«), aw. $V \otimes anj$ - ∂anj -aye nti»ziehen, spannen«, oss. t. tinj-in d. itinj-un, bal. taj-ēnag+; der nasallose Infinitiv *ā-hax-tan kommt nicht vor (vielleicht in āx-tan, das aus ā-hax-tan wie ā-hix-tan entstanden sein kann, vgl. § 42, 7, b, α), wohl aber far-hax-tan »unterrichten, erziehen« (Prüs. far-hanj-a-δ Schahn. 406, Anm. 2, V. 4, Calc.; vgl. farhang »Bildung etc.«, phlv. frahang), phlv. fra-hāx-tan fra-hax-tan falsch fra-sāx-tan (AV.) statt frah (die ā sind vielleicht nur graphisch, vgl. § 3, 2, a), np. har-hax-tan bar-hanj-a-δ (par u bāl »die Schwingen regt«, Bū Schukūr-Vers bei Asadī) neben np. -hēxtan -hixtan (s. § 77, A, c); auf einen Inf. ā-hāx-tan deuten die unbelegten ā-hāz-īδan ā-hāz-īδa, vgl. āz-aδ zu āx-tan (§ 77, A, c);

sanj-a-δ »wiegt«, Inf. sax-tan, Part. Prät. sax-ta, phlv. sanj-ēt sax-tan (PPGl.), vgl. gebr. sāt-mūn (d. i. *saxt-mūn), Kāsch. ōr-sa-tén ōr-sat-mūn

ver-sét (d. i. immer *-saxt-);

alfanj-a- δ »erwirbt, sammelt«, Inf. alfax-tan alfāx-tan auch alfaydan; neben den regelmässigen Infinitiven ohne Nasal finden sich auch secundär āhanjīban, — sanjīban, — alfanjīban.

Im Pahlavi gab es noch maranč-īnītan »töten, vernichten«, aw. V marž-

mərənč-aitē »sie zerstören«, eine irreguläre Bildung.

Von solchen Nasalpräsentien sind dann häufig Substantiva oder Adjectiva abgeleitet, die das infigirte n ebenfalls aufweisen, z. B. āhang »Plan, Absicht«, — farhang »Wissen«, phlv. frahang, arm. Lw. hrahang, — āvēng āvingān »hängend« (vgl. osset. d. awinjun t. avinjin »hängen«); daneben findet sich solches auch in einzelnen Worten, z. B. palang »Leopard« (skr. praāku- »Tiger, Panther«), — turunj »Citrone« neben utruj (AM. 9), — bājang »Fenster« neben bāja, — šarfāng (unbelegt) neben šarfāk »Geräusch von Fusstritten«, — gebr. mūjeng »Augenwimpern«, vgl. kurd. mižānk, Sīvend mōžink neben np. miža muža, — farsang »Parasange«, phlv. frasang, ap. παρασάγγης (Herodot) neben Lww. arab. farsax, arm. hrasax xrasax, syr. hrasaxā. — In den Wörterbüchern werden viele derartige Formen angeführt, doch beruhen manche derselben nur auf Verschreibungen oder sind unsicher, z. B. ākanj neben ākaj »Haken«, — kilanj neben kilj kalč »Schmutz, Hochmut«, — gōlānj neben gōlāj »eine Art Zuckerwerk«, — talānj neben talāj u. a. m. Eine Sammlung des Materials wäre sehr erwiinscht; man vgl. dazu Fälle wie gr. λύγξ neben ahd. luhs, lit. lúszys, apreuss. luysis, wohl auch gr. έγχελυς »Aal« neben έχις »Schlange«, — lat. mēnsem, gr. lesb. μῆννος, np. māng, gebr. mām, kauk.-bergj. meng, kurd. mäng neben ap. māh-, ai. mās- mūsa- etc., — kurd. tānj (Lw.) »Krone« gegen np. tāj etc.

* Zu ap. nb np vgl. § 23, 2. — 2 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 103 und Fr. Müller aus *ni+ V daub-. — 3 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 67 sieht randidan als Denominativum von rand randa »Schabemesser, Hobel«, atgh. Lw. randa »Hobel« an. — 4 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. 10, Aum. 3. Ap. früha(n) num etwa »ich schleppte, zog sie (in die Festung)«? — anders Fov, KZ. 35, 39 f. Vgl. auch aw. anahaxta-nohne Wissen, Erlaubnis« (statt *anāhaxta-), ahaxta- »nuit Erlaubnis« (statt *āhaxta-). Darmesteter, Trad. III, S. 82, § 6. — 5 Falsch zum secundären Inf. -idan gestellt.

C. Affigirtes ar. *-ana- (idg. *-nno- etc.).

Diese Classe erscheint wohl im Np. als -ān- in den Causativen, z. B. gard-ān-a-δ »wendet, macht wenden«, ap. *vart-ana-tiy, vgl. aw. poš-anaⁱ-ti,

ai. iš-ana-t etc.

Statt *gard-an-a-δ trat secundär(?) gard-ān-a-δ ein, wie in gr. κιζάνω iκάνω, die wohl auch bei Brugmann, Grundriss II, § 652 vgl. § 596, 3 S. 970 noch nicht zweifellos sicher erklärt worden sind; Thurneysen erwähnt beide nicht in seinem die griechischen Verba auf -ανω als griechische Neubildungen (?) hinstellenden Aufsatze IF. IV, 78 f. Im Pahlavi lautet die Causativendung

-īnītan (*ēnītan?, vgl. bal. -ēnag), z. B. marančīnītan (übersetzt aw. mərənčainīš vd. 8, 21 [62], vgl. Bartholomae, Ar. Forsch. II, 94/5); dieselbe ist eine mp. Sonderbildung (tāčānītan und vārānītan im Bund. sind wohl nur durch die Abschreiber eingesetzt, gegen tāčīnītan und vārīnītan des Phlv.-Vend; dasselbe wird für die sonstigen vereinzelt vorkommenden Formen auf -ānītan statt -īnītan im Phlv. gelten).

Gegen die obige Erklärung der np. Causativa könnte allerdings eingewandt werden, dass, da der Infinitiv das Affix -ān auch enthält, man von gardān-(Part. Praes.?) ausgehen müsse. Aber vielleicht liegt hier in den Infinitiven ebenso eine np. Sonderbildung vor, wie bei denen der Inchoativa auf -s-rōan

(\$ 74).

** Delbrück, Vergl. Syntax II, 57 stimmt Thurneysen bei.

D. Mit -no/-nu.

Die Wurzel erscheint in schwacher Form.

Np. ku-n-a-8 »macht«, pāz. ku-n-om, phlv. ku-n-(i)šn, ap. ku-nav-āhy 1,

aw. kər -naoi-ti, ai. kr-nō-ti;

ta-n-a- \hat{o} »dreht, spinnt«, aw. ta-nu-ya, ai. ta-n \hat{v} -ti, gr. τ $\hat{\alpha}$ -νυ-τ α ι; \hat{s}^i -nav-a- \hat{o} s \hat{s}^u -nav-a- \hat{o} »hört«, phlv. \hat{a} - \hat{s} -nav- \hat{e} t, aw. \hat{s}^u -n \hat{a} och ist die Zusammenstellung doch wohl unerlässlich.

gir-av-a-ò »glaubt«, phlv. vr-av-ēt (belegt?) vr-av-ītan (vgl. West, AVGl.) vr-av-išn vr-av-išnī (PV., Mēn., AV.) neben gr-av-išn (AV.) — pāz. garvīð garvīdan verstehe ich weder aus den ap. noch np. Verhältnissen⁴ — ap. vr-nav-ātaiy »er möge glauben« vr-nav-atām; eigentlich wäre im Mp. *vr-nav-vt, im Np. *gur-rav-a-ò zu erwarten (giravað unter Anlehnung an g¹rau »Pfand«?), die Zugehörigkeit zur -nō/nu-Classe ist daher doch nicht sicher 5. Etwa = ap. *vr-avataiy aus einer idg. eu-Classe, vgl. Brugmann, Grundriss II, \$ 488, S. 882; Bartholomae, Vorgeschichte \$ 141?

Regulär sind die Infinitive kar-dan (ap. vgl. čar-tanaiy), — $č\bar{\imath}$ -\dan, — su- $\bar{\imath}$ -\dan, — an- $\bar{\jmath}$ -\dan, während $tan\bar{\imath}$ \dan, — $s^*n\bar{\imath}$ \dan, $s^*n\bar{\imath}$ \dan, — girav- $\bar{\imath}$ \dan, Neubildungen sind; $s^*n\bar{\imath}$ \dan (später $s^*n\bar{\imath}$ \dan) ist vielleicht nach dem Muster von $\gamma unav$ -\dan »schläft, ruht«: $\gamma un\bar{\imath}$ -\dan gebildet, eine Etymologie des Wortes ist mir allerdings nicht bekannt. Mit den alten Übernahmen des Präsensaffixes in andere Bildungen wie ap. akunav-yata, aw. $ar^2n\bar{a}v$ -i darf man s^*u n $\bar{\imath}$ \dan nicht vergleichen.

1 D. i. *kr-nav-āhy (s. § 6, 6, b, Ende). — 2 Hübschmann's Bedenken, Pers. Stud. S. 18, bezüglich der ? — erhalten jedenfalls durch das apokryphe anjan-īdan (NB. nur i: — verschrieben aus anjīdan? — keine

こうとうかく こうしゅうかい いません かかかいかい

Stütze. Jüd.-pers. banjinam statt biyanjinam nich will zerstückeln« (ZDMG. 51, 414 Nr. 60)? Vgl. auch sams-ājin eine Folterart, JRASoc. 1897, 797, Anm. 1. — 3 Vgl. zuletzt Hübschmann, Pers. Stud. S. 82; Bartholomae, Vorgeschichte § 131, Nr. 2, Anm. — 4 Hübschmann, Pers. Stud. S. 162 und Anm. 3; andererseits ist das plene geschriebene -im statt -(i)m sehr auffällig. — 5 Bartholomae, Vorgeschichte § 131.

\$ 74. Inchoativa.

Die Wurzel erscheint in der mittleren oder schwachen Form mit angestigtem s, idg. sk_th .

Np. pur-s-a-ô »fragt«, phlv. pur-s-ēt, ap. pati-pr-s-āhy, aw. pər-s-a-te; tar-s-a-ô »fürchtet sich« statt *tir-s-a-ô, phlv. tr-s-ēt bezw. schon

tar-s-ēt, ap. tr-s-atiy, aw. tər -s-ati;

taf-s-a-b »wird heiss«, aw. taf-s-at;

čaf-s-a-ð »packt« (vgl. časp-a-ð čap-s-a-ð), ital. cap-isc-o-i;

xuf-s-a-\delta »schläft, beschläft« (jüd.-pers., vgl. xusp-a-\delta), phlv. x"af-

 $s-\overline{\imath}tan$, aw. $x^{\upsilon}af-s-ata$;

 $s^2n\bar{a}$ -s-a-δ »erkennt«, ap. Conj. $x\bar{s}n\bar{a}$ -s-ātiy, lat. $gn\bar{o}$ -sc- \bar{o} , gr. (γι-) γνώσκ-ω (der mp. np. Infinitiv $s^in\bar{a}xtan$ neben $s^in\bar{a}s\bar{s}\delta an$ — die Inchoativa bilden durchweg den Infinitiv auf -s \bar{s} 0 an; mp. $x^{\bar{o}}af$ -tan, np. xuf-tan gehört zu np. xuf-t-a-δ, vgl. \$78, Ende — scheint eine Analogiebildung, aber nach welchem Muster? Vgl. $gus\bar{s}xtan$ neben gusistan, — $nis\bar{a}xtan$ neben $nis\bar{a}stan$; das Kurdische hat regulär $n\bar{a}sin$);

pū-s-a-b »fault«, phlv. pū-s-īnītan zu $\sqrt{p\bar{u}}$ -;
r-as-a-b »kommt an«, ap. ni-r-asātiy (ai. r-cháti); hier ist im Ap.
-asa- = idg. *-esk₁o- an die schwache Wurzel getreten, vgl. aw. iš-asā-ti
»wiinscht« neben ai. ičha-ti (Brugmann, Grundriss II, § 669), aw. Sanj-asānte
(Bartholomae, IF. II, 263), aw. hīs-asāt (Bartholomae, BB. 13, 75).

Ein deutliches Inchoativum ist auch bax-s-aò »zieht zusammen (aus Schmerz) etc.« bax-s-ānaò (beide bei Asadī belegt), buchar.-jüd. ba-buxs āmad (SALE-MANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14, S. 32, Vs. 19), die Grundbedeutung ist unsicher (Wörterbücher auch »schmelzen, welken machen etc.«).

1 Anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 52; čafsīdan »sich neigen« (Qur'āncomm. S. 454) časpīdan desgl. passt in der Bedeutung zu čaftīdan faftan (d. i. čaftan?) čafta »gekrümmt«.

§ 75. Präsensstämme mit y.

A. Vierte indische Classe oder Passiva.

Im Neupersischen (bezw. schon Mittelpersischen) nur bei Wurzeln, die auf -ā, Nasale und Liquiden ausgehen, vorkommend bezw. erkennbar; in s²rēs-a-ò »mischt etc.«, aw. sraēs-y-e²ti, — x²rēs-a-ò »schreit«, aw. xraos-y-e²ti ¹ musste das y schon im Mp. regulär fallen (vgl. np. šāò šavaò \$ 19, 11, f)², ebenso in fōy-a-ò »sucht«, ap. *yaud-y-atiy, vgl. aw. yū²ō-y-e²ti, ai. á-yudh-y-at u. a., während phlv. zāy-ēm (y. 64, 42) zāy-(ē)m (y. 9, 64) Part. Prät. zāst (vd. 18, 81) z(ā)st (vd. 18, 86) wegen des ā nicht = ap. jad²y-āmi, aw. ja²ō-y-emi gesetzt werden können, sondern den Causativstamm aufweisen (ap. jad²y-āmi würde im Np. *ziy-ā-m dann *ziyam gegeben haben, vgl. aw. ma²ōyana-, np. miyān). Np. ā-mā-y-a-ò »macht zurecht«, Inf. ā-mā-òan, aw. ā-ma-y-ânte »sie

Np. ā-mā-y-a-b »macht zurecht«, Inf. a-mā-oan, aw. a-ma-y-ante ssie sollen sich versuchen«, — desgleichen pai-mā-y-a-b »misst«, phlv. pat-mā-y-ēnd, Inf. pai-mū-ban, — āz-mā-y-a-b »erprobt«, phlv. ōz-mā-y-(i)šn, Inf. āz-mū-ban, phlv. ōz-mū-tan, — far-mā-y-a-b »befiehlt«, phlv. fra-mā-y-(i)šn, arm. hra-ma-y-em, Inf. far-mū-ban, phlv. fra-mū-tan, — nu-mā-y-a-b »zeigt«, phlv. n(i)-mū-y-(i)šn, Inf. nu-mū-ban, phlv. n(i)-mū-tan. In der Hādschiyābādinschrift findet Iranische Philologie I b.

sich Z. II noch fra-māt »befohlen«, im späteren Pahlavi durchweg nur fra-mūt n(i)-mūt etc., der Übergang des ā in ū hat also nach dem 3. Jahrh. stattgefunden. Und zwar nach der Analogie der Causativa wie sarā-y-a-ð: surū-ðan (s. B, C, a). Neben pai-mān »Vertrag«, phlv. pat-mān, — far-mān »Befehl«, phlv. fra-mān, arm. Lw. hra-man, ap. fra-mānā- erscheinen āz-mūn »Probe« (Schahn.), — nu-mūna »Beispiel« (vgl. -nu-mūn »zeigend«, § 73, A), wie na-mūðār »sichtbar« neben far-maðār³ (statt*far-māðār), phlv. fra-mātār, ap. fra-mātar- »Gebieter«.

gā-y-a-ð »coitirt«, Inf. gā-ðan, phlv. gā-tan gā-t, aw. vgl. gā-mō.bər³iti-»Coitus« (nach Geiger), idg. g₂m-y-eti, vgl. kurd. gā-y-in »sich paaren«, afgh.

 $\gamma a-y-\alpha l$, oss. d. $q\ddot{a}-y-un$, bal. $g\ddot{a}\gamma$ aus * $g\ddot{a}-y-\alpha\gamma^4$;

 $z\bar{a}$ -y-a- δ »gebiert, wird geboren«, Ínf. $z\bar{a}$ - δan , phlv. $z\bar{a}$ -y-(i)sn, ai. Vj \dot{a} -y- $at\bar{e}$ (gegen aw. za-y- e^iti), idg. $*g_1\bar{n}$ -y-etai, vgl. oss. za-y-i »es wird«, bal.

zā-y-ag »gebären, hervorbringen«;

 \bar{a} - $g\bar{\imath}n$ -a- δ »füllt an« \bar{a} -gan-a- δ vgl. \bar{a} - $g\bar{\imath}n$ »voll« \bar{a} -gan-is »Füllung«, Inf. \bar{a} -gan-dan, ap. * \bar{a} -gan-iy-atiy, vgl. skr. ghan-a- »dick, voll von« \bar{a} -han-as- »schwellend, strotzend«, vgl. lit. $gan\bar{a}$ »genug«, ksl. $gon\check{e}ti$ »genügen«, — $\bar{a}g\bar{\imath}na\bar{b}$ müsste dann statt * $\bar{a}g\bar{e}na\bar{b}$ stehen;

vgl. phlv. mēn-ēt »glaubt, meint«, ap. man-iy-āhy, aw. man-y-ete,

ai. mán-y-atē;

mīr-a-ð »stirbt«, Inf. mur-dan (statt *mardan nach dem Part. Prät.), phlv. mīr-ēt mur-tan, ap. *mr-iy-ataiy vgl. a-mr-iy-ata, aw. mir-y-eite, ai. mri-y-átē⁵; — das Compositum biž-murdan (s. § 96 unter gu-) bildet das Präsens nach der ersten indischen Classe -mar-a-ð vgl. ai. maranti máratē.

r Das np. s gegen mp. aw. s erfordert allerdings noch eine besondere Erklärung. — 2 Was für ar. sy gilt, gilt natürlich auch für ar. sy (beide ap. s²y), und auch in ar. sy, ap. sy musste y schwinden (vgl. Hübschmann, Lautl. § 41). — 3 NÖLDEKE, Tabart-Übersetzung 9, Anm. — 4 Dazu np. gāya gān »Coitus« tbēyāba »impotent«, während tgāh »Bräutigam« neben šāh unsicher zu sein scheint (s. Schf. S. 114, Note d). — 5 Vgl. § 5, 7.

B. Causativa.

Np. $s^a r \bar{a} \cdot y - a - \delta$ »singt«, Inf. $s^a r \bar{u} - \delta a n$, phlv. $s r \bar{a} \cdot y - \bar{e} t$ ($f r \bar{a} \bar{e}'$) »recitirt«, aw. $s r \bar{a} v - a y e^i t i$, ai. $s^i r \bar{a} v - a y a t i$;

 $s^i t \bar{a} - y - \alpha - \delta$ »preist«, Inf. $s^n t \bar{u} - \delta a n$, phlv. $s t \bar{a} - y - \bar{e} m$ $s t \bar{u} - t a n$, skr. $s t \bar{a} v - \epsilon m$

ayati (gegen aw. staoi-ti, ai. stáu-ti);

af-zā-y-a-ð »nimmt zu, vermehrt«, Inf. af-zū-ðan, phlv. af-zā-y-ēt af-zū-tan, skr. *abhi + jāv-ayati (V jav- »vorwärtsdrängen, fördern«), s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 16/7;

 z^i - $d\bar{a}$ -y-a- δ »reibt ab«, Inf. z^i - $d\bar{u}$ - δan , ap. *uz- $d\bar{a}v$ -avatiy, ai. $\sqrt{dh\bar{a}v}$ - »abreiben, reinigen«, — an- $d\bar{a}$ -y-a- δ »bestreicht«, Inf. an- $d\bar{u}$ - δan , ap.

*ha(n)-dāvayatiy;

 \bar{a} - $l\bar{a}$ -y-a- δ »beschmutzt, verunreinigt sich«, Inf. \bar{a} - $l\bar{u}$ - δan , ap. * \bar{a} - $l\bar{a}v$ -ayatiy, vgl. lat. $l\bar{u}$ tum etc., gr. $\lambda\bar{v}\mu\alpha$, air. loth »Schmutz« etc. (s. Fr. Müller, WZKM. 7, 370; Hübschmann, Pers. Stud. S. 8); — $p\bar{a}$ - $l\bar{a}y$ -a- δ »seiht durch, reinigt«, Inf. $p\bar{a}$ - $l\bar{u}$ - δan , phlv. $p\bar{a}$ - $l\bar{u}$ t, paz. $p\bar{a}$ - $l\bar{a}\bar{i}$ dan wird wegen seiner abweichenden Bedeutung von \bar{a} l \bar{u} δan zu trennen, also nicht — ap. *patil \bar{a} vayatiy zu setzen sein (s. Hübschmann, a. a. O. S. 36); hierher auch die $\bar{a}i$ -Wurzeln

 \bar{a} -s $\bar{a}y$ -a- δ »beruhigt, ruht«, Inf. \bar{a} -s \bar{u} - δ an, phlv. \bar{a} -s $\bar{a}y$ -(i)s'n, skr. \bar{a} + s $\bar{a}y$ -ayati bezw. \bar{a} + s $\bar{a}y$ -ayatē — Hübschmann, Pers. Stud. S. 7 setzt np.

 $\bar{a}s\bar{a}ya\delta$ »beruhigt« = $\bar{a}+s'\bar{a}yayati$, $\bar{a}s\bar{a}ya\delta$ »ruht« = $\bar{a}+s'\bar{a}yat\bar{e}$, vgl. aber Bar-

THOLOMAE, Studien II, 91;

sāy-a-8 »reibt«, Inf. sū-8an, skr. sāy-áyati (unbelegt) zu Všāi-»schärfen, wetzen«, — far-sāy-a-ð »reibt ab« (dies ist etwa die Grundbedeutung), Inf. $far-s\bar{u}-\delta an$;

gu-šūy-a- δ »öffnet«, Inf. gu-šū- δ an gu-šū- δ an, phlv. v(i)-šā-tan, skr. *vi+sāv-áyati (vi+ Vsāi- »aufhören, freigeben, öffnen«, Fr. Müller, WZKM.

7, 378).

Die Infinitive āsūdan, — sūdan, — gušūdan sind Analogiebildungen nach

 $s^u r \bar{u} \delta a n$ etc. von av-Wurzeln (s. C, a).

Ein arisches Causativum war *trāsayati, aw. 9ranhayete »erschreckta, ai. trāsáyati »macht erzittern«, np. hirās-a-ö »erschreckt« ist dagegen Denominativum von †hirās »Furcht«, das medisch sein wird (wegen s statt h, ai. trāsa-»Furcht«, ap. *3 rāha-, vgl. § 42, 2, a, α); ev. könnte ai. trāsa- auch ganz aus dem Spiele bleiben und $h^i r \bar{a} s$ aus ap. * $\Im^r \bar{a} s a - z$ um Inchoativstamm gehören

Wie schon im Altiranischen, z. B. in ap. dārayāmiy »ich halte«, aw. dārayeinti (ebenso ai. dhāráyati), akūnavaya(n)ta »sie machten« (Bartholomae, BB. 13, 68), die causale Bildung sich ausgebreitet hat, so noch in weit ausgedehnterem Masse im Pahlavi (hier sogar in den Endungen -ēm -ē -ēt etc.) und Neupersischen. BARTHOLOMAE führt in der Vorgeschichte § 125 (vgl. IF. IV, 130, Anm. 1) zur Erklärung der starken Präsensstämme eine besondere Präsensclasse ein; ich halte meinerseits an der causativen Auffassung dieser \hat{a} Dafür scheinen mir vor allem die mp. Endungen -ēm etc. zu sprechen (vgl. § 83). Begünstigt wurde die häufige Verwendung des Causativstammes gewiss noch durch das gelegentliche, schon alte Auftreten des starken Stammes in Fällen wie aw. tāpaite gegen ai. tápati etc. (BARTHOLOMAE a. a. O. § 125). Auch dass eine ganze Reihe np. Verba zu gleicher Zeit transitive wie intransitive Bedeutung hat, drängt vielfach geradezu zur Annahme eines Causativstammes, dessen langer Vocal dann auf die intransitive Form übertragen wurde, z. B. tāxtan »laufen« und »laufen machen«, wo im Pahlavi noch tačītan tačēt tāčēnd tačāt neben tāxtan tāčēt vorkommen, wie bal. tačag »laufen« tāčag »laufen lassen« (vgl. auch Fälle wie np. gubāštan gubārab »hinüberführen« neben guðastan guðarað »überschreitet, geht vorüber«, kāftan »spalten« kaftan »gespalten werden«). Das Streben, die Wurzel im Präsens, Infinitiv und Part. Prät. gleichförmig zu gestalten, hat dann schon im Mp. die starke Stammform vielfach da eindringen lassen, wo sie eigentlich nicht hingehörte.

r $Pa^iti + \bar{a}l\bar{u}\delta an$ statt $l\bar{u}\delta an$ in meinem Grundriss Nr. 278 war Druckfehler. -Pālūčan bedeutet im Schahname »reinigen« (z. B. 21, 26; 53, 366; 62, 537); »benetzen« (16, 52; die Wimpern mit Thränen); »begiessen« (1265, 2418; falsch biyādītā); »ausschütten, fliessen lassen« (326, 183, Gift an Stelle des Theriaks; 1171, 590, Schweiss; 1089, 407; 1093, 475; 1122, 997, Thränen; 1022, 1040 Mühe; 1022, 1054, Naphtha; falsch biyādītā); »fliessen« bezw. »ausgegossen werden« (745, 1130; 1127, 1102, Schweiss); »verscheuchen« bezw. »fliehen« (88, 496, Schlaf) — was ist die Grundbedeutung? — Vgl. HÜBSCHMANN, IF. VIII, Anz. 49. †Pālāyað ist ap. *para-dāvayatiy, s. oben 2²dāyað (Corr.-Note).

C. Denominativa.

a) Von alten ā-Stämmen.

Np. rub- $\bar{a}y$ -a- δ »raubt«, Inf. $rub\bar{u}$ - δan , ap. *rup- $\bar{a}yatiy$, vgl. ai. $\sqrt{r\bar{o}p}$ -»zerbrechen, packen, rauben«, phlv. rōp »Raub« kah-rupāi »Bernstein« (wörtl. »Strohräuber«);

baxš-āy-a-b »verzeiht, ist gnädig«, Inf. baxšū-ban, phlv. apuxš-āy

(i)šn, ap. *apuxš-āyatiy, vgl. skr. pūj-ayati;

bāl-āy-a-ð »wird gross« gehört dagegen ursprünglich nicht zum Infinitiv bāl-ūoan bāl-īoan (bāl-a-o »wächst«, phlv. vāl-īnītan, aw. var o-ayaruha, ai. várdh-ati), sondern zu bālāyīban. Die Infinitive auf -ūban kommen ursprünglich nur den av-Wurzeln zu, bei denen der schwache Stamm im Ap. regulär in der nebentonigen Tiefstufe auftrat, z. B. ap. *būtanaiy, np. būban, — ap. *srūt anaiy, np. s^urūban, vgl. aw. srūⁱdyāi sūⁱdyāiⁱ. Nach der Analogie von $s^a r \bar{a} y a \bar{b} : s^u r \bar{u} \bar{b} a n$ wurden dann auch zu anderen Präsentien auf $-\bar{a} y a \bar{b}$, wie rubāyab, — baxšāyab, — āmāyab etc., — āsāyab, — sāyab, — gušāyab, sogar bālāyab, Infinitive auf -ūban, also rubūban, — baxšūban, — āmūban etc., āsūban, — sūban, — gušūban, — bālūban, gebildet. Da hierdurch -ūban neben -*ī*oan trat (z. B. bālūoan bālīoan, — baxšūoan baxšīoan, letztere zwei ursprünglich ganz verschiedene Wurzeln, deren Bedeutung sich aber in »verzeihen« vereinigte² —), so griff die Bildung mit $\bar{\nu}$ bald weiter um sich, z. B. tanūồ an tanīban »ziehen, drehen«, — baxsūban baxsīban (vgl. § 74), — paxšūban paxšīðan »auftreten« oder umgekehrt rubīðan rubīðan (ersteres soll jüd.-pers. sein), — durīban durūban »ernten«, doch sind die Worte, welche die Wörterbücher so überliefern, zum Teil etymologisch unerklärt und auch die Infinitive nicht belegt. Dunkel sind z. B. auch šaxāyab »kratzt« šaxūban neben xašāyab (Rūdhakī-Vers bei Vullers aus FSch. unter xašāyīoan), — šajāyao »gefriert« šajūčan šajīčan šajānīčan (FR.) šajāyīcan (FDsch.), — gunjāyač »ist enthalten in« (FR.) vgl. gunjāyiš, Inf. gunjīban (aus dem Schahname habe ich bisher nur gunj-ab notirt: 1, 10; 338, 352; 509, 1274; 1049, 6). — Dialektisch ist āmūyao neben āmāyao.

 $^{\tt z}$ Zwei verschiedene Erklärungen bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 75 und 136. — $^{\tt z}$ S. meinen Grundriss Nr. 186, 186 bis.

b) Von anderen Stämmen.

Diese Denominativa bilden im Np. das Prüsens auf $-a\tilde{o}$, den Infinitiv auf $-i\tilde{o}an$, z. B. $b\tilde{a}z-a\tilde{o}$ »spielt« Inf. $b\tilde{a}z-i\tilde{o}an$, phlv. $v\tilde{a}z-itan$ (daneben Analogiebildung np. $b\tilde{a}x-tan$, s. § 77, A, a), ai. $v\tilde{a}j\acute{a}-yati$; über $nik\tilde{o}ha\tilde{o}$ »tadelt« Inf. $nik\tilde{o}h-i\tilde{o}an$, zu dem direct skr. kutsa-yati+ni »schmäht« verglichen worden ist, vgl. § 7, 2, Anm. 1.

Diese Classe wird noch als lebendig empfunden und hat im Np. sehr viele Neuformationen hervorgerufen, auch von arabischen Worten, z. B. falab-īdan »fordern, verlangen« (arab. falab), sogar bismillāh-īdan »das Bismillāh hersagen« (indisch-persisch). Das Mittelpersische bildet die Denominative auf -īnītan (*-ēnītan), von dem Suffixe -īn (*-ēn), vgl. § 104, ausgehend.

§ 76. Vereinigung zweier verschiedener Stämme.

Zwei ganz verschiedene Stämme im Präsens und Präteritum zeigen drei np. Verba:

 $d\bar{\imath}$ -òan »sehen«, phlv. $d\bar{\imath}$ -tan, ap. didiy »sieh«, aw. \bar{a} - $diò\bar{a}^iti$, ai. $d\hat{\imath}dhy\bar{e}$, Präs. $b\bar{\imath}n$ -a-ò »sieht« (s. \$ 73, A);

 \bar{a} -ma- δan »kommen«, phlv. vgl. ma-tan, ap. aw. $\bar{a} + Vgam$ -, ap. * \bar{a} -gma-tanaiy, Präs. $\bar{a}y$ -a- δ »kommt«, pāz. $\bar{a}\bar{e}\delta$, ap. \bar{a} +*ayatiy gegen ap. ai-tiy, aw. $a\bar{e}^{t}ti$, ai. \dot{e} -ti (s. \$ 70), * dazu $b\bar{a}y$ -a- δ »muss«, ap. upa+*ayatiy (s. \$ 82);

gu-sis-tan »zerbrechen, trennen«, ap. V*sard- neben ai. Všar- šrnāti »zerbrechen«, Präs. gu-sil-a-ò, aw. V saēd- hisiòyāt, ai. V čhēd- čhinátti, bal. sindag n. sinday »brechen« (s. § 79).

¹ Nicht richtig Bartholomae, Vorgeschichte § 125 a, Nr. 1.

II. CLASSIFICATION DER NEUPERSISCHEN VERBEN NACH DEN LAUTLICHEN VERÄNDERUNGEN IHRER WURZELN IM INFINITIV, PARTIC. PRÄTER, ODER PRÄSENS.

§ 77. Wurzeln auf urspr. Palatale bezw. Velarc.

A. Präsens auf -z.

a) = idg. $g_1 g_1 h$.

Np. af-rāz-a-δ »erhebt« Inf. af-rāx-tan, aw. *a¹vvi-rāz-aye¹ti vgl. rāz-aye¹nti »sie ordnen«, oss. arazin »richten«, ai. vgl. irajyáti »richtet«, gr. ὀρέγω ὀρέγνυμι »recke«, lat. regō »richte«, got. uf-rakjan »in die Höhe recken« — das ā im Präsens stammt aus dem Causativstamme, vgl. aber auch aw. vīrāza¹ti;

māl-a-δ »reibt« Inf. muš-tan (nach dem Part. Prät. muš-ta, ap. *mrš-ta-, Belege für muštan muštīm in FRSch. etc.; — vgl. np. f^arā-muš-t »vergessen«, ap. *frā-mrš-tá-) secundār māl-īδan, phlv. māl-ītan māl-(i)šn, aw. mar²z-aⁱti »fegt«, ap. *mard-atiy, ai. V marj- māršti »abwischen«, osset. mārz-in »fegen« (dagegen persische Lehnwörter kurd. māl-in »fegen«, bal. mal-aγ

mal-ēnay »reiben etc.«); daneben

ā-murz-a-ð »verzeiht« Inf. nur secundär ā-murz-īðan, phlv. ā-murz-ītan, ap. (med.) *ā-murz-átiy, aw. vgl. ā-mar²z-ən, vgl. phlv. marz-ītan »coitiren« etc. — Neben dieser Vmargī steht im Iranischen noch marš- mit gleicher Bedeutung, vgl. kurd. mištin »fegen«, afgh. mušal »reiben, salben, glätten« 3. Sing. Präs. mužī, bal. mušag n. mušaγ »reiben, kratzen, streichen, salben, mahlen«; np. farā-mušt »vergessen«, das ich zu aw. Vmar²z- gestellt habe (ap. *mrāta- *mrsta- *mrsta-, š nach r statt s), könnte auch ai. *prāmyṣṭa-(Vmarṣ-mṛṣ-yatē »vergessen«) gleichgesetzt werden. Zu dem ō von farā-mōṣ-a-ō »vergisst« (daraus dann farā-mōṣ-s-vergessenheit« nach § 87, c) vgl. § 9, 2 (bal. šamōṣ-a-n ṣ-a-mōṣ-a-n suntan-s-a-n su

bāz-a-ð »spiel« Inf. bāx-tan, gebr. vāx-ten Kāsch. vōz-t, bal. gvāz-ī »Spiel«, ai. vāja- vāja-yati (von Kampfspielen); der Infinitiv bāxtan ist gleich mēxtan »harnen« eine Neubildung, da eigentlich nur die denominative Form

bāz-īdan, phlv. vāz-ītan² zu erwarten wäre (vgl. \$ 75, C, b).

Die auf $*g_1$ ausgehenden Wurzeln sollten regulär ihre Infinitive auf -stan bilden (idg. $*g_1t$ wird $*k_1t$ und iran. st), und so steht neben $afr\bar{a}xtan$ im Np. auch richtig $afr\bar{a}stan$ (phlv. $afr\bar{a}stan$); statt dessen ist aber nach den an Zahl überwiegenden Fällen mit velaren k-Lauten (siehe unter b und c) -xtan eingetreten. So findet sich neben $b\bar{a}xtan$ »spielen« auch Kāsch. Q. $der-v\bar{o}stan$ Prät. $d\acute{e}ram-v\bar{o}s$ Perf. $deram-v\bar{o}sta$, Kāsch. K. $der-v\bar{o}st^nmin$ $d\acute{e}rem-v\bar{o}st$ derem- $v\bar{o}stan$ Imperat. $d\acute{e}r-v\bar{o}st$;

mēz-a-ò »harnt« (im Reim in einem Chosravī-Verse bei Asadī) Inf. mēx-tan, phlv. mēz-ītan mēz-ēt, aw. V maēz- maēz-ənti, ai. V mēh- mēh-ati; — der Infinitiv sollte eigentlich *miš-dan, das Part. Prät. *miž-da (ai. mīḍha-) bezw. dann *miš-tan *miš-ta lauten, das Phlv. hat auch noch m(i)stan, vgl. phlv. l(i)stan »lecken« neben lištan, np. lištan; der Infinitiv mēxtan (den ich übrigens nicht belegen kann, nur mēzīoan ist mir begegnet) ist eine Analogie-bildung nach āvēxtan: āvēzaò;

lēs-a-δ »leckt« statt *lēz-a-δ (vgl. †kaf-lēz »Schaumlöffel« wörtl. »Schaumlecker«), aw. raēz-aⁱte »sie lecken« (Nirang. 68; Bartholomae, Vor-

geschichte § 127, 2, a), nach *nu-vēs-a-*ð »schreibt« oder *rēs-a-*ð »spinnt« zu den Infinitiven *nu-viš-tan riš-tan*; der Inf. *lištan* selbst statt **liž-dan* wie ap. *basta-* statt **bazda-* etc. (s. Brugmann, Grundriss I, § 482, Anm.);

xēz-a-\delta »steht auf« Inf. xās-tan, phlv. ā-xēz-īt rist-ā-xēz (pāz.-ž-) xāst, aw. pairi.xaēz-anuha »erhebe dich«, oss. ra-xīz-ai »du willst herabsteigen« d. s-xēz-un »hinaufsteigen«; — der Infinitiv xāstan erklärt sich wie lištan »lecken«, doch ist sein ā dunkel (vgl. auch afgh. xāta f. »das Emporsteigen, Aufgehen«, dagegen xatal d. i. *xastal s. Geiger, Ela. Nr. 81)3. Hier vergleiche auch die dialectischen Infinitive gebr. daš-tmūn »nähen« zu hē-darze »ich nähe« Kāsch. bi-daš-tán va-daš-tén vō-daš-temún gegen aw. dər²za-»Fessel« Vdar²z-»festmachen«, ai. V darh-»befestigen«, arm. derj-ak»Schneider« etc., statt *darž-dan (*g1h) ist *darš-tan daš-tan (mit Ausfall des r, vgl. § 39, 3, c) eingetreten; ferner wohl auch gaš-tan »beissen« (AM. 13, 8) mīr-gašta »schlangengebissen« (ib. 217, 3 v. u.) Kāsch. Q. gaš-tan zum Präs. gaz-a-\delta (dann auch mit Inf. gaz-īdan) statt *gaž-dan (g1h?).

Ganz aus der Reihe fällt wie māl-a-ð scheinbar heraus np. hil-a-ð »lässt, entlässt«, Inf. hiš-tan, phlv. hiš-tan, pāz. hēl-ad hēl-dan, ap. *Vhard-, vgl. aw. har'z- hər'z-ənti »lassen, loslassen«, ai. Vsarj- syj-áti; der Infinitiv sollte *hastan lauten, nach dem ganz lautgesetzlichen Part. Prät. hišta (*hydtá- vgl.

\$ 39, 3. c) ist aber histan eingetreten.

^I Anders Kretschmer, Einleitung in d. Gesch. d. griech. Sprache 126, Anm. 2.

— ² Hübschmann, Pers. Stud. S. 22. — 3 FR. liest in einem Verse Dschaläluddīn Rūmt's s. v. *jēstan* statt *jēstam* vielmehr *xēstam* (d. i *xāstam* mit Imāla), die anderen Ferhenge bleiben bei *jēstan* = justan jahīdan (s. § 80); ich kann der Sache augenblicklich nicht weiter nachgehen.

b) = idg. g_2 , g_2h .

Np. \bar{a} -lēz-a- δ »springt«, Inf. \bar{a} -lēx-tan, kurd. be-leiz-um »tanze« $l\bar{i}z$ -im »spiele«, Inf. leiz-tin, ai. \sqrt{rej} -rejatē »hüpft etc.«, got. laik-an »springen«, lit. $l\acute{a}ig$ -yti »wild umherlaufen«, air. vgl. $l\acute{o}eg$ »Kalb«;

an-gēz-a-b »treibt an«, Inf. an-gēx-tan, phlv. an-gēj-ēt an-gēx-tan

vgl. ham-vēxt, skr. vgl. sainvigna- »aufgeregt«;

 $t\bar{o}z$ -a- δ »sammelt; zahlt«, Inf. $t\bar{o}x$ -tan, phlv. $t\bar{o}j$ - $\bar{c}t$ $t\bar{o}x$ -tan »büssen«, arm. Lw. toiž »Einbusse, Strafe«, — an- $d\bar{o}z$ -a- δ »sammelt, erwirbt«, Inf. an- $d\bar{o}x$ -tan, phlv. $\bar{a}n$ - $d\bar{o}j$ - $\bar{c}t$ an- $d\bar{o}x$ -tan;

s^zpōz-a-ò »heftet ein; treibt heraus«, Inf. s^zpōx-tan, phlv. spōj-ēt spōx-tan »entfernen« (pāz. spōž-), arm. Lw. spuž-el »verschieben«, etymologisch

unklar.

Hierher gehört auch phlv. $b\bar{o}j\bar{-}\bar{e}t$ »erlöst«, Inf. $b\bar{o}x$ -tan, vgl. die Eigennamen mit $b\bar{o}xt$ etc. (Nöldeke, Kārnām. 49, Anm. 4; Pers. Stud. I, 20; Horn-Steindorff, Sassanid. Siegelsteine S. 31), arm. Lw. $boi\check{z}$ »Heilung«, aw. $Vbao\check{j}$ -»ablegen, wegthun, retten«, ap. vgl. vgl. $Ka(n)bu\check{j}iya$ -(?).

c) = idg. k_2 .

Np. \bar{a} - $m\bar{o}z$ -a- δ »lehrt, lernt«, Inf. \bar{a} - $m\bar{o}x$ -tan, phlv. \bar{a} - $m\bar{o}t$ - $\bar{z}t$ \bar{a} - $m\bar{o}x$ -tan, Etymologie aber unsicher 1 ;

ā-mēz-a-ò »mischt«, Inf. ā-mēx-tan, phlv. ā-mēč-ēt ā-mēx-tan, arm. Lw. a-mič »Zukost«, ap. * V maik-, idg. V meik₂- neben ai. mīšrá- »vermischt«, ksl. měšeti, idg. V meik₁ — vgl. phlv. gu-mēč-ēt gu-mēx-tan »sich vermischen«²;

ā-vēz-a-δ »hängt«, Inf. ā-vēx-tan vgl. ā-ving-ān »hangend«, phlv. ā-vēx-tan Mitr]ā-vēć »an M. hängend« (N. pr.), oss. d. a-winj-un t. a-vinj-in, idg. $\sqrt{veik_2}$ -neben ksl. visčti »hangen« věsiti »hängen« etc., idg. $\sqrt{veik_1}$ -3;

af- $r\bar{o}z$ -a- δ »zündet an, erleuchtet«, Inf. af- $r\bar{o}x$ -tan, phlv. af- $r\bar{o}c$ - $\bar{e}t$ af- $r\bar{o}x$ -tan, aw. $a^iwi+\sqrt{rao}c^i$ - »anzünden«, skr. $abhi+\sqrt{r\bar{o}c^i}$ - »leuchten«;

bēz-a-δ »siebt«, Inf. bēx-tan, phlv. vēx-tan, bal. gēč-ag, ai. Vvēč-

»durch Schwingen oder Worfeln aussondern«;

paz-a-δ »kocht«, Inf. pux-tan, phlv. pux-tan, pāz. paz-ēm, aw. ai. V pač-, — das u des Infinitivs etc. ist noch nicht befriedigend erklärt (vgl. § 6, 2, a); tāz-a-δ »läuft«, Inf. tāx-tan, phlv. tāč-ēt tāx-tan, aw. V tač-»laufen«, ai. V tak- »dahinschiessen, stürzen«, — mit den Compositen an-dāz-a-δ »wirft« an-dāz »Plan, Absicht«, Inf. an-dāx-tan, phlv. an-dāx-tan, arm. Lw. an-dač-el »werfen, planen« etc. ən-dač-el »untersuchen, prüfen« an-dač-munk »Gedanken«, ap. *ham + V tač-, — par-dāz-a-δ »leert aus, führt aus etc.«, Inf. par-dāx-tan, phlv. par-dāx-tan, ap. *para + V tač- und gu-δāz-a-δ »schmilzt«, Inf. gu-δāx-tan, phlv. v(i)-tāč-(i)šn v(i)-tāx-tan, aw. vītaxti- »das Schmelzen, Thauen« vītačina- (die Vermittelung der Bedeutung von »werfen« bei andāxtan mit der für Caus. ap. ham + tač- anzunehmenden ist allerdings schwierig, bei pardāxtan wird »ausleeren« den Ausgangspunkt bilden);

dōz-a-δ »heftet an, durchbohrt, näht«, Inf. dōx-tan, phlv. dōč »Speer«,

bal. dōč-ag n. dōš-aγ »nähen«;

rēz-a-ð »giesst aus«, Inf. rēx-tan, phlv. rēt-ēt rēx-tan, aw. V raēt»ausgiessen«, ai. V rēt- »überlassen, räumen« mit den Compositen par-hēz-a-ð
»enthält sich, hütet sich«, Inf. par-hēx-tan, phlv. pāhrēt-ēt pāhrēx-tan d. i.
pahro, aw. pati+ V raēt- »verlassen«(?)4 und gu-rēz-a-ð »flieht«, Inf. gu-rēxtan, phlv. v(i)-rēx-tan, aw. *vi+ V raēt- (daneben auch einmal bei Sadī marēs »schitte nicht aus« Bostān 211, 193, nach dōs »melke« furōs »verkaufe«:
dōxtan furōxtan zu rēxtan gebildet; vgl. die Variante bei Graf, aber schon Fr.);

sāz-a-b »macht, führt aus«, Inf. sāx-tan, phlv. sāt-(i)šn sāx-tan,

aw. Vsač- (mit a wi) »darbringen, aussühren (yasnəm)«5;

soz-a-o »zündet an, verbrennt«, Inf. sox-tan, phlv. soc-et sox-tan,

aw. V saoč- saočayāhi »anzünden«, ai. V šōč- šōčati;

na- $v\bar{a}z$ -a- δ »singt, schmeichelt«, Inf. na- $v\bar{a}x$ -tan, ai. ni+ $\sqrt{va}\epsilon$ »reden; schmähen« (vgl. māz. $nev\bar{a}te$ »hat geschmäht«, Emīr Pāzev. 98, 1, b).

HÜBSCHMANN stellt Pers. Stud. S. 10 ā-hēz-a-ð »zieht, zieht heraus« (der Präsensstamm scheint aber nur bei Pizzi zu existieren, wenigstens finde ich ihn sonst nirgends; Johnson hat im Dictionary nur ein āhēz »Modestly. Softly! Stop! Halt!«), Inf. ā-hēx-tan, phlv. hēxtan hēč-ak »Eimer« zu Vhaeč-, nimmt also einen Bedeutungsübergang »ausgiessen — schöpfen (vgl. skr. sēčana- »Geschirr zum Ausschöpfen von Wasser«) — herausziehen« an. Neben ā-hēx-tan findet sich auch ā-hix-tan (vgl. far-hēx-tan far-hix-tan »erziehen« — phlv. frahāxtan »erziehen« gehört aber zu np. ā-hanj-að, s. \$ 73, B — bar-hēx-tan bar-hixtan »ziehen, herausziehen, erziehen« f^arāhēxtan f^arāhixtan), woraus wohl āxtan contrahirt ist (vgl. \$ 42, 7, b, \alpha); Vullers mucht Institut. \$ 176, a, Anm. 4 darauf aufmerksam, dass in der Vorrede des FR. dem Inf. āxtan die Formen āz-að (Präs.) und āz (Impt.) zugeschrieben werden, die Herausgeber des Werkes in der Bibliotheca indica bemerken aber dazu S. 18 sehr richtig, dass beide nirgends vorkämen, also als muqtadab gelten müssten.

Mit āxtan hat †yāxtan (ein Firdausī-Vers dafür im FR. als Beleg) vās-a-δ »strebt nach, langt nach, streckt (die Hand) aus« (Schahn. 338, 350 u. o., vgl. dēr-yāz »langdauernd«, häufig im Schahn.), auch Inf. yāz-iōan, nichts zu thun, da es 1) wohl gar nicht »ziehen« bedeutet und 2) anl. np. y auf -āy- zurückgeht; etwa zu ai. ā + Vyāč- »flehen um«-(g.aw. yeč-ā »ich wünsche« neben yās-ā, j.aw. yās-āmahi »wir wünschen«, gr. vgl. ζητέω s. ΒΑRΤΗΟΙΟΜΑΕ, Vorgeschichte § 123, Nr. 10)? Dazu dann auch †niyāz »Bedürfnis« etc., phlv. n(i)yāč etc.

Die ā in tāzao, — sāzao — navāzao etc. stammen vom Causativstamm.

1 Lautlich könnte np. āmōzao auch zu ai. V mōh- muhyati gestellt werden (dann

stünde im Phlv. das Zeichen für & statt z wie in vazrk etc. "gross«), aber die Bedeutungen passen ebenso wenig zusammen wie bei $\sqrt{m\tilde{o}\tilde{c}}$ - $mu\tilde{n}\tilde{c}\tilde{a}ti$. — ² Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 8. — 3AQ. hat im Schahnameverse Nr. 133 may-amiq »mische nicht«, sicherlich falsch statt may-amez. — 3 FR. MÜLLER, WZKM. 5, 184; HÜBSCH-MANN, Pers. Stud. S. 10. — 4 DARMESTETER, Ét. ir. I, 204, dagegen HÜBSCH-MANN, Pers. Stud. S. 40. — 5 Np. †sēč »Zurüstung« sēčíðan »zurüsten« †ja-sēc pa-sēcīðan (falsch ba° bi°) erinnern in Bedeutung und Gebrauch stark an sāxtan. Sollten hier dialektische Nebenformen mit & statt z vorliegen (vgl. § 31, Ausnahmen)? Das ē (Reime s. KZ. 35, 162) könnte auf Epenthese beruhen, ap. *sac'iya-, § 8, 3.

B. Präsens auf andere Laute ausgehend.

dōš-α-δ »melkt«, Inf. dōx-tan, phly. dōš-ītan dōx-tan, ai. V dōhdogdhi;

fur-ōš-a-ò »verkauft«, Inf. fur-ōx-tan, phlv. fra-vax-tan bezw. fr-

 $\bar{o}x$ -tan, ap. *fra + \sqrt{vac} - »ausrufen«.

In beiden Wurzeln liegen alte Aoristpräsentia aus dem s-Aorist vor, vgl. aw. fra + vaxš-at (y. 48, 1; Bartholomae, Ar. Forsch. II, 133, Anm.), auch aw. haxs-aya haxs-aesa etc. Also np. furos-ao setzt ein ap. *fra-vax-s-atiy, — np. doš-ao ein ap. *daux-š-atiy voraus, wie zu np. bax-š-a-o »schenkt« aw. bax-s-a²ti, ai. bhák-s-ati noch vorhanden sind.

Da das aoristische s im Grunde mit dem präsentischen Wurzeldeterminativ s identisch ist, so bleibt Justi's Erklärung dieser Formen, wie er sie in der Kurd. Grammatik S. 190 zuerst gegeben hat, durchaus bestehen.

Hierher vielleicht auch jōš-a-ð »wallt auf« (s. Hübschmann, Pers. Stud.

S. 50/1).

Np. b²ris-tan »braten« hat sein Präsens *b²rēz-a-b (vgl. pāz. brēj-am māz. baurīj-am Emīr Pāzev. 58, c) aufgegeben; vgl. aber np. barēzan »Backofen«, bal. brējag; als iranische Wurzel ist braij- oder braizg- anzusetzen (Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 26/7); dazu aber auch biryān (AM. baryān) gebraten«

und auch $\dagger f^a r \bar{e} s^r$ »gebratenes Fleisch, Braten«(?).

Etymologisch unerklärt ist np. pēč-a-δ »dreht, dreht sich«, Inf. pēx-tan (vgl. Schahn. 966, 95) pēč-īdan, phlv. pēč-ītan; — ebenso ši pēxtan bezw. išpēxtan »bespritzen, ausschütten«, Beleg in FDschRSch. unter išpēxtan (daneben s'pōxtan »einen Stoss geben« und auch »bespritzen, ausschütten«). — Die Infinitive anjūxtan anjuxtan (anjūftan) »runzlig sein, werden« scheinen nicht belegt zu sein; sie sind vielleicht nur aus den Part. Prät. anjuxta anjuxta »runzlig«, die secundär aus anjūxīda (Denom. von anjūx »Runzel, Falte«) gebildet sein werden, erschlossen.

Wurzeln auf Labiale. \$ 78.

A. Wurzeln auf -b, -bh.

Np. ā-šōb-a-δ »versetzt in Bewegung«, Inf. ā-šuf-tan ā-šōf-tan, phlv. ā-šōw (geschr. ā-šōp) ā-šōf-tan, aw. $\bar{a}+\sqrt{x}$ šaob- xšufsan, ai. \sqrt{k} šōbh- kšōbhatē »in Bewegung geraten« 1 , — gu-šōb-a-ò »zerstreut«, Inf. gu-šuf-tan, phlv. v(i)šõw-ēt v(i)-šõf-tan, ai. $vi + \sqrt{k}$ sõbh- »in Aufregung geraten« Caus. »verwirren«;

gōy-a-ò »spricht«, Inf. guf-tan, phlv. guf-tan vgl. gōw-(i)šn geschr.

gōbo (np. gōy-iš), ap. Vgaub- gaubataiy, — zu gōyab vgl. § 19, 9;

gīr-a-ò »ergreift«, Inf. giriftan (vgl. \$ 75, A), — paoīr-a-ò »empfängt, nimmt an«, Inf. paoīr-"ftan (*paoīr-"ftan), phlv. paigrf-tan, pāz. padīr-"ftan, ap. *patiy + Vgrab- (statt *paigīraò *paigiriftan durch Beeinflussung von pačira »entgegen«)2;

rav-a-b »geht«, Inf. raf-tan, phlv. raw-ēt raw-ad (geschr. rapd)

raf-tan³;

Wegen arm. asop (Var. zu apsop »Tumult«) setzt Hübschmann, Pers. Stud.

(var. zu apsop »Tumult«) setzt Hübschmann, Pers. Stud. S. 38. S. 7, 184 eine iran. V xšaup- an (vgl. \$ 35, 3, b). — 2 Hübschmann, Pers. Stud. S. 38. — 3 Phlv. $rav\bar{a}k$ (geschr. $r\bar{u}b\bar{a}k$) neben $raw\bar{e}t$ geschr. $rap\bar{e}t$ (vd. 13, 22) — viel häufiger lautet im Phlv.-Vd. die 3. Sing. ravoad (geschr. rfd) — führen auf eine ap. $\sqrt{r}rab$ - s. Hüßschmann, Pers. Stud. 67, ebenso der Imperativ rau »geheu (s. § 11, 1); aw. rapta-, lat. $r\bar{e}p\bar{o}$ etc. gehören nicht hierher. Phlv. $rav\bar{u}tan$ (geschr. $rap\bar{u}tan$ z. B. vd. 18, 29; y. II, I vgl. Darmesteter, Ét. ir. II, 45, Anm., Traduction I, 109 Anm. 2) »rufen, schreien«, ai. \sqrt{rav} - $r\bar{u}uti$ »schreien«, fehlt in meinem »Verlorenen Sprachgut«.

B. Wurzeln auf -p, -ph.

tāb-a-δ »brennt«, Inf. tāf-tan, phlv. tāp-īt tāf-tan, aw. Vtap-tāpayē'ti »warm machen«, ai. Vtap- tāpati, — s-tāb-a-δ »eilt«, Inf. s-tāf-tan, phlv. us-tāf-tan, arm. Lw. stap, aw. *us + Vtap- (vgl. \$ 96 unter s-1); poetisch auch taf-tan »laufen, eilen« (Schahn. häufig), wohl aus *tāf-tan, das in dieser Bedeutung allerdings nicht vorkommt, dazu mit Rückert, ZDMG. 10, 269 tau »laufe« (Schahn. 359, 721)?

tāb-a-δ »dreht, spinnt«, Inf. tāf-tan, vgl. tāf-ta »Taffet« taf-na »Spinnengewebe« τάπ-ης (nach O. Schrader, KZ. 30, 484 pers. Lw., aus ihm dann tanbasa tanfasa, arab. Lw. tanfasa tinfisa, Nöldeke, Pers. Stud. II, 40), wach. tow-am, schighn. teb-am, sar. tāb-am, — aw. tafsat (y. 9, 11) »drehte sich« und tafsan (vd. 3, 32) will Fr. Müller, WZKM. VI, 352/3 zu dieser Wurzel ziehen, aber an erster Stelle ergibt die Nachbarschaft von x̄vīsat sicher die Zugehörigkeit zu np. taf-s-tōan (oss. Lw. tāfsin, bal. Lw. tafsan), lat. tepescō, und die zweite wird durch seine Deutung auch nicht klarer;

 $r\bar{o}b$ -a- \hat{o} »fegt, gätet«, Inf. ruf-tan, bal. $r\bar{o}p$ -ag »fegen, kehren«; $s^ik\bar{a}f$ -a- \hat{o} »spaltet«, Inf. $s^ik\bar{a}f$ -tan, phlv. vgl. skaf-t, ap. V*skaf-, ar. skaph-, vgl. phlv. pat-kaf-tan neben gr. $\sigma\kappa\alpha\pi\tau\omega$ »graben, hacken«;

kaf-a-ò »wird gespalten«, Inf. kaf-tan, dazu als Causativum kāv-a-ò kāf-a-ò »gräbt, spaltet«, Inf. kāf-tan, sar. káu-am »grabe«,

gr. vgl. κάπετος »Graben«, ksl. kopati »graben«, idg. ar. Vk2ap-k2aph-;

 $f^ir\bar{c}b\cdot a-\bar{b}$ »betrügt«, Inf. $f^ir\bar{c}f\cdot tan$, phlv. $fr\bar{e}p\cdot\bar{c}t$ $fr\bar{c}f\cdot tan$ statt * $frar\bar{e}p\bar{c}t$ * $frar\bar{e}ftan$, oss. d. $f\bar{a}l\bar{c}wun$ t. $f\bar{a}l\bar{c}win$ »betrügen«, ai. $pra + \sqrt{r\bar{c}p}$ - »anschmieren, betrügen« vgl. ai. rip- »Betrug« $rip\dot{u}$ - »Betrüger« — Vullers' Etymologie Instit. S. 150 von aw. $fra + \sqrt{dab}$ -, ai. dabh- »betrügen« ist wegen der ossetischen Formen nicht möglich, die sonst aus dem Np. entlehnt sein müssten (vgl. dazu auch np. $r\bar{c}v$ »Betrug«);

yāb-a-ö »erlangt«, Inf. yāf-tan, phlv. ā-yāf-tan yāf-tan, aw. vgl.

ā-yap-ta-, oss. d. ba-yāf-un t. ba-yāf-in »einholen«;

sc̄b-aò sc̄v-a-ò (s̄c̄b-a-ò s̄v̄v-a-ò) »ist verwirrt etc.«, Inf. s̄c̄f-tan (s̄c̄b r̄b-r̄òan s̄c̄v-r̄v-r̄òan) vgl. s̄c̄f-ta s̄c̄f-tagr̄, vgl. a-s̄c̄b-a-ò (d.i.-ā·) manis »erregt Übel-keit« (AM. 145, 7) zu ap. * V xṣ̄vaip- in np. s̄c̄b s̄c̄v »Unteres, Unterteil, Hinterer« nis̄c̄b, phlv. n(i)s̄c̄p n(i)s̄c̄p̄c̄nd »sie gehen unter«, aw. xṣ̄vac̄p̄a- »Hinterer« etc., die nicht mit ai. V kṣ̄c̄p- (s. Hübschmann, KZ. 27, 107) identisch sein kann.

Etymologisch nicht erklärt sind $\sqrt{k\bar{o}b \cdot a \cdot \hat{o}}$ »schlägt, stösst«, Inf. $k\bar{o}f \cdot tan$, phlv. $k\bar{o}f \cdot tk\bar{o}f \cdot tan^{\mathrm{T}}$, — $s^i k\bar{u}f \cdot a \cdot \hat{o}$ (* $s^i k\bar{o}f \cdot a \cdot \hat{o}$) »blüht auf«, Inf. $s^i kuf \cdot tan s^i k\bar{o}f \cdot tan$ vgl. $s^i k\bar{o}f \cdot a$ »Blüte«, phlv. $s^i k\bar{o}f \cdot ak$ und $bisk\bar{o}f \cdot a$ »Blüte«, jüd.-pers. gu-sk $\bar{o}v \cdot ad$ gu-sk $\bar{o}f \cdot tan$, phlv. $v(i) \cdot s^i k\bar{o}f \cdot ak$ »Blüte« sowie $s^i k\bar{o}b \cdot a \cdot \hat{o}$ »ist geduldig etc.«, Inf. $s^i k\bar{o}f \cdot tan$ (vgl. Schahn. 329, 221) neben $k\bar{c}b \cdot a \cdot \hat{o}$ »entfernt sich«, Inf. $k\bar{e}f \cdot tan$ (belegt?) $k\bar{e}b \cdot \bar{o}\hat{o}an$.

Secundare Bildungen sind die Infinitive an-jāf-tan (jüd.-pers.) »beendigen« und phlv. fra-jāf-tan »vollenden« neben an-jām far-jām »Ende«, etwa nach raiman rīman zu firēfian u. a. (s. § 24, 6, b).

Einige Verba übernehmen das t des Infinitivs etc. auch in das Präsens,

nämlich

xuf-t-a- δ »schläft« Inf. xuf-tan, phlv. xuf-tan, aw. $\sqrt[4]{x^u}$ ap- x^a apta-, ai. $\sqrt[4]{svap}$ -svapiti,

suf-t-a-ò »durchbohrt« Inf. suf-tan, phlv. suf-tan, šif-t-a-ò »kratzt; tropft« Inf. šif-tan šif-t-īòan,

sigif-t-a-δ »bewundert« Inf. sigif-tan sigif-t-īδan (Schahn. 239, 1977),
nul-huf-t-a-δ »verbirgt« Inf. nul-huf-tan, phlv. n(i)-huf-tan, — vgl.
kāf-t-īδa »gespalten« (Asadī s. v. sikāf); ganz unsicher sind ā-luf-tan ā-luf-tīðan ā-luf-ta ā-luf-ta ā-luf-ta naluf-tā a-luf-ta naluf-tan synonym sein sollen, aber vielleicht nur Verschreibungen derselben sind. Doch scheinen diese Bildungen jung (vgl. phlv. spōxtītan neben spōxtan), wie auch in der Composition z. B. nur -sunb -sunbā (in Schāpūr's II Beinamen, s. Nöldeke Ṭab.-Übers. S. 52, Anm. 1) »durchbohrend« (z. B. dār-sunb »Specht«, diraxt-sunba) -sum (in zirih-sum »panzerzerreissend«) nicht -suft, nur nuhunb »verbergend« (vgl. nuhunbān etc. »Deckel«) nicht nihuft vorkommt; Bartholomae (Vorgeschichte § 140) schliesst sie dagegen wieder an gr. τύπτω an².

¹ Kõstan soll synonym mit kõftan sein; der Imperativ kõs (lies kõb?) scheint mir nicht sicher. — ² Dagegen auch Hübschmann, IF. VI, Anzeiger 37. — Barā xuftēnd »sie schlafen ein« finde ich jetzt schon Nirang. S. 107° Z. 6, 108° Z. 6.

\$ 79. Wurzeln auf Dentale.

Im Np. nur Wurzeln auf -d, -dh.

Np. ā-rāy-a-ð »schmückt« Inf. ā-rās-tan, phlv. ā-rās-tan vgl. vī-rāy-ēt, ap. Vrād- rās-ta- »richtig«, aw. Vrā- rāð-aⁱti »zurecht machen«, ai. Vrād- rādh-ati »zu Stande bringen«, — ferner pai-rāy-a-ð »schmückt, ordnet an« Inf. pai-rās-tan, phlv. pē-rāy-(i)šn, arm. Lw. pat-ras-t, ap. *patiy + Vrād-;

band-a-ò »bindet« Inf. bas-tan, phlv. bas-tan, ap. $\sqrt{ba(n)}d$ - bas-ta»gebunden«, aw. \sqrt{band} -, ai. \sqrt{bandh} -, — Comp. pai-vand-a-ò »verbindet« Inf.
pai-vas-tan, phlv. pat-vas-tan pat-vand »Band«, ap. *patiy + $\sqrt{ba(n)}d$ -; der
Infinitiv sollte eigentlich *bandan lauten, bast- des Part. Prät hat band- hier
verdrängt. — Hierher gehören auch die Infinitive š'kas-tan »zerbrechen«, —
ni-šas-tan »sitzen« (danach ni-šās-tan »sich setzen lassen«) — ap. *skadtanaiy
*skastanaiy bezw. *nišadtanaiy *nišastanaiy (s. \$73, A);

gⁱry-a-ô »klagt, weint« Impt. gⁱrī Inf. gⁱrīs-tan (Reime auf ī s. KZ. 35, 160), phlv. gry-ān gry-īnītan grīs-tan bezw. gris-tan, ap. *grid-atiy

bezw. *grad-iyatiy (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 93); 1

 $j\bar{o}y$ -a- δ »sucht« Inf. jus-tan, phlv. $j\bar{o}y$ -(i)sn, wohl aw. $\sqrt{yao\delta}$ - $y\bar{u}^i\delta$ -

 $ye^{i}ti$ »kämpfen«, ai. $\sqrt{y\bar{o}dh}$ - á-yudh-yat;

 $x\bar{a}y$ -a- δ »kaut« Inf. $x\bar{a}y$ - $\bar{\imath}\delta an$, ai. $\sqrt{kh\bar{a}d}$ - $kh\dot{a}d$ -ati, aw. \sqrt{xad} -

vī-xaồ-at(?), — der Infinitiv sollte eigentlich *xās-tan lauten;

 $x^{\nu}\bar{a}h$ -a- δ »wiinscht, will« Inf. $x^{\nu}\bar{a}s$ -tan, phlv. $x^{\nu}\bar{a}h$ -(i)šn $x^{\nu}\bar{a}s$ -tan, ai. \sqrt{svad} - svad-ati »sich schmecken lassen, Gefallen finden« svad- $at\bar{e}$; — zu np. h — ar. d vgl. \$ 42, 3;

rōy-a-δ »wächst« Inf. rus-tan, phlv. rōy-end rus-tan, aw. Vraoδ-

raod-ahe, ai. Vrodh-rodh-ati;

vielleicht auch möy-a-δ »klagt« Inf. secundär möy-īδan (aber vgl. must »Klage« must-mand »betrübt« also Inf. älter *mus-tan?), aw. γ maoδ-

in maooano.kairyāi »Klagen bewirkend« (aus Reue) y. 9, 32?2;

šōy-ā-δ »wäscht« Inf. šus-tan, phlv. šōy-ēnd šus-tan, vgl. ai. \sqrt{s} ōdhšundh-ati »reinigt«? Vgl. § 39, 2, b. — Das Präsens šūr-a-δ (*šōr-a-δ?) ist eine
Analogiebildung aus einem Infinitive *šuštan (vgl. gebr. šuštmūn neben šustmūn,
kurd. šuštin) wie dāraδ: dāštan. Ebenso jūd.-pers. jūr-išn (hs. gūrišn) »das
Suchen« (Stade's alttest. Zeitschr. XVI S. 236 Anm. 1) zu justan;

†ā-yāl-a-ð »treibt an, hetzt« (z. B. Qur'āncomm. 441, mit Präfix bar Schahn. 1034, 1258, Farālāvī bei Asadī s. v. āyāl) vgl. ā-yāl-iš »das Antreiben« (belegt schon bei Asadī) Inf. nur secundār ā-yāl-īðan, ai. V gardh- grdhyati »gierig sein nach« + ā; np. ā-yāl-a-ð ist causativ ap. *ā-gard-ayatiy etwa »macht gierig« (y für ap. g d. i. γ, s. \$ 30, 1); der Infinitiv sollte regulär *āyaštan lauten, der (bezw. āyištan) ebenso wie das Part. Prät. āyišta nur als »vermischen, einweichen« überliefert wird (s. \$ 81), ā-yār-dan, dem die Wörterbücher auch die Bedeutung »antreiben« geben (Minōtschihrī im FR. unter āyārad »doch der Chwādsche hetzt nicht zum Kampfe«) kann hier nicht hergehören;

gu-sil-a-ô »zerbricht, trennt« (*gusīlaò? vgl. gusīl), ap. *vi-srd-ativ (ap. *Vsard- neben ai. Všar- šṛṇāti »zerbrechen«, np. gu-sūr-aò s. § 81); Inf. gu-sis-tan, phlv. v(i)s(i)stan vgl. v(i)s(i)stakīh, aw. *vi + Vsaēd- hisiòyāt, ai. V čhēd- čhinātti, bal. sindag n. sinday »brechen« (vgl. meinen Grundriss Nr. 922,

HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 94).

Daneben erscheinen aber mit ē gusē »Entlassung« (im Reim Schahn. 1547, 888; 1543, 836; Vīs 129, 13; 296, 7) und gusēxtan (im Reim bugsēxta Bostān 118, 809 und 310, 18, gusēxt ib. 84, 507); gusēxtan ist eine Neubildung (aber nach welchem Muster?) wie nišāxtan (\$ 73, A), sināxtan (\$ 74), stammt gusē aus ihm oder aus gusīl *gusēl (zu *gusēlao vgl. pāz. hēled?)? Oder gehören gusē gusēxtan gar dialektisch zur aw. Vhaēt-hinčaiti?

Aus dem Mp. gehören hierher noch $z\bar{a}y-\bar{e}m$ (y. 64, 42) $z\bar{a}y-(\bar{e})m$ (y. 9, 64) »ich bitte« Part. Prät. $z\bar{a}st$ (vd. 18, 81) $s(\bar{a})st$ oder zast (vd. 18, 86), ap. $\sqrt{j}adj$ jadj jamiy, aw. $\sqrt{j}adj$ jadj jamiy, aw. $\sqrt{j}adj$ jadj jamiy, aw. $\sqrt{j}adj$ jadj jad

r Nach Nöldeke in diesem Grundriss Band II § 54, I sind np. giryad giryan der Poesie entlehnt. — Np. rīstan "weinen" (Vullers s. v. Nr. 3) existirt nicht, es bedeutet in dem mitgeteilten Verse auch "kacken", vgl. den Vers Tadschbaha's unter Nr. I (FR. hat schon das Richtige). — 2 Vgl. HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 99.

§ 80. Wurzeln auf Spiranten.

Np. jah-a-ò »eilt« Inf. jas-tan¹, phlv. jah-ēt jas-tan, ai. V yas- yás-yati yás-ati »sprudeln« skr. »sich abmühen, sich anstrengen«, aw. V yah- nur »sieden«;

rah-a-ð »entkommt« (AM. 183, 1 bi-rih-að) Inf. ras-tan;
kāh-a-ð »vermindert« Inf. kās-tan, phlv. kāh-ēt kās-tak kāh-ītan,—
zu arm. kas-em »höre auf, lasse ab von« vgl. Hübschmann, Armen. Gramm.

I, 2. Abteil. 458, Nr. 201;

rēs-a-ò »spinnt« Inf. riš-tan, ai. \sqrt{res} - ris-atē »rupfen, abreissen«; ni-vēs-a-ò »schreibt« Inf. ni-vis-tan ni-bis-tan, phlv. n(i)-p(i)s-tan, ap. ni+ \sqrt{pais} - ni-pis-tanaiy »schreiben«, aw. \sqrt{paes} - in anku.paessmnå (yt. 17, 10); — das št (idg. k_i t) ist in den beiden Infinitiven ristan und ni-vis-tan regulär, ris-tan rīs-tan und nu-vēs-tan der Wörterbücher sind, wenn überhaupt echt, Neubildungen.

Bei den etymologisch nicht erklärten rastan und kästan könnten auch Wurzeln auf Dentale vorliegen, vgl. zu kästan Hübschmann, Pers. Stud. S. 86.

z Zu jestan vgl. § 77, A, a, Anm. 3.

§ 81. Wurzeln auf r mit št im Infinitiv und Part. Prät.

Np. $d\bar{a}r$ -a- δ »hält« Inf. $d\bar{a}s$ -tan, phlv. $d\bar{a}r$ - $\bar{t}t$ $d\bar{a}s$ -tan $d\bar{a}s$ -t, ap. \sqrt{dar} - $d\bar{a}ray\bar{a}miy$, aw. \sqrt{dar} - $d\bar{a}rayehi$, ai. \sqrt{dhar} - $dh\bar{a}r$ ayati, — pin- $d\bar{a}r$ -a- $\bar{\delta}$ »glaubt, hält dafür« Inf. pin- $d\bar{a}s$ -tan, phlv. pa $\bar{i}n$ $d\bar{a}s$ tan;

an-bār-a-ò »füllt an« Inf. an-bās-tan, phlv. an-bār-ēt (vd. 5, 174), aw. ham + V par- hampāfrā-ti »mästet«, ai. sam + V par-, sowie ō-bār-a-ò »füllt an; verschlingt (d. i. »füllt sich an«)« Inf. ō-bās-tan, aw. ava + V par-; gu-òār-a-ō »führt hinüber« Inf. gu-òās-tan, ai. *vi + tārayati;

kār-a-ò »säet« Inf. kāš-tan, aw. V kar- kāraye ti (vd. 3, 4), ai. V kar- kiráti (np. kiš-tan »säen« ist hiervon zu trennen und zu aw. yaa]-karšti-, ai. V karš- kṛṣʿáti »Furchen ziehen, pflügen« zu stellen, vgl. Geiger ELA. Nr. 71, Bartholomae IF. IV 131 Anm. 1, Hübschmann Pers. Stud. S. 86);

an- $g\bar{a}r$ -a-b »glaubt, wähnt« Inf. an- $g\bar{a}s$ -tan¹, aw. ham + V kar- in han- $k\bar{a}r$ -ayemi »zähle«, ai. 2. V kar- »gedenken«, — ni- $g\bar{a}s$ -a-b »malt« Inf. ni- $g\bar{a}s$ -tan, vgl. arm. Lw. nkar »Bild«, aw. *ni + V kar-2;

gu-mār-a-ò »vertraut an, übergibt« Inf. gu-mās-tan, phlv. gu-mār-ēnd

(vd. 13, 146) gu-mār, ap. $vi + \sqrt{mar}$?

Hierher auch gār-a-ò »dreht, wendet« Inf. gāš-tan, vgl. unten gaštan.

Mit mittlerer Wurzelform np. gu- δar -a- δ ȟberschreitet« Inf. gu- δas -tan, phlv. v(i)-tar-tan, ap. vi+ V tar-viya-tar-ayāma »wir überschritten«, aw. $v\bar{v}$ -

 tar^3 - $t\bar{o}.tanu$ -, ai. $vi + \sqrt{tar}$ - vi-tir-ati »durchlaufen, durchziehen«.

Die einzigen mittelpersischen Formen mit s finden sich bei $d\bar{a}stan$, bei allen übrigen Verben sind die s erst neupersisch, vgl. phlv. \bar{o} - $p\bar{a}r$ -t, — an- $g\bar{a}r$ -t, — v(i)- $t\bar{a}r$ -t, — v(i)-tar-t, — gu- $m\bar{a}r$ -t und auch noch np. an- $b\bar{a}r$ -dan an- $b\bar{a}r$ -da »aufgeblasen« (Qur'āncomm. S. 443), — an- $g\bar{a}r$ -dan, — gu- $b\bar{a}r$ -dan (Schahn. 853, 1414), — \bar{a} - $\gamma\bar{a}r$ -dan »vermischen, einweichen« (vgl. far- $\gamma\bar{a}r$ - $\bar{a}an$) neben \bar{a} - γis -tan (doch auch \bar{a} - $\gamma a\bar{s}s$ -tan, s. Vullers unter $biy\bar{a}\gamma\bar{a}stan$) Präs. \bar{a} - $\gamma\bar{a}r$ -a-b, skr. \sqrt{ghar} -ghar-ati »besprengen, beträufeln« (?), — vgl. kurd. be- $h\bar{a}r$ -tin »die Zeit hinbringen«.

Bartholomae IF. IV, 134 und Hübschmann, Lautl. § 90 denken mit Darmesteter für np. gāštan gaštan an Anknüpfung an aw. nivaštakā.[srvahe, np. -st- ist aber bei Ableitung von \(\nabla vart\)- der reguläre Vertreter von ap. -ršt (vgl. § 39, 3, c); gaštan — Präs. gard-a-\(\delta\) »wendet sich« (dann auch »wird«, vgl. got. vair pan »werden« gegen vi pra-vair ps »gegenüber liegend« etc.), phlv. vaš-t vaš-tan (vd. 5, 22 Gl.: \(\tilde{c}\) mat bar\(\delta\) tuv\(\delta\)n vaštan bar\(\delta\) vart(i)šn, die Glosse fehlt bei Spiegel steht aber bei Thonnelier und in der East India Office Library-Handschrift L and P 4) vaš-t\(\delta\)r\(\delta\) in die Glosse fehlt bei Spiegel steht aber bei Thonnelier und in der East India Office Library-Handschrift L and P 4) vaš-t\(\delta\)r\(\delta\)r\(\delta\) vas-t\(\delta\)r\(\delta\) vas-t\(\delta\)r\(\delta\) noch vaštan »tanzen« (unbelegt), gebr. vešten »springen« (Justi) ar-vaštvun »tanzen« (JRAS. 1897 S. 105, 22 flg.), vgl. na-vard-a-\(\delta\) »dreht, windet« Inf. na-vaš-tan (statt ni\(\delta\)), ai. ni + \(\nabla\)vart- »zurückkehren, den Rücken drehen etc.« — ist jedoch für die Erklärung von d\(\delta\)stan etc. nicht verwertbar, und g\(\delta\)r-a-\(\delta\) ist eine Neubildung.

The state of the second control of the state
· 電子を表しているのでは、

Das Muster war also dāštan, wie schon Bartholomae bemerkt hat, dessen Erklärung allerdings schon deshalb unmöglich ist, weil das mp. np. Präteritum durchaus eine Neubildung aus dem Particip Prät. ist (s. HÜBSCHMANN, Lautl. S. 198, Anm. 1), wie aber hier das š (Wurzeldeterminativ?) im Inf. und Part. Prät. entstanden ist, ist noch ganz dunkel.

Das st nehmen nicht sämmtliche r-Wurzeln an. So erscheinen stets

regulär:

sumār-a-d »zählt«, phlv. ušmār-ēnd (y. 42, 14 e) neben ušmar-ēnd (yd. 4, 122; 3, 111), aw. mār-ayeⁱti, skr. smār-ayati neben aw. mar-ənti, ai. smár-ati, Part. Prät. sumur-da, aw. hufra-mər²-ta- (Vsp. 14, 1), ai. smṛt-a-,

danach Inf. sumur-dan — im Phlv. findet sich die schwächste Stammform auch im Präsens 1. Plur. usmur-ēm (y. 31, 1: 54, 21); — von dem Verbum *ā-mār-dan »zählen, rechnen« kommt schon im Mp. nur der Imperativ āmār vor (Phlv.-Vend.), ebenso im Np. nur may-āmār »zähle nicht« (Beleg bei Vullers);

sⁱpār-a-ð »vertraut an, übergibt« neben sⁱpar-a-ð, phlv. ap-spār-ēt (vd. 5, 177), arm. Lw. ap-spar-em, Part. Prät. sⁿpur-da danach Inf. sⁿpur-dan, phlv. spur-tan ap-spur-tan, secundär auch np. sⁱpār-dan, jüd.-pers. sⁿpār-dan, vgl. Kāsch. 'spōr-tán etc., V spar- (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 73);

†gu-sār-a-o »zerbricht« (das Präsens ist nicht belegt) Inf. gu-sārdan (Abū Schukūr: sāqiyā mar marā az ān mai dih — ki[h] yam-ī man az ō gusārda suò »Schenke, gieb mir von jenem Wein, von dem mein Kummer, sc. schon oft, gebrochen ward«) vgl. $\gamma am-gu-sar$ »Kummer brechend« (Schahn.) anduh-gu-sār dass. (Schahn.), ai. vi + V šar- šīnāti »zerbrechen«; das Altpersische hat also nicht nur die Vsard-, np. gu-sil-ab (§ 79) besessen. Das Verbum hat dann im Np. die Bedeutung »trinken« angenommen; es ward nämlich als Commentausdruck mai gusardan »Wein vernichten, vertilgen« für »zechen« gesagt (im Schahname lernen wir einen ausgebildeten Trinkcomment kennen), vgl. deutsch »Biermörder«, die ursprüngliche Bedeutung wurde vollständig vergessen und auch in dem eben erwähnten Abū Schukūr-Verse gusārda als »ward getrunken« aufgefasst (FR.; Bh[V.] erklärt es noch als »zerbrechen« neben »trinken«); man bildete dann paimāna-gusār bāda-gusār »Zecher« und zugleich »Schenke« (vgl. mai-gusär im Schahn. »Zecher, Schenke«), madīh-gusār »Lobspender«. Im jüd.-Pers. vgl. jusāriš (Stellen bei DE LAGARDE, Pers. Stud. S. 72).

Ohne Präsens (*af-sār-a-o?) ist Part. Prät. af-sur-da fu-sur-da »gefroren« (vgl. arm. curt »Kälte«) danach Inf. af-sur-dan fu-sur-dan neben phlv. af-sart (vd. 19, 12), pāz. awa-sard, vgl. np. sard »kalt«, phlv. sart, aw. sar²ta-3.

Dialektisch findet sich rt rd z. B. auch in gebr. dartmün dörtün dört (JRAS. 1897, 104, 5/6), Käsch. dörtán dördén dördeműn dört, — gebr. divart (JRAS. 1897, 104, 8).

Über die Analogiebildungen šūr-ao »wäscht« und jüd.-pers. jūr-išn »Suchen«

s. § 79.

¹ Dialectisch erscheint angāstan in der Bedeutung "sprechen", Kāsch. engōstán, Nāy. hingāstin. — ² Nach Fr. Müller WZKM. 8, 278 Denominativum von nigār "Bild" mit secundarem Infinitiv nigāstan. — ³ Vgl. Hübschmann, Lautl. § 35, b, der āzurdan etc. (wie schon Blochmann JASB. 37, 53) nicht nach dem Part. Prätsondern nach š"murdan s"purdan analogisch gebildet sein lässt.

§ 82. Infinitive auf -istan, -astan.

Np. tuvān-is-tan »vermögen« Prüs. tuvān-a-ð, phlv. tuvān-astan; yār-as-tan »es aufnehmen mit, vermögen, wagen« Prüs. yār-a-ð wohl zu yār »Genosse etc.« vgl. hēč dārū-yi dīgar yār baðān »kein Mittel kommt ihm gleich, nimmt es mit ihm auf« (AM. 160, 2 v. u.), phlv. ā-yār; — wenn es ein ārastan ārað in derselben Bedeutung gibt (ich kenne keinen Beleg, die Wörterbücher constatiren es aber, auch Surūrī im Commentare zu

Saddi's Bostān S. 108, 716 bei Graf, was jedoch nichts beweist), so gehört dies zu ā-rās-tan \$ 79, vgl. transit. aw. rāð-aⁱti »macht zurecht«, ai. rādh-

ati »bringt zu Stande«;

 $z\bar{\imath}$ -s-t-an »leben« Präs. ziy-a- δ , jüd.-pers. $z\bar{\imath}v$ -a-d (ZDMG. 51, 413; vgl. \$ 19, 9), phlv. $z\bar{\imath}v$ -astan $z\bar{\imath}v$ - $\bar{\imath}t$, ap. $\sqrt{j}\bar{\imath}v$ - $j\bar{\imath}v$ -ahy, aw. $\sqrt{j}\bar{\imath}v$ -jv-ati; (d. i. * $j\bar{\imath}v$ -ati;

 $p\bar{a}y$ -is-tan »fest stellen; dauern; erwarten« neben $p\bar{a}y$ - $\bar{\imath}\delta\alpha n$ »erhalten, schützen; fest stellen« Präs. $p\bar{a}y$ -a-b, ap. $\sqrt{p\bar{a}(y)}$ - $p\bar{a}$ -tuv »schützen«, aw. $\sqrt{p\bar{a}(y)}$ - $p\bar{a}$ -ti vgl. pa-ti vgl. pa-ti (vgl.
auch Hübschmann, Pers. Stud. S. 37);

šāy-is-tan »sich ziemen, können« Präs. šāy-a-ô, phlv. šāy-astan šāy-at, aw. Vxšay- xšay-ete »im Stande sein, vermögen«, ai. Vkšay- kšáyati, »verfügen über« (np. šāyistan kommt im älteren Persisch nicht nur als Impersonale vor, vgl. na-šāyam x^var ū x^vāb ū ārām-rā »nicht passe ich für«, Schahn. 228, 1771, našāyī »du passt nicht« 540, 321, vgl. Qur'ān-Commentar S. 473);

 $b\bar{a}y$ -is-tan »müssen, nötig sein« Präs. $b\bar{a}y$ -a-b, phlv. $ap\bar{a}y$ -astan $ap\bar{a}y$ -at, paz. $\bar{a}w\bar{a}y^o$ ($\bar{a}w\bar{a}y^o$ falsch), ap. upa+*ayatiy, vgl. skr. $up\bar{a}y^a$ - »Mittel«

(Hübschmann, Pers. Stud. S. 25);

dā-n-is-tan »wissen« Präs. dā-na-δ, phlv. dā-n-astan bezw. xavītūn-astan, ap. a-dā-nā »wusste«, aw. zā-nə-nti, ai. jā-nā-ti;

mān-is-tan neben mān-īsan »gleichen« Präs. mān-a-b, aw. √man-

»meinen, halten für« vgl. manayən ahe yasa »gleichwie«;

 $\bar{a}j$ -as-tan »aufrichten (einen Pfahl), pflanzen (vgl. nav- $\bar{a}j$ asta »frisch gepflanzt«)« Präs. $\bar{a}j$ -a- \bar{b} (unbelegt);

girāy-is-tan »neigen zu etc.« neben girāy-īdan;

ni-gar-is-tan (ni-gar-īs-tan?) »betrachten« neben ni-gar-īsan;

 $r\bar{\imath}$ -s-tan »kacken« neben $r\bar{\imath}$ - δ an Präs. riy-a- δ , phlv. $r\bar{\imath}$ -tan, aw. $Vra\bar{\imath}$ -iri-ta-, ai. $Vr\bar{\imath}$ -riy-ati »frei lassen, laufen lassen«;

vgl. auch xāy-is-ta »gekaut« neben xāy-īðan, — fⁱzāy-ista »mehr«

(Asadī Fol. 29^r so zu lesen) neben $f^u z \bar{u} \delta a n$ etc.

Im Pahlavi sind Infinitive auf -stan noch häufiger als im Np., wo sie oft durch solche auf - $\bar{\imath}\delta an$ ersetzt worden sind. In allen np. Infinitiven $tuv\bar{a}n$ -istan, — $y\bar{a}r$ -astan, — $z\bar{\imath}$ -stan (ai. $\bar{\jmath}\bar{\imath}v\dot{a}$ - »lebendig«), — $d\bar{a}n$ -istan-, — $m\bar{a}n$ -istan (wenn dies mit Nöldeke zu $Vm\bar{a}$ - in dem späten skr. $m\bar{a}n\bar{a}$ - »Bild, Ähnlichkeit« zu stellen ist, vgl. meinen Grundriss Nr. 967) sind Adjective oder Präsensstämme (s. § 86, a) als erste Compositionsglieder noch deutlich zu erkennen; -istan -astan wird also Infinitiv der Vas- »sein« sein, wie Darmesteter es erklärt hat. Von hier aus ist die Endung dann weiter gedrungen (zu $r\bar{\imath}stan$: $riya\delta$ wohl von $g^irya\delta$: $g^ir\bar{\imath}stan$).

Ausser den in den vorstehenden Paragraphen aufgeführten »unregelmässigen« Verben gibt es noch eine beschränkte Anzahl anderer, die vielleicht hätten erwähnt werden müssen, jedoch weil sie teils etymologisch noch nicht erklärt, teils unbelegt sind, keine Aufnahme gefunden haben; hierher gehören z. B. äbistan äbastan abastan »verbergen«, — xastan »verwunden« (beide ohne Präsensstamm) $^{\text{T}}$, — siftan »stark machen« 2 ; — ā $\gamma \bar{o}$ stan »umarmen« neben $-\bar{o}$ an (Denomin. von $\bar{a}\gamma \bar{o}$ st) wird nicht existiren.

¹ Im Dhātup. wird eine indische Wurzel khad- nschlagen, töten« überliefert. Np. xastan bedeutet in der alten Sprache zunächst nverwunden, verwundet werden « xasta nwund« (dann - 1. 2. 320, 84) xastagī nWunde«, modern heisst xasta nur nmüde« . . Ferner wird pai-xasta nschwach« (falsch bī-xasta) pai-xastan nschwächen« (falsch bī-xastan) mit Belegen überliefert (bēxtan nschwach werden« bei Vullers, s. 3AQ. s. v. bīxta, ist pēxtan zu lesen). — Ganz zu

trennen ist ab-xvast »Insel« (belegt) xvasta pai-xvasta (bei Asadī mit einem 3Unsurī-

Verse »aufgehäuft«) aber auch pai-xusta »ausgerissen« pai-xust (bai-xust) etc.?

2 Ich finde keinen Beleg für das Verbum; sift »stark« belegen die Ferhenge (AQ. Nr. 1358, FDschRSch.) in dem Schahnameverse 488, 897, der in unseren Ausgaben suft »Schulter« hat (vgl. auch 3AQ. Nr. 1104), sfla soll auch »fest, grob« bedeuten. Aw. aiwi.sif ōiš yt. 14, 35 liesse sich übersetzen »mit dieser Feder sollst du dir den Leib fest machen«, doch haben beide Worte vielleicht nichts mit einander

III. DIE FLEXION DES VERBUMS.

I. FLEXIVISCHE BILDUNGEN.

\$ 83-87. Das Präsens.

\$ 83. Indicativ.

An Stelle der ap. thematischen Endungen -ā-miy, — -a-hy, — -a-tiy, — -ā-mahy, — -a-ta, — -a-ntiy erscheinen im Neupersischen die Ausgänge -a-m, — $-\bar{\imath}$ (- $^*\bar{e}$), — -a- δ , — - $\bar{\imath}$ -m (älter - \bar{e} -m, noch im Jüdisch-Bucharischen), — - $\bar{\imath}$ - δ (Reime $-\bar{e}$ - δ , auch noch im Jüdisch-Bucharischen), — a-nd, von denen die 2. Sing., die 1. und 2. Plur. sich nicht aus den altpersischen Vorlagen herleiten lassen. Das Pahlavi weist die Endungen -ēm, — -ē, — -ēt, — -ēm, — -ēt, — -ēnd auf, hier sind also die Ausgänge der causativen Flexionsklasse angetreten, die ja auch sonst an anderen Präsensstämmen erscheinen, z. B. aw. kərent-ayeti, skr. krnt-ayati, — skr. dhūn-ayati etc. (s. Brugmann, Grundriss II § 792). Zu dem schon im Altiranischen beginnenden Umsichgreifen des Causativs vgl. § 75, B.

Aus den mittelpersischen Endungen sind die neupersischen hervorgegangen, und zwar die 1. Sing. durch Verkürzung (vgl. § 2, 3), die 1. Plur. nach § 5, 3, a bezw. § 8, 4, a, die 2. Sing. und Plur. dann analogisch mit ī statt ē. DARME-STETER wollte die np. Endungen halb den ap. thematischen Ausgängen der 1. (indischen) Klasse, halb den causativen des Pahlavis zuteilen, es scheint mir aber methodischer, mit Andreas die mittelpersischen allein als Vorstufen der neupersischen anzunehmen. Der Übergang von ē zu 7 in der 2. Sing. bleibt in beiden Fällen auffallend. BARTHOLOMAES Erklärungsversuch, Vorgeschichte § 132, kann ich nicht beistimmen, -nī ist im Altiranischen bisher nicht nachgewiesen und in den Infinitiven burrioan etc. steckt es gewiss nicht (s. § 73, A). Dass die 1. und 2. Pluralis -ēm -ē\delta urspr\u00fcnglich optativisch gewesen sein sollen, ist eine unnötige Annahme, wenn man die ganze Reihe der Endungen auf einen gemeinsamen Ursprung, eben die Causativausgänge, zurückführen kann 1.

Im Cod. Vindob. des Muvaffaq findet sich einmal die 3. Plur. auf -ind vocalisiert (bixōšān-ind Facsim. 2, 9 = Text S. 7, 5) gegen sonstiges -and (z. B. S. 5, 6; 8, 1; 116, 16; 146, 7; 168, 8; auch Facsim. 3, 1), worauf mich SALEMANN aufmerksam gemacht hat. Die vereinzelte Form kann aber doch wohl ein np. -* end -* ind nicht erweisen, zumal die Handschrift auch sonst sich öfters in der Bezeichnung der kurzen Vocale widerspricht. Eine aus dem Jahre 533 der Flucht stammende Handschrift von Maidanis Sama fi'lasāmī im Asiatischen Museum zu St. Petersburg vocalisiert den Ausgang des Partic. Präs. bisweilen auf -inda (vgl. dazu gebr. xūn-indigī »Gesang« JRAS. 1897 S. 108, 7, 24 — wo auch bidirum statt piòaram und überhaupt häufig i statt Fathas steht).

Die reduplicirenden Präsensstämme (ap. *dadātiy) und die Nasalpräsentien (aw. *āfrīnā'ti, doch vgl. § 73 A, ap. *kunavatiy) sind schon im Pahlavi mit den Endungen der Causativa ausgeglichen worden.

Selten erscheinen im Pahlavi auch Formen wie $\bar{o}ftad$ »fällt« (vd. 19, 94) neben $\bar{o}ft\bar{c}t$ (vd. 6, 73; 16, 20), rawad geschr. rpd (Vd. häufig) neben $rap\bar{c}t$ (vd. 13, 22), dieselben sind augenscheinlich jünger; -at findet sich nie, die beiden scheinbaren $s\bar{a}yat$ und $ap\bar{a}yat$ sind auch $s\bar{a}y(\bar{c})t$ bezw. $ap\bar{a}y(\bar{c})t$ zu lesen. Dialektisch (Kāschān) findet sich die 1. Sing. auf $-\bar{u}n$ $-\bar{o}n$ gebildet (n statt m im Auslaut), z. B. Zefre $v\bar{o}z-\bar{o}n$ »ich sage«, das wäre also ap. * $v\bar{a}z\bar{c}amiy$ (schwerlich Aoristpräsens * $vauz\bar{c}amiy$ vgl. § 72, Ende)? doch steht dieser Auffassung einigermassen entgegen, dass auch für ap. amiy »ich bin« hier $\bar{o}n$ $\bar{u}n$ erscheint. Im bucharischen Persisch findet sich, aber wie es scheint, nur ganz vereinzelt, die 3. Sing. auf -a-t statt auf -a-d ausgehend, in $m\bar{c}-pai-vand-a-t$ (Teufel, ZDMG. 38, 248); ebenso auch sonst dialektisch².

Die medialen Endungen mussten in der 2. Sing. ap. *-ayahaiy, der 3. Sing. *-ayataiy, der 1. Plur. *-ayāmahaiy und der 3. Plur. *-aya(n)taiy mit denen der betr. Personen des Activs zusammenfallen, danach wurden dann wohl auch die übrigen analogisch mit den activischen Endungen gebildet. In Folge dessen ergab sich die Notwendigkeit einer neuen Passivformation. Übrigens bietet schon das Ap. active Endungen im Passiv in Sahvāmahy wur werden ge-

nannt«, $a \ge ahya$ »es wurde geheissen«.

Ein Präsens historicum gab es wohl im Np. ursprünglich nicht (vgl.

RÜCKERT, ZDMG. 8, 342; 10, 137), später ist es ganz gebräuchlich.

Der reine Präsensstamm kann auch als Subst. abstractum auftreten und entspricht in diesem Falle meist alten Bildungen auf ar. -a- (regulär mit unbetonter Endung), z. B. np. $x^{\mu}r\bar{\rho}s^{\nu}$ »Lärm«, ai. $kl\bar{\sigma}s^{\nu}a$ - »Zuruf« skr. $kr\bar{\sigma}s^{\nu}a$ - (gegenüber np. $x^{\mu}r\bar{\rho}s$ »Hahn« d. i. »der Rufer«)³, — np. $t\bar{a}b$ »Hitze«, ai. $t\bar{a}p$ -a-(gegenüber $t\bar{a}b$ »brennend«), — np. $g\bar{\tau}r$ »Erlangung« (volkssprachlich $c\bar{\tau}z\bar{\tau}$ $g\bar{\tau}r$ - $c\bar{\tau}s\bar{\tau}$ $miy\bar{a}yad$ »jemand erlangt etwas« E. G. Browne, A Year amongst the Persians S. 346, Anm. 4) vgl. ai. g_rbh -a- »Griff« (gegenüber $g\bar{\tau}r$ »ergreifend«, vgl. \$86, a)⁴; danach auch bei erst np. Neubildungen, z. B. $n\bar{c}st$ »das Nichtsein«.

¹ Dagegen auch Hübschmann, IF. VI Anzeiger 37. — ² Vgl. jetzt Salemann Mém. Acad. imp. St. Pét. VII Sér. Tome XLII No. 14 S. VI. — ³ Die Erklärung des auffälligen ³ in x^u , $\bar{o}s^v$ ist eine andere Frage. — ⁴ Auch Schahn. 455, 382 $g\bar{v}r$ "als Beute"? Doch $g\bar{r}r$ als Imperativ 456, 386 u. ö.

§ 84. Imperativ.

Reguläre Imperativformen sind im Np. nur die 2 Sing. und Plur.; die erstere hat die alte Endung -a (ap. graphisch -ā d. i. -a) abgeworfen, z. B. np. purs »frage«, ap. prs-a, die letztere -īō- (älter -ēō) geht wohl auf die 2. Plur. Opt. ap. *-aita, ai. -ēta zurück. Die übrigen Personen werden durch den Indicativ oder Conjunctiv ersetzt, oder mittelst Umschreibungen gebildet, z. B. mit gō »sage« (har ki[ħ] x̄ āhaō gō biy-āyaō har ki[ħ] x̄ āhaō gō bi-rau »jeder, der will, komme, jeder, der will, gehe«, HQ., Metr. Ramal) oder mit biy-ā »komme« (biy-ā tā jahān-rā bi-baō na-sparīm »lass uns die Welt nicht dem Bösen überliefern«, Schahn. 61, 528). Übrigens mussten die 3. Sing. und Plur. ap. baratuv *bara(n)tuv im Np. baraō barand ergeben, also mit den betr. Indicativformen zusammenfallen.

Mittelpersisches $\hbar \bar{a}$ vor dem Imperativ ist nur noch dialectisch gebräuchlich (s. Nöldeke, Tab.-Übers. 335 Anm. 2; Huart, Journ. asiat. 8. Sér. T. 14 S. 245; Emīr Pāzev. Nr. 4 [māz.]; semn. [mod.] $\hbar \bar{a}$ ke »thue«).

Zur Negation des Imperativs vgl. § 94.

\$ 85. Conjunctiv.

Vereinzelt findet sich bei älteren Dichtern die 1. Sing. auf $-\bar{a}m$ (entweder statt *- $\bar{a}n$ aus ap. *- $\bar{a}niy$, mit m für n vgl. $\$ 24, 3, oder Analogiebildung

nach dem Indicativ, also purs-ām: purs-āô = purs-am: purs-aô); sonst kommt gewöhnlich nur die 3. Sing. auf -āò vor, z. B. purs-āò, ap. prs-ātiy, negirt ma-gīr-āò ma-sav-āò (Qur'ān-Commentar S. 438).

Zu ap. bāb »möge sein« (aus buv-āb Schahn. 1110, 785) wird dann auch eine 2. Sing. $b\bar{a}\delta\bar{-i}$ (z. B. $ma-b\bar{a}\delta\bar{-i}$ Schahn. 64, 36; 1396, 2397) auch $b\bar{a}\delta\bar{-i}y\bar{-a}$ (Schahn. 1107, 735 Var.) mit dem auch im Vocativ (§ 53, D) vorkommenden affigierten -ā (vgl. § 90, b) gebildet; die Grammatiker überliefern auch δāδand (3. Plur.). Nicht gehört hierher (etwa als Verkürzung aus $b\bar{a}\hat{o}-\bar{\imath}$) np. $ba\delta\bar{\imath}$, z. B. xurram baðī (Schahn. 66, 76), sondern dies ist mit RÜCKERT ZDMG. 8, 285 aus *biòī·statt bizī »lebe« zu erklären und also auch biòī zu sprechen (vgl. den gebräuchlichen Gruss an den Herrscher pābisāh bi-jāv-b zihāb »der König lebe ewig« Qiss. Dān.)1

1 Doch vgl. § 40, 6, Anm. 1.

\$ 86. Participium.

a) Als zweite Glieder von Compositen können alle np. Präsensstämme in der Bedeutung von präsentischen Participien bezw. Nomina agentis auftreten, z. B. mard-zan »männertötend« vgl. aw. aspa.vīra.-jan-, ai. ng-hán-, — np. āš-paz »suppekochend, Koch« vgl. skr. -pač- (PW.); oft stehen aber neben den altiranischen Participien schon alte Bildungen auf -a- (ursprünglich mit betonter Endung), ja zumeist sind solche nur allein nachweisbar, z. B. aw. -jana-, ai. -ghaná--hána- oder skr. -pača- neben aw. -jan-, ai. -hán- oder skr. -pač-, dagegen nur ap. -bara- (in taka-bara-), ai. -bhará- (in sakam-bhará- »misttragend«) vgl. np. paiyām-bar »Bote« (wörtl. »botschaftbringend«), phlv. pētām-bar, — ai. -tāpá- (in ayas-tāpá- »eisenglühend«) vgl. np. jahān-tāb »weltentziindend«, — ai. -khādá- (in amitra-khādá- »feindeverschlingend«) vgl. np. šakar-xāy »zuckerkauend«, — skr. -māya- (in dhānya-māya- »kornmessend«) vgl. np. bāða-pai-māi »weintrinkend«, — aw. srāvaya- »hören lassend« a-srāvaya-(vgl. Bartholomae, KZ. 29, 557 flg.) vgl. np. barbut-strāy »Lautenspieler« etc. Danach werden dann auch speciell neupersische Bildungen so gebraucht, wie z. B. -lēs »leckend«, wo entsprechende alte Formen nicht vorliegen. Diese Präsensstämme können in der Composition wegen ihres Zusammenfallens mit den \$ 83 erwähnten Abstracten dann auch gelegentlich passive Bedeutung haben, sogar speciell np. Bildungen wie $f^a r \bar{a} m \bar{o} \bar{s}'$ » vergessen« ($f^a r \bar{a}$ mōšān »die Vergessenen« Qur'ān-comm. S. 477) und »Vergessenheit«.

Vgl. auch die in der Poesie beliebten Verbindungen wie pōy pōy »eilig laufenda (Schahn. 187, 1051), — layz layzān (Rūdhakī: āb-kandē dūr u bas tārīk jāy — layz layzān čūn dar-ō bi-nhand pāy »eine Schlucht, fern und sehr finster der Ort, ausgleitend der Fuss, wenn man ihn hineinsetzt« Metr. Ramal), -

larz larzān »zitternd« (Schahn. 10, 182).

b) Auf and-a, aw. ai. -ant- (im Ap. zufällig unbelegt; BARTHOLOMAE erklärt als solches allerdings ap. $ha(n)gma(n)t\bar{a}$ bezw. $ha(n)gama(n)t\bar{a}$ IF. IV, 127), phlv. -and-ak, z. B. np. zi-nd-a »lebend«, phlv. zīv-and-ak-, — np. buv-and-a neben buv-and (belegt?), phlv. buv-and-ak »vollkommen, stolz« (Adj.), vgl. Justi, Namenbuch S. 490. Es bezeichnet eine dauernde Handlung, z. B. nuvēsanda »Schreiber« (Schahn. 170, 746), — x^aānanda »Bote« (167, 695), — sⁱrāyanda »Bote« (276, 570), — gōyanda »Zunge« (294, 224) »Erzähler, Dichter« (1495, 1) »Bote« (1346, 1449), — parranda »Vogel« (195, 1178), dānanda »Weiser« (241, 2000), — parastanda »Diener, Sklave, Sklavin (oft im Schahn.), Eremit« (1394, 2365), — āfarīnanda »Schöpfer« (1345, 1425), zananda »Schläger = Farrāsch« (1335, 1230), — pōyanda »Bote« (276, 570).

Daneben findet sich in einzelnen Fällen die ältere, nicht durch phlv. Iranische Philologie Ib.

-ak, np. -a erweiterte, adjectivische Form auf -and, z. B. mānand »gleichend, ähnelnd« (mit folgender Idāfe), — pāð̄ yāvand »kräftig« (mit -ā von den Adjectiven auf -āvand, \$ 104 unter -vand- āvand), 1 — buland »gross« (schon adjectivisch in aw. bər zant-), — kan-and »Beil« (zu kandan), — †nav-and »Läufer, Bote, Ross« (nav-īðan »sich bewegen etc.« nav-ān, nach Asadī »wie ein Jude«, ai. Vnav- návatē »bewegen«). Secundär tritt -and -anda dann auch an Substantiva oder Adjectiva zur Bildung von Adjectiven an, z. B. γam-anda γam-and »traurig« (zu γam »Kummer«), — šarm-anda »beschämt« (zu šarm »Schande«), — dēr-and dēr-anda »lang« (zu dēr »lange«), — farx-anda »glücklich« (zu farrux), — bas-and bas-anda »genügend« (zu bas)², — diž-and »zornig« (zu diž- duž- »übel, böse«). Zu den drei letzten Bildungen vgl. aw. mayn-ənta- »nackt« Fragm. Tahm. 11, Nir. 109.

r Anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 35. — 2 Dagegen pasand »zufrieden« s. § 96 unter pai-.

c) Auf -ān, aw. -āna- (-ana-), ai. -āna-, z. B. zan-ān »schlagend« vgl. aw. γn-āna-, — dih-ān (aus dahān, vgl. § 72) »gebend«, aw. da\lambda-āna-.

d) Auf -ā, phlv. -āk, z. B. dān-ā »wissend, weise«, phlv. dān-āk, — bīn-ā »sehend«, phlv. vēn-āk, — sōz-ā »brennend«, phlv. sōċ-āk, — dōš-ā »milchend« (Schahn. 28, 91). Durch Übertragung von farmāi gušāi etc. bilden diese Participien dann Plurale auf -yān statt *-gān, z. B. tarsāyān »Christen« (wörtl. »furchtsame«) zu tarsā, — dānāyān »Weise« zu dānā; ebenso Abstracta auf -yī statt *-gī, z. B. dānāyī »das Wissen«, während im Pahlavi noch dānākān dānākīh (pāz. dānāgān, syr. tarsāgīh) vorliegen. — Zu np. tuxš-ā »eifrig, geschäftig« ist das Verbum phlv. tuxš-ītan verloren gegangen, das Wort erscheint als reines Adjectiv. Daneben auch Neubildungen wie np. šēb-ā »Viper« šēv-ā »beredt«, phlv. š(ē,wāk šēwāk (geschr. ś(ē)pāk šēpāk), aw. xšvaīwa-, — pēð-ā »offenbar«, phlv. paty-āk. Armenische, arabische, mandäische und syrische Lehnworte haben die Endung häufig erhalten, z. B. arab. Lw. rust-āq »Dorf« gegen np. rōst-ā rust-ā »Dorf, Land«, phlv. rōst-āk rōtast-āk (d. i. rōdast-āk) »Ackerland« (wörtl. »wo etwas wächst«).

Aus dem Altiranischen gehören hierher aw. dah-āka- vgl. np. Aždah-ā, arab. Dohh-āk, phlv. Aždah-āk, aus dem Indischen ai. mrd-ay-āku- »gnädig«, — ai. pav-ākā- »hell, rein« (so statt pāvakā- zu lesen), — skr. jālp-āka- »geschwätzig«, — bhikṣ-āka- »Bettler« (Whitney § 1181 b). Das indogermanische Suffix *-āqo- (vgl. Brugmann, Grundriss II § 89 c, S. 257) gehört ursprünglich nicht dem präsentischen Particip an, sondern hat sich demselben kraft seiner participialen Bedeutung erst später angeschlossen. Im Ossetischen entsprechen Formen auf -ag dig. -agä (Hübschmann, ZDMG. 41, 330 § 16 a), im Balūtschī auf -āk -āk n. -ōx (Geiger LB. § 24, 2).

Neben $-\bar{a}$ findet sich auch -a in gleicher Verwendung, z. B. gand- \bar{a} gand-a »stinkend« (vgl. auch \$ 104 unter $-\bar{a}$, 2).

Anmerkung: In der jüd.-pers. Bibelübersetzung erscheinen eine ganze Reihe Participia Praes. mit auslautendem -ā, z. B. bās-ā »seiend«, — sɨkan-ā »zerbrechend«, — bāf-ā »webend«, — yāf-ā »erlangend«, — suv-ā »gehend« u. a. m.; diese Formen sind aber zum grössten Teile unpersisch und sollen nur einem hebräischen Part. Praes. in der Übersetzung genau entsprechen.

§ 87. Infinitiv.

ap. -tanaiy, z. B. np. kan-dan »graben«, ap. ka(n)-tanaiy. Die Wurzel weist gewöhnlich die mittlere Stammform auf, doch findet sich bei den r- sowie den u- und i- haltigen Wurzeln häufig die schwache, z. B. np. bur-dan »tragen«, —

mur-dan »sterben« (aber parvardan »erziehen«, — ā-var-dan später ā-vur-dan »herbeibringen«), — ā-šuf-tan »in Bewegung versetzen« neben ā-sōf-tan, — rus-tan »wachsen«, — guf-tan »sprechen«, — riš-tan »spinnen«, — ni-viš-tan »schreiben«, — šu-ōan »sein, werden«¹ u. a. m. Dieselbe ist aus dem Part Praet. eingedrungen, das seinerseits auch durch den Infinitiv im Np. stark beeinflusst worden ist, z. B. kar-da »gemacht«, — rīx-ta »ausgegossen«, — f"rōx-ta »verkauft«, — āsōfta (Schahn. 945, 1332). Auf das im Np. stark ausgeprägte Princip, den Verbalstamm in den verschiedenen Formen auszugleichen, ist schon § 75, B hingewiesen.

Als erstes Glied von Compositen erscheint der Infinitiv vor gāh jā »Ort«, z. B. in nišastan-gāh (auch nišast-gāh) »Sitzplatz etc.«, — ābištan-gāh (auch ābišt-gāh) »Abtritt«, — kuštan-gāh »Todesstelle«, — xuftan-jā »Bett« u. a. m.

- r Die Wörterbücher überliefern auch sudan und sudan war« (SchF. mit Vers); es sind dies aber gewiss nur secundäre Bildungen nach dudan bud, sonst wären *sodan *sodan versen *sodan versen *sodan versen *sodan versen vers
- b) Endung -īòan, phlv. -ītan. Aus dem Causativum (ap. *-ayitanaiy vgl. ai. -ayitum), wie Darmesteter Ét. ir. I 192 wollte, kann sie kaum stammen, da hieraus -ēòan, phlv. -ētan zu erwarten wäre (vgl. auch phlv. -mītan d. i. *-ēnītan, bal. -ēnag, Geiger LB. \$ 10, 3). Auch aus np. bar-īm bar-īò kann das ī nicht eingedrungen sein, da diese älter noch bar-ēm bar-īò lauten. Bartholomae's Erklärung, Vorgeschichte \$ 143, kann ich nicht annehmen, (phlv. bīt »geworden« ist gewiss nicht indogermanisch und lat. fītum, sondern nur innerpersisch zu erklären), wenn ich auch keine andere an ihre Stelle zu setzen vermag.

Die Endung -ītan ist im Mp. schon weit verbreitet, ebenso bereits im alten Np.; eine Materialsammlung wäre sehr erwünscht (so im Schahn. häufig parvarīdan neben parvardan, — āvarīdan neben āvardan, — tābīdan neben tāftan, — tāzīdan neben tāxtan, — sāzīdan neben sāxtan, — gustarīdan neben gustardan, — mānīdan »lassen« neben māndan, — bižmarīdan neben bišmurdan, — gusārīdan neben gusārdan, — šⁱtābīdan neben šⁱtāftan, — fⁱrāsīdan neben fⁱrāxtan, — auch gusilīdan neben gusistan, — sogar nihīdan dihīdan neben nihādān dādan 1409, 2541 »wenn er Antwort gab, durch die Antwort mir den Tag glücklich machte«(?) u. a. m.).

c) Der sog. verkürzte Infinitiv. Er steht nach $x^{w}\bar{a}ha\delta$ »will« (zur Bezeichnung des Futurums), nach den beiden Impersonalien $s\bar{a}ya\delta$ »kann, darf« und $b\bar{a}ya\delta$ »muss« (ursprünglich sind $s\bar{a}ya\delta$ »es geht an« und $b\bar{a}ya\sigma$ »es steht an« streng von einander geschieden) — doch kommt nach diesen auch der sog. volle Infinitiv vor, — ferner nach $saz\bar{a}y\bar{z}\delta an$ $saz\bar{z}\delta an$ »schicklich, geeignet sein« — nach $s\bar{a}ya\delta$ $b\bar{a}ya\delta$ $saz\bar{a}n\bar{z}\delta an$ können auch Conjunctionen wie ki[h] mit folgendem Indicativ oder Conjunctiv erscheinen, — nach $y\bar{a}rastan$ »wagen« (Schahn. häufig), tuvan »man kann«, sowie $tuv\bar{a}n$ -istan. Auf welche altiranische Form dieser Infinitiv zurückgeht, lässt sich nicht entscheiden, da im Ap. keine weitere Endung ausser -tanaiv für diesen Modus Verbi vorkommt; man vgl. aber aw. $xs\bar{a}yete$ apanharstve »er kann erlassen« (vd. 5, 25). Mit dem Particip. Präter. ist er schwerlich identisch (Salemann-Shukovski Pers. Gramm. § 40).

Da neben diesen Infinitivformen auch meist noch Substantiva auf ti-, denen sie wohl sogar entstammten, lagen und beide im Np. miteinander zusammenfallen mussten (z. B. np. zãô »gebüren; geboren werden« neben zão »Geburt«, skr. jāti- »Geburt«, — np. dīo »sehen« neben dīô »Anblick«, ai. dhīti- »Nachdenken«, — np. surãô »singen« neben surãô »Lied« vgl. aw. fra]srūti- »Recitation, Vortrag« neben sraota- »das Anhören«, — np. nišast »sitzen« neben nišast »Sitz«, ai. nišatti- »Rast«), so wurden bald auch spe-

ciell neupersische Infinitive, die keine alten entsprechenden Bildungen zur Seite hatten, verkürzt als Substantive verwendet, z. B. guðašť »das Vorübergehen« (az guðašť-i ān »nach dem Vorübergehen jenes« d. i. »nach jenem Ereignis«), farā-mōš »Vergessenheit« (s. § 77, A, a), vgl. nōk-(nōkō-)dāšť »das gut Halten, Gnade« (Qur'āncommentar S. 491).

Ob der sog. verkürzte Infinitiv urspriinglich auch eine andere Wurzelform als der volle besass, vgl. aw. kər²tāɛ, — bər²tāɛ neben ap. čartanaiy, — *bartanaiy, lässt sich nicht sagen; jedenfalls sind beide Formen dann immer untereinander wie auch mit dem Part. Prät. ausgeglichen worden, z. B. np. zāðan ap. *za(n)tanaiy, np. zāð aw. vgl. jatāe, nach np. zāða, aw. zāta-, ai. jātá-(vgl. schon aw. zazātāe).

Der Gebrauch des Infinitivus historicus gehört im Np. erst der

späteren Zeit an, in der alten Sprache findet er sich noch nicht.

§ 88. Das Präteritum.

a) Indicativ.

In dem np. Präteritum sind zwei Bildungen zusammengefallen:

Einmal phlv. am kart »von mir (ward) gethan« und man kart »mein Gethanes«, ap. (ima tya) mana kartam »dies ist das von mir Gethane« d. i. »was ich that«. In der alten Sprache bei Firdausī finden sich ebenso wie in den Dialekten noch Spuren solcher passivischen Constructionen (vgl. § 63, Encliticae). Aus phlv. man kart und am kart, vgl. die freie Stellung der Personalpronomina bei Firdausī, entstand np. kard-am, man kard-am »ich that«; die 3. Sing. büsste das Pronomen ganz ein.

Daneben heisst es im Phlv. kart havah-am (pāz. am) »ich habe gethan«, — kart havah-ē (pāz. haē d. i. ē) »du hast gethan«, — kart havah-ēm (pāz. ēm) »wir haben gethan«, — kart havah-ēt (pāz. ēt) »ihr habt gethan«, — kart havah-and (pāz. and) »sie haben gethan«. Aus diesen Formen entstanden ebenfalls np. kard-am und weiter kardē (*kardē), — kardēm (*kardēm), —

kardīð (älter kardīð), — kardand.

Das np. Präteritum ist also durch Zusammenrückung des alten Part. Prät. mit den Formen des Hilfszeitwortes »sein« entstanden (in der 3. Sing. np. kard ist dasselbe schon mittelpersisch weggefallen), als wenn es im ap. *karta amiy, *karta ahy etc. gelautet hätte. Dass die 3. Sing. Aor. med. (ai. akrta) im Np. mit dem P.P.P. (ai. krtá-) zusammenfallen musste, ist eine lautgesetzlich richtige Bemerkung Bartholomaes (IF. IV, 126); nur wäre es erstens bei den meisten Verben natürlicher, den activen Aorist zu nehmen, aber dann schwindet diese Übereinstimmung, und zweitens weist keine Spur darauf hin, dass ap. Präteritalformen je bis in das Pahlavi gelangt sind 1.

Die Annahme von A in kard-ī kard-īm kard-ē kard-and nach dem Präsens kun-kun-and (Geiger, Festgruss an R.

v. Roth S. 1 flg.) würde bei der obigen Erklärung unnötig sein.

Dass im Np. auch Formen wie gōft »sagte« statt guft vorhanden gewesen wären (mit irregulärem, aus dem Infinitiv eingedrungenen ō), wird durch vereinzelte Verse wie den Qaṭrāns bei Blochmann, Prosody S. XIII nicht bewiesen; im Gegenteil zeigt das darauf reimende, unmögliche paoīrōft das Gemachte der Form.

Den syntactischen Gebrauch des Aoristes darzustellen, bin ich hier durchaus nicht gerüstet. Ich erwähne nur, dass er gern in Sentenzen und allgemeinen Beobachtungen steht, z. B. ki[h] har $k\bar{o}$ bi-xūn- $\bar{\imath}$ kayān dast āxt—zamāna juz az xāk jāy-aš na-sāxt »denn jeder, der die Hand nach dem Blute von Fürsten ausstreckt, dem bereitet das Schicksal nur Staub (Grab)«

一旦 一大震を見ると、一大の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きのでは、日本の大きの大きの

(Schahn. 1151, 183), — bi-xuškī bi-kard ān-či[h] bāyist kard — ču kištī bi-āb andar afgand mard »auf dem Trockenen that er das, was zu thun war, wenn der Mensch Schiffe in das Wasser hineinsetzt« (1373, 1973), — čunīn ast kirdār-i īn kōz-pušt — bi-parvard u parvarda-ī x²ōš kušt »so ist das Thun dieses krummriickigen (Himmels): er zieht auf und tötet seinen Zögling« (1266 Anm. 9). Die persische Consecutio temporum erlaubt auch: agar Bēžan az band gardað rahā — rahā būðī az band u rastī bi-jān — z² tō dūr suð kīna-ī pahlavān »wenn B. aus seinen Banden frei wird, so wirst auch du von den Banden frei und entrinnst lebendig, es lässt ab von dir die Rache der Helden« (1114, 861/2).

 ‡ S. auch Hübschmann IF. VI, Anzeiger 38. Die daselbst eitirte Abhandlung Fr. Müllers kenne ich nicht (s. oben S. 11, Anm. 1).

b) Participium.

Endung -t-a -d-a -d-a (nach der Lautverschiebung, \$ 25) oder -i\u00f3-a, mit activer wie passiver Bedeutung zugleich. Im Pahlavi lauten diese Participien auf -t -i\u00ed aus vgl. ap. aw. ai. -ta-; die allgemeine Erweiterung durch -a ist erst neupersisch, selten auch schon phlv. -a\u00ec. In der \u00e4lteren Sprache fehlt -a noch \u00f6ter, z. B. \u00ebi-k\u00e5ft b\u00ec\u00e3s\u00e3\u00e3 mag gestessen haben« (AM. 14, 9), — x^\u00evarda \u00e3ma\u00ea\u00e5 buva\u00e3 mag gestessen haben« (AM. 211, 4 v. u.), — s\u00ec\u00e4h-\u00eca\u00e3ma\u00e5a\u00e5a\u00e3\u00ea\u00e3\u0

Die Stammform des Part. Prät. war ursprünglich regulär schwach und also von der des Infinitivs (mittel) geschieden; beide sind dann im Np. (schon im Phlv.) meist einander gleich gemacht, je nachdem das eine oder der andere

die Oberhand erhielt (vgl. \$ 87, a).

Reguläre Part. Prät. sind z. B. rā-suxt (Muqadd. 128, 11) »gebranntes Erz«, nīm-suxt »halbverbrannt« (Schahn. Calc. 1514, 11 v. u.; oder dichterische Verkürzung?) sowie ā-suy-da »halb verbrannt« (wenn zu sōxtan, s. § 30, 4), — buxt in Sēbuxt Suhārbuxt (AM.) Buxtyešūβ (wenn hier nicht Verkürzung aus Āturbōxt Yazdānbōxt Panjbōxt Māhbōxt Pitarbōxt Vāibōxt, Horn-Steindorff Sassanid. Siegelsteine S. 31, vorliegt) 1.

Alte mittlere bezw. starke Stammformen haben $\bar{a}hasta$ »langsam, im Schritt«, ai. asatta- von $\bar{a} + Vsaa$ - »hintreten, sich nähern« (neben ai. asanna-, vgl. Simplex satta- nicht *sanna-), nisasta- »sitzend«, — baxt »Schicksal«, aw. baxta- »Verhängniss«, ai. bhakta- »zugeteilt«, — $r\bar{a}st$ »recht«, ap. $r\bar{a}sta$ -, ai.

rāddhá-, — dāb »Recht, Gerechtigkeit«, ap. dāta- »Gesetz« u. a. m.

Gelegentlich hat das Part. Prät. auch gleich einem reinen Adjectiv präsentische Bedeutung, z. B. šāyista »ziemlich«, — xufta »schlafend« (wörtl. »entschlummert«), — ēstāda »stehend« (wörtl. »hinzugetreten seiend«), — āhasta »langsam, im Schritt«, — nišasta »sitzend« (wörtl. »sich gesetzt habend«).

r Dagegen halte ich āruyda »wütenda (von Löwen, Wölfen) nur für aus aryanda (in gleicher Bedeutung von denselben Tieren gern gebraucht) verlesen.

\$. 89. Die Partikeln (Präfixe) bi- und hamē mē.

Vor alle Verbalformen dürfen die folgenden Partikeln treten:

a) bi- (bih-), vor Vocalen biy-, vor u-haltiger oder mit Labial und m anlautender Silbe bu- (z. B. bu-mānað AM. 166, 6, — bu-bār »regne« ZDMG. 38, 245, — bu-gsāð AM. 152, 13, — bu-gvārað AM. 244, 4, — bu-xur Is. 57, 8). Auch vor dem Part. Prät., z. B. šīr-i bu-basta »geronnene Milch« (AM. 62, 4), — suxunhā-yi bi-nhufta (Schahn. 208, 1418), — bu-grēxta (1519, 396; Daqīqī'). Mit der Negation kī 3afin bi-na-būða bāšað »das nicht stinkend geworden ist« (AM. 194, 5 v. u.), — bi-na-barað (geschr. ba-; AM. 117, 2); sogar bei dem Verbum bereits vorgesetztem mē- hamē-, z. B. mē-bi-dravī (Schahn. 22, 49), — mē-bu-guðāzað (»alter Dichter« bei Shukovski Enveri pers. Text S. 9 Z. 17). Im Pāzend lautet die Partikel bī- (phl. barā), sie scheint ursprünglich mit bē »ohne, ausser« identisch zu sein.

bi- verleiht der Verbalform, vor die es tritt, eine gewisse Specialisirung für einen bestimmten Fall. Vor dem Imperativ fehlt es nie, dem Präsens gibt es futurale oder subjunctivische Bedeutung.

x Bi-sēčiδa »gerüstet« lässt sich oft nicht von pa-sēčīδa unterscheiden (z. B. Schahn. 1146, 96; 1152, 207).

b) mē älter hamē, phlv. hamāi, pāz. hamē. Es gibt der Verbalform die Bedeutung der Dauer und bezeichnet ursprünglich »immer« (vgl. np. hamēša). Im Codex Vindobonensis kommt mē nicht vor, im Qur'āncommentar ist $ham\bar{e}$ gebräuchlicher als $m\bar{e}$ (S. 435). Firdausī verwendet es nur selten (z. B. an Stellen wie 514, 1352; 606, 1519; 753, 1272; 914, 765; 1118, 923; 1482, 694; 1523, 471; 1532, 646; 1544, 842 kann man es nicht so ohne Weiteres emendiren, während $ham\bar{e}$ 645, 2200 statt $ki[\hbar]$ $m\bar{e}$, 1527, 544 statt u $m\bar{e}$ eingesetzt werden kann oder 1543, 824 die Variante in den Text gehört; nach Nöldeke, Das iran. Nationalepos \$ 56, Anm. 7, S. 193 könnten auch manche scheinbaren Fehler doch keine sein; sicher unecht sind entweder die ganzen Verse 797, Anm. 1; 800, 514; 1518, Anm. 11, V. 1; 1548, Anm. 7 oder mē in 880, 177; 1057, 147; 1058, 177; 1225, 1650; 1415, 2659; oder me steht in Versen, die bloss C. hat, wie 457, Anm. 5, V. 12 etc.; 632, Anm. 2, V. 4; 638, Anm. 10, V. 1; 754, Anm. 1; 756, Anm. 1; 937, Anm. 9, V. 2; 972, Anm. 15, V. 9; 1015, Anm. 7, V. 10; 1037, Anm. 3, V. 1; 1086, Anm. 2, V. 5; 1527, Anm. 2; 1560, Anm. 7, V. 1; auch einmal in Firdausi's Lyrik, vgl. Ethé 641, V. 10?), Abū Salīd sagt meist mē namē (s. Ethé z. B. S. 162, Nr. 19; S. 168, Nr. 30; selten hamē, S. 55, Nr. 62), Rūdhakī mē-gōi »sage« (Ετμέ S. 737, Nr. 41), Chabbāz mē-gōyī (Morgenländ. Forsch. S. 50) — jedenfalls ist aber bei dem allgemeinen Stande der Textüberlieserung bisher aus den alten Dichtern nicht viel Positives zu erfahren. Beide stehen vor dem Imperativ (mēbāš Schahn. 29, 122, oder xāmuš hamēbāš), Conjunctiv wie vor allen Tempora verbi, bei Firdausī auch vor dem Verbum substantivum, z.B. hamē yāvar-ī »du bist Freund« (Schahn. 139, 192). Hamē hat in der älteren Sprache eine ganz freie Stellung im Satze, gelegentlich, aber selten, wohl auch mē, z. B. āvurd mē (Schahn. 142, 250?). Die Negation tritt vor $m\bar{e}$, aber meist nicht vor $ham\bar{e}$, sondern bleibt bei diesem am Verbum (vgl. jedoch *na-hamē šava*ð, AM. 52, 5; 116, 11).

Das im Kurdischen, Afghanischen und Ossetischen vorkommende Präfix d- findet sich im Np. nur dialektisch, vgl. Justi, Kurd. Gramm. § 80, 2; Huart, Journal asiat. 8. Sér. T. 14, S. 245.

\$ 90. Die Verbalendung -ē und das Affix -ā.

a) Die Endung -ē.

In der 1. Sing. und den 3. Sing. wie Plur. tritt gleich $\hbar am\bar{e}$ $m\bar{e}$, ja selbst neben diesen, ein affigirtes $-\bar{e}$ (heute $\bar{\imath}$ gesprochen) an, und zwar erscheint dieses:

a) beim Präsens, doch nur in alten Texten, in conditionaler und optativischer Bedeutung, z. B. agar bar šumā dām u dab ros u šab — hamē giryabē nēst-ē bas βajab »wenn über euch wildes und zahmes Getier Tag und Nacht immer weinen würde, so wäre es nicht sehr wunderbar« (Schahn. 107, 837), — $kuj\bar{a}$ $d\bar{a}ra\bar{b}-\bar{e}$ »der halten könnte« (605, 1507), — arbā man ast-ē turā xastam-ē »wenn ich bei mir hätte, würde ich dich verwunden« (754, 1306 vgl. 1434, 3004), — kunam-ē »ich mag machen« (Firdausī, Lyr. SMAW. 1873, S. 633, Nr. 3 abd), — gar na bab-baxt-amē »wenn ich nicht ein Pechvogel wäre« (Rūdhakī bei Asadī s. v. yaras), — kāškī saiyidī man ān tab-amē — tā ču tabxāla gird-i ān lab-amē (Chafīf) »war' ich doch, o mein Herr, jenes (dein) Fieber, dass ich wie ein Fieberbläschen um deine Lippe wäre« (Chaffaf bei Asadī s. v. tabxāla); — häufig im Qur'āncommentar (S. 436/7), hier auch noch bei bi-, vgl. agar bix āhīm-ē mā firistīm-ē payāmbar-ē ki[h] mē-tarsānab-ē »wenn wir wollten, so könnten wir einen Boten senden, der erschreckte«, — agar bixoāhaò-ē ki[h] ēšān ēmān ārand-ē darmānda gardānaồ-ē tā bi-darmāndagī ēmān ārand-ē »wenn er wolle, dass sie den Glauben annähmen, so solle er betrübt(?) werden, bis sie wegen (seiner) Betrübniss(?) den Glauben annähmen«, — agar ānč dar zamīn ast az dⁱraxtān galamhāst-ē u daryā midād-i (corr. statt u) ān galamhā bāšab-ē ki[h] mē-afzāyab-ē u kam niyāyab-ē siprī na-gardab-ē u kam niyāyab-ē suxunān-i xubāvand-i tō »wenn, was auf der Erde ist an Bäumen, Schreibrohre wäre, und das Meer Tinte für jene Schreibrohre wäre, die sich mehrte und nicht alle würde, so würden doch die Worte deines Herrn nicht zu Ende gehen, noch alle werden«. Das auch sonst vorkommende astē (\$ 92, a) ist eine Neubildung.

Im Pahlavi und Pāzend erscheint das \bar{c} als Präfix, vgl. West, Shik. Gûm. Vijâr S. 221 (ebenda auch \bar{c} farmāyast \bar{c} dānast passivisch »es sollte eingeschärst, gewusst werden«); vgl. gebr. \bar{c} (ZDMG. 35, 359, \$ 14, 1) i (JRAS. 1897, 104, 6 — i vinin, 8 — i divart) oder Nāy. i- vor dem Imperativ;

auch im Lurischen begegnet noch ī-forsī »er fragt«.

β) beim Präteritum, ausser in conditionaler und optativischer Bedeutung auch zur Bezeichnung der Dauer in der Erzählung, z. B. agar man turā xūn-i dil dābam-ī — sipās ēč bar sart na-nhābam-ē »wenn ich dir das Herzblut gäbe, so würde ich doch keinen Dank (Verpflichtung zu Dank) auf dein Haupt legen« (Schahn. 134, 89), — bi-farmūdam-ē »ich würde befehlen« (872, 31), — ču gird āmadand-ī az ēšān duvēst »als zusammen kamen von ihnen zweihundert« (Schahn. 36, 35), — supurd-ē bi $darv\bar{e}\check{s}$ $\check{c}\bar{\imath}z$ - \bar{e} ki[h] $d\bar{\imath}\check{s}\check{t}$ »er gab (immer) dem Armen, das was er hatte« (Schahn. Mohl VI, 273), — z^i diòa $f^i r \bar{o}$ $b \bar{a} r i \bar{o} \bar{c}$ (statt $b \bar{a} r \bar{i} \bar{o} \bar{c}$) $x \bar{u} n$ b i - m i h r wer liess aus dem Auge herunter regnen Blut aus Liebe« (Schahn. 274, 529), — z^t xūbīš xīra šub-ē mard u zan — ču dīb-ē šuband-ē bar-ō anjuman »über seine Schonheit erstaunt ward Mann und Weib, als sie (ihn) sahen, versammelten sie sich um ihn« (Schahn. 148, 355). In diesem letzten Falle hat nur eine Verbalform die Pluralendung, wie auch sonst bei Dichtern, z. B. sao bait-i-madh (Asadī s. v. šum hat čandē madīli) guftam u čandīn 3abāb dīb (Metr. Mudāris) »hundert Verse Lobes sagte ich und so viel Leid schaute ich« (Mandschīk), al-qissa bāz gaštam u āmab bi-xāna zūb (Metr. Muḍāri?) »kurz, um kehrte

ich und kam zum Hause schnell« (Anvarī), — gul dīdam u mast šud bibōy-ē (Metr. Hazadsch) »die Rose sah ich und ward trunken von einem Dufte« (Hāfiz) — s. Vullers, Gramm. § 152, Anm. 1; Salemann-Shukovski § 43, Anm. Ebenso lesen die beiden Letztgenannten § 50, b, Anm. 1 richtig Schahn. 1633, 2426 mit C. und P. va-rā man na-dīd-ē pur az xāk u xūn — figanda badām sān bi-xāk andarūn »ihn würde ich nicht sehen voller Staub und Blut hingeworfen so auf dem Erdboden« (Ţ., der Landauer gefolgt ist, hat sich's erleichtert), vgl. auch 1672, 3122 agar man na-raft-ē bi-Māzandarān »wenn ich nicht nach M. gegangen wäre« und niy-āvurdam-ē man bi Ērān zamīn — na-bast-ē kamarband u šamšēr-i kīn »hätte ich (ihn) nicht nach Irans Boden gebracht, nicht den Gürtel und das Schwert der Rache umgebunden« (467, 538, oder vgl. 336, 320), — xanārang būð-ē »sie waren« (799, 504 nach 3AQ. 2028 und FSch.).

γ) Sehr selten sind Perfectformen mit affigirtem -ē, vgl. dāða and-ē »sie dürften gegeben haben« (Anvarī), — parganda am-ē »ich wäre zerstreut worden« (Chāqānī) , — halāk šuða and-ē »sie wären gestorben« (Qur'āncomm. S. 436) und ebendort S. 437 auch ein Conditional der Vergangenheit rafia bāšand-ē »sie wären gezogen«.

I Chaqani ed. Salemann Nr. 217.

b) Das Affix -ā.

Die 3. und auch die 2. Person Sing. können hinten ein ā annehmen, z. B. na-nmāyað-ā, bi-farsāyað-ā »zeigt nicht«, »ermüdet ihn« (Schahn. 5, 86), fihān yāva va gardān ast-ā »die Welt ist eitel und sich drehend« (Daqīqī bei Asadī s. v. kai), — āyað-ā »kommt« (Schahn. 1080, 249), — rānað-ā, bi-funbānað-ā »treibt«, »schüttelt« (1080, 254); — bi-zdūðiy-ā »wischtest ab« (1107, 735), — āyiy-ā »kommst«, niyāsāyiy-ā »ruhst nicht« (1174, 640), — Siyāvaxsiy-ā »bist S.«, baxsiy-ā »du überlieferst« (1076, 194), — gustardiy-ā »breitetest aus«, xārdiy-ā (1088, 396), — na-dāniy-ā »weisst nicht« (Chāqānī), — bāðiy-ā (§ 85). Doch sind von solchen Formen nur guft-ā (Schahn. 161, 581; 271, 484) auch bi-guft-ā (Schahn. 300, 26) »er sagte« oder gōy-ā »so zu sagen, gleichsam«, sowie bāð-ā ma-bāð-ā (als Interjectionen) allgemeiner gebräuchlich.

Das \bar{a} gehört sicher zu dem gleichlautenden Vocativsuffixe (§ 53, D), wie auch ausnahmsweise in $\bar{a}b\bar{a}\delta am-\bar{a}$ »ich bin wohl, in der Reihe« (Schahn. 1087, 380), $bingar-\bar{a}$ »schaue« (1088, 395 vgl. 1098, 576; 1101, 621), — in der Bēzhenepisode sind solche affigirte $-\bar{a}$ auffällig häufig.

§ 91. Futurum.

a) Indicativ. Hierher rechnet man gewöhnlich als einzige im Np. erhalten gebliebene alte Futurform bāx-að »möge, wird sein« etc., das man ai. bhavišyáti gleichsetzt; wegen aw. bāsyant- »sein werdend, zukünftig«, lit. busiù »ich werde sein« ist dies aber unmöglich. Höchstens aus ar. *bhāvišyati, wie auch Bartholomae (IF. 4, 133; Vorgeschichte § 157) einen Conjunctiv des iš-Aorists mit Dehnstufe als Grundform annimmt (dass Futura auf -išya- im Altiranischen gar nicht belegt sind, kann auf Zufall beruhen; Futura sind im Awesta überhaupt sehr spärlich). Gegen Bartholomaes Erklärung spricht aber schon, dass die np. Verbalformen, mit Ausnahme von am »ich bin« etc., sonst durchweg in die thematische Flexionsclasse übergegangen sind, ausserdem würde eine alte Aoristform gar nicht ins Mittel- und Neupersische gelangt sein (s. § 88, a).

Der Imperativ bāš (phlv. yehvūn-š) ist schon eine mittelpersische Analogiebildung, bāš: bāšam = bar: baram.

b) Participium, die Notwendigkeit einer Handlung bezeichnend. Dasselbe ist eine neupersische Bildung aus dem Infinitiv mit Anfügung des den Ton tragenden, adjectivischen Suffixes -ī; z. B. pōsīdan-ī u gustardan-ī »Anzuziehendes und Hinzubreitendes« d. i. »Gewand und Teppich« (Schahn. 205, 1374), — x^vardanī »zu Essendes« d. i. »Speise« (226, 1744), — nāxuftan-ī »Schlaflosigkeit" (221, Anm. 10, Calc.), — raftan-ī »einer der gehen muss" (man raftan-ī am »ich muss gehen« 17, 61; 653, 2327); — parvardan-ī šuð »er war zu ernähren« (226, 1744). — āvurdan-ī bāšaò »es sei herbeizubringen« (238, 1947), — na bi-nvištan-ī buồ na bi-nmūdanī — na bar-x^vāndan-ī buð na นรักนี้อิลก-รี (mit vorgesetztem bi-) »nicht geschrieben durfte es werden, nicht vorgezeigt, nicht vorgelesen, nicht angehört« (1510, 244), — γurrīδan-ī »Geschrei« (353, 616), — afzūdan-ī »was sich mehren soll« (611, 1605), afgandan-ī »Decke« (1015, 931), — rustan-ī »einer der wachsen soll« (651, 2302), — piðruftan-ī »zu Empfangendes« (702, 380), — agandan-ī »Vollzustopfendes« (Matratze; 528, 98), — burdan-ī »Gepäck« (1108, 748), baxšīdan-ī »Geschenk« (1116, 892), — xandīdan-ī »Lachen« (1123, 1026), — būδan-īhā (Plur.) »Zukunft« (536, 239), — Plur. mā raftan-ī īm »wir müssen gehen« (1424, 2824).

2. PERIPHRASTISCHE BILDUNGEN.

\$ 92. Die Hilfszeitwörter.

a) Np. am »ich bin«, pāz. am hom, ap. amiy; z̄ (*ē) »du bist«, pāz. haē, ap. ahy; ast »er ist«, pāz. ast hast, ap. astiy; and »sie sind«, pāz. hend, ap. ha(n)tiv.

Die I. Plur. $\bar{\imath}m$ (* $\bar{\epsilon}m$) »wir sind«, pāz. $h\bar{\epsilon}m$ sowie die 2. Plur. $\bar{\imath}\delta$ (älter $\bar{\epsilon}\delta$) »ihr seid«, pāz. $h\bar{\epsilon}d$ sind Analogiebildungen nach den Endungen des Präsens. Die anlautenden h in pāz. hom, — $ha\bar{\epsilon}$, — hast, — $h\bar{\epsilon}m$, — $h\bar{\epsilon}d$ vgl. Kāschāndial. $h\bar{u}n$ $h\bar{o}n$, — $h\bar{\iota}$ $h\bar{\epsilon}$, — $h\bar{\iota}m$ $h\bar{\epsilon}$, — $h\bar{\iota}d$, jüd.-pers. hom, — $h\bar{\iota}m$, — $h\bar{\iota}d$ (bei Vullers hayam »bin«, — $hay\bar{\imath}$ »bist«, — hay »ist«, — hay »ist«, — hay »ist«, — hay »ist« ap. ha(n)tiy, pāz. hend, Kāsch. hen, jüd.-pers. hand vorgeschlagen; zu hast, das im Gegensatz zur Copula ast die Bedeutung »existiren« erhielt, wurden die weiteren Präsensformen hast-am etc. gebildet, einen Infinitiv hastan gibt es aber in Wirklichkeit nicht. Zumeist enclitisch treten am etc. an ein ihnen vorhergehendes Wort an und verlieren dabei, ausgenommen vor $h\bar{a}-yi$ $maxf\bar{\imath}y$, ihr anlautendes a oder verwandeln dieses in Hamza; also man-am »ich bin«, — $tu-y-\bar{\imath}$ »du bist«, — $\bar{o}-st$ »er ist«, — $m\bar{a}-y-\bar{\imath}m$ »wir sind«, — $s^*m\bar{a}-y-\bar{\imath}\delta$ »ihr seid«, — $\bar{c}s\bar{\imath}n-and$ »sie sind«.

Auf einer Neubildung beruht ast-ē »er wäre« (vgl. § 90, a, α), kān-i gōh^ar ast-ē »wäre eine Juwelenmine« (Kisāyī Ethe S. 142, Nr. 5), — tu guftī ki[h] Sām-i yal ast-ē bi-jāi »man hätte sagen können, dass Sām, der Held, auf dem Platze wäre« (Schahn. 227, 1748), ebenso 94, 202. Negirt erscheint ast als nēst (reimt nuf yakēst Schahn. 42, 144; 170, 750 etc., vgl. KZ. 35, 158), pāz. nēst aus ap. naiy + astiy, davon auch nēsta »nicht seiend« nēstē »er wäre nicht«.

1 FR. MÜLLER, Das Verbum hastam im Neupersischen SWAW. 1895 ist mir unbekannt (vgl. S. 11, Anm. 1).

Die weiteren Formen des Hilfszeitwortes »sein« werden von anderen Stämmen gebildet, nämlich von:

- b) $b\bar{u}$ - δan »sein, werden«, Präs. buv- $a\delta$ (*bav- $a\delta$), phlv. $b\bar{u}$ -tan, ap. \sqrt{bav} -abavam, Conj. $b\bar{a}\delta$ (\$ 85) $b\bar{a}$ 'så δ »möge sein« (\$ 91, a), Imperat. $b\bar{a}$'s »sei« $b\bar{a}$'s seid« (\$ 91, a); im Schahname kommt auch $b\bar{c}\delta$ »seid« (z. B. 108, 854; 313, 214) statt $buv\bar{c}\delta$ vor im Phlv. finden sich ausserdem die 1. Plur. $b\bar{c}m$ und die 2. Plur. $b\bar{c}t$; auch wohl eine 3. Sing. $b\bar{c}t$ »er ist«, diese Formen scheinen aber nur graphisch zu sein (nach Fällen wie b- $a\bar{c}s$ ' = $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{c}s$ ' oder b- $a\bar{c}s$ ' für $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{c}s$ ' ouer bar für $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{c}s$ ' wurde b als $yahv\bar{u}n$ entsprechend aufgefasst und dann auch b- $a\bar{c}s$ ' für $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{c}s$ ' geschrieben), ein Itacismus mit $b\bar{u}$ aus $b\bar{c}s$ ' (s. \$ 5, 6) ist hier kaum zu suchen (falsch auch Bartholomae, Vorgesch. \$ 143, der auch kaum richtig in $b\bar{a}\delta$ neben $buv\bar{a}\delta$ »Satzdoubletten« sieht, \$ 83, 4, Anm. 3).
- c) šu-dan »sein, werden « (älter »gehen «), Präs. šav-ad, ap. V šⁱyav- ašⁱyavam »gehen, marschiren «, aw. V šav- šavaⁱte »gehen «, ai. V čyav- čyávatē »fortgehen «. Es dient zur Bildung des Passivs (§ 93, b) ;
 - ¹ FSch. belegt śāvīdan (mit Causativstamm) als »werden« und sogar auch als »gehen«; der »Meister« (ustād, öfter allgemein wie śūżir »der Dichter« in den Ferhengen), der jāvēd »ewig« auf bišāvīd reimen konnte, kann nur ein Stümper gewesen sein.
- d) Für suðan kann āmaðan »kommen« in der älteren Sprache eintreten, z. B. x"arda āmað buvað »wenn er gefressen hat« (AM. 211, 4 v. u.), wie in der modernen gastan gardīðan.

Im Phlv. konnte auch *ēstātan* (yekavīmūntan) »stehen« als Hilfszeitwort zur Bildung des Activs wie Passivs verwendet werden (eine Statistik über pāzendische Verhältnisse s. bei West, Shik. Gûm. Vijâr S. 222).

Die Copula kann im Np. sehr häufig fehlen (auch im Deutschen kann man ja sagen »seit ich ihn gesehen« u. dgl.), in kard »er that« ist sie schon im Phlv. weggefallen (§ 88, a), z. B. umēð ki[ħ] (»es ist) Hoffnung, dass«. Einzelne spätere Schriftsteller bilden dies zur Manie aus, lassen selbst kardan, — gardānīðan, — sāxtan, — numūðan, — farmūðan etc. weg und sagen z. B. ōrā magtūl »er tötete ihn« statt ōrā magtūl kard (wie der Verfasser des Tārīch-i Zandīya, Ausgang des vorigen Jahrhunderts, ed. E. Beer, Leiden 1888), doch ist dies nur als eine subjective Geschmacklosigkeit anzusehen.

§ 93. Die einzelnen periphrastischen Bildungen.

a) Das Perfectum wird durch Zusammensetzung des Part. Prät. auf -a mit am »ich bin« etc. gebildet. Von der 3. Sing., die dann zu kardast contrahirt werden kann, ward ein erweitertes Perfect auf -astam -astī etc. gebildet, z. B. š"nīō-astam »ich habe gehört« (Rūdhakī; Schahn. 30, 135), — nadīō-astam »ich sah nicht« (975, 240), — šuō-astam »ich ward« (606, Anm. 6, V. 2), — kardastam »ich habe gethan« (1550, 947), — rasīō-astam »ich bin gelangt« (171, 771), — āmaō-astī »du kamst« (882, 215; 883, 228), — rafī-astī »bist gegangen« (902, 549), — gufī-astī »du hast gesagt«, nihāō-astī »du hast hingelegt« (Vīs 134, 5 v. u.), — šuō-astī »du bist geworden» (Schahn. 163, 616; 1005, 761), — sāxtī-astīm »wir haben gemacht« (76, 266), — zaō-astand »sie schlugen« (Chosruvānī); — 438, 95 (Var.) findet sich sogar š"nīō-asta am »ich habe gehört« mit missverstandener Auflösung (passivische Constructionen kann man natürlich in diesen Fällen nicht annehmen). — Gelegentlich findet sich auch nēstam yāfta »ich hatte nicht empfangen« (1323, 987) statt niyāftastam.

Die altertiimliche (z.B. bei Sadī) Vorsetzung von mē vor das Perfectum, wie mēgufta ast »er hat gesagt« kommt gerade in neuerer Zeit wieder auf. Das Plusquamperfectum wird mit būbam und dem Part. Prät. ge-

bildet, also karda būồ »hatte gethan«; būồa būồ »war gewesen«, das später aufgegeben ist, findet sich noch in dem alten Qur'āncommentar, wo auch būồa šuồand vorkommt, S. 437;

das Futurum exactum oder der Conditional der Vergangen-

heit mit bāšað, also karda bāšað »wird« oder »würde gethan haben«.

Auch das einfache Futurum wird periphrastisch gebildet, nämlich durch das Präsens von x āstan »wünschen, wollen« mit folgendem sog. verkürzten Infinitiv, also x āhað kard »wird thun« (auch mēx āhað bikunað oder mit vollem Inf.), Schahn. 501, 1125, neben raft); übrigens wird schon im Phlv. zur Bezeichnung des Futurums barā (bē, np. bi- § 89, a) vor das Präsens gesetzt, wie auch die anderen erwähnten periphrastischen Formationen zu belegen sind.

b) Das Passivum, eine speciell neupersische Formation, wird durch

Verbindung von šuban (§ 92, c) mit dem Part. Prät. gebildet, also

karda šavað »wird gemacht«;

karda šavā »möge gemacht werden«;

karda mēšavab »wird (dauernd) gemacht«,

karda bišavab »mag« oder »wird gemacht werden«;

karda šuð »wurde gemacht«;

karda mēšub »wurde (immer) gemacht«;

karda bišuð »ward (einmal) gemacht« oder »mochte gemacht werden«; karda (mē)šuða ast »ist gemacht worden«, auch karda šuðastast »ist gemacht worden«;

karda šuda būd »war gemacht worden«;

karda xºāhaò šuò »wird gemacht werden«;

karda šuba bāšab »mag« oder »wird gemacht worden sein«;

karda šuban »gemacht werden«;

karda bišau, bīšavēô »werde, werdet gemacht«;

karda šavanda »gemacht werdend«.

Über die Verwendung von āmaðan, — gastan, — gardīðan statt šuðan vgl. § 92, d.

\$ 94. Die Negation des Verbums.

1. Die gewöhnliche Negierung des Verbums geschieht durch Vorsetzen von na[h] na- oder niy- (bei vocalisch anlautenden Wurzeln poetisch auch mit Contraction, z. B. $n\bar{a}ma\bar{o}$ »kam nicht« Schahn. 1100, 610, statt niy- $\bar{a}ma\bar{o}$, — $n\bar{a}ram\bar{i}\bar{o}$ »ruhte nicht« 1188, 934 statt niy- $\bar{a}ram\bar{i}\bar{o}$); zur Stellung bei bi-, $m\bar{c}$ oder $ham\bar{e}$ vgl. § 89, a, b. Poetisch ist $b\bar{e}\bar{s}i$ na $x\bar{u}b$ -ast Ȇbermass ist nicht gut« (Schahn. 882, 209) statt $x\bar{u}b$ $n\bar{e}st$.

Das erstere $(na[\hat{h}] na$ -) ist pāz. na, aw. na, ai. $n\acute{a}$; das letztere (niy-) pāz. $n\ddot{e}$, ap. naiy, aw. $na\ddot{\cdot}$ - $\acute{c}i$ (vgl. $n\ddot{o}i\acute{t}$, ai. $n\acute{e}d$) vgl. oss. d. $n\ddot{e}\acute{c}i$ t. $n\ddot{c}\acute{e}i$ »nichts«; alleinstehend erscheint für »nicht« auch $n\ddot{e}$ (indische und pāz. Aussprache; daneben auch als nai überliefert, aber wohl nur aus Verwechselung mit nai »nein«, aw. $na\ddot{e}\acute{o}a$, vgl. § 10, 5), z. B. Schahn. 433, 13; Daqīqī (Morgenländ.

Forsch. S. 59, Nr. b); Kisāyī (ETHE S. 139, V. 6).

»Weder — noch« heist na — na (Schahn. Calc. 1311, 2 v. u.), — na — na — na (412, 492), — $n\bar{e}$ — na (198, Anm. 2; 30mar Chaijām 60, 4), — na — $n\bar{e}$ (1029, 1169), — $n\bar{e}$ — $n\bar{e}$ (Schahn. 1845, 685, Aushängebogen, nach der richtigen Lesart, vgl. Mohl V, 158, 684, wo Calc. falsch), — $n\bar{e}$ — $n\bar{e}$ — $n\bar{e}$ (Rūdhakī bei Ethé S. 698, V. 18); mit Nachdruck steht $y\bar{a}$ $n\bar{e}$ »oder nicht« (Kitāb i bayān ul-adyān bei Scheffer, Chrest. pers. I, 146, Z. 14).

Asadī's römische Handschrift hat auch bisweilen na als metrische Länge,

wo man $n\bar{v}$ erwarten könnte (vgl. meine Ausgabe S. 37 unten), ebenso Schahn. Calc. 1337, 15.

2. Im prohibitiven Sinne tritt ma[h] ma- may- (vor Vocalen, analogisch nach biy- niy-, das y hat hier keine etymologische Berechtigung), pāz. ma, ap. aw. ai. $m\bar{a}$ vor das Verbum²; poetisch auch ma-bar- $t\bar{a}b$ »wende nicht ab« (Schahn. 496, 1045; 580, 1041; 1194, 1045) neben bar ma- $t\bar{a}b$ (1194, 1049). Der Dichter umschreibt wohl auch den Imperativ gelegentlich, so sagt Sa $3d\bar{1}$ Gul. 24, 4 v. u. $t\bar{a}$ na- $pind\bar{a}r\bar{i}$ »glaube nicht«.

Unklar ist marast »es möge nicht bleiben, pereat« (statt rast(a) ma- $b\tilde{u}\tilde{o}$?); als Beleg wird überall derselbe Vers Farrucht's angeführt, einige Lexicographen scheiden in ihm sogar ma-rust und ma-rast (s^aray u bay èu bē-kabxubay $x^a\bar{a}ha\bar{b}$ mānd — gul \bar{u} bunafša marast \bar{u} s^aray u bay marast »Haus und Garten, die ohne Herrn bleiben sollen, ein Pereat den Rosen und Veilchen,

ein Pereat dem Hause und Garten!«).

Poetisch ist die Trennung von $ma-b\bar{a}\bar{o}$ »möge nicht sein« in ki[h] ma $t\bar{a}j$ $b\bar{a}\bar{o}$ (Schahn. 101, 733), wo dann sogar \bar{u} ma taxt \bar{u} ma far folgt (ma kurz statt $mab\bar{a}\bar{o}$); vgl. noch einen zweiten Schahnamevers in SHL[V] und 3AQ. Nr. 2405.

r Hübschmann führt Pers. Stud. S. 100 auch na[h] na- auf ap. naiy zurück, aber »er kam nicht« heisst im Np. niy-āmað nicht nay-āmað. — 2 Qur'āncommentar 438, Z. 3 lies wohl ma-fⁱrēbāð statt ma-fⁱrēbāðā. — Übrigens kann doch auch māi »komme nicht« gesagt werden (s. § 3, 3, a), vgl. den Vers Nāṣir-i Chosrau's bei Vullers s. v. Nr. 5.

\$ 95. Zusammengesetzte Verben.

Über die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben vgl. § 96 f. Es handelt sich bei diesen entweder um sonst erstorbene Präpositionen, die sich im Np. nur in der Composition erhalten haben, oder um solche, die noch in der Sprache lebendig sind. Ausserdem können im Np. eine grosse Mengezusammengesetzter Verben gebildet werden, indem Substantiva, persische wie arabische (letztere als Infinitive wie Participien) mit einem persischen Verbum zu einem Begriffe verbunden werden. Im Schahname werden häufig persische Infinitive in substantivischer Bedeutung in dieser Weise mit persischen Verben zusammengesetzt, z. B. tāxtan kardan »Laufen, Lauf machen« d. i. »laufen« (9, 149: bar-ō tāxtan kard nāgāh marg »über ihn kam unerwartet eilig der Tod«; 119, 996; 269, 447: yakē tāxtan kard »einen Anlauf machte«), dar-nihuftan kardan »Verbergen, Verbergung machen« d. i. »verbergen« (241, 1999: tanat zēr-i gil dar-nihuftan kunī »deinen Leib verbirgst du unter der Erde«), — tāxtan āvurdan »herbeieilen« (241, 1998; yakē tāxtan 798, 475), — yakē tāxtan burdan »einen Angriff machen« (419, 588), — raftan ārāstan »den Gang rüsten« (417, 565), — tāxtan ārāstan »Angriff rüsten« (709, 508), — bi-zārī x^urösīδan ārāstan »zu klagen beginnen« (1467, 413), — γατενίδαn bar-dāštan »Geschrei erheben« (1231, 1777), — raftan sēčīdan »Abreise rüsten« (1079, 235), — tāxtan sāxtan »Angriff vorbereiten« (899, 497; 901, 534), — raftan sāxtan »Gang vorbereiten« (1075, 173), — firistādan-i nāma sāxtan »Briefsendung anordnen« (1381, 245), — āramīδan dāδan »Ruhe gönnen« (255, 204), — $x^u r \bar{o} \bar{s} \bar{t} \delta a n \bar{a} m a \delta$ »Geschrei kam« (259, 281), — $\bar{a} m \bar{o} x t a n - \bar{s} \bar{a} n$ gir'ft »er begann ihre Belehrung« (21, 14), — tāxtan gir'ftand »begannen einen Angriff« (1186, 881); — vgl. dann weiter ārām u xuftan niyāft »er fand nicht Ruhe noch Schlaf« (16, 53), — bī-tārāj u kuštan »zu Plünderung und Mord« (395, 253), — kīn u āvēxtan »Kampf und Streit« (580, 1055), — γārat ū burdan »Plünderung und Wegschleppen« (622, 1788), — raftan

ũ jāh »Gang und Wiirde« (677, 2716), — gustardan ū xºāb u xºard »Rast,

Schlaf und Speise« (720, 693) u. a. m.

Im Awesta ist die Zusammensetzung eines Substantivs mit einem Verbum statt eines einzigen Verbalstammes nicht allzu häufig, vgl. har 3rom kor'nuyāt »er soll umfriedigen« (vd. 14, 17), — vāčim baraiti »erhebt die Stimme« d. i. »ruft« (yt. 10, 85); im Indischen sind solche periphrastische Bildungen wegen des viel grösseren Umfanges der Litteratur schon weit gewöhnlicher und ebenso sind sie im Pahlavi sehr zahlreich zu belegen. Im Ap. gibt es auch einige Beispiele, z. B. hamaranam akuma »wir lieferten eine Schlacht«.

Die Verbindung von Substantiv und Verbum desselben Stammes zu einer Phrase ist im Np. nicht sehr häufig, vgl. aber Fälle wie nigar nigarioan »Bilder malen« (Schahn. 625, 1836), — bārān bārab »Regen regnet« (738, 1016), — guftān guftan »Worte sprechen« (816, 785), — xandībanī xandīban

»lächeln« (1123, 1026).

F. PRÄPOSITIONEN (\$ 96—98).

\$ 96. Im Np. erstorbene Präpositionen.

Dieselben erscheinen nur noch in festen Compositen.

ā- (z. B. in ā-maban »kommen«, — ā-rāyis »Schmuck«; — vor anl. yā ist es abgefallen, z. B. yāfian »erlangen« aus phlv. ā-vāfian), phlv. ā, ap. \bar{a} »bis«, aw. \bar{a} »bei, zu«, ai. \hat{a} »heran«. Auch in Zusammensetzungen wie dih-ā-dih »geben gegen geben« d. i. »Kampfgetümmel« (häufig im Schahn., z. B. 109, 875), — gurōh-ā-gurōh »Schaar auf Schaar« (Schahn. 122, 1048), — gūn-ā-gūn »verschiedenfarbig« (AM. 14, 3; arm. Lw. goinagoin »bunt«), zan-ā-šōyī (Qur'āncomm. 465) zan-ā-šōh'arī »Weib bei Mann-Sein«, d. i. »Ehe« ·.

I Dialektisch findet sich a-, lebendig ganz wie ba- (§ 97) gebraucht, vgl. a-man a-saram etc. (JRAS. 1895, S. 795 ff., 810, 812, 820, sogar beim Verbum, atanzat ==

bisanjab »er wägt« S. 795); wohl Verkürzung von a.

af- av- (aw-) f- (fi- fu-), z. B. in af-roxtan aw-roxtan f^u -roxtan »anzünden, erleuchten«, — af-sān av-sān f^a -sān »Wetzstein«, — f^i -tāl- $a\delta$ »spaltet, reisst ab, verstreut« (reichlich belegt, schon bei Asadī) vgl. if-tāl-αδ (belegt) d. i. $af-t\bar{a}l-a\bar{b}$, Inf. $f^i-t\bar{a}l-\bar{i}\bar{b}an$ if $-t\bar{a}l-\bar{i}\bar{b}an$ d. i. $af-t\bar{a}l^o$, ai. abhi+V tardtrnátti (tardati nicht belegt) " »spalten, durch Öffnen frei machen«, dazu †tāl [u māl] 2 »zerstiickt, zerstreut« (Schahn. 906, 624; 1044, 1438); neben diesem augenscheinlich regulären l auch r in f^i -tār-a δ f^i -tār- $\bar{\imath}\delta$ an if- t° , daraus durch Verkürzung f^i -tar-a δ f^i -tar- $\bar{i}\delta$ an f^i -tar-dan (f^i -tard in einem Chosrav \bar{i} -Verse bei Asadī) f^i -tr-īdan f^i -tl-īdan (Lexica oft f^a -), dazu †tār $[u \ m\bar{a}r]^2$ »zerstreut« tār tār »zerstückt«, — †fi-γān af-γān (βAQ. Nr. 818) »Geschrei, Wehruf«, ap. *abi-gāna-, vgl. ai. $abhi + \sqrt{g}\bar{u}$ - gāyati »zurufen, zusingen« (np. γ für ap. gd. i. γ s. \S 30, 1)3, phlv. af-aw-, pāz. awa-, ap. abiy »herzu«, aw. aibi aiwi, ai. abhí »herbei, gegen, um«.

INp. $f^i t \bar{a} l a b$ ist natürlich nur lautlich = ap. *abitardatiy, seiner wirklichen Entstehung nach ist es Denominativum von fial; ein Infinitiv *fiasian, ap. *abitardtanay *abitarst may (s. § 39, 3, c) hat nie existirt. — 2 Ithāl, s. § 108, Ende. — 3 Anders, aber selbst nicht sicher, Nöldeke, Pers. Stud. II, 45|6.

an- han- (z. B. in an-bāstan »anfüllen«, — an-dām »Glied, Körper«, — †an-darz »Ermahnung«, phlv. an-darj, skr. sam + √tarj-tarjati »bedrohen« (Bedeutungsübergang: Bedrohung — Ermahnung), — an-bāz »Genosse, Gemahl«, — han-jār »Weg, Art und Weise«), phlv. han- an-, ap. ham- »zusammen«, aw. ham-.

 \bar{o} - u- (z. B. in \bar{o} -ft \bar{a} \hat{o} an u-ft \bar{a} \hat{o} an daraus fⁱt \bar{a} \hat{o} an »fallen«, — \bar{o} -st \bar{a} m

u-stām »treu, ergeben«), phlv. \bar{o} -, ap. aw. ava »herab, von weg«, ai. $\acute{a}va$ »weg, ab, herab«.

ē- (in ē-stāδan ž-stāδan »stehen«; vielleicht auch in ē-vār »Abend«, — ē-vān »Vorhalle«, wörtl. »Überdach«, — phlv. ē-var »sicher«, — np. e-faδa ē-fada (Asadī aber ēfada unter d) »Schwätzer, leichtsinnig« (mit Rūdhakī-Vers bei Asadī; ē-γada scheint falsch zu sein); Justī, ZDMG. 46, 284, 286 sieht es auch im phlv. ad-mēt bezw. ē-mēt, wie die Gemmen öfter deutlich haben, vgl. auch an-ēmēt Schāy. nāschāy. 12, 28), ai. adht »auf, über«. Vgl. § 8, 4, b; eine Präposition scheint doch sicher in dem ē zu stecken.

ba- bi- vgl. unter gu- unten.

In vereinzelten Fällen, nämlich in Compositen, die schon in alter Zeit nicht mehr als solche empfunden werden, erscheinen auch die Präpositionen ap. apa und upa im Np. als ba-, z. B. arab. Lw. fadan »Schloss« (np. *baðan), arm. Lw. aparan-ē, ap. apadāna-, — bāyað »muss«, ap. *upāyatiy (Hübschmann, Pers. Stud. S. 125).

pa- (z. B. in pa-drōō »Heil, Lebewohl« — mit ō nach den Reimen, vgl. Horn, KZ. 35, 182, 184, — pa-dōō »sichtbar«, — pinhān »verborgen« aus pa+nihān, — pindāštan »glauben, meinen« aus pa+īn+dāštan, — pa-gāh »früher Morgen«, Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 42; in einem jüdisch-persischen Documente aus dem Jahre 1021 n. Chr. aus Ahvāz, der Bodleian Library zu Oxford gehörig, kommt pa noch selbständig vor, vgl. Horn, KZ. 33, 441, Anm. 4), pāz. pa, ap. pati- »an, gegen«, aw. paiti, ai. prati- (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 21). Es handelt sich in diesen Fällen um mittelpersische Composita, in denen die ursprüngliche Bedeutung der Präposition nicht mehr gefühlt wurde.

pa-, $pa\hat{o}$ - $pi\hat{o}$ -, pai- $(p\bar{e}$ -), ap. pati-, und zwar

1) pa- (pi-), phlv. pat- jünger pa-, vor š s č (hier ist Assimilation des t eingetreten), z. B. pa-šanjaδ pi-šanjaδ »besprengt, spritzt hin«, phlv. pa-šinčēt, ap. *pati-ši(n)čatiy, — pa-škam »Sommerhaus etc.«, arm. Lw. pat-škam »Gemach etc.«, ap. *pati-ška(n)ba-, vgl. aw. fra-skəmba-, — pa-sand »zufrieden«, pāz. pa-sandūdan, ap. *pati-\$a(n)da- \$V\$ad-*\$a(n)d-, vgl. ai. \$V\$chad-čhand- «gefallen« čhanda- »gefallig«, — pa-sūδan (pi-sūδan) »reiben, die Hand drücken« (Schahn. 119, 1000) Wörterbücher bi-sūδan bu-sūδan (bapsūδan bipsūδan sind keine Infinitive) pa-sāvīδan (Asadī mit Schahname-Vers) neben sūδan sāvīδan, — pa-sēčīδan »rüsten« (Schahn. 85, 427; 984, 400 u. o.) pa-sēč »Zurüstung« (706, 449) Wörterbücher ba-sēčīδan ba-sēč bi-sēč neben sēčīδan sēč, — pa-sayda «erprobt, bereit«, phlv. pa-sāxt neben sayda (vgl. \$ 30, 4); — phlv. pa-sax² »Antwort«, vgl. arm. Lw. pata-sxani, — phlv. pa-čēn, arm. Lw. pat-čēn »Abschrift, Copie«, hebr. Lw. pa\$-šeyen, ap. *pati-čayana- (Fr. Müller, WZKM. 6, 264);

2) paồ-, phlv. pat- vor Vocalen in paồ-īra »entgegen«, phlv. pat- īrak, danach paồ-īrⁿftan »empfangen«, phlv. pat-īr^aftan (nicht pat-grftan?), pāz. pad-īr^aftan (vgl. \$ 5, 7), dann auch paồ-rⁿftan piồ-rⁿftan (Schahn. 174, 825) piồ-rⁿftār būồan »gewährleisten« (Qur'āncomm. S. 450); — piồ- in piồ-rām »schön, fröhlich«, aw. * pa^tti.rāman-;

3) pai- (pē-), phlv. pat- sonst, z. B. in pai-γām »Botschaft« (zu payām vgl. § 19, 6), phlv. pat-gām (Göttinger Papyrus); phlv. pētam ent-stand aus pat-gām *pat-yām wie phlv. pētāk aus pat-yāk, — pai-kar »Bild«, phlv. pat-kar, ap. pati-kara-, — pai-xastan neben xastan (s. § 82 Anm. 1) etc.

Ausnahmen sind die beiden Pärsenworte paty-āra »Unglück«, phlv. paty-ārak, aw. paty-āra- und phlv. pa-dām »Mundtuch beim Gebet«, arab. Lw. faddām, aw. patti.dāna-, np. entstellt in panām penām vgl. arm. Lw. pandam. Vgl. Hübschmann, Lautl. § 85, 86.

pā-pād-pāò, phlv. pā-pāt- setzt Hübschmann, Lautl. \$ 10, a und 87 = ap. *pāti- vgl. aw. pātivāka- »Gegenantwort«, z. B. in np. pā-dāš (pa-dāš Qur'āncomm. 450 steht statt pā°) pā-daš pā-dāšt pā-dāšt pā-dāša pā-dāša »Vergeltung«, phlv. pāt-dah(i)šn, pāz. pā-dāšn, — pāyīz »Herbst«, phlv. pā-tēj, pāz. pā-dēz, — pā-zahr »Gegengift, Bezoar«, ap. *pāti-ja¬a-, — pā-zand, aw. *pā-ti.ža-nti- nicht *upa-za-nti-(?), — pā-sāxt »bereit« gegen phlv. pa-sāxtan pa-sāxtak, — pā-sux »Antwort« gegen phlv. pa-sax vgl. arm. Lw. pata-sxani, — pāò-(i)šāh »König«, phlv. pāt-axš(ā)h, ap. *pāti-xsāya¬iya-, vgl. phlv. pāt-axsatr (Inschr.) ap. *pāti-xša¬ra-, — pāò-afrāh pāò-āfrāh (Wörterbücher bāò°) »Vergeltung, Strafe«, phlv. pāt-frās gegen aw. mat patifrasa-, — pāò-iy-āvand »krāftig«, phlv. pāty-āvand, aw. *pā-ty-āp gegen aw. pat-yāpa-, — pāò-y-āvand »krāftig«, phlv. pāty-āvand, aw. *pā-ty-avant- »helfend« zu √av- mit Anlehnung an das Suffix -āvand (s. \$ 104 unter -vand-āvand), — pā-lūòan »reinigen«, phlv. pā-lūt aus *pāt-lūt(?)¹, — pāò-ōspān »Provinzgouverneur« (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 151), arm. Lw. pat-gosapan zu phlv. pāt-kōs »Provinz«; — vgl. phlv. pāt-razm (Yātk. Zar. 66 Anm. 61), arm. Lw. pat-erazm »Kampf«.

Schwankende Schreibungen wie np. $p\bar{a}$ -sux, phlv. pa-sax v $p\bar{a}$ -sax v , — np. $p\bar{a}$ -sāxt pa-sayda, phlv. pa-sāxtak machen es mir zweifelhaft, ob wirklich überall alte Formen mit \bar{a} für die pahlavi-neupersischen \bar{a} anzunehmen sind.

** Vgl. jetzt § 75, B, Anm. 1, Ende.

par- (z. B. in par-dāxtan »ausfilhren«) auch par-ā- d. i. par + \bar{a} (z. B. in par-ā-gandan »zerstreuen«), phlv. par-, ap. para- »weg«, aw. para »weg« ai. párā »weg, fort«.

par- (z. B. in par-ast »Verehrer« par-astīban, — pālēz »Garten«, — pēr-āmūn nach Fr. Müller, WZKM. 7, 380 aw. *pairiyāma-+Suffix ūn »rings herum«), phlv. par-, ap. pariy »um, herum«, aw. pairi, ai. pári; — es lässt sich oftmals nicht entscheiden, ob in np. par- altes para oder pariy steckt².

1 S. § 72. — 2 Gehört hierher auch pērāgandan »zerstreuen« (nach 3AQ. 452 im Schahn.) neben parāgandan, etwa ap. voll übernommenes *tariyāga(n)tanaiy? Oder ist pērāganað nur ein verschriebenes bir(a)rāganað Schahn. 122, 1047? FSch. (V). hat allerdings einen Vers Challāq ul-Ma}ānīs mit pērāgand.

paž- piž- in piž-mān »reuig« (neben pašēmān, jüd.-buchar. pušaimān, pāz. pašēmān), — paž-āsmān »jenseits des Himmels seiend« (mit einem Kisāyī-Verse in FSch.)¹, — †paž-fand »unnützes Geschwätz« (paž-qand wird falsch sein) etwa zu fand «List, Betrug« vgl. tar-fand unter tar- (unten)¹, — †paž-āvand (belegt) paž-vand »Thürriegel« (skr. vgl. ābandha »Band«?), — piž-ōhīōan »erforschen«. Welches Präfix (etwa ein zusammengesetztes?) hier vorliegt, ist unklar, ap. patiš kann es nicht sein, da dieses (bezw. aw. patiša) als pēš vorliegt. Zu pižmurdan »verwelken« s. unten unter gu-. — Vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 40/1.

¹ Es würde mich übrigens auch nicht wundern, wenn faz-asman und paz-fand blosse lexicographische Erfindungen wären, entstanden durch falsche Punctationen aus bar-asman nauf, über dem Himmela und tar-fand.

tar- (in †tar-fand tar-fanda »Falschheit, Betrug, Nichtigkeit« neben fand band; also nicht zu aw. Vtrap- etc., s. meinen Grundriss Nr. 386, wobei das f auffällig wäre, — tar-maništ »schlechte Handlungsweise« (unbelegt), phlv. tar-mēn(i)šnīh »Hochmut«, aw. tarē mastā, tarē manyantā »verachten«), phlv. tar »anmassend« tarīh, ai. vgl. tirás skr. tirás+ Vkar- »schmähen, tadeln, verachten« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 381), afgh. tar Präposition zur Bezeichnung des Ablativs (Geiger Nr. 228).

d- (in d^u -ruxšān »glänzend« etc. — vgl. ruxšān »glänzend« etc.), ap. atiy »darüber hinaus«, aw. a^iti , ai. áti. Müsste als festes Compositum

Sehr unsicher (doch kaum duruxš *doruxš aus ap. *duvaruxša-

»doppelt glänzend«, dann »sehr glänzend«, ai. rukšá- »glänzend«?).

 z^i - z^u - uz- (z. B. in z^i - $d\bar{u}\delta an$ »abreiben«, — z^u - $n\bar{u}\delta an$ z^i - $n\bar{u}\delta an$ »heulen«, — \bar{a} -z- $m\bar{u}\delta an$ »erproben, versuchen«), phlv. uz- (auch $u\check{j}$ - $u\check{c}$ - geschrieben), ap. *uz- (unbelegt) us- (in ustašana-) »hinauf«, aw. uz- us- »heraus, empor«, ai. ud.

sⁱ- us- (z. B. in sⁱ-tāftan »eilen«, — us-tāb »eile« [Schahn. 456, 389], — uš-nān »eine Waschpflanze«)¹, phlv. uš- (uštāftan ušmurtan, Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 79, 80), ap. aw. us- »heraus«.

1 Vgl. HÜBSCHMANN, Pers. Stud S. 15.

far- fir- fur- (z. B. in far-mūdan »befehlen«, — far-xau »Ausgätung« neben xau »Unkraut«, — fir-istādan »schicken«, — fur-oxtan »verkaufen«), phlv. fra-, arm. Lw. hra-, ap. aw. fra »vorwärts, vor«, ai. prá.

gu- ga- (z. B. in gu-bāštan »hinüberführen«, — gu-zand ga-zand »Leid«), phlv. v(i)-, pāz. va-, ap. vi- viy- »auseinander«, aw. $v\bar{i}$ -, ai. vi-; das Präfix erscheint gelegentlich auch als ba- bi- bu-, z. B. in ba-žandī »Elend« (neben gu-zand ga-zand), — bi-star »Lager« (neben gu-star), — bu-stāx »kühn, frech« (neben gu-stāx, ich vermag es aber nicht zu belegen), — biškofa »Blüte« (neben phlv. v(i)-škofak, jüd.-pers. gu-škoftan), — bi-šgard bisgar »Jagd« (phlv. v(i)-skar), — ba-sk $\bar{a}r\bar{\imath}$ »Bestellung des Feldes« (s. Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 30), — bi-|ba-škōl bi-|ba-žkōl »energisch« bi-|ba-škōlīòan »energisch sein« (neben sukol »Energie« sukolidan »verwirren«).

Aus jüd.-pers. guz-murdan »verwelken« gegen np. piż-murdan paż-murdan (d. i. bižo bažo) ergibt sich wohl als reguläre Form *guž-murdan, ap. *vyuš+

Vmar- ("sterben"), ai. *vyud+ Vmar-1.

Hierher auch pizultoan »verwelken, verwelken machen«, also ursprünglich *gnualīdan?; FR. stellt es zu un taktā nordnung gebracht werden mit Prāf. bi-was aber in der Bedeutung zu stark abweicht. Wie neben par-māsīdan auch par-vāsīdan steht (s. § 24, 5), s eben murdan »sterben auch *vurdan, vāsidan steht (s. § 24, 5), s dann -ūl-? In dialektischen

71-? In dialektischen scheint im Np. manches möglich.
11- (z. B. in ni-šastan »sitzen«, — ni-šēb »Unteres, unten«, $niy-\bar{a}yis$ »Preis, Verehrung«, ap. * $niy+\bar{a}+*ayatiy$, s. § 70?), phlv. n(i)-, ap. ni- niy- »nieder«, aw. ai. ni-.

\$ 97. Im Np. noch lebendige, echte Präpositionen.

Dieselben werden zum Teil auch zur Bildung von Compositen verwendet (vgl. § 110, 2).

abā bā »mit, zu«, pāz. awāk, phlv. levatah vgl. aber apākīh »Hilfe, Beistand«, ai. úpāka- »nahe zusammengerückt, verbunden« (Fr. MÜLLER,

WZKM. 7, 367).

abar avar bar var »auf, über etc.«, auch als Präfix (z. B. bardāštan »aufheben«, — bar-gust^uvān »Panzer, Pferdepanzer«, — var-nāma = bar-nāma »Einleitung«, mit Schahname-Vers als Beleg im FR., — Var-qūh nach Yāqūt »persisch« statt Abar-qūh, — Var-az-rōδ persisch für Mā-varā-unnahr, — also wohl auch † Var-vālīz »Stadt in Tocharistān (s. MARQUART, ZDMG. 49, 666/7) d. i. *Var-vālēz wörtl. »über dem Garten« (pālēz, zu v aus p vgl. \$ 20, 4; — jālēz angebliches Synonymon zu pālēz, ist wohl nur aus diesem verschrieben, kaum = ap. *jaradaiza- oder dgl.), phlv. apar, pāz. awar, ap. upariy ȟber«, aw. upairi, ai. upári.

abē- bē- »ohne«, auch als Präfix (z. B. bē-gunāh »sündlos«), phlv. apē-, pāz. awē-, arm. Lw. ape-, zur Prap. apa »getrennt, fern von« (ap. aw. ai.)¹, vgl. gr. ἀπαί (allerdings zweifelhaft, aber καταί παραί ὑπαί bei Homer). I So auch Hübschmann, Pers. Stud. S. 33 = ap. *apaiy (*apa+id); abe- ist natür-

lich in der Composition entstanden, be kommt im Np. nie selbständig vor.

az zi z- »von, aus«, phlv. aj, ap. hačā, aw. hača, ai. sáčā.

andar »in«, auch als Präfix (z. B. andar-āmaðan »hineinkommen«, — andar-xⁿar/xur »passend«), phlv. andar, ap. a(n)tar »in, innerhalb«, aw. antar², ai. antár.

 $b\bar{a}z$ »mit«, jüd.-pers. $aw\bar{a}z$, phlv. $ap\bar{a}c$, ap. * $up\bar{a}c\bar{d}$ (Instr. Sing. von * $up\bar{a}(n)c$), vgl. ai. $up\bar{a}ka$ - »nahe, zusammen gerückt, verbunden«, vgl. oben

np. abā bā. Vgl. Salemann, Mél. asiat. IX, 249, 432.

ba[h] ba- baδ- (vor Vocalen; doch auch bāfdum d. i. ba-āfdum, — ba īn ū ba ān Schahn. 158, 537 und immer ba Ērāniyān, ba ēvān) »zu, bei, mit, an, auf« (heute wie das Verbalpräfix bi- gesprochen und so von mir hier im »Grundriss« umschrieben, vgl. E. G. Browne, JRAS., July 1894, S. 444/5), phlv. pat- pavan, pāz. pa pad-, ap. patiy »an, gegen«, aw. pati, ai. práti (Hübschmann, Pers. Stud. S. 21); über ap. patiy im Np. als erstes Glied von Compositen vgl. § 96 unter pa- und pa-, pað- pið-, pai- (pē).

tā »bis zu (vgl. tā sāliyān »Jahre lang« wörtl. »bis zu Jahren« Schahn. 196, 1211, — tā do mīl »zwei Meilen weit« 201, 1290), phlv. tāk (so ist wohl tāi tāg, wie gelegentlich für vad steht, zu emendiren), zu pāz. *dāk *dā in an-dāk an-dā, bal. dā īn dānī dankō »bis jetzt, noch«(?).

juz (d. i. juδ az vgl. AM. juδ, jüd.-pers. jud) »ausser« (auch als Präfix in jad-gāra ja-gāra ju-gāra »verschiedenwegig«(?), im Phlv. ist so jut-häufig), phlv. yut- bezw. jut- neben yutāk bezw. jutāk (np. juδā), aw. yūta-»getrennt«, ai. yutá- (Vyav- yuyóti).

dar »in, hinein«, auch als Präfix wie andar, phlv. dar (vereinzelt

statt $b\bar{v}n$ stehend) aus andar (s. oben).

zī »zu« (nur in der alten Sprache, z. B. bi-raftand zī xāna »sie gingen nach dem Hause« Schahn. 219, 1618, — šuòam zī tāj u daulat »ich gelangte zu Krone und Reich« Vīs u Rāmīn 10, 9).

 $f^a r \bar{a}$ »zu, heran, vor etc.«, auch als Präfix (z. B. $f^a r \bar{a}$ -rasī δ an

»ankommen«, — $f^a r \bar{a} - x^b a r / x u r$ »ziemlich«), ai. $p r \bar{a} k$ »vorn, voran«.

Es können auch zwei Präpositionen nacheinander gesetzt werden, z. B. tā bi »bis zu«, — bi-juz (ohne Idāfe wie juz în Schahn. 44, 190, — juz niyāyiš 48, 273; juz-i nēkōyī bei 30mar Chaiyām Nr. 193, 3 ed. Whinfield ist fehlerhaft) juz az (eigentlich *juõ az az) »ausser« — dar andar (Schahn. 29, 124). — Vgl. auch die jetzt nicht mehr üblichen, altertümlichen Constructionen bi-sar bar »auf dem Kopfe, auf den Kopf«, — bi-daryā (an)dar »im Meere« u. dgl., in denen die zweite Präposition aber adverbiell steht oder als erstes Compositionsglied zum Verbum zu ziehen ist (die einheimischen Grammatiker bezeichnen sie fälschlich als zā'id »überzählig«), wie bi-taxt andar-āvurd pāy »auf den Thron setzte er den Fuss«, — z-taxt andar-uftāò »er fiel vom Throne«. In dem alten Qurāncommentare heisst es stets bē az »ohne«, z. B. bē az ānč ēšān-rā līājatē bāšaò »ohne dass sie ein Bedürfnis hätten« (S. 439).

§ 98. Im Np. neugebildete, uneigentliche Präpositionen.

Dieselben kennzeichnen sich durch die ihnen folgende Idafe als früher selbstständige Wörter (Adverbien oder Substantive). Sie können dann auch mit echten Präpositionen in Verbindung treten (das Material zumeist schon bei Mirza Mohammed Ibrahim-Fleischer § 105). Verschiedene haben zugleich adverbiale Bedeutung und werden zur Verbalcomposition verwendet.

andarūn »innerhalb« (ebenso darūn), neben andarūn-i bāγ »im Garten« oder »in den Garten«, auch bi oder dar andarūn-i bāγ, az andarūn-i

bāγ »aus dem Garten heraus«.

bālād (»Höhe«) »auf«, phlv. bālā, aw. vgl. bar²zah- »Höhe«, bal. bālād n. bālāð »empor, auf«; als Präfix z. B. in bālā-pōš »Oberkleid«.

baxš baxša (»Anteil«) »wegen, fiir« (volkssprachlich) vgl. baxšīδan

»schenken«, aw. Vbaxs-.

bar »zu, bei«, phlv. var, aw. varah- (ZPGl.) »Brust« vgl. pər» [2]. vara-, ai. úras-; mit der echten Präposition bar (§ 97) in einem Verse Schahn. 321, 111: bar-ī xº ēs bar taxt bi-nsāxtas neben sich auf den Thron setzte er ihn«. Dann auch bar-ā-bar »gegenüber, vor, neben« (wörtl. »Brust an Brust«). bahr (»Anteil«) »wegen, für« (zur Etymologie vgl. § 42, 3).

bērūn birūn »ausser, heraus«, phlv. bērūn zu ap. d"varā- »Hof«

(s. § 34, 6).

pas »hinter«, phlv. pas, ap. pasā »hinter« pasāva »nachher«, aw. pasča »nach« paskāt »nachher, hinter« pasne »hinter« ai. paščá »hinter, nachher« paščát »von hinten, hernach«.

pušt (»Rücken«) »hinter her«, phlv. pušt, aw. paršti-, ai. pršthd-. pēš »vor«, phlv. pēš, vgl. ap. patiš »gegen«, aw. paitiš, da pēš wegen der ihm folgenden Idāfe keine alte Prāposition sein kann, so ist es von einem Casus, etwa ap. *patišā vgl. aw. paitiša abzuleiten; — auch als Prāfix z. B. in pēš-kaš »Geschenk«, — pēš-kār »Vorsteher«, — pēš-gāh »Thron, Ehrenplatz«, — pēš-dastī »Vorhand, Handerhebung« (Schahn. 311, 170), — pēš-yār »Urin« (s. \$ 19, 7), — pēš-x"ar »Vorhappen; Vorkoster« (pilv. auch patšx"ar »Tischtuch« vd. 16, 17 Gl., patšx"ār »Backe«), — pēš-vā »Vorsteher, Führer« (s. \$ 20, 4).

pahlū (»Seite«) »bei, hin zu«, phlv. pahlūk »Seite«, aw. par su-

»Rippe« (ZPGl.).

pai (»Fussstapfe«) »hinter her«, ap. ni-padiy »auf dem Fusse«, aw. paða- »Spur«, ai. padá- »Spur«; — im Semnānī (mod.) als Postposition gebraucht (vgl. A. Querry Mém. Soc. Lingu. IX S. 326 Nr. IV, X).

pērāmūn »rings herum«, ap. *pariyāma- »Umkreis« + ūn (s. § 104

unter $-\bar{u}n$); s. § 96 unter par-.

tū »innerhalb, hinein« (volkssprachlich).

tah »unter« (buchar.-jüd., vgl. Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. T. XLII Nr. 14 S. 12 Vers 110, Nöldeke, ZDMG. 51, 552).

jā (»Ort«) »anstatt« bi-jā bar-jā (Schahn. 1388, 2269) (Etymo-

logie s. meinen Grundriss Nr. 417).

dar (»Thür«) in az dar »von wegen, gemäss, passend für« (Schahn. sehr häufig).

dunbāl (»Schwanz«) »hinter her« bi-dunbāl (dunb + Suffix -āl vgl. § 104 unter -āl).

-rā in ba-rāi az ba-rāi »wegen«, phlv. rāi aj rāi, ap. -rādiy »wegen«.
rāh (»Weg, Art und Weise«) in az rāh »gemäss«, skr. vgl. rāthyā»Landstrasse«.

 $r\bar{o}$ (»Gesicht«) »auf«, auch az $r\bar{o}$ »gemäss« etc., aw. $rao\delta a$ »Wuchs, Ansehen«.

rūn (»Anteil«, vgl. phlv. rūn in meinem Grundriss S. 290 Nr. 173) in az rūn-i »wegen, betreffs« (ʾUnṣurī-Vers bei Asadī s. v.; FSch. hat falsch zūn). zabar älter az bar »über«, phlv. aj var, als Präfix in zabar-dast »die

Oberhand habend«, s. bar \$ 97.

zēr älter azēr »unter«, pāz. ažēr vgl. phlv. ēr-tan »demütig« ēr-man(i)šn »niedrig gesinnt«, aw. hača + abāri, ai. vgl. ádhara-; — als Präfix z. B. in zēr-gāh »niederer Sitz«.

sar (»Kopf«) »am Beginn, Ende von, an«, phlv. sar, aw. sarah-»Kopf«.

sō (»Richtung«) »-wärts«, phlv. sōk »Seite, Richtung«.

 $f^a r \bar{a}z$ »oben auf, hinauf, herzu«, phlv. $fr \bar{a}c'$, ap. * $fr \bar{a}c' \bar{a}$ (Instr.), ai. $pr \bar{a}c' \bar{a}$ »vorwärts« gegen aw. $fr ac' \bar{a}$ zum Nom. Sing. $fr ac' \bar{a}$ »vorwärts«.

 $f^u r \bar{o} \delta f^i r \bar{o} \delta$ »unter«, phlv. $f r \bar{o} t$, ai. Instr. $p r a v \bar{a} t \bar{a}$ »bergab, abwärts«;—als Präfix z. B. in $f^i r \bar{o} - dast$ »unterthan«.

guồašt (»das Vorübergehen«) »nach« (s. § 87, c), ap. vi+Vtar-gird (»Umkreis«) »rings um«, phlv. g(i)rt (s. § 27, 3, b).

miyān (»Mitte«) »inmitten, zwischen«, phlv. miyān, aw. maiðyana»Mitte« (d. i. ar. *madhyāna-); — auch als Präfix z. B. miyān-bālā »mittelhoch«, — miyān-pā miyān-pāča »Penis« (wörtl. »Mittelbein/chen«), »Hose«
(wörtl. »rings um das Bein«?).

nazd nazdīk (»nahe«) »zu, bei«, phlv. nazdīk, aw. nazda- »nahe«. nišēb (»Unteres«) »unter, unten«, phlv. nišēp; — als Präfix in

nišēb-gāh »Niederung«.

Für eine Reihe dieser persischen Wörter können arabische Synonyma eintreten, z. B. statt barāi »wegen« arab. jihat-i bi-jihat-i mūjib-i, — statt bērūn »ausserhalb« arab. xārij, — statt andarūn »innerhalb« arab. dāxil etc. Umgekehrt beruhen auf arabischem Einfluss Fälle wie np. az dar »in Folge von« (nach arab. bāb), — banā-bar »auf Grund von« (nach arab. binā 3alā), — dalīl bar 3itā3at-i ō »Beweis für seinen Gehorsam« (nach arab. 3alā). Die ursprünglich substantivischen Präpositionen können nicht az zur Bezeichnung des Genetivs statt der Iḍāfe annehmen, wie die Adverbien.

G. ADVERBIA (\$ 99—100).

\$ 99. Allgemeine Adverbia.

Im Np. können als Adverbia auftreten:

- 1. Alle Adjectiva, z. B. $x\bar{u}b$ »schön«, andak »wenig«, bisyār »viel«, bas »viel, sehr, genug«, u bas »und damit genug, basta«.
- 2. Einzelne Pronomina, wie hēć »etwa«, negiert »gar nicht«, čand »wie lange?« (Schahn. 122, 1038) oder »wie sehr?«, čandān čandīn »so sehr«.
 - 3. Substantiva:
 - a) als Casus:
- a) Im Accusativ ohne jede Casusdetermination, z. B. sām sabends«, pagāh »morgens«, rōz u šab »Tag und Nacht«, har dam sjeden Augenblick«, yakē hafta »eine Woche lang« (Schahn. 305, 85), gāh gāh »bald bald«, nāgāh »plötzlich, zur Unzeit«, imrōz »heute« (wörtl. »diesen Tag«), īnjā »hier«, ānjā »dort«, sāl-i dīgar »nächstes Jahr«, bārē »einmal«, gāhē (gāhā) »zuweilen«, šabē az šabān »eines Nachts von den Nüchten« episch statt »eines Nachts einmal« (Schahn. 135,111), šab-i tēra »in finsterer Nacht« (Schahn. 52, 340); auch arabische Wörter, z. B. al-ān »eben, jetzt«, al-haqq »wahrhaftig«. Vgl. \$ 53, C. a.

β) als Accusativ mit -rā, z. B. čāšt-rā »zur Frühstückszeit«, — qadā-rā »zufällig«, — či-rā »warum«. — Vgl. § 53, C, b.

γ) Arabische Accusative, manchmal auch ohne Tanvīn, auf -an -ā auslautend, z. B. sābigan »früher«, — ittifāqan »zufällig«, — ḥālā »jetzt, eben«.

b) Mit Präpositionen verbunden, z. B. bi-dar »draussen«, — bi-zūbī »eilig«, — rōz bi-rōz »täglich, Tag für Tag«, — sar-ā-sar, sar bi-sar, sar-ā-pā »gänzlich« (wörtl. »von Anfang bis Ende«, »von Kopf zu Fuss«), — auch arab. bil-kullīya »gänzlich«, — oder halbarabisch bē-šak »unzweifelhaft«, — dar sā-at, dar laḥza »sogleich«.

- 4. Zusammengesetzte Ausdrücke wie $p\bar{v}s$ az $\bar{v}n$ »vordem«, pas az $\bar{v}n$ »künftig.«
- 5. Dasselbe Wort zweimal hinter einander gesetzt, z. B. pāra pāra »stückweise, in Stücken«, juft juft »paarweise«, rafta rafta »allmählich« (vgl. § 56, g); vgl. schon im Awesta nnāne nnāne »hausweise«, vīse vīse »dorfweise« (»in jedem Hause, Dorfe«, vd. 5, 10), danach phlv. mān mān, vīs vīs, auch xānak xānak, dastak-kart dastak-kart (vd. 5, 36), šatr šatr, būm būm (Bund. 12, 28).
- 6. Die Impersonalia $\tilde{sij}ya\delta$ »vielleicht«, $b\bar{a}ya\delta$ oder $tuv\bar{a}n$ »müglich« (§ 87, c), $b\bar{\sigma}$ $ki[\hbar]$ (aus ap. Impt. * $bava+ki[\hbar]$, vgl. § 9, 3, a) »vielleicht«.

7. Bestimmte Suffixe, nämlich: a) die Pluralendung -hā, z. B. bār-hā »mehrmals«, — dēr-hā »lange«, — tan-hā »allein« (auch Adjectiv); vgl. § 50, 2.

b) Die Pluralendung -ān, z. B. bahār-ān »im Frühling«, — bām-dāð-ān »um die Morgendämmerung«, — s²pēða-dam-ān »früh morgens« (Schahn. 514, 1349) s²pēð-dam-ān (Qur'āncomm. 467) neben s²pēða-dam (Schahn. 436, 57), — sublgāh-ān »früh morgens«, — saḥargāh-ān desgl., — nāgāh-ān nāgāh-ān »unerwartet, plötzlich«; vgl. \$ 50, 1.

c) -āna in bestimmten Wörtern, wie rōz-āna »täglich«, — māhiy-āna »monatlich«, — sāliy-āna »jährlich« (vgl. Plur. māhiyān sāliyān, § 50, 1), — mulūk-āna, šāh-āna »auf königliche Weise«; — eigentlich sind diese Formen Adjectiva (§ 104 unter āna Nr. 1), die wie alle Adjectiva als Adverbia ge-

braucht werden können (oben Nr. 1).

\$ 100. Besondere Adverbia.

I. Des Ortes.

Np. andarūn und darūn »darin« (§ 98), — $\bar{\imath}\delta$ ar (* $\bar{\imath}\delta$ ar) »hier« (veraltet, im Schahname häufig) vgl. $\bar{\imath}\delta$ ar $\bar{\imath}$ »hier befindlich« (Nās. Chosr.), phlv. $\bar{\imath}$ tar, ap. *ai-tara- zu ai-ta- (vgl. § 55, b), — $b\bar{\imath}$ rūn birūn »draussen«, — $p\bar{\imath}$ rāmūn »rings herum«, — z^abar »darüber«, — $z\bar{\imath}$ r »darunter«, — $f^ur\bar{\imath}\delta$ »unten« (alle § 98), — $k\bar{\imath}$ »wo?« (Sadī Bostan 7, 16; Schahn. 1113, 832; 949, 1395), aw. $k\bar{\imath}$, ai. $k\acute{\imath}$ »wo?«.

The second of th

2. Der Zeit.

Np. "knūn kunūn »jetzt«, ap. *kanūnam (das ka- stellt Geiger, IF. IV, Anz. S. 23 zu der Partikel ka-, welche im Balūtschī dem Präsens vorgesetzt wird) vgl. nūn »jetzt, nun«, phlv. nūn, aw. nữ nữrəm »jetzt«, ai. nūnám, — īsā »jetzt« (*ēsān, vgl. ē- in ībar, oben Nr. 1; oder auch statt īn sān) vgl. īma »jetzt, so«, — bāz »wieder, zuriick, offen«, phlv. apāč, ap. Instr. Sing. *apāčā vgl. aw. apaš »nach hinten gewendet«, ai. apaňe- »rückwärts gelegen«, — vā »zuriick, wieder«, ai. apāk »riickwarts«, — pār »voriges Jahr« pārīn pār-sāl, skr. vgl. parût »im vergangenen Jahre« (woher das np. ā?), — paran »gestern« paran-dōs »gestern Nacht« (beide heute veraltet), ap. parana- »ehemalig, früher« vgl. aw. parō, ai. parás »iiber hinaus, mehr als«, — parēr »vorgestern« parē-rōz pārē-šab, phlv. parēr, aw. *parō.ayar³, — pīrār »vorvergangenes Jahr« pīrār-sāl, ap. pr^uv^īya-+yāra- (s. § 5, 7), — jāvēð »ewig« nur mit būðan zīstan, aw. yavaētāt- »Ewigkeit« (adjectivisch wird jāvēdān/a gebraucht), — dōš »gestern Abend«, phlv. $d\bar{o}s$ vgl. $s(i)d\bar{o}s$ (geschr. $s(i)t\bar{o}s$) »die drei Nächte unmittelbar nach dem Tode eines Wesens«, aw. vgl. daošatara- »abendlich, westlich«, ai. dōṣʿá-, — dī dīg dīna »gestern« vgl. dī-rōz »gestern am Tage« dī-sʾab »gestern Nacht«, ai. hyás »gestern« (vgl. Kāschāndial. ezé hezé ezjiná »gestrig« ezesői ezešő), — fardā »morgen« vgl. pas-fardā »übermorgen« pas-fardā-šab »übermorgen Abend«, — kai »wann?« auch »wie?« vgl. tā kai, tā bi kai »bis wann, wie lange?«, aw. kaða »wann?«, ai. kadá, — hargaz hargiz älter hagirz (Vullers falsch hakirz aus FSch., Belege: Ōrmuzdī-Vers bei Asadī, Nīsir-i Chosrau bei Vullers) »jemals, je« (mit Negation »niemals, nie«), phlv. (h)akarč, ap. *hakaram+čiy »ein Mal« (Darmesteter); np. hargiz gegen phlv. (h)akarč ist durch har beeinflusst worden, — hazmān »immer« aus har zamān, — ham in ham-aknūn hamēdūn »gerade jetzt«, hamvāra hamāra »beständig«, ap. *hamavāra- »jedesmalig« (vgl. skr. vāra- Mal«, phlv. np. bār) etc., — hamēša »immer«, phlv. hamēšak, — hanōz nōz (Reime s. KZ. 35, 186/7) hanūz »noch«, hanīz anīz (jüd.-pers.) nīz bi-nīz »wieder, auch«¹ (beide Wörter sind noch nicht sicher etymologisch erklärt, vgl. meinen Grundr. Nr. 1110² und 1065 sowie Hübschmann, Pers. Stud. S. 104).

. I Die Bedeutung »wieder« führt bei $n\bar{n}z$ ganz natürlich auch auf »künftig, in Zukunft«, worüber Abul Ḥasan Farāhānī (in Shukovskis Enveri, pers. Text S. 16 Z. 10 ff.) ausführlich sich auslässt. — 2 Lies aber tamōz statt tamūz.

3. Der Art und Weise.

Np. ā-δūn »so« (wörtl. »auf jene Weise«) ē-δūn »auf diese Weise« (heute veraltet), phlv. ētūn, vgl. § 65, — čūn ču »wie? so wie«, phlv. čīgūn, ap. *čigūna- (vgl. 'Poδo- 'Αλογούνη), aw. gaona- »Farbe«, auch in čūn-ān čūn-īn »so«, — kai »wie?« (vgl. oben unter Nr. 2), — ham »auch« (vgl. § 101, Nr. 1) in ham-čūn ham-ču »gleichwie, nämlich (Schahn. 152, 457)« ham-čunīn ham-čūn »ebenso« hamānā »gleichsam« (*ham-mānā; oder wegen phlv. humānāk, pāz. humānā, jüd-pers. xumānā statt humānā nach dem häufigen ham eingetreten, s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 106).

4. Der Bejahung und Verneinung.

Np. ārē »fiirwahr, ja« (Vīs u Rāmīn 362, 5, vgl. Nāsir-i Chosrau ZDMG. 34, 450 Vers 299) Kāsch. ārē ōrē daneben āvarī »fiirwahr« (Schahn. 35, 19; s. meinen Grundriss S. 6 Anm. 1 und schon vorher Rückert) vgl. āvar »Wahrheit, wahr« āvarī »zuverlässig«, pāz. āvar neben phlv. ēvar ēvarīh (vgl. § 96 unter ē-), — bārē »wahrlich, fürwahr« (Schahn. 1104, 681; 1488, 789), — andī »vielleicht« (auch als »vor allem, besonders — hierher ein Vers 3Ummāras bei Asadī — damals, auch« überliefert) ist unbelegt, zu and (§ 68), — magar »vielleicht« (vgl. § 101, 4), — nai »nein«, aw. naēba (modern arab. xair wörtl. »gut«), vgl. § 94, 1, — hamānā »ja wohl, wie es scheint, gewisslich« (oben Nr. 3).

H. CONJUNCTIONEN. \$ 101.

Nur die wichtigsten einfachen können hier angeführt werden, ausser diesen gibt es noch viele zusammengesetzte.

1. Copulative.

Np. \tilde{u} , vor Vocalen v- (daneben arab. va) »und« (schliesst sich stets enclitisch an ein anderes Wort an), phlv. u, ap. $ut\tilde{a}$ »auch, und«, aw. uta, — ham »auch, und«, phlv. ham, aw. ham, — ham — ham »sowohl — als auch«, — desgl. $\tilde{c}i[h]$ — $\tilde{c}i[h]$, $x^v\tilde{a}h$ »sei es — sei es « $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$ — $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$ (bei AM. nur mit folgendem Imperativ, z. B. $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$ bar bālā-yi ṭā-sūn nih $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$ bi- x^var »mag man sie äusserlich auf die Peststelle legen oder einnehmen«, 167, 6 v. u., $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$ bi-bīnī bāz awgan $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$ bar zēr-i pāi māl, 120, 5, vgl. auch 168, 3).

2. Disjunctive.

Np. āyā yā vayā »oder«, pāz. ayāo (vgl. aber § 3, 1), — āyā — yā »entweder — oder« (Schahn. 921, 879) etc., — yāx^vað (yāxuð) »oder auch,

oder aber«, — $y\bar{a}$ — $y\bar{a}$, $y\bar{a}$ — $\tilde{ci}[h]$ »entweder — oder«, — agar — agar »ob — oder« (Schahn. 384, 75), nichts — (v)(a)gar, ar (457,401; 536,243; 622,1774; 827, 980; 1054, 97; 1198, 1124), nichts — $y\bar{a}$ — ar (agar): $\tilde{sudastand}$ $y\bar{a}$ $m\bar{a}nda$ ar (Ausg. az) $xuftag\bar{a}n$ »seien sie gegangen oder geblieben oder schlafend« (743, 1107); — na — na, $n\bar{e}$ — na, $n\bar{e}$ — $n\bar{e}$, na — $n\bar{e}$ »weder — noch«, vgl. § 94, 1.

3. Adversative.

Nur die arabischen $amm\bar{a}$ »aber«, — $l\bar{e}k\bar{l}n$ $val\bar{e}k\bar{l}n$ $l\bar{e}k$ $val\bar{e}k$ »doch«, — bal balki[h] »indessen, ja sogar«.

4. Conditionale.

Np. agar gar ar vagar var »wenn, und wenn«, pāz. agar (gehört wohl zu np. hagirz hargaz hargiz, phlv. (h)akarč § 100, 2), bei Dichtern auch an zweiter Stelle, z. B. pusar gar (Schahn. 137, 139), na-būðat gar (Vīs u Rāmīn 61, 4 v. u.).

Negiert agar na, gar na, var na »wenn nicht«, — magar »wenn nicht

etwa« (pāz. ma agar).

In Bedingungssätzen steht der Conditional (vgl. \$ 90, a) oder der Ind. Praes. bezw. Praeterit., z. B. čun ō gar buðē Sām-rā dast-burd — zi Turkān namāndē sar-afrāz gurd »wenn Sām solche Tüchtigkeit wie er besessen hätte, so würde von den Türken kein stolzer Held übrig geblieben sein« (Schahn. 307, 110), — bi-māh mānað agar nēstē-š »dem Monde gliche er, wenn ihm nicht wäre« (Abul Muzaffar Nasr bei Ethe Morgenl. Forsch. S. 48), — ein modernes Beispiel: illā urdū-rā ānjā zada būdand va ātaš naihā mī-girift yaqīnan tamām urdū mī-sūxt »wenn sie aber das Lager dort aufgeschlagen hätten, und das Feuer das Röhricht ergriffen hätte, so wäre gewiss das ganze Lager verbrannt« (Māzenderānreise des verst. Schah); — poetisch auch sazad gar bingar-ā »es ziemt sich, dass du schauest« (Schahn. 1176, 690).

5. Concessive.

Np. $agar \check{c}i[h] \ gar \check{c}i[h] \ ar \check{c}i[h] \ var \check{c}i[h]$ when auch, obgleich, und wenn auch auch bloss agar (Schahn. 264, 356; Sa 3 d \bar{i} Gul. 23, i v. u. Sprenger), — $agar \ \check{c}and$ (Schahn. 394, 233 u. ö.), $har \check{c}and \ ki[h]$ when auch noch so sehr, ob zwar «, — $b\bar{a} \ \bar{a}n \ ki[h]$, $b\bar{a} \ ^a vu\check{y}\bar{u}d$ - $i \ \bar{a}n ki[h]$ »ungeachtet dessen, dass «.

6. Causale und conclusive.

Np. $ki[\hbar]$ »denn, da, dass« (auch zur blossen Einleitung der directen Rede gebraucht) ältere Schreibung $k\bar{\imath}$, aus dem Interrogativpronomen gebildete Relativpartikel (vgl. § 67), pāz. $k\bar{a}$; im Ap. hat das Neutrum des Relativums auch schon die Bedeutung »dass«, z. B. mātyamām xšnāsātiy tya adam naiy Bardiya amiy »damit es (das Volk) mich nicht erkenne, dass ich nicht B. bin« (Bh. I 52).

 $\check{ci}[h]$ »da, da ja« (veraltet); — \check{cu} n cu (\$ 100, 3) »da«, auch temporal »als«, \check{cu} nki[h] »da«; — $z\bar{e}r\bar{a}$ (älter $az\bar{e}r\bar{a}$) $z\bar{e}r\bar{a}ki[h]$ »darum weil, weil, denn«, — az $\bar{a}nki[h]$, az $bar\bar{a}$ -yi $\bar{a}nki[h]$, $ban\bar{a}bar\bar{n}$ ki[h] »desswegen weil« etc.

7. Finale.

Np. ki[h] »damit« (vgl. Nr. 6), — $t\bar{a}$ $t\bar{a}k$, $t\bar{a}$ ki[h] (§ 97) »auf dass, damit«, $t\bar{a}$ na[h] »damit nicht«, — $k\bar{a}\dot{s}$ (Daq̄q̄ bei Ethé Morg. Forsch. S. 60 c, letztes Misrās) $k\bar{a}\dot{c}$ $k\bar{a}\dot{s}\bar{e}$ (?) $k\bar{a}\dot{c}\bar{s}$ (3AQ. Nr. 1925) $k\bar{a}\dot{s}k\bar{t}$ $k\bar{a}\dot{c}k\bar{t}$ »o dass doch«.

8. Temporale.

Np. \check{cun} \check{cu} »als, wann« (§ 100, 3), — ki[h] (Nr. 6) »als«, — $t\bar{a}$ (§ 97) »bis dass, bevor, so lange als«, — $p\bar{e}\check{s}$ az $\bar{a}nki[h]$ »bevor, ehe« etc.

9. Interrogative.

Np. $\check{ci}[\hbar]$, — magar, — hargiz, — $h\bar{e}\check{c}$, — $\bar{a}y\bar{a}$ können eine directe Frage einleiten oder auch fehlen, wobei am Ende des Fragesatzes $y\bar{a}$ $na[\hbar]$ »oder nicht« stehen oder fehlen kann, z. B. $(\hbar\bar{c}\check{c})$ gufta $\bar{\imath}$ $(y\bar{a}$ $na[\hbar])$ »hast du gesagt?«, — $\bar{a}y\bar{a}$ tu na-karda $\bar{\imath}$ »hast du nicht gethan?«.

I. INTERJECTIONEN. \$ 102.

Als Interjectionen werden einzelne Substantive oder Adjective mit oder ohne affigirtes, vocativisches $-\bar{a}$ (§ 53, D, a) verwandt, z. B. afsōs »wehe! leider!« — faryōs »ach!« (?Omar Chaiyām 155, 4), — $d^ir\bar{e}\gamma$ $d^ir\bar{e}\gamma$ -ā, ai $d^ir\bar{e}\gamma$ »o Jammer!«, — $\bar{a}f^ar\bar{n}$ »bravo! Heil!«, — ebenso šābōš (wörtl. »sei fröhlich«), — xuš-ā »schön!«, — anōša »Heil!«, — auch arab. haif haif-ā »leider!«.

Sodann erscheinen noch als Interjectionen:

1. Beim Schmerz np. $\bar{a}h$ »ach!« (substantivisch »Seufzer«), — $\bar{a}vah$, $ai\ v\bar{a}i$, $ai\ v\bar{a}i$, $v\bar{a}i$, $v\bar{a}i$, $v\bar{a}i$ »wehe!«, — $v\bar{i}r$ »ach!« (Qur'āncomm. 492), — $v\bar{c}k$ (persische Contraction von arab. vaihak) »ach, weh!« (Reime auf \bar{c});

2. bei Freude bā »wohl!« (aus bāð), — pax, bax bax »o Glück!« (Schahn. 921, 883), — vax vax (s. Vullers), — pah pah »schön, schön!«, — sux »Heil! wohl!« (Farruchī in FDschSch.: sux mar ān kas-rā ki[h] »Heil dem Menschen, dem«; Amīr Chosrau in FDschRSch.: suxx ēšān gar īn-čunīn būðand — var na-būðand īn-čunīn suxx ō »Wohl ihnen, sc. seinen Vorfahren, wenn sie so waren, wenn nicht, so wohl ihm!«; — schwerlich entlehntes ai. sukhá-), — zihī »herrlich!« (poetisch auch zih Schahn. 950, 1411, zih-ā-zih 211, 1478), — xa ahsant »bravo!« xa va ahsant (Schahīd bei Ethé Rūdagī S. 675, Anm. 3), — bīnī »ei!« wörtlich »siehst du?« (Belege bei Asadī s. v.), — rēk »schön!« (vgl. KZ. 35, 173), — arab. vāh vāh, vah vah »prächtig!«;

3. bei Abscheu uf »pfui!«, — tufū »pfui!« (zu tuf »Speichel«, ai.

Všthīv- šthīvati, lat. spuō etc.), — šuh »pfui!« (belegt);

4. beim Zuruf ai, ayā »o! he!«, — hā (vor dem Imperativ vgl. Nöldeke, Tabarī-Übers. 335 Anm. 2, Huart, JAsiat. 8. Sér. T. 14 S. 245) hai (im Reim bei Ḥāfiz, auch hai hai) »he!«, — arab. alā yā ayyuhā »he, o du!« (Ḥāf. 1, 1), — īnak »sieh her!« (an erster oder zweiter Stelle im Satze, Schahn. 91, 540; 114, 925; 175, 830) Deminutiv von īn »dieser«, — īnat īnt »da!« (wörtl. »dies dir!«; Schahn. 88, 483), — ānak »sieh dort!« (Deminutiv von ān »jener«), — ānat ānt;

5. zur Vorsicht zīnhār zinhār »hüte dich, Vorsicht!« (aus az īn *hār »hüte dich davor« zu Vhar-, lat. servāre nach Andreas; aus dem Np. gehört noch hierher †ni-hār »Furcht, Besorgnis«), dann auch »Schutz, Sicherheit«, — hān hīn »merke auf« (wohl aus hā ān, hā īn) — nach diesen steht der Imperativ, Indicativ oder auch tā, z. B. zinhār ma-gō »hüte dich, zu sagen« (30mar Chaiyām 107, 3), zīnhār qadam nihī »hiite dich, den Fuss zu setzen« (ib. 33, 3), bištāb hīn »eile, hollah!« (Schahn. 487, 882), hān yār ṭalab kunēð va hīn bāða x̄ arēð »hollah, ruft den Freund und heda, trinkt Wein!« (30m. Chaiy. 138, 4), hān bar sar-i sabza pā bi-x̄ ārī na-nihī »he, setze nicht den Fuss!« (62, 3), hān tā na-dihī »he, gieb nicht!« (101, 2), — halā »he!« (Schahn. 905, 598; 1258, 2282), halā hīn (1074 Anm. 10 P.) I

z Zufälliges Zusammentressen mit deutsch hola holla (nach ZARNCKE bei GRIMM, Wörterbuch von holen) wie np. hurrā "Geschrei" mit mhd. hurrā etc.

III. ABSCHNITT. WORTBILDUNGSLEHRE.

A. DURCH ABLEITUNG (§ 103—106).

1. DURCH SUFFIXE (§ 103-105).

\$ 103. Im Np. erloschene, alte Suffixe.

Die vocalischen, alten Suffixe waren bereits im Pahlavi abgefallen, Worte wie np. gōš »Ohr«, — sīm »Jochholz«, — bāž »Tribut«, — mai »Wein«, — tan »Leib«, — rōð »Fluss« waren schon im Mp. als einstige ǎ- i- ǔ- oder auch ah- Stämme (vgl. ap. gaus-a-, — aw. sim-ā-, — ap. bāj-i-, — aw. mað-u-, — aw. tan-ū-, — ap. raut-ah-) nicht mehr zu erkennen. Doch haben sich, entsprechend den Lautgesetzen, eine Reihe alter Suffixe in mehr oder minder deutlichen Spuren erhalten können, während sie als Suffixe selbst erstorben sind; die hauptsächlichsten derselben sind (primäre und secundäre sind nicht geschieden) die folgenden:

ap. -āt-: a) als -āð in s^arv-āð »Erzählung, Lied« s^arv-āð-a »Reim«, ap. *srav-āt- (oder auch *srav-āti- vgl. aw. var³ð-ātātā), — nav-āð-a »Enkel«, aw. nap-ātəm (s. \$ 49, 2, c); — vielleicht auch in čak-āð »Scheitel« (belegt bei Asadī) jüd.-pers. jiyād (Is. 2, 2), sar-čakāð (vgl. sar-čakāðī?) rūx-čakāð »kahlköpfig« (belegt), phlv. čak-āt »Berggipfel« (vd. 2, 41 Gl.) *rūx-čakāt (nach den Ferhengen »kahlköpfig«, rūx — rūða »ausgerupft«), arm. Lw. čak-at »Stirn, Front«, das vielleicht zu der Gruppe ai. kak-úd-, lat. cac-ūmen gehört.

Nach bal. Lw. bāl-ād n. bāl-āð »Höhe« (Lw. wegen l für rd rz) und bal. n. drāž-āð gehören vielleicht np. bāl-ā »hoch, Höhe« (phlv. balāy bezw. dann bālād, bālā) und dⁱrāz-ā »Länge« auch hierher (sonst zu § 104 -ā Nr. 2).

b) als -að in s^arv-að neben s^arv-āð (nach BQ.; unbelegt); vgl.

 $f^{u}r\bar{o}\delta f^{i}r\bar{o}\delta$ »hinunter« (§ 49, 3);

c) mit Schwund in $f^a rasp$ »Teppich«, — $nav-\alpha$ »Enkel« (s. § 49, 1); — auch $nav-\bar{a}$ $nav-\bar{a}-z\bar{a}\delta a$, phlv. * $nap-\bar{a}k$, — ebenso $s^a rv-\bar{a}$ neben $s^a rv-\bar{a}\delta$ (oben unter a), vgl. § 86, d.

ap. -an-: a) als -ān, z. B. in šab-ān »Nacht« (vgl. § 49, 2, a), ap. aw. xšap-an- neben šab, aw. xšap-, ai. kṣáp- (bezw. Nom. Sing. des -an-Stammes), — rav-ān »Seele«, aw. "rv-an-, — juv-ān »Jüngling«, aw. yuv-an-; b) als -an, z. B. dah-an »Mund« (vgl. § 49, 2, a).

ap. -ana- als -an, z. B. in anjum-an »Versammlung«, aw. hanjam-ana-, — rōz-an »Fenster«, aw. raoč-ana-, — gard-an »Nacken«, ap. *vart-ana-, — mēh-an »Haus«, aw. maē\sample-ana-, — hāv-an »M\u00f6rser«, aw. h\u00e4v-ana-, — gard]band-an (neben gard-an[band) »Halsband«, ai. b\u00e1ndh-ana-, oss. b\u00e4nd-\u00e4n \u00e3n v\u00e5tick« (H\u00fcbschmann, ZDMG. 41, 321), — k\u00e5\u00e5-an »Schmiedehammer«, — s\u00e5\u00ev-an »Wehklagen«, phlv. s\u00e7\u00ev-an, arm. Lw. s\u00e7\u00ev-an-\u00e8, — par]\u00e7\u00e7\u00e2-an »Sieb« (Bost\u00e4n 115, 775), — n\u00e7\u00e3-an »Fichte« neben n\u00e7\u00e3, — l\u00e7\u00e3-an »schwarzer Schmutz« neben l\u00e7\u00e3^\u00e3-

Irregulär als -ān in kar-ān »Seite«, aw. kar-ana-, — nihanb-ān etc. neben nihanb-an etc. »Deckel« (Qur'āncomm. S. 491) etc., s. \$ 49, 2, a.

r Np. lösen ist in den Ferhengen nur durch einen Asadī-Vers in Mutaqārib belegt, also wohl aus des Dichters Karschāsfnāme. Solche gar nicht seltenen Fälle haben wohl den kritischen Halīmī stutzig gemacht und zu seinem Urteil über Asadī veranlasst (s. KZ. 35, 155).

ap. -*ar- (zufällig nicht belegt): a) als -ar, z.B. $x^{v}\bar{a}h$ -ar »Schwester«, aw. $x^{v}anh$ -ar-, — $d\bar{e}v$ -ar »Hausherr«, ai. $d\bar{e}v$ -ár- »jüngerer Schwager der

Braut« (s. § 49, 2, b), — zaf-ar zaf-r »Mund«, aw. zaf-ar-, — jig-ar »Leber«, aw. yāk-ar-, — zēv-ar »Schmuck« neben zēb, — kabūt-ar »Taube« kaft-ar, phlv. kapōt-ar, afgh. kavnt-ar kaut-ar, bal. kōñt-ar zu kabūð (oder statt *ka-būðtar mit -tar, s. § 55 gegen Ende?), die beiden letzten ev. auch = ap. -ara-. In zōr »Kraft, Gewalt«, aw. zav-ar²[ča (neben zāv-ar-) »Kraft, Macht« ist Contraction eingetreten;

b) als $-\bar{a}r$, z. B. in $bah-\bar{a}r$ »Frühling«, ai. $vas-ar[h\bar{a}, -zav-\bar{a}r]$ »Helfer, Genosse«, $-\check{c}ah-\bar{a}r$ »vier«, aw. $\check{c}a\Im v-\bar{a}r$ -; vgl. \$ 49, 2, b und 4.

ap. -išťa- (Superlativsuffix) als -ist, z. B. in mah-ist ap. ma\(\frac{1}{2}\)-išťa-, — vgl. ferner naxu-st »erster« aus *nax\(\frac{1}{2}\)-išť; — als -išť in bih-išť »Paradies«, aw. vah-išťa- »bester«, — N.pr. R\(\bar{a}m\)-išť »fröhlichster«, s. \(\Sigma\) 56, a.

ap. -ka- als -k-g (nach dem Lautverschiebungsgesetz, vgl. \(\) \(27, 2 \), ist als altes Primär- oder Secundärsuffix erstorben, vgl. \(xus-k \) \(\) \(\) trocken \(\), ap. \((h)us-ka-, \)—\(buzur-g \) \(\) \(\) yaz-ka-, \)—\(tanu-k \) \(\) dünn, fein \(\) \(\) ai. \(tanu-ka-, \)—\(pai-g \) \(\) \(\) \(\) Fussgänger \(\), \(\)

Als -x erscheint es in zanax »Kinn«, ap. *zanaka-, aw. zanu- ai. hánu-, — $j\bar{o}x$ »Schaar«, arm. Lw. jok, arab. Lw. jauq jauqa (s. § 28, 2), — $r\bar{\imath}$ -x »Diarrhoe« zu $r\bar{\imath}$ - $\bar{\delta}an$ »kacken« (s. § 104 $r\bar{e}q$ - \bar{u} unter - \bar{u} - \bar{o}); — vgl. - $\bar{a}x$ neben - $\bar{a}k$ (§ 104 unter - $\bar{a}k$).

ap. -ta- als -t- δ (nach der Lautverschiebung), z. B. in das-t »Hand«, ap. das-ta-, — $d\bar{a}\delta$ »Recht«, ap. $d\bar{a}$ -ta- »Gesetz«.

ap. -tama- (Superlativsuffix): a) als -dum in $\bar{a}f$ -dum »letzter«; b) als $-d\bar{a}m$ in ku- $\delta\bar{a}m$ »wer? was für ein?«; vgl. § 56, d.

ap. -tar-: a) als -tar -dar - δ ar (nach der Lautverschiebung) in \bar{a} - δ ar »Feuer« und den Verwandtschaftsnamen $b^i r \bar{a}$ - δ ar »Bruder«, — pi- δ ar »Vater«, — dux-tar »Tochter«, — $m\bar{a}$ - δ ar »Mutter«;

b) als $-t\bar{a}r$ $-d\bar{a}r$ or in den Nomina agentis wie $n\bar{a}m$ -bur-dar »berühmt« (wörtl. »Namensträger«),"— $d\bar{a}$ - $\partial\bar{a}r$ »Schöpfer«, — $d\bar{o}s$ - $t\bar{a}r$ »Freund«, — daneben in Neubildungen wie girif-tar »Gefangener« (vgl. § 104 unter - $t\bar{a}r$ - $d\bar{a}r$);

c) als -t-\delta in Nomina agentis und Verwandtschaftsnamen, n\u00e4mnlich d\u00fcs-t »Freund«, — p\u00e4\u00e6 »Sch\u00fctzer, gewaltig« (s. meinen Grundriss S. 60 Anm. 1), — d\u00e4m\u00e4-\u00e5 »Schwiegersohn«, pi\u00e3 m\u00e4\u00e5 bir\u00e4\u00e5 duxt;

d) als -ūs- in nav-ās-a »Enkel« (vgl. nav-ūs-ā, nav-ās-ī), ap. *nap-ā\(\text{3}\)-ram vgl. aw. nap-t\(\text{a}\)-ram (H\(\text{UBSCHMANN}\), Pers. Stud. S. 103).

Vgl. zu dem ganzen Suffix \$ 49, 2, b.

ap. -tara-: a) als -dar in paδ-an-dar^{*} paδar-an-dar, — duxt-an-da (Qur'āncomm. S. 460), — b[†]rāδar-an-dar, — x^{*}āhar-an-dar, — māδar-an-dar māδ-an-dar (Qur'āncomm. S. 487) etc. »Stief-«, skr. an-tará- »anderer, ver schieden von« (Nöldeke, s. meinen Grundriss Nr. 120).

r Volksetymologisch aber falsch daraus baδ-piòar (nböser Vater = Stiefvater«), s. SchF. s. v.

b) als -tār vielleicht in bās-tār bēs-tār »irgend ein«.

Zum np. Comparativsuffix -tar vgl. § 55, b.

ap. *-tāt- (ist im Ap. zufällig nicht belegt) als -dāô in Amur-dāô Mur-dāô, aw. Amər ta-tāt-, — Xor-dāô, aw. Haurva-tāt-; — hierher auch jāvēô »ewig«, aw. yavaē-tāt- »Ewigkeit«.

ap. *-ti- (zufällig unbelegt) als -t -d -\delta (nach der Lautverschiebung), z. B. in suf-t »Schulter«, aw. sup-ti-, — farzan-d »Spross (Sohn wie Tochter)«, aw. frasaⁱn-ti- »Nachkommenschaft«, — f^arāmuš-t »Vergessenheit«, ap. *frāmršti-(vgl. \$77, A, a; in der Bedeutung »vergessen« ist np. f^arāmuš-t = ap. *frāmršta-), gegen f^arāmuš, verkürzt aus f^arāmōš; — nav-a-\delta »neunzig«, aw. nav-aⁱ-ti-, — haft-ā-\delta »siebzig«, aw. hapt-āⁱ-ti- (gegen ai. sapt-a-ti-).

Das Suffix erscheint gelegentlich noch als lebendig, z. B. in kōs-t (mit Schahnamevers im FSch.) neben dem sonst üblichen kōs »Pauke«, — kalaf-t »Schnabel« neben kalaf kalab (Qur'āncomm. S. 484), — durdī-nōs-t »Hefentrinker« (mit Vers von Dschalāluddīn Rūmī im BQ.) neben durdī-nōs-, — phlv. almās-t (Mēn. 9, 7) neben almās »Diamant«, gr. ἀδάμας, — čās-t »Frühstück« čās-t-a čās-t-ī, phlv. čās-t neben phlv. *čās-, arm. Lw. čas-»Frühstück« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 51), — vgl. auch -is-t neben -is- (S 104 unter -is-). Natürlich können die np. -t in den letzten Beispielen auch von den Suffixen ap. -ta--tu- stammen, ich habe sie aber hier unter -ti-, als dem häufigsten (abgesehen von -ta- der PPP.), zusammengestellt.

ap. *-tu- (zufällig nicht belegt) als -t (unbelegt) - δ in $x^i ra$ - δ »Verstand«, aw. xra-tu-; — ferner pul »Brücke« (l aus rd), aw. par^a -tu-; — zu $j\bar{a}$ - δ - \bar{u} »Zauberer« etc. vgl. § 104 unter Suffix - \bar{u} - \bar{o} .

ap. *-\$a- (unbelegt) als -h in gū-h »Schmutz«, aw. gū-\$a-, — gē-h-ān »Welt«, aw. gaē-\$ānam. — Vgl. np. čāh »Brunnen«, ap. *čū-\$a- bezw. *čā-\$-, aw. čā-t-, — †kāh-rēz »Canal«, ap. *kā-\$a- (zu \(\nabla kan-\) »graben«).

ap. -Su- als -h in gā-h »Ort, Thron«, ap. gā-Su-.

ap. $-\Im^r a$ - (aw. $-\Im^r a$ - ai. -tra-): a) als -hr, z. B. in δa -hr »Stadt, Land (älter)«, ap. $\alpha \delta a$ - $\delta

b) als -r (mit Schwund des h), z. B. in šār neben šāhr, — pūr »Sohn«, phlv. Šāh] puhr, ap. pu-ɔ̄ra-, — wohl auch †š̄nār »das Schwimmen« ap. *snā-ɔ̄ra- vgl. ai. -snātar- »Bader« (in Compositen), — †bār »Zweig« (BQ. Nr. 23), ap. va(n)-ɔ̄ra-bara- »Stab-träger« (Justi, Grundr. iran. Philol. II 426 Anm. 4; vgl. Māraspand, tār »finster; Faden« etc. § 3, 2, b)?¹ Fem.-ɔ̄rā- in np. (pārsisch) zō-r »Weihwasser«, phlv. zōh-r zō-r, aw. zao-ɔ̄rā-

Vgl. \$ 42, 7, b, γ , $\alpha\alpha$.

Daneben auch ap. -tra- in *baxtra-, np. barx »Teil« und -tri- in $B\bar{a}xtri$ -, np. Balx, wo t schwand (s. \S 36, 2, a). Dialektisch?

1 Doch waren die ραβδοφόροι wohl ganz niedere Beamte.

ap. -da- (ar. *-da- *-dha-): a) als -d in Suy-d, ap. Sug^u -da-, aw. Suy- δa -, — $mu\check{z}$ - δ muz-d »Lohn«, aw. $m\check{z}$ -da-, ai. $m\bar{z}$ - $dh\acute{a}$ -, — m^ayaz -d »Gelage«, aw. myaz-da- »Opfermahl«, ai. $m^iy\bar{z}$ -dha-, — nazd »nahe«, aw. naz-da-, ai. vgl. $n\dot{z}$ - $di\check{z}$ + $di\check{z$

b) nach r als l in sāl »Jahr«, aw. sar -δα-;

c) als -h in sipā-h »Heer«, ap. Taxma spā-da-, aw. spā-da-.

ap. -na-: a) als -n, z. B. in jaš-n »Fest«, aw. yas-na-, — $^{\dagger}f^{i}\gamma\bar{a}$ -n af $\gamma\bar{a}$ -n »Geschrei, Wehruf«, ap. *abig \bar{a} -na- (s. \S 96), — para-n »gestern«, aw. para-na- (secundar), ai. vgl. pur \bar{a} -n \bar{a} -, — $r\bar{o}$ s'a-n »leuchtend«, aw. raoxs'na-; vgl. auch d \bar{i} -n »Glaube, Religion«, aw. da \bar{e} -n \bar{a} -, — far-m \bar{a} -n »Befehl«, ap. fra-m \bar{a} -n \bar{a} -; mit angetretenem -a[h] (phlv.-ah) in taf-n-a »Spinnengewebe« (neben tāftan »dreheu, spinnen«), — pāš-n-a »Ferse«, phlv. pāš-n-ah, aw. pāš-na-;

b) einem vorhergehendem r oder m assimilirt und die Doppelconsonanz dann oft vereinfacht, z. B. in par-r »Feder, Flügel«, aw. par-na-, ai.

par-ná, — pur (in der Poesie auch pur-r) »voll«, aw. pər-na-, ai. pūr-ná-, — suyur »Stachelschwein«, aw. sukur-na-, — †pil »Ferse« (belegt; falsch bal) neben pāšna, also wohl aus einer Form ohne Zischlaut (ar. *prna- wie lat. perna, gr. πτέρνα), — yāvar »Stössel des Mörsers« (dialektisch statt *jāvar), aw. yāvar-na-, — kam (neben kam-mī, Schahn.) »wenig«, ap. kam-na- (vgl. \$ 23, 5, c); — danach sind āstar »Futter eines Kleides« (wenn überhaupt persisch) und bistar gustar »Lager« nicht, wie in meinem Grundriss unter Nr. 26 und 218 geschehen ist, auf ap. *āstar-ana- und *vistar-ana-, sondern mit Hübschmann (bereits KZ. 26, 604) auf ap. *āstar-na- *vistar-na- (vgl. aw. upastar-na-) zurückzuführen (np. bāra »Mauer«, Nr. 161, ist mit skr. vāraka-»Zurückhalter, Abwehr« zu vergleichen);

c) mit spurlosem Schwund des n, z. B. in tiš »Durst«, aw. tarš-na-(mit erhaltenem n in tiš-na tiš-na-gī).

Dialektisch (?) tritt gelegentlich am Schlusse einzelner Substantive ein -n an, z. B. $s^a r \bar{u} - n$ »Horn« (Schahn. 1466, 399) neben $s^a r \bar{u}$, — $s \bar{u} - n$ »Richtung« neben $s \bar{u}$ ($s \bar{v}$).

ap. *-nah- (unbelegt), als vorhergehendem r assimilirtes r in xur-ra in $Ard^a \tilde{sir} xur-ra$ »Ardaschīr's Majestät«, aw. $x^a ar^3$ -nah-, vgl. aber $x^a var-na$, arab. $x^a var-naq$ und pārs. $dr\tilde{u}$ -n, aw. drao-nah-.

ap. *-ni- (nicht belegt) als -n, z. B. in s^urū-n s^urī-n »Hinterbacken, Hinterer«, aw. srao-ni- »Hiifte«, — guš-n »männlich, Männchen«, ai. zṛṣṣ-ni- »Widder«, vgl. aw. varṣ-ni- »männlich«.

ap. *-nu- (nicht belegt), als -n oder -r (einem vorhergehenden r assimilirt) oder geschwunden, z.B. in Raš-n, aw. Raš-nu-, — gar gar-r »Krätze«, aw. gar²-nu- »Krätze« (unsicher), — taf »Hitze« (AM. 9, 1), aw. taf-nu-.

ap. -ma- als -m, z. B. in gar-m »warm«, ap. Gar-ma[pada-, — xiš-m »Zorn«, aw. aēš-ma-, — gā-m »Schritt«, aw. gā-ma-, — šar-m »Scham«, aw. fšar²-ma-, — tah-m tah-am »stark«, aw. tax-ma-.

ap. -man-: a) als -m bei den Neutren, z. B. nā-m »Name«, ap. nā-man-, — čaš-m »Auge«, aw. čaš-man-, — dī-m (*dē-m) »Gesicht, Wangen«, aw. daē-man- »Gesicht«;

b) als -mān, z. B. in ās-mān »Himmel«, ap. as-man-, — īr-mān (*ār-mān) »Gast«, aw. Airya-man-; — als Secundärsuffix (Brugmann, Grundr. II, S. 345) auch in np. (arab. Lw.) qahra-mān »Geschäftsführer etc.« (HÜBSCH-MANN. Armen. Etym. I, S. 162)?

c) als -man, z. B. in dā-man »Saum«.

Vgl. \$ 49, 2, a.

ap. -mi- als -m in bū-m »Erde«, ap. bū-mi-.

ap. -ya- -iya- -iya- \dot{z} : a) in i-Epenthese, z. B. in $Er-\bar{a}n$ »Persien«, ap. $Ar-\dot{z}$ - (Gen. Plur. * $Ar-\dot{z}$ - $a\bar{a}$ - $a\bar{z}$ - »Fürst; Löwe«, aw. $a\bar{z}$ - $a\bar{z}$ - $a\bar{z}$ - $a\bar{z}$ - $a\bar{z}$ - »Fürst; Löwe«, aw. $a\bar{z}$ - $a\bar{z}$ -

Ich habe in den altpersischen Formen immer - iya- geschrieben.

b) als $-\bar{\imath}$ über phlv. $-\bar{\imath}k$, z. B. in $m\bar{a}h-\bar{\imath}$ »Fisch«, ai. mats-ya-, — *šahr- $\bar{\imath}$ in arab. Lw. šahr- $\bar{\imath}$ yatun »persisches oder kurdisches Ross« (DE GOEJE, Bibl. geogr. arab. IV, 277), aw. $x\bar{s}a \gg r-ya$, ai. $k\bar{s}atr-iya-$ (doch vgl. § 104 unter $\bar{\imath}$, Nr. 1).

ap. -yu- in epenthetischem i, z. B. in dih (*dēh) »Dorf«, ap. dah-yu- »Land«.

ap. -ra- als -r (bei Consonantengruppen meist mit Metathese), z. B.

in ab-r »Wolke«, phlv. aw-r ab-r, aw. aw-ra-, — barf »Schnee«, phlv. vaf-r, aw. vaf-ra-, — surx »rot«, phlv. sux-r, ap. N. pr. Θ ux-ra-, aw. sux-ra-, — surz »Keule«, phlv. vaz-r, aw. vaz-ra-, — narm »weich«, aw. nam-ra.[vāxš (ZPGL), — taj-ar »Winterhaus mit Heizvorrichtung; Magazin«, ap. taż-ara-bezw. taja-r tača-ra-t.

* Hierher etwa auch np. †/ir-ā »Tagesration«, ap. */iva-ra- (vgl. zivāh »Ge-fangenenkost« § 19, 9, Anm. 1)? — Gleichfalls versuchsweise stelle ich hier np. xvahl »krumm« zu ai. vakrā- »krumm«, wenn man eine Nebenform mit sv (also ar. *svakra-, ap. *h"vaxra-) annehmen darf (ZP. vaakram "very brave, or round" ist eine Unform in mehr als einer Beziehung).

ap. -ri- als -r, z. B. in $t\bar{\imath}-r$ »Pfeil«, med. $\tau_{i\gamma}-\rho_{i\varsigma}$, aw. $ti\gamma-ri$ -, $-m\bar{o}-r$ »Ameise«, aw. $mao^{i}-ri$ -.

ap. *-ru- (nicht belegt) als -r mit Metathese in ars »Thräne«, aw. as-ru-.

ap. $-v\bar{\alpha}$ -: a) -v mit Erweiterung durch das Suffix -a, z. B. in $b\bar{e}$ -v-a »Wittwe«, ai. $vidh\dot{a}$ - $v\bar{a}$ -, — $z\bar{\imath}$ -v-a »Quecksilber«. ai. $j\bar{\imath}$ - $v\dot{a}$ - »lebendig«, auch $j\bar{\imath}$ -vaka-, — $g^ar\bar{\imath}$ -v-a »kleiner Hügel«, aw. $gr\bar{\imath}$ - $v\bar{a}$ - »Nacken des Berges«;

b) Schwund des v, z. B. in $g^ir\bar{e}$ »Hals» vgl. $g^ir\bar{e}$ - $b\bar{a}n$ (s. \$ 8, 1), phlv. $gr\bar{i}$ -r-pan, vgl. oben $g^ar\bar{i}$ -v-a, — har »all«, ap. har^n -v-a-, aw. ha^n -r-v-a-.

ap. -van- (unbelegt) als -vān-, z. B. in zar-vān »Zeit, Greis«, aw. zaⁿr-van-; — ātōr-bān »Priester«, gegen aw. ā¬ra-van- ist nicht mehr lebendiges Wort; — pul-vān pul-van »Dammweg rings um einen Λcker«(?).

ap. *-var- (unbelegt) als -var in kis-var »Weltteil«, aw. kar s-var-.

ap. *-sa- (unbelegt) als -h in robā-h »Fuchs«, ai. lopā-šá- »Fuchs«.

ap. *-zma- (unbelegt) als -z*m -z*m -m in $h\bar{e}z^{-n}m$ $h\bar{v}z^{-n}m$ $h\bar{v}z^{-n}m$ $h\bar{v}z^{-n}m$ »Brennholz«, aw. $a\bar{e}sma$ - (statt * $a\bar{v}zma$), ar. *aid-zhma- (Bartholomae, Vorgeschichte § 15).

\$ 104—105. Im Np. noch lebendige Suffixe. A. Pronominale. \$ 104.

-ā, phlv. -āk: 1) Part. Praes., vgl. \$ 86, d.

2) Abstracta von Adjectiven, z. B. garm-ā »Wärme« von garm »warm« (danach sarmā »Kälte« neben sard »kalt«), — pahn-ā »Breite« von pahn »breit«, — d²rāz-ā »Länge« von d²rāz »lang« (doch vgl. § 103 unter ap. -āt- Nr. 1), — žarf-ā »Tiefe« zu žarf »tief« (unbelegt), — f¹rāx-ā »Geräumigkeit« zu f¹rāx, — čar-ā- »Weide« (Schahn. 663, 2502) čar-ā[gāh »Weideplatz», arm. Lw. čar-ak »Weide«. Diese Abstracta sind Neutra von Adjectiven aus Nr. 1, also ursprünglich »das Warme, Breite« etc.; vereinzelt kommen sie schon im Phlv. vor, wie dēp-āk, np. dēb-ā »Brocat«, — garm-āk sarm-āk — öfter sind diese Formen mit verkürztem k geschrieben, so dass pahn-āi garm-āi drāj-āi »Länge« (so, mit Annahme eines eingedrungenen graphischen aw. j, lese ich, nicht drānāi) zu stehen scheint; gehören hierher auch mas-āi »Grösse«, — nas-āi »Leichnam«, — bāz-āi »Arm«, also eigentlich mas-āk — nas-āk — bāz-āk, oder sind dieselben mas-īh (wie im AV. vorkommt), — nas-īh, — bāz-īh zu lesen?

Neben -ā findet sich auch -a (Suffix -ak), z. B. yār-ā yār-a »Leistungs-fähigkeit«, — xār-ā xār-a »Fels«.

Das Suffix $-\bar{a}$ ist adjectivisch wie substantivisch noch als lebendig empfunden worden, wie die in der Poesie erlaubten Formen zeigen: $d\bar{a}var$ - \bar{a} statt $d\bar{a}var$

»Richter« (z. B. īzað-ī dāvarā »Gott der Richter«, Schahn. 172, 777), — pairāhan-ā statt pairāhan »Hemd« (5, 81), ferner dard-ā neben ranj (972, 209), — čāðir-ā »Schleier« (1079, 238), — sar-ā »Kopf« (1079, 243), — Bīžan-ā, Ahrīman-ā (1079, 244), — minbar-ā »Kanzel« (arab.! 1080, 250), — sogar am Infinitiv, z. B. sigālīdan-ā »ersinnen« mālīdan-ā »reiben« (Schahn. 1527, 551), an Adverbien, z. B. andar-ā »darin« (509, 1277), — ēdar-ā »hier« (1079, 245) — S. 1079 f. sind solche -ā auffällig gehäuft —; bas-ā kišvar-ā »viele Länder (622, 1789), — bas-ā laškar-ā »viele Heere« (653, 2322), — bas-ā kas-ā »viele Leute« (Rūdhakī bei Asadī s. v. faraxšta) sind wohl vocativisch (s. \$ 53, D, a). Auch in der Prosa finden sich šalk-ā »Blutegel« neben šalk u. a. m., sogar in arabischen Wörtern (vgl. Blochmann, Prosody S. III).

Nicht hierher gehört np. -bā -vā auch -fā, das nur in Compositis vorkommt, aber in solchen sehr häufig ist und »-Gebäck, -Speise, -Brühe; -kochend, -backend« bedeutet. Ich habe mir die folgenden Beispiele aus den Wörterbüchern notirt, werde aber sicher noch manche übersehen haben: ā-bā (a-bā i-bā), — ārd-bā, — ispēò-bā, — angišt-vā, — ba-bā (bu-bā), — baryast-vā, — ban-bā, — bō-bā, — pīnā-vā, — xušk-vā (xušk-fā), — zīr-bā (Schahn. Calc. 1516, 11), — zīra-bā, — sirka-bā = sik-bā, — šikan-bā, — šōr-bā (arab. Lw. šūr-bāj), — šīr-bā (Schahn. Calc. 1516, 9), — yōr-bā, — kabū-bā, — karan-bā, — kašk-bā, — gandum-bā (gandum-vā), — gī-pā (Kāsch. gī-fō), — māst-bā māst-vā (auch māstā-va mastā-ba), — nasak-bā, sämtlich Speisen, sowie nān-bā »Brotbäcker«, afgh. Lw. nān-vāe. In ihnen ist das zweite Glied einerseits ap. *pāk-a- »Speise, Gekochtes« (ai. pāk-a-), andererseits ap. *pāk-á- »kochend« (aw. nasu]pāk-a- »leichenkochend, -verbrennend«, ai. pāk-á-). — Ebenso gehört nicht hierher np. sā »Tribut«, phlv. sāk, das aus *sāva-ka- entstanden ist, vgl. die Nebenform sāv (Nöldeke, Pers. Studien II, 20, Anm. 4).

-a[k]: 1) phlv. $-ak^{T}$, ap. -aka- (in wenigen Fällen, im Allgemeinen ist das Suffix eine mittelpersische Neubildung).

Substantiva (auch Adjectiva) von Nominal- und Verbalstämmen, z. B. band-a, phlv. band-ak, ap. ba(n)d-aka-. Im Phlv. breitete sich das Suffix ungeheuer aus und konnte an alle beliebigen consonantischen Stämme antreten, ohne deren Bedeutung irgendwie zu verändern, z.B. neben phlv. kām »Wunsch«, ap. kāma- phlv. kām-ak (daher np. kām und kām-a), — neben phlv. nēm »halb, Hälfte«, aw. naēma- phlv. nēm-ak (daher np. nīm und nīm-a). Häufig führte es aber auch eine Bedeutungsnuancirung herbei, z. B. phlv. čašm »Auge« čašm-ak »Quelle« (ebenso np. čašm und čašm-a letzteres dann auch »Brückenauge« d. i. »Brückenbogen«) gegen aw. čašmannur »Auge«, — phlv. $r\bar{e}s$ »Bart« $r\bar{e}s$ ak »Haar« (ebenso np. $r\bar{r}s$ * $r\bar{e}s$ und $r\bar{e}s$ -a — aw. raēša- ist in der Bedeutung unsicher), — phlv. kof »Berg« kof-ak »Höcker« (ebenso np. kōh und kōh-a) gegen aw. kaofa- sowohl »Berg« wie »Höcker«, — phlv. dast »Hand« dast-ak »Handvoll« (ebenso np. dast und dast-a) gegen ap. dasta-, aw. zasta- »Hand«. Oder es diente zur Bildung von Adjectiven aus Nomina actionis, z. B. gand-ak »stinkend« (vd. 9, 132 Gl.), np. gand-a zu phly. np. gand »Gestank«, — phly. ranj-ak »bekümmert etc.« (AV.), np. ranj-a zu phlv. np. ranj »Kummer«, — phlv. stahm-ak stahmb-ak »gewaltthätig« (AV.), np. sitanb-a zu phlv. stahm (*stahmb), np. sitam »Gewalt«.

Wie nun nicht zu jedem consonantisch ausgehenden Substantiv eine mit -ak erweiterte Form vorkommt, so weisen andere nur eine solche auf, z. B. phlv. xand-ak, np. xand-a »Lachen«, — phlv. dān-ak, np. dān-a »Korn«, aw. dāna- in dānō.[karša-, — phlv. ham-ak (neben ham-āk), np. ham-a »all, ganz«, ap. aw. hama-.

Im Np. hat das Suffix dann noch weiter um sich gegriffen, es wieder-

holen sich hier alle die soeben für das Phlv. angeführten Fälle, z. B. nabīr-a »Enkel« neben nabīr, — gurz-a »Keule« neben gurz (phlv. nur vazr, aw. vazra-), — biδ-a »Weide« neben bēδ (phlv. nur vēt, aw. vaē¹ti-); — zabān-a »Zunge der Flamme, der Wage« neben zabān »menschliche oder tierische Zunge; — nēst-a »nicht seiend« zu nēst »das Nichtsein«; — d"rūn-a »Regenbogen« skr. druna- (doch stand hier vielleicht schon im Phlv. *drūn-ak), — dār-a »Gehalt, Gabe« (phlv. dāsr l. dāhr, aw. dāðra- »Gabe«), — im Part. Praet. ist -ta -da -δa jetzt im Np. ganz durchgeführt, während in der alten Sprache auch noch -t -d -δ, wie im Phlv., vorkommt (vgl. § 88, b); — von Verbalstämmen gebildet sind giry-a »das Weinen«, — dōš-a »Melkeimer«, — larz-a »das Zittern«, — ustur-a »Scheermesser« u. a. m., — auch an arabischen Nomina findet sich np. -a, z. B. raqīb-a »Wächter« neben raqīb, — γammāz-a »Lehrer« neben γammāz (BLOCHMANN, Prosody S. III).

Bisweilen steht -a[h] (phlv. -ak) auch parallel mit $-\bar{a}$ (phlv. $-\bar{a}k$), z. B. in $y\bar{a}r-a$ »Leistungsfähigkeit« neben $y\bar{a}r-\bar{a}$, — $x\bar{a}r-a$ »Fels« neben $x\bar{a}r-\bar{a}$.

I Osset. -äg (HÜBSCHMANN, ZDMG, 41, 326).

2) Deminutiva (speciell neupersisch), z. B. np. pusar-a »nichtsnutziger Junge« (wörtl. »Jungchen«), — duxtar-a »Mägdlein«, auch bloss »Mädchen« (soll auch »Jungfrauschaft« bedeuten, dann zu Nr. 1), — zall-a zill-a »Grille, Heimchen« (vgl. skr. jhilli-kā- neben jhillī-), — vulgär dann sogar bei schon vorhandenem Deminutivsuffix -ak, z. B. mard-ak-a »Bursche«,

- zan-ak-a »Weib, Weibsbild«.

Im Phlv. wird gelegentlich scheinbar -ak zur Bildung von Femininen bei consonantisch auslautenden Masculinen verwandt, vgl. im Bund. Jam-ak, -Tāč-ak (Fem.) zu den masc. Jam, — Tāč (in den Namen Mašī Mašīnī?], die paz. Mēša Mēšyāna mit regulärer Epenthese gesprochen werden, vgl. § 8, 3, sind die Suffixe nicht klar), im Np. kann man natürlich kein Analogon hierzu in Fällen wie miyāna »die mittlere« (Schahn. 71, 172; 72, 194) neben miyān sehen, auch nicht in Rōòāba, Nōšāba gegen Sūhrāb (s. -āb § 105), oder in Fūrak »Tochter des Fūr«, — Manēža gegen Manēč (Justi, Namenbuch), vielmehr liegen hier ursprünglich reine Deminutivbildungen vor (vgl. unten unter -ak), wie phlv. Art-ak-ī, — Vard-ak-ī »Röschen« (auf Gemmen) und wie auch Jam-ak, — Tāč-ak aufzufassen sind. In Fällen wie Qahramān-a neben Qahraman (Justi, Namenbuch 151; zur Etymologie s. aber Hübsch-MANN, Armen. Etym. I, 162) spielt die arabische Femininendung mit hinein. Dasselbe gilt wohl auch von pīra zan »altes Weib« gegen pīr-sar »Greis« (Schahn. 214, 1536; 387, 131; 652, 2316 P. — Hss. allerdings auch pīra, vgl. 713, 576 u. ö.), pīr-gurg (250, 107), pīr-mard etc.

- . 3) Adjectiva von Substantiven in Verbindung mit einem Pronomen oder Zahlworte, die meist einen Zeitbegriff ausdrücken (dieser Fall gehört eigentlich unter Nr. 1, zu Fällen wie ganda »stinkend« aus gand »Gestank«), z. B. har-rōza »täglich« von har rōz »jeden Tag«, yak-sāla »einjährig«, čahār-sāsata »vierstündig«, do-šāxa »zweizweigig«, do-rōya »zweigesichtig«, panj-marda »für fünf Mann« (auch ohne Anfügung des Suffixes -a haben Composita wie do-rōy etc. adjectivische Bedeutung, vgl. § 110, 1)¹.
 - r Aus Sa'dī's Bostān habe ich zwei Fälle für secundäres -a statt -ān notirt, dukka »Gefängnis«, eig. »Laden« (429, 297), sinda »Ambos« (40, 106). Weiteres?
- $-\bar{a}k$. Das alte, im Np. zu $-\bar{a}$ gewordene phlv. Suffix $-\bar{a}k$ (vgl. oben) wird wieder belebt zur Bildung von:
- 1) Substantiven von Verbalstämmen, z. B. tap-āk »das Aufgeregtsein« von tap-īδan, jōš-āk »das Sieden« von jōš-īδan, xºar-āk

»Speise« von $x^var-dan$, — $s\bar{o}z-\bar{a}k$ »Strangurie« von $s\bar{o}x-tan$, — $xab-\bar{a}k$ »Hürde« (Daqīqī-Vers im FR.) »das Würgen« von $xab-\bar{i}\partial an$ ($xap-\bar{i}\partial an$).

- 2) Adjectiven von Substantiven, z. B. faž-āk »schmutzig« von faž »Schmutz« (allerdings nur durch einen Vers Mīr Nazmī's bei Vullers belegt, vgl. aber faž-āgīn neben faž-ākin »schmutzig«), fuγ-āk »dumm« (wörtl. »götzenartig«) von fuγ (ap. baga- »Gott«), †čāl-āk »behend etc.« von čāl (belegt?) vgl. čāl-iš »Gang, Kampf« čal-īðan »gehen« (§ 22, 1), kūv-āk »hohl, leer« von kāv »das Spalten«.
- 3) Substantiven von Substantiven, z. B. may-āk »Grube, Loch« von may (aw. maya- »Loch«), šarf-āk »Fusstrittgeräusch« von šarf (den SchF.-Vers bei Vullers s. SchF. S. 69, Nr. 17), xāš-āk »Abfälle etc.« von xāš.

Eine Reihe Worte auf $-\bar{a}k$ sind etymologisch unklar, z. B. $hab\bar{a}k$ »Scheitel« (Schahname-Vers im FSch.; zwei Ṭayyān-Verse s. v. $faz\bar{a}kin$ im FR. und $\gamma as\bar{a}k$ bei Vullers), — $\gamma as\bar{a}k$ »schlechter Geruch aus dem Munde«, — $huz\bar{a}k$ $haz\bar{a}k$ »thöricht; schlecht«.

Für oder neben -āk erscheint auch -āx -āy -āh (mit lautbarem ħ), z. B. in sūr-āx »Loch«, phlv. sūr-āk sūl-āk, pāz. sūl-ā, — istā-x neben istā-k sitā-k sitā-k »Zweig«, phlv. stāk, — dam-āy »Gehirn« von dam »Atem« oder von damīdam »wehen, blasen« gebildet, — jüd.-pers. dar-āy »Glocke« (Is. 3, 16, 18), np. darāy darāi darā, — čaļip-āy »ein Fisch«, — pēč-āh »Locke« (Vīs u Rāmīn 17, 2; fehlt in den Wörterbüchern), — ziv-āh »Gefangenenkost« (vgl. § 19, 9, Anm. 1), — āsyā-h »Mühle« (Schahname-Vers bei 3AQ.) neben āsyā, — āšnā-h šinā-h (Schahn. 1055, 115) neben āšnā »das Schwimmen«, — dēb-āh neben dēb-ā »Brocat«, phlv. dēp-āk, arm. Lw. dip-ak, — siyā-h »schwarz«, phlv. siyā-k, — giyā-h giyā-y (belegt) neben giyā »Gras« etc. (Hübschmann, Lautl. § 137, d). — Erhalten hat sich altes -āka- in dem einsilbigen pāk »rein«, phlv. pāk, ai. pav-āká- (wie nach dem Metrum statt des überlieferten pāvaká-zu verbessern ist, vgl. Brugmann, Grundr. II, § 89, c), also zu § 86, d.

-ak, phlv. -ak, ar. *-(a)-ka (Deminutivsuffix), z. B. in asb-ak »Rösslein«, vgl. ai. ašva-ká-, — kōồ-ak »Kind«, phlv. kōt-ak, arm. Lw. kot-ak »der Kleine« (Beiname des armenischen Königs Chosrov), — mury-ak »Vögelchen« zu mury, — and-ak »wenig«, phlv. and-ak zu and, — bāb-ak »Väterchen«, phlv. Pāp-ak, — jāmag-ak »Kleidchen« zu jāma (vgl. Plur. jāmag-ān, Adj. xānag-ī etc.), — Isfāhān-ak (Dorf bei I.) zu Isfāhān; — auch bei Adjectiven wie garm-ak »ein Bischen warm« zu garm; — palīò-ak etwa »schmuddelig« (Maʾsrūfī bei Asadī s. v. šibišt), — narm-ak »etwas leise« (Ḥakkāk ebenda s. v. āyīl), — pinhān-ak »ganz heimlich« (Asadī), — sabz-ak »grünlich« zu sabz, — sogar an arab. mutavārī »heimlich« in mutavāriy-ak (Farruchī bei Asadī).

Das Suffix ist noch so lebendig, dass man np. asb-ak nicht als directe Fortsetzung von ap. *aspaka- (ai. ašvaká-) auffassen kann; es kann an beliebige Substantiva antreten, z. B. tifl-ak »Kindchen«, — duxtar-ak »kleines Mädchen«, — kāyað-ak »Papierdrache«, — sūrat-ak »Bildchen, Skizze«, — sogar zulfain-ak »die beiden Löckchen« (Rūdhakī), oder es modificirt auch die Bedeutung in Fällen wie čašm-ak »Augenzwinkern«, — dast-ak »Händeklatschen«, — gōš-ak »das Ohrenspitzen«, — pušt-ak »Purzelbaum« (meist der Umgangssprache angehörig), die im Grunde aber auch vom Sinne des Verkleinernden ausgehen. Eine Gelegenheitsbildung mit doppeltem Deminutivsuffixe ist maskakak zu maska (Nāy. mesge) »frische, nicht zerlassene Butter« (Labībī bei Asadī s. v.).

Uber hypokoristisches -ak vgl. Nöldeke, Pers. Stud. I, 31 f.

Im Ossetischen lautet das Suffix -äg, es hat aber hier keine deminutive Bedeutung mehr (vgl. Hübschmann, ZDMG. 41, 327, \$11, b, c); im Balūtschī erscheint -k -ik -uk, n. -k -ik -uk (Geiger, LB. \$24, 3).

-āl bildet von Substantiven neue, meist ohne deren Bedeutung zu ändern, z. B. čang-āl »Kralle« zu čang »Kralle, Faust«, — dunb-āl »Schweif« zu dunb »Schwanz«, — kōp-āl »Keule« (statt kōb-āl, vgl. § 34, 3, Ausnahmen) zu kōb »Elefantenstachel« von kōftan (so, nicht gōpāl, nach Nöldeke, mündliche Mitteilung), — gaud-āl »Grube« (Is. 36, 2; Gazophyl. s. v. »fossa«) zu gav gavað (Nöldeke, Pers. Studien II, 41), — pīx-āl »Mist« etc.« zu pīx »Schmutz in den Ohren etc.«, — †nih-āl »frischer Setzling etc.« (Schahn. 185, 1006) zu nih nihāðan (wie kōpāl zu kōb kōftan).

Zu -āla erweitert in buz-γ-āla »Zicklein«, — dās-γ-āla »Sichelchen« (neben

dāsgāla bei Asadī), — kan-y-āla »Hure« (vgl. § 30, 2).

Vgl. -ul unten.

-ān, phlv. -ān, ar. *-āna-: 1) Partic. Praes. (vgl. \$ 86, c). Dieses Suffix erscheint dann (schon im Pahlavi) auch zur Bildung †von':

a) Adjectiven aus Substantiven oder Adjectiven, z. B. jāvēð-ān »ewig« zu jāvēð (Adverb) »ewig« (urspr. »Ewigkeit«), — pēš-ān »Anfang« zu pēš »vorn«, — γarm-ān »zornig« zu γarm »Zorn«, — lafj-ān »die Lippen hängen lassend« zu lafj bezw. lafð »Lippe«, — ābāð-ān »bewohnt« neben ābāð »bewohnt, — dōst-ān »Freund« neben dōst, — mast-ān »trunken« neben mast »trunken«, — šāð-ān »fröhlich« neben šāð, — rāst-ān »wahr« (Schahn. 1273, 32; 1276, 79 — doch wohl kaum Plur. »Wahrhaftige«) neben rāst, — mus"lm-ān »Muselmann« neben arab. muslim; — vgl. auch māðiy-ān »Stute« (phlv. mātīk-ān), mākiy-ān (phlv. *mātaky-ān) »Henne« neben māða »weiblich« (vgl. Plur. sāliyān māhiyān § 50, 1);

b) Substantiven aus Substantiven, z.B. jān-ān »Liebchen, Seele (Kosewort)« von jān »Seele«, — kōh-ān »Höcker, Reisesattel« von kōh »Berg«, — pāy-ān »Unterteil« zu pāi »Fuss«, — fūž-ān »lautes Geschrei« zu fūz »Ruf beim Coitus«, — biyāb-ān »Ebene« später »Wüste«(?).

Vgl. das aw. Suffix -ana-, z. B. maiðy-ana- (d. i. ar. *madhy-āna-) »Mitte« zu maiðya- (np. miy-ān »Mitte«, während *mē oder mai aufgegeben ist).

2) Patronymica, in der älteren Sprache, z. B. Ardasīri Bābag-ān »A. Sohn des Bābak«, phlv. Artasārr Pāpak-ān, — Zarāδušt-i Xurrag-ān »Z. Sohn des Churra«, — Gōδarz-i Gašvāδag-ān (Schahn. 1390, 2296); — vgl. phlv. Spitām-ān »Sohn des Spitama« u. a. m.; Ašk-ān-ī »der Arsacide«, Plur. Ašk-ān-iyān ist dann noch durch -ī (vgl. unten) erweitert. — Vgl. aw. Suffix -āna- in Āswy-āna- »Sohn des Āthwya«, — Naotary-ana- (d. i. -āna-) »Nachkomme des Naotara«, — Varakas-āna-; hier sind auch Μιτρ-άνης (Heliodor) Μιδρ-ήνης (Diodor) etc. Mithr-enes (Q. Curtius), letztere beide mit ē statt ā wie öfter, Mihr-ān, — Bāδ-ān (Nöldeke, Pers. Stud. I, 15) u. a. m. zu nennen.

3) Länder- und Ortsnamen, z. B. Gurg-ān, phlv. Gurg-ān, aw. Vəhrk-āna- in Vəhrk-ānā. [šayana-, — Ādarbāij-ān, phlv. Āturp(ā)tak-ān, — Ēr-ān, phlv. Ēr-ān, — Māzandar-ān, — Tūr-ān, — Spāh-ān Isfāh-ān, phlv. Spāh-ān.

Hauptsächlich ist diese Endung -ān wohl auf den Gen. Plur. ap. -ānām zurückzuführen, z. B. Ēr-ān aus ap. *Ar²y-ān-ām (vgl. phlv. malkān malkā Ērān u Anērān »der Könige-König der Iranier und Nichtiranier«, Hübsch-Mann, IF. IV, 120). — Hierher gehört wohl auch xāvar-ān »Westen« neben xāvar »West«, vgl. phlv. x²arvarān; in Xurāsān steckt dagegen -āsān »aufgehend« (vgl. meinen Grundriss Nr. 23 und Vīs u Rāmīn 119, 3 f.).

4) Adverbia auf $-\bar{a}n$, mit den Pluralen auf $-\bar{a}n$ identisch, vgl. \S 50, 1; 99, 7, b.

Vgl. osset. -on (Hübschmann, ZDMG. 41, 322 f.).

-āna, phlv. -ānak, Weiterbildung von -ān (oben): 1) in Adjectiven bezw. Adverbien (§ 99, 7, c) von Substantiven oder Adjectiven, deren Wesen bezeichnend, z. B. dēv-āna »verrückt« (eig. »dämonisch«) von dēv »Dämon, Teufel«, — muγ-āna »magisch, zoroastrisch« zu muγ »Magier«, — buzurg-āna »grossartig« von buzurg »gross«, — rōziy-āna »Tagesration« von rōzī dass. — Bisweilen wechselt -āna mit -ān, z. B. mast-āna mast-ān »trunken«.

Hierher gehört auch das Multiplicativum $yag-\bar{a}na$ »einfältig«, phlv. $\bar{e}vak-\bar{a}nak$ $\bar{e}vk-\bar{a}nak$, wonach $do-g-\bar{a}na$, phlv. $d\bar{o}-k-\bar{a}nak$, — $si[\hbar]-g-\bar{a}na$, phlv. $g-k-\bar{a}nak$ etc. gebildet sind, indem das Suffix als $-g\bar{a}na$ $-k\bar{a}nak$ aufgefasst wurde (im Ai. vgl. das Suffix -ka- bei den Multiplicativen dvi-ka- tri-ka-).

2) in Substantiven von Substantiven, z. B. gōš-āna »Winkel« zu gōša »Winkel«, — lōš-āna »Demütigkeit« zu lōš »Demut«, — muždag-āna »Botenlohn« auch muždag-ānī (vgl. -ānī unten) zu mužda »frohe Botschaft«.

-ānī in zindag-ānī »Leben« zu zinda »lebendig« — muždag-ānī (neben muždag-āna) »Botenlohn« zu mužda »frohe Botschaft«, — rōδag-ānī »Eingeweide« (AM. 42, 3 v. u.; 168, 2; Qur'āncomm. S. 464 Plur. rōδag-ānīhā), — bayōg-ānī »Hochzeit« zu bayōg bayō »Braut«.

-and -anda Part. Praes. und Adjectiva (vgl. \$ 86, b).

-ār, z. B. dam-ār »Atem« (vgl. dam »Atem«), — dast-ār »Handtuch, Schweisstuch, Turban« (arm. Lw. dastarak), — čang-ār »Krebs« (čang »Klaue, Faust«, vgl. xar-čang »Krebs«), — zang-ār »Rost« (arab. Lw. zanj-ār), — †bāl-ār »Hauptdeckbalken eines Hauses« zu bāl-ā »hoch«(?), — †žay-ār »Geschrei« vgl. žak-īðan(?), — kuž-ār »Vogelkropf«(?)¹, — nav-ār »breiter Zeltriemen«(?), — tay-ār »Krug«(?); — auch bat-ār-a »Reiswedel zum Besprengen der Weberfäden« mit bat »Stärkemehl- oder Leimlösung« oder panj-ār-a »Fenster« neben pang »Fenster«(?).

Vgl. aw. ay-ār⁵ neben ay-ar⁵, — sax²-ār⁵ neben rāz-ar⁵ vad-ar⁵ etc. Neubildung padīò-ār »sichtbar« (Schahn. 427, 723) aus padīò mit Anlehnung an dī-òār.

I Aber auch jayar zayar.

-ča, phlv. -čak (Deminutivsuffix), z. B. in bāγ-ča »Gärtlein«, — dēg-ča »Töpfchen«, — surx-ča »Röteln«, — bāzī-ča »Lächerlichkeit, Spott« (wörtl. »Spielchen«), — wohl auch in bač-ča »Junges (von Tieren und Menschen)«, phlv. vač-(č)ak vgl. bač-(č)ak »Glied des Fingers«, bal. gvač »Büffelkalb« neben gvask »Kälbchen« (vgl. § 31, Ausnahmen, also doch zu ai. τatsá- »Kalb, Jährling«); — vgl. noch phlv. sa(n)g-čak »Kiesel« (vd. 9, 132 Gl.) und vielleicht xūk-čak »Ferkel« (auf einem Papyrus ZDMG. 43, 51). — Vgl. -īza unten.

-čī, phlv. -čīk (die reguläre np. Form des Suffixes wäre nach tonlosen Consonanten -čī, nach vorhergehendem n -jī, sonst -zī, vgl. beide unten),
z. B. in Γαznī-čī »aus Ghazna« (Vers Sanāyī's im FR.), — etwa auch in
čamān-čī »bauchiger Weinkrug« (zu čamān), — māx-čī (māx-čīn scheint nicht
gesichert zu sein) māy-čī »ein durch bestimmte Kreuzung erzieltes Pferd etc.«,
— sar-čīk »Anführer« (∃Unsurī-Vers bei A., vgl. FHSch.; davon zu trennen
sar-jang »Anführer«), — xar-čīk (∃Unsurī-Vers bei A.) »Einöde« aus *xār-čīk
(nur FHSch., fehlt sonst in den Wörterbüchern)? — Das türkische Substantivsuffix -jī, das in vielen Worten im jüngeren Np. unter der Form -čī gebräuchIranische Philologie I b.

lich ist (wie tufang-čī »Musketier«, — čarx-čī »Plänkler«), begünstigte später die Beibehaltung von -čī statt -zī resp. -jī.

Daneben auch nur -c, z. B. kaf-c »Schaum« zu kaf (Schahn. Calc. 1338, 12), — laf-č »Lippe» neben laf-ča (Schahn. 190, 1102).

-ē s. unter ī Nr. 3.

-ēr in dil-ēr (reimt auf ser Schahn. 195, 1194 etc.) »herzhaft«, paz. dil-ēr; das Suffix ist unklar, wohl statt *dil-ār (vgl. -āvar \$ 105 unter -bar; zu diler aus dilar § 8, 2).

-gān -agān (als Suffix speciell neupersisch). In Worten wie bāzār-g-ān »Kaufmann«, (phlv.) arm. Lw. vačaṛ-ak-an¹, — g²rau-g-ān »Unterpfand«, phlv. grav-ak-ān grav-ak-ān-dār (vd. 4, 15, 116 Gl.), — gird-ag-ān »Wallnuss«, phlv. *vrt-ak-ān, — šāy-ag-ān »ziemlich etc.«, phlv. šāy-ak-ān, arm. Lw. šay-ek-an (s. \S 19, 7, Anm. 1), — dih-g- $\bar{a}n$ (arab. Lw. dih-q- $\bar{a}n$, arm. Lw. deh-k-an) »Dorfedelmann, Bauer«, phlv. *dēh-ak-ān (bezw. *dēh-k-ān) wurde das Suffix -ān im Np. fálschlich für -gān genommen und dann zu Neubildungen verwendet (im Deutschen sind bekanntlich ganz analog die Endungen nhd. -niss, -ling, -ner, -keit etc. aus -iss, -ing, -er, -heit entstanden), z. B. xuδāy-agān »Herrscher« von xuồāi, — āzāò-agān »edel, adelig« (oder schon phlv. -akān? Schahn. 484, 820; 912, 729), — parī-zāò-agān »Perispross« (1077,203 — nach P. wäre parīzāòagān Plural), — dōst-gān »Geliebter« (Lexica dōstkān), banda-gān »Knecht« von banda (auf Inschriften z. B. bandagān-i hadrat »der Knecht, sc. Allāhs, Se. Majestät«), — dāya-gān »Amme« (Vis u Rāmīn 21, 2 v. u. u. ö.) von dāya (ist Kārnāmak S. 65, Anm. 1 dāyagānān st. dāyakānān zu lesen?), — rāh-agān »wertloses Ding« (wörtl. »wert, auf die Strasse zu werfen« oder »auf der Strasse Gefundenes«) von rāh, — šāh-agān »königlich« von šāh, — rāy-agān »umsonst« aus *rāð-agān (s. § 19, 7, Anm. 1), hamsāya-gān »Nachbar« (sonst auch Pl. von hamsāya) Pl. hamsāya jānān (so Asadī in dem Abū Schukūr-Verse in FRDsch. s. v. dand: zi hamsāyagānān tanē cand-rā, wo letztere z hamsāyagān ham haben), — sūrx-agān »Röteln« von surx, — čō-gān cōi-gān (vielleicht aus cōbgān) »Schläger im Ballspiel« (s. meinen Grundriss Nr. 449), — sogar fuqa3-gān »Prahlerei« zu fuqa3 (im Np. mit gušūdan »prahlen«).

Mit Suffix -a in dāngāna (belegt; metrisch ———) »Utensilien, Dinge dieser Welt« dānagāna (belegt; metrisch — V — —), es soll zu dāng »eine Münze« gehören und ursprünglich »Beitrag zu einer gemeinschaftlichen Reisekasse in der Höhe eines Dang« bedeuten (FR. gibt an, einige sprächen die zweitepitritische Form däng gäna »je einen Dang mit Suffix gän \$ 59, b, was aber eine unmögliche Bildung ist).

Einzelne der aufgeführten Wörter können natürlich auch schon alte Bildungen sein.

Uber -gān als Distributivsuffix vgl. \$ 59, b.

¹ Das persische Suffix erscheint dann auch an echt armenischen Wörtern (HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, S. 94, Anm. 2).

 $-g\bar{\imath}$ vgl. unter $-\bar{\imath}$.

-gīn -agīn, phlv. -akīn -gīn (als Suffix speciell neupersisch) bildet Adjectiva, die das Behaftetsein mit dem Begriff des Substantivs, von dem sie stammen, ausdrücken. In Fällen wie np. bīm-g-īn »furchtsam«, phlv. bīmak-in (vd. 2, 53) zu bim »Furcht« wurde -gin als Suffix genommen und dann zu Neubildungen verwandt, genau so wie -gān (oben), z.B. yam-yīn »traurig« zu yam »Trauer«, — gar-gīn »krätzig« zu gar »Krätze«, — faram-gīn »bekümmert« zu faram »Gram« (wohl auch jüd.-pers. farum-gīn »Wüste, wüste«, vgl. Horn, IF. II, 140), — sōx-gīn »schmutzig« zu sōx »Schmutz«, — nam-gīn »feucht« zu nam »feucht«, — dōs-gīn »anklebend« vgl. dōsīban »haften an etc.« (aber dōs »Kitt« Vīs u Rāmīn 279, 10; SchF. s. v. lak S. 74, Nr. 63 dōž?), — xišm-gīn »zornig« zu xišm »Zorn« (pāz. Mēn. xašmgīn, nicht in K 43); in ham-gin-ān »alle« Plur. von ham-gīn »gesamt« und γam-gin-ān (Schahn. 1229, 1788) mit verkürztem Vocal.

Die neupersischen Grammatiker fassen -gīn fälschlich als Verkürzung aus -āgīn »voll« (nur in Compositis wie gōhar-āgīn Vīs u Rāmīn 50, 11). — Phlv. -akūn ist im Np. durch -gīn verdrängt, z. B. sahm-gīn »schrecklich« gegen phlv. sahm-ak-ūn, während es im Phlv. viel häufiger als -akīn war, vgl. -ūn unten.

Hierzu osset. -jin -jin dig. -gin und -gun (Hübschmann, ZDMG. 41, 335, \$ 20), wo noch phlv. -akūn vertreten ist.

-ī: 1) phlv. -īk, Adjectiva, z. B. āb-ī »wässerig, zum Wasser gehörig«, phlv. mayā-īk, — xāna-g-ī »häuslich, zum Hause gehörig«, phlv. bētā-īk, — dīn-ī »fromm« (Schahn. 42, 148), phlv. dīn-īk, — kār-ī »thätig, energisch, kriegerisch«, phlv. kār-īk, — Ērānšahr-ī »aus Ērānschahr«, phlv. Erānšatr-īk (Mātīk. Tschatr. 1), — arzān-ī »wiirdig« (Schahn.), phlv. arjān-īk, — †mār-ī »tot« (3Asdschadī), phlv. †mār-īk (ein np. *mār »Tod«, skr. māra-, gibt es nicht mehr), — bāra-g-ī »Ross«, — parda-g-ī »verschleiertes, keusches Weib« (Vis 158, 9), — dāy-i »Amme« (neben dāy-a). Im Np. dann sehr verbreitet, z. B. dām-ī »Jäger«, — imrōz-ī »heutig« etc., — auch im Particip. Fut., z. B. pōšīδan-ī »Gewand« (vgl. \$ 91, b), — in arab. γαυγα-yī »Lärmer, Zänker«, xarābāt-ī »Zecher« (3Omar Chayyām 1, 2; 13, 3), — xāsa-gī »dem Herrscher angehörig etc.« (kirām-ī »teuer, wert«, angeblich von arab. kirām, ist aber nach jüd.-pers. girāmī Stade's Zeitschr. 16, 236 mit g zu sprechen). — Bei der Bildung von Adjectiven aus Länder- oder Ortsnamen, s. oben -ān, Nr. 3 (die zufälliger Weise auch echt arabisch ist), fällt manchmal deren auslautendes -ān weg, z. B. Baδaxš-ī »aus Badachschān«, — Kāš-ī »aus Kāschān«, — Lāhij-ī »aus Lāhidschān«, — Māzandar-ī »der Māzenderāner« (¡AQ. Nr. 2228); bei auslautendem $-\bar{a}$ oder α (mit $H\bar{a}$ - γi $maxf\bar{\imath}\gamma$) fällt dieses meist weg, z. B. Buxārī »aus Buchārā « (seltener Buxārāyi), — Bangālī »aus Bengalen (Bangāla) «, — Ganjī »aus Gandscha« (neben Ganjayī Ganjavī), — Gulistānī »aus Gulistāna«, — Kūfī »aus Kūfa«, — sogar Āðarī Āðarbī »aus Ādharbāidschān« (Justi, Namenbuch S. viii). — Gēl-ī »gēlānisch« (Schahn. 633, 1978) ist dagegen aus Gēl »Gēlān« (vgl. Tūr »Tūrān« häufig im Schahn.) gebildet, neben Gēlān-ī, vgl. auch Gēl-ak. — Barbarisch sind Nisben ohne ī, wie Massūd Bakk »M. aus Bakk« (bei Buchārā; Етне, Oxforder persische Handschriften Nr. 856, nicht Mas}ūd Bēg), — Karīm Xān Zand statt Zandī; doch habe ich mir bereits aus dem Madschma? ul-insāb bezw. dessen Weiterführung nach 736 d. Fl. (Autograph im Asiat. Mus. zu St. Petersburg, Nr. 28 [d 566]) Fälle notirt wie Xº āja Almad Cišt, Saix Šihābuddīn Jām, Saix Šarafuddīn Bistām. — In Dichterpseudonymen (Tachallus) tritt an arabische Adjective noch gern ein -ī an, ohne die Bedeutung zu ändern, z. B. 3Adil-ī (3ādil »gerecht«), — Nazīr-ī (nazīr »ähnlich«), — Azrag-ī (azraq »blau«), — Damīr-ī (damīr »schön«); in Γανūrī (γανūr »eifersüchtig«), — Ḥalīmī (ḥalīm »mild«), — Badīšī (badīš »wunderbar«) und anderen Beinamen Allāhs könnte man den Sinn sehen »dem Eifersüchtigen etc.« d. i. »Alläh angehörig«. — Gelegentlich setzt phlv. -īk altes -ika- fort, z. B. in phlv. par-īk, aw. pair-ikā-, np. par-ī, — phlv. kan-īk, aw. kain-ikā-, — vielleicht auch phlv. pēšān-īk »Stirn« aus pēš+ānīk (ZPGl. ēnīk ist wohl ānīk zu lesen) eig. »Vorderantlitz«, aw. ain-ika-, ai. án-īka-, kurd. ani eni āni (von Stackelberg, ZDMG. 48, 492); ein alter i-Stamm ist vielleicht auch in †sārī neben sārak »Staar« erhalten,

vgl. skr. sắri- »ein bestimmter Vogel« sẵrikā- Nr. 4 PW. (Monier Williams s. v. »starling«), — vgl. auch māh-ī »Fisch«, phlv. māh-īk, aw. masya- und arab. Lw. šahr-īyatun (s. § 103 unter ap.-ya-, b). In den letzteren Fällen sind aber ebenfalls schon ap. -īka- anzunehmen, da i oder y sich nur epenthetisch hätten erhalten können (vgl. auch phlv. bāmīk »glänzend« gegen aw. bāmya-»glänzend« oder phlv. gētīk »irdisch« neben aw. gaē ya- »irdisch«). Meistens beruht phlv. -īk auf Neubildungen. Erhalten hat sich -īk im Np. in nazd-īk »nahe«, phlv. nazd-īk und tār-īk »finster« neben tār-ī (Schahn. 445, 199), phlv. tār-īk, — bār-īk »dünn, fein«, als -īg in sipr-īg (nur FSch. mit Abul Mašānī-Vers) »Dreiblatt« d. i. »Klee« aus *siparīg. — Substantiva mit der Endung sind schon im Mp. zam-ī »Erde« (neben zam-īn), phlv. zam-īk und xān-ī »Quelle« phlv. xān-īk (AV.). In np. farī »lieb« ist das ī aus -iy- (aw. frya-) entstanden, vgl. § 5, 5, b.

Im Ossetischen lautet das Suffix -ig dig. -ig (Hübschmann, ZDMG. 41,

328, \$ 14), im Balūtschī -īg n. -ī -īy (Geiger, LB. \$ 24, 5).

2) phlv. -īh, Abstracta, z. B. pābišāh-ī »Herrschaft, Königtum«, phlv. $p\bar{a}t^axs^{\bar{i}}[\bar{a}]h-\bar{i}h$, — $n\bar{e}st-\bar{i}$ »Nichtsein«, phlv. $l\bar{o}\bar{\imath}t-\bar{\imath}h$, — $n\bar{e}k-\bar{\imath}$ »Güte«, phlv. nēvak-īh, — zind-ag-ī (meist zinda-g-ān-ī) »Leben«, phlv. zīvand-ak-īh, — čūn-ī cigūnag-ī »Beschaffenheit«, phlv. čīgūn-īh, — vgl. tōbag-ī »Reue« (Qur'āncomm. 453), — tīrag-ī »Finsternis« (Schahn.), — čīrag-ī »Überlegenheit (1171, 588), — xīrag-ī »Kühnheit etc. (78, 307), — nālandag-ī »Weh« (647, 2233), — bārandag-ī »Regen« (1100, 616), — dānandag-ī »Weisheit« (1548, 913), — arab. mašyūl-ī »Beschäftigtsein«, — Composita wie nēk-gōhar-ī »Gutstoffigkeit, Trefflichkeit«, phlv. nēvak-gōhar-īh, — gunāh-kār-ī »Sünde«, phlv. vanās-kār-īh, — buland-martabag-ī »hoher Rang« (z. B. Ma'āthir ul-Umarā I, 324, vgl. Teufel, ZDMG. 38, 250), — bē-dil-ī »Herzlosigkeit, Feigheit«. Auch arabische Nomina actionis erhalten öfters im Np. noch diese Endung, z. B. xalās-ī neben xalās »Freiheit«, — ziyādat-ī neben ziyādat »Überfluss«, — jumla-gī »Menge« (vgl. Blochmann, Prosody S. III); ebenso können persische Abstracta durch -ī erweitert werden, ohne die Bedeutung zu ändern, z. B. āgāh-ī neben āgāh »Kunde«, — gumān-ī »Glaube« neben gumān (Schahn.), — farrah-ī (farrih-ī) neben farra[h] »Glanz, Majestät«. — Der alte i-Stamm aw. āxšti- (wohl auch ap.) erscheint im Phlv. als āštīh, np. āštī (Zufall).

Die Entstehung des Suffixes ist unklar; die Pahlaviform ist durch arab. dabīrīh (Fihrist), phlv. d(i)pīrīh (Kārnāmak 38, Anm. 3) und durch syr. -īh, z. B. in gēth-ih d. i. gēth-īh, np. gēt-ī (phlv. allerdings gēt-īk) sichergestellt (Nöldeke, Festgruss an R. von Roth 35, Anm. 5), vgl. auch jüd.-pers. -īh bei Schīrvānī (noch im 15. Jahrh.), Bacher in Stade's alttest. Zeitschr. 16, S. 237, vgl. 17, 262.

3) Urspr. -ē als hypokoristisches Suffix in Tir-ē, vgl. kurd. -ē (Nöldeke, Pers. Stud. I, S. 30). Dann etwa auch in $x\bar{\imath}r\bar{\imath}$ »Goldlack« (Reime s. KZ. 35, 166) neben $x\bar{\imath}r\bar{\imath}$ (wie verhält sich ferner $x\bar{\imath}r\bar{\imath}$ etc. zu *Cheiranthus Cheiri*?), — $R\bar{e}v$ -ē neben $R\bar{e}vn\bar{\imath}z$ (Schahn. 854, 1448; Lexica nur $R\bar{e}v$ -a), aber auch $R\bar{e}v$ (776, 772).

-īča vgl. unter -īz -īza.

-īk vgl. unter -ī Nr. 1.

-il Adjectiva bildend, in dang-il »thöricht, frech« (vgl. dang »thöricht«),—†mak-il »Blutegel« (zu mak-īðan »saugen«),—tag-il (tigil) »Jüngling«(?) Vgl. -āl, -ul.

-īn, phlv. -īn (*-ēn), ap. -aina- (osset. -in dig. -in, Hübschmann,

ZDMG. 41, 324 \$ 5), bildet Stoffadjectiva und solche der Beziehung von Substantiven, z. B. $sang-\bar{i}n$ »steinern«, phlv. $sa(n)g-\bar{i}n$, ap. $\bar{a} \gg a(n)g-aina-$ (aw. dafür $zarstv-a\bar{e}na-$), — $zar-\bar{i}n$ $zarr-\bar{i}n$ (*zarn- $\bar{i}n$) »golden«, phlv. $zar-\bar{i}n$ bezw. $zar(r)-\bar{i}n$, aw. $zar^an-a\bar{e}na-$, — $zam-\bar{i}n$ »Erde« (muss ursprünglich Adjectiv gewesen sein), aw. $zam-a\bar{e}ni-$ (Adj.), — $\bar{a}han-\bar{i}n$ »eisern«, phlv. vgl. $\bar{a}s\bar{i}n-\bar{i}n$ aw. vgl. $ayanh-a\bar{e}na-$, — $s\bar{i}m-\bar{i}n$ »silbern«, phlv. $as\bar{i}m-\bar{i}n$ aw. vgl. $ar^2zat-a\bar{e}na-$, — $d\bar{a}r-\bar{i}n$ »hölzern«, phlv. $d\bar{a}r-\bar{i}n$ aw. vgl. $drv-a\bar{e}ni-$. Im Phlv. und Np. sehr verbreitet (vgl. auch np. $p\bar{a}r-\bar{i}n$ »vorjährig«, — $d\bar{o}s-\bar{i}n$ »gestrig«), das ursprüngliche \bar{e} hat sich im arm. L.w. $sah-\bar{e}n$ »Falke«, np. $sah-\bar{i}n$ erhalten, eig. »der königliche«. Mit verkürztem Vocal erscheint es in np. cirk-in »schmutzig«, — $r\bar{i}x-in$ »Diarrhoe habend«, — $faz\bar{i}ak-in$ $faz\bar{i}ag-in$ »schmutzig«, — rask-in »neidisch«. Über $-\bar{i}n$ beim Superlativ vgl. \$ 56, b, — über $-\bar{i}n$ am Suffix -ak unter $-g\bar{i}n$ (oben); — in Eigennamen wird es schon im Phlv. gern hypokoristisch verwendet (s. Hübschmann, Armen. Etym. I S. 90 Anm. 2).

In den übrigen indogermanischen Sprachen findet sich zur Bildung solcher Adjectiva das Suffix idg. -īno- (vgl. Brugmann, Grundr. II, § 68, 2).

-īna, phlv. -īnak bildet Adjectiva neben solchen auf -īn (auch von Superlativen, § 56, b), z. B. phlv. dār-īnak »hölzern« neben dār-īn, — phlv. pōj-īnak »bereuend« vgl. np. pōz-iš »Reue« (beide in Peshotun's Grammatik), — np. nōš-īna neben nōš-īn »süss«, — dōš-īna neben dōš-īn »gestrig«; — öfters fehlt die Form auf -īn, z. B. np. nar-īna »männlich«, — māò-īna »weiblich« (bei Vullers s. v. nur ein Vers Mīr Nazmī's, aber BQ. gebraucht das Wort s. v. mākiyān), — šab-īna »nächtlich, Fledermaus«, — substantivisch dann auch in dast-īna »Armband«, — zar-īna »goldenes Gefäss«, — palang-īna »Pantherfell«, — Зanbar-īna »Ambraschmuck« (Saʾdī) etc.

-īr in nab-īr nab-īr-a »Enkel« (die Inschriften haben napē), — zar-īr zir-īr »gelbes Färbeholz, Gelbsucht«, — čab-īra »bereit, versammelt« (in einem Schahnameverse im FR.), — tab-īr tab-īra »Pauke«, — mār-īra »Stiefmutter; Amme(?)« aus *māðar-īra, — mah-īr »Mond«, — [N.pr. Tahm-īr des FSchV. scheint sicher aus Tahm-tan verschrieben, s. Justi Namenbuch, S. 496].

Wohl zum Suffix -īra- in ai. gabh-īrā- »tief«, šār-īra- »māchtig«; aw. x²awrīra- (yt. 13, 55, vsp. 21, 1), phlv. hūabrīr ist unklar (DARMESTETER, Trad. I, 488 zerlegt hu-awr-īra- »schön von Wolken bewässert«). — In dab-īr dib-īr »Schreiber« ist -īr aus -īvar entstanden (vgl. phlv. d(i pīvar d(i)pīr d(i)bīr — die Gemme ZDMG. 29, Nr. 13; vgl. \$ 5, 5, a, ist ganz deutlich und Jensen's Zweifel WZKM. VI, 219, ob d(i)pīvar auch »Schreiber« bedeute, scheinen mir nicht begründet), die np. Form duvēr der Wörterbücher, wozu pāz. diwēr stimmen würde, scheint falsch zu sein, wenigstens reimt dibīr immer auf echtes ī. Wie in dibīr steht -īr aus -īvar auch in šahrīr; in hužīr hujīr xujīr »schön« aus phlv. hucihr, aw. huči\ra-; in vazīr »Vezier«, aw. vīčira-»Entscheider«, phlv. v(i)čīr liegt Suffix -ra- vor; guzīr »Hilfsmittel« setzt ein ap. *vičr'ya- (vgl. \$ 5, 7) voraus.

-īz -īza -īž -īj -īča, phlv. -īč -īčak (Deminutivsuffix), z. B. in kan-īz (kan-īz-ak) »Jungfrau«, phlv. kan-īčak, — dahl-īz dihl-īz »Vorhalle, Halle«, phlv. dāhl-īč, arm. Lw. dahl-īć, afgh. Lw. dahl-īj(?), — † Vahr-īz Bahr-īz, arm. Vahr-ič, gr. Οὐαρ-ίζης (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 223 Anm. 2) zu aw. vər¬¬¬- »Sieg«, ai. vṛtrá- »Feind« (also phlv. * Vahr-īč etwa »Siegerchen«), — vgl. syr. Gofr-īz, arm. Vaxr-ič, gr. Οὐαφρ-ίζης (Nöldeke ebend.), — † mēv-īz (AM. 174, 5 v. u., 1 v. u.; Bibl. geogr. arab. IV 359; Löw Aram. Pflanzn. 91) mēv-īz-aj (AM. 258) mav-īz (jüd.-pers. mav-īz) mav-īz-aj (Ibn Beithār-Leclerc, Band C. Nr. 2201) zu mēv-a »Frucht« also eigentlich »kleines Früchtchen«, — kaf-īz kav-īz kav-īz (ein Mass), arab. Lw. qaf-īz etc., phlv.

kap-īč, arm. Lw. kap-ič, — gišn-īz neben kišn-īz kišn-īj »Koriander«, — vard-īj vart-īj (auch vard-āj) »Wachtel«, ai. vgl. várt-ikā-, — arz-īz »Zinn, Blei«, phlv. *arč-īč, arm. Lw. arč-īč; — dōš-īza (Schahn. Calc. 1336, 13; 1506, 8; Is. 23, 4) »Jungfrau« dōš-īzagī »Jungfrauschaft« (Qur'āncomm. S. 462), — pāk-īza »rein«, — surx-īza »Röteln«. — Neben den lautgesetzlichen Medien finden sich auch Bildungen auf -īča, z. B. buz-īča »Zicklein« (Qur'āncomm. S. 448), — surx-īča »Röteln«, — dar-īča »Pförtchen«, arm. Lw. dar-ičak »Gussform«, — mašk-īča »kleiner Lederschlauch« (neben mašk-īza). — In pusar-īča lassen die Wörterbücher ē sprechen, ist dies berechtigt?

Im Awesta erscheint das Suffix in Zaⁱr-iča, das doch wohl N.pr. sein wird (phlv. Zār-īč, vgl. auch Tār-īč), vgl. Fem. Zaⁱr-ičī-; im Ap. in καπ-ίλη (DE LAGARDE, Ges. Abhandl. 81, 198) d. i. etwa *kap-iča- (vgl. Ἀσπαλίνης

= ap. Aspačinah-); ebenso vereinzelt ai. már-īči- »Lichtatom«.

In der Form -iz liegt das Suffix wohl vor in qirm-iz »carmoisinrot«, wenn dies ursprünglich »wurmfarbig« (kirm »Wurm«) bedeutet (s. Karabacek, Die persische Nadelmalerei Susandschird, S. 41 ff.), das Wort gehört dann unter die europäischen Lehnwörter aus dem Persischen (s. oben S. 9), und vielleicht noch in mehreren der von Marquart ZDMG. 49, 665 ff. zusammengestellten Fälle.

-iš älter -išn, phlv. (i)šn, pāz. -ašn -ešn -išn, bildet Nomina actionis von Präsensstämmen, z. B. np. kun-iš »That, Thun«, phlv. kun-(i)šn, — sitāy-iš »Preis«, phlv. stāy-(i)šn etc. Das n ist im Np. nur in pādāšn »Vergeltung«, phlv. pātdah(i)šn und dāšan »Geschenk«, phlv. dah(i)šn erhalten, dagegen findet es sich in den Dialekten, hier auch in der Form -ešm, und die Wörterbücher überliefern noch bisweilen np. Wörter auf -išn, wie guvārišn guðār-išn man-išn (wirklich noch vorhanden bei Arabern, s. Bibl. geogr. arab. V s. v. jarš S. XIX ff.)'. — Im Phlv. dient das Suffix -(i)šn auch zur Bildung von Gerundiven, z. B. yehvūn-(i)šn d. i. buv-(i)šn »muss, soll sein« (vgl. Mēn. 2, 6: ēvkānak u farmān-burtār u rāst-guv(i)šn yehvūn(i)šn »man muss einfältig, gehorsam und wahrsprechend sein«), meist bildet das Gerundivum allerdings das zweite Glied eines Compositums (wie np. bað-kuniš, aber nur »übelthuend«) oder es tritt noch das Abstractsuffix -īh dazu, was im Np. nicht mehr gebräuchlich ist (man kann hier nicht sagen bað-kunišī »Übelthat«).

Neben -is findet sich auch die Endung -ist (besonders dann in den Dialekten) z. B. bāl-išt »Kissen« neben bāl-iš, phlv. bāl-(i)šn, — baδ-kun-išt ȟbelthuend« (Schahn. 648 Anm. 11, V. 2 Calc.), — wohl auch ang-išť »Kohle« gegen skr. áng-ara-, lit. ang-lis, ksl. ag-li, — guvār-išt »Stimulans« neben guvār-iš, — rām-išt »Freude, Lust« neben rām-iš, — pādā-št »Vergeltung« neben pādā-šn, — dih-išt-a »Freigebigkeit« dih-išt (Asadī) neben dih-iš; dieses Suffix ist auch anzunehmen in $g\bar{o}$ -št »Fleisch«, phlv. $g\bar{o}$ -št (gav-(i)št), aw. găv- »Fleisch«, wozu Fr. Müller WZKM. 6, 296 auch phlv. awrū-št (*abruv-(i)st) »Augenbraue« und mūtr-(i)st (aw. mū&ra- »Urin«) stellt. Gehören hierher auch np. $\bar{a}j$ - $\bar{s}j$ (AM. 169, 1 v. u.; 170, 5) = $\bar{a}z$ - $\bar{s}j$ (AM. 179, 10; 184, 2 v. u.; 185, 4 v. u.; 194, 6) — das eine Krankheit bezeichnet, die in Verbindung mit tab »Fieber«, larz »Schüttelfrost« oder kālīvī(?) auftritt — und čāl-īš »Gang, Kampf« (ai. Včal-, s. \$ 22, 1), das neben čāl-iš durch Belegverse gestützt wird? (Beiläufig bemerkt, ist ātīšān »Teufel«, das Vullers im Lexikon als Plural von ātīš auffasst, ātašīyān zu lesen). Das pers. Suffix -iš (das noch als lebendig empfunden wurde, vgl. sprachlich fehlerhafte Neubildungen der Lexica wie andōx-iš, bāš-iš) begünstigte die Aufnahme osttürkischer Worte wie yūris »Einfall« etc. — Darmesteter hat es wohl richtig mit ai. -išņúin Beziehung gebracht (Whitney \$ 1194), das allerdings in sich verschiedenen Ursprungs ist (vgl. Brugmann, Grundr. II § 106, S. 302).

In $b\bar{a}l$ - $i\dot{s}$ »Kissen« ist - $i\dot{s}$ nicht dem aw. ai. - $i\dot{s}$ - gleichzusetzen, vielmehr ist, wie phlv. - $(i)\dot{s}n$ Käsch. $b\bar{o}l$ - $i\dot{s}m$ zeigen, das Suffix- $(i)\dot{s}n$ (vielleicht analogisch) hier im Mp. angetreten; phlv. $snah\dot{s}$ d. i. $snah(i)\dot{s}^2$ ist sicher nur Umschreibung von aw. $sna^i\dot{>}i\dot{s}$ - »Schlagwaffe«.

In einem hebräisch-persischen Wörterbuche eines gewissen Schīrvānī aus dem 15. Jhdt. kommen nach freundlicher Mitteilung des Herrn Prof. Bacher in Budapest ca. 80 solcher Substantiva auf -išn vor, teils in der Schreibung -(i)šn, teils -išn (vgl. jetzt Stade's Zeitschrift f. alttest. Wissenschaft, 16 S. 201 flg.). — 2 Bartholomae, Vorgeschichte § 175, a, α .

-jī, phlv. -ċīk, in miyān-jī »Vermittler« (Vīs u Rāmīn 42, 12; vgl. bi-miyānjīy-i ān »vermittelst dessen« Āyīn-i Akb. I, 265, 19, sūðanī miyānjī »ist mittelfein zu stossen« AM. 30, 4), phlv. miyān-čīkīh »Vermittelung« (Mēn.) und gavān-jī »Held, erster Held« (Schahn. Calc. 1834, 12, 1925. 3 v. u.), letzteres wohl nach ersterem gebildet, auf das es dort reimt. Hierher auch dūk-jī »Fadenknäul« zu dūk »Spindel«?

Vgl. -čī oben und -zī unten.

1 Vgl. jetzt noch vielleicht einige Fälle bei Marquart, ZDMG. 49, 664 ff.

-la (Deminutivsuffix), z. B. in $g\bar{o}s\bar{a}$ -la »Kalb« skr. (schon Mhbh.) vatsa-la- »eine Kuh, die zärtlich an ihrem Kalbe hängt« t , — $g^{u}l\bar{u}$ -la »Kugel« vgl. nhd. $Kn\ddot{a}ul$ st. * $Kl\ddot{a}ul$, — $\bar{a}b$ -la »Bläschen« (AM. 50, 14; 153, 11) auch $\bar{a}b^{i}$ -la $\bar{a}v^{i}$ -la.

Das Suffix ist mit dem gemeinindogermanischen secundären Deminutivsuffix *-lo- (Brugmann, Grundriss II, § 76) identisch; es ist in den np. Dialekten sehr gebräuchlich, z. B. Kāsch. engu-lt (mit Erweiterung durch -ī *-īk) māz. engel »Finger«, skr. angú-ri- angú-li- »Finger, Zehe«, Beispiele aus dem Kauk.-Bergjüdischen s. in meinem Grundr. S. 207/8 Anm.; auch im Kurdischen ist es häufig, z. B. gurda-la »Niere« (np. gurda), vgl. Justi, Gramm. S. 115 Nr. 18, 1.

r Vgl. aber § 8, 1, a, Anm. 1. Das Tālīsch hat auch eine Deminutivform gūgule, also $g\bar{u}k$ ($g\bar{o}k$)+-le.

-mand -ōmand, phlv. -ōmand (geschr. -āumand), ar. *mant-, Adjectiva wie -gīn (oben) bildend. Mit -ōmand werden im Np. nur überliefert bar-ōmand »fruchtbar« (Schahn. 100, 719 u. ö.), — tan-ōmand »stark« (im Qur'ān-comm. 444 in zwei Worten geschrieben; Schahn. 962, 33 u. ö.), phlv. tan-ōmand, — x¹rað-ōmand »verständig«, phlv. xrat-ōmand, — dāniš-ōmand »weise« (mit einem Schahnamevers als Beleg; auch Bibl. geogr. ar. IV, 232), phlv. dān(i)šn-ōmand, — baz-ōmand neben baza-mand »sündig« (Qur'āncomm. 447), — jüd.-pers. sahm-ōmand (Is. 18, 2; 64, 2); — juð-ōmand »stofflos, aus sich selbst seiend« und farah-ōmand (phlv. gadah-ōmand) »glanzvoll« sind bedenklich. Dann häufig ohne ō, z. B. dāniš-mand, — x²rað-mand, — pand-mand 1 »reich an Rat« (Schahn. 86, 458), — āz-mand »begierig«, — arj-mand arj'-mand »wertvoll«, — zūr-mand »kraftvoll«, — nābūō-mand »nichtig«; im Phlv. ist blosses -mand selten, z. B. ōj-mand (vd. 17, 2) neben ōj-ōmand (vd. 3, 65), — Harah-mand (vd. 1, 46), aw. Harax a'ti-, — x āh(i)šn-mand neben x āh(i)šn-ōmand (AV., aber wohl nur verschrieben).

I Fehlt in den Wörterbüchern.

 $-n\bar{a}$ $(n\bar{a}i)$, speciell neupersisch, Abstracta von Adjectiven bildend, z. B. tang- $n\bar{a}$ »Enge« von tang »eng«, — $t\bar{c}z$ - $n\bar{a}$ »Schneide« von $t\bar{c}z$ »scharf«, — $d^ir\bar{a}z$ - $n\bar{a}$ »Länge« von $d^ir\bar{a}z$ »lang«, — $f^ir\bar{a}x$ - $n\bar{a}$ »Weite« von $f^ir\bar{a}x$; das Suffix beruht auf einer falschen Auffassung des - $n\bar{a}$ in pahn- \bar{a} (oben - \bar{a} Nr. 2).

-nāk, phlv. -nāk, Adjectiva wie -gīn (oben) bildend, tritt an

Substantiva (auch Präsensstämme) und Adjectiva, z. B. xišm-nāk »zornig« zu xišm »Zorn«, phlv. xišm-nāk, — dard-nāk »schmerzbehaftet« zu dard »Schmerz«, phlv. dart-nāk, — yam-nāk »bekümmert« zu yam »Kummer«, — hōš-nāk »verständig« zu hōš »Verstand« (Scharif Rāḥat S. 212, 7), — parhēz-nāk »enthaltsam« zu parhēz »Enthaltsamkeit« (Schahn. 324, 148), — āmōz-nāk »belehrend« zu āmōz, — turuš-nāk »säuerlich« zu turuš »sauer«, — bīmār-nāk »kränklich« zu bīmār »krank«, — sasb-nāk »schwierig« zu arab. sasb »schwer«.

 $-\bar{o}$ s. unter $-i\bar{\iota}$ $-\bar{o}$ unten.

-t -d $-\delta$ $(-i\delta)$, Endung des sog. verkürzten Infinitivs, vgl. § 87, c. -tan -dan $-\delta an$ $(-i\delta an)$, Endung des Infinitivs, vgl. § 87, a, b.

-tār -dār -bār, phlv. -tār, ap. Accus. -tāram, Endung der Nomina agentis, z. B. dā-bār »Schöpfer«, phlv. dā-tār, aw. dā-tārəm, — nām burdār »berühmt« (wörtl. »Namensträger«), phlv. bur-tār, aw. *bər -tārəm, $d\bar{o}s$ - $t\bar{a}r$ »Freund«, ap. *daus- $t\bar{a}ram$, — $x^ar\bar{\imath}$ - $\delta\bar{a}r$ »Käufer« $^{\mathrm{r}}$, — $x^{\mathrm{v}}\bar{a}s$ - $t\bar{a}r$ »verlangend«; — phlv. *kār-tār-īk vgl. gr. Καρ-δαρ-ιγάν, syr. Kār-dār-īgān. Da diese Nomina agentis in Verbindungen wie x²āstār kardan »den Wünscher machen« d. i. »wünschen« (vgl. ču āmab bar ān kīna-rā x āstār »als er verlangte« Schahn. 17, 71, āmaδ = šuδ) zur Bedeutung von Nomina actionis hinneigten, so wurden sie dann auch als solche gebraucht, und es entstanden in diesem neuen Sinne sogar Neubildungen, z. B. guf-tar »Rede«, phlv. noch »Sprecher«, — raf-tār »Gang«, phlv. noch »Gänger«, — kir-dār »Thun«, phlv. krtar noch »Thäter«, — dī-oar »Anblick«; desgleichen sind die masculinen girif-tār »Gefangener«, — mur-dār »Toter, Leichnam«, — ras-tār »Freigelassener« u. a. m. mit passivischer Bedeutung junge Bildungen, sie ergaben sich aus den Bedeutungsübergängen von xvästär »Wünscher« zu »Wunsch« (wörtl. »Gewünschtes«) etc. Np. numū-oar »sichtbar«, der Form nach, abgesehen vom Präfix, genau ap. fra]mātāram »Herrscher« entsprechend, ist in seiner Bedeutung daher jung, im Phlv. heisst $n(i)m\bar{u}$ -tar noch »Unterweiser, Lehrer«.

¹ VULLERS im Wörterbuch folgt der falschen Erklärung des FSch.

-tar -tarīn, Comparativ- bezw. Superlativsuffixe, vgl. § 55, b; 56, c.

 $-\bar{u}$ $-\bar{o}$, phlv. $-\bar{u}k$ $-\bar{o}k$.

Eine Reihe alter ŭ-Stämme erscheinen im Phlv. in der erweiterten Form -ūk und im Np. heute als -ū (sonst ist die Endung bekanntlich im Mp. spurlos abgefallen, vgl. phlv. mai »Wein« etc., \$ 49), z. B. jāð-ū »Zauberer«, phlv. jāt-ūk, arm. Lw. jat-uk, aw. yāt-u-, — zān-ū »Knie«, phlv. zān-ūk, aw. zān-u-, — pahl-ū »Seite«, phlv. pahl-ūk, aw. par²s-u- pər²s-u- »Rippe«, — āh-ū »Gazelle«, phlv. āh-ūk, aw. ās-u- »schnell«, — bāz-ū »Arm«, (phlv. nur bāz-āi oder bāz-īh, vgl. oben unter -ā Nr. 2; aber arm. Lw. baz-uk, oss. d. báz-ug), aw. bāz-u-, — Hind-ū »indisch, Inder«, phlv. Hind-ūk, aw. Hind-u- »Indien«, — xast-ū »Kern«, aw. ast-u- (allerdings unsicher), — xusr-ū etc. »Schwiegermutter«, ai. švašr-ū-, — abrū brū »Augenbraue«, phlv. brūkān »die Brauen« (vd. 9, 50, so zu lesen statt brūyān), ai. bhrū-, — bay-ō bay-ōg (so mit ō) »Braut«, ai. vadh-ū-, — zāl-ū zal-ū zar-ū (AM. 180, 2 v. u.), skr. Lw.(?) jal-ūkā- (auch jal-ikā-); — das -k des Suffixes hat sich in dur-ūk »dünnes Holz« (unbelegt), ai. dr-ū- »Holz, Baum« erhalten. — Vgl. auch phlv. magū magūpat, ap. magu-, np. (mit Epenthese) mōy muy »Magier«.

Diese Worte reimen nun in der alten Poesie auf $-\bar{o}$ (vgl. Horn, KZ. 35, 175 ff.), weisen also auf phlv. $-\bar{o}k$. Das \bar{o} kann nur aus -ava- entstanden sein,

der mittleren Suffixstufe, die bei den ž-Stämmen verallgemeinert wurde. Arm. Lw. baz-uk und jat-uk werden an das arm. Suffix -uk (z. B. anc-uk anj-uk »eng«, — arm-uk-n »Arm«) angeschlossen sein, gegenüber den selten gebrauchten Lehnwörtern mak-oik »Boot, Nachen«, — tak-oik »Krug« (vgl. HORN a. a. O.).

Phlv. $-\bar{o}k$, np. $-\bar{o}$ ist nach den Reimen ferner anzunehmen in phlv. $b\bar{a}n-\bar{u}k$ »Herrin« N. pr. $B\bar{a}n-\bar{u}k-\bar{\imath}$, np. $b\bar{a}n-\bar{\imath}$, — phlv. $gar-\bar{\imath}k$ »Kehle« (aw. gar-ah-), np. $gul-\bar{\imath}$; — desgleichen wohl auch in phlv. $tar\bar{a}\bar{c}-\bar{\imath}uk$ »Wage«, np. $tar\bar{a}z-\bar{\imath}u$, — phlv. * $t\bar{\imath}h-\bar{\imath}u$ »Rebhuhnart«, vgl. arab. Lw. $t\bar{\imath}h-\bar{\imath}u$, in phlv. $t\bar{\imath}h-\bar{\imath}u$, — phlv. $karp-\bar{\imath}uk$ »Eidechse«, aw. kahrp-una-; — die Contraction aus -av- ist noch deutlich in phlv. $xast-\bar{\imath}ok$ »gestehend, beichtend« neben $x(u)st-av\bar{\imath}u$, arm. Lw. xostovau, np. $xust-\bar{\imath}u$ (Reime - $\bar{\imath}u$), — phlv. $\bar{\imath}u$ - $\bar{\imath$

Weitere np. Substantiva auf -ū, die in der alten Poesie zum Teil auf -ō reimen, sind: rās-ū »Wiesel«, phlv. rās-ū, — gēs-ū (neben gēs) »Gelock«, phlv. ges, aw. gaes-a- (ZPGl.), — čarb-ū »Fettigkeit« (AM. 223, 1 v. u.) zu čarb »fett«, — surx-ū »Röteln« zu surx, — xuft-ū »Nachtmahr« zu xuft, rīš-ū »bebartet« (in dem Verse bei Vullers s. v. könnte auch rīš-ūr statt rīš-var, s. \$ 105 unter -bar -var -ūr, gelesen werden) zu rīš (rīš) »Bart«, parrast-ū (AM.) »Schwalbe«, auch parrast-ūk, — kabast-ū »Coloquinthe« neben kabast, — †rēg-ū »Diarrhoe habend« zu †rīg »Excrement« (nur in rīg zaoan; zu rīoan »kacken«, vgl. †rīx »Diarrhoe« rīx-in »Diarrhoe habend«; das Wort, wohl statt rāq, wird persisch sein und mit arab. raiq nichts zu schaffen haben, dem es auch nur in seiner arabisirten Form mit q ähnlich geworden ist; rēgū reimt auf čāgū »Messer« neben čāgū, s. § 8, 2, vgl. Vullers s. v.), — yār-ū »Mörserkeule« neben yār yāvar, — †vār-ū »Warze« (vārrū ist nach AM. 65, 13 eine volkstümliche Form) †bāl-ū »Warze« (die Wörterbücher halten pālū für richtiger, das aber wegen vārū sicher falsch ist), nhd. Warz-e (vgl. Kluge, Etymolog. Wörterbuch s. v.) — davon zu trennen np. varyāh (Asadī s. v. muyanda Fol. 201) varyā varyan (Gazophyl.) »Warze« (oder statt valγ° mit k- Suffix?), — †ārz-ū »Wunsch« (ai. ā rhjasē »ich strebe, wünsche herbei«, Conj. Aor.; also zur gleichen Wurzel wie np. afrāxtan, s. \$77, A, a), — $\bar{a}h$ - \bar{u} »Siinde«, phlv. $\bar{a}h$ - $\bar{u}k$, — $d\bar{a}r$ - \bar{u} »Heilmittel«, phlv. dār-ūk »Arzenei«, — kaồ-ū »Kürbis«, — tuf-ū »Speichel« tuh-ū neben tuf tuh, — tas-ū »Gewicht von vier Gerstenkörnern« (AM. 166, 2), arab. Lw. tass-ūj, phlv. vgl. tas-um »vierter«. — Mit -ō -ōk sind überliefert nēk-ō nik-ō »schön, gut«, — mak-ō mak-ōk »Weberschiffchen«, Lw. arab. makk-ūk, syr. mag-ōg »σκύφος«, arm. mak-oik (5. Jahrh.) »Boot, Nachen«, — tak-ōk »Weinkrug«, phlv. tak-ōk (Darmesteter, Trad. III, 121, Anm. 1), arm. Lw. tak-oik »Krug« (5. Jahrh.).

Bisweilen verleiht das Suffix deminutive Bedeutung (hierher gehören vielleicht einige der eben angeführten Wörter wie gēs-ū, — surx-ū, — yār-ū, — vār-ū, , z. B. in dēz-ū »kleiner Topf« (Lumsden) von dēz, — mašk-ū »kleiner Lederschlauch« von mašk, — γāvš-ū »Samengurk« von γāvuš, — duxtar-ū »Töchterchen« von duxtar, — dāð-ū »Väterchen« (vgl. daða »Grossvater«), — pusar-ū »Söhnchen« von pusar (nach dem Belegverse des FR., s. Vullers S. 235, ist pusar-ō zu sprechen; diese Deminutivendung gehört also zu den von Nöldeke, Pers. Stud. I, 4f., besprochenen Kosenamen auf -ōi -ōya, woraus die Araber -ūya -avaih machten), — kāk-ū kāk-ūya »Mutterbruder«, bāl-ū »leiblicher Bruder«, βamm-ū »Vatersbruder« (von arab. βamm), xāl-ū xālūi »Mutterbruder« (von arab. xāl), s. Nöldeke a. a. O. S. 27. — Hierher wohl auch N. pr. X̄āj-ū von x̄āja. Ferner in der Endung vielleicht xabazd-ō

xabazd-ōk »Käfer« und rug-ō »Lappen« (bei AM. häufig »Umschlag«) rug-ōk, die beide nach Nöldeke, Pers. Stud. II, 43, 39 aramäische Lehnwörter sein sollen, oder hypokoristisch mušk-ō mušk-ōya (mašk-ōya) »Götzentempel, Harem« (Schahn.), — bāδr-ō bāδ^urr-ūj bezw. -ōj (AM.) bāδ^urr-ū bezw. -ō (Asadī) neben bāδrangbōya »Melisse«. — Lebendig ist die Bildung (s. Nöldeke a. a. O. S. 28) noch in Nāyīn, z. B. Hesō Ḥasan, — Raḥmō Raḥīm, — Fātū Fāṭima, — Mālō Ismašīl, — Medō Muḥammed (Mehmed) · .

Wo nicht $-\bar{o}k$ die ältere Form ist, wird das Suffix $-\bar{u}k$ an idg. $-\bar{u}qo$ -(Brugmann, Grundriss II, \S 89, b) anzuschliessen sein, das im Altiranischen allerdings nicht belegt ist.

I Zu dem Suffix vgl. jetzt auch Justi, Namenbuch S. 525.

-uk, phlv. -uk bildet Adjetiva, z. B. nāz-uk »zart, fein«, phlv. nāz-uk (vgl. arm. Lw. nazim »thue stolz, brüste mich, liebkose«, 5. Jahrh.) ¹ oder nāč-uk (vgl. Kāsch. nač s. v. xūb) zu nāz »Zierlichkeit, Zärtlichkeit«, — čāb-uk »flink etc.«, arm. Lw. čap-uk, — sab-uk »leicht«, phlv. sap-uk, afgh. sp-uk, — †xun-uk »glücklich« wohl zu xan-īða »gepriesen, gefeiert«. — Den Ausgang bildete etwa tan-uk »dünn, fein« vgl. ai. tánu-ka-.

I HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 100.

-ul bildet Substantiva von Substantiven (vgl. -āl -il oben), z. B. ¿ang-ul »Kralle« zu čang »Kralle, Faust«, — kāk-ul »Stirnlocke« (?), — tanb-ul »List« (?), — zang-ul »Glocke« zang-ul-a zu zang »Glocke«; daneben -ūl, z. B. kāk-ūl, — mašk-ūl »kleiner Lederschlauch« zu mašk.

-um Endung der Ordinalia, vgl. § 58. — Auch in dem Substantiv mard-um »Mensch, Menschheit«, phlv. mart-um. In np. bān-um (zu bānū »Herrin«) ist -um analogisch nach tiirk. Bēg-um, Xān-um angetreten.

-īn, phlv. -īn bildet Adjectiva und Adverbia, z. B. bīr-ūn »aussen« (jüd-pers. bēr-ān), phlv. bēr-ūn »zur Thür heraus« (vgl. § 34, 6), — andar-ūn »innen, Inneres«, phlv. andar-ūn, — pērām-ūn »rings herum«, phlv. pērām-ūn, — nig-ūn »nach unten«, phlv. n(i)k-ūn (aus aw. *nīka- vgl. frāka-), ebenso auch āgūn sar-āgūn »nach unten« (beide unbelegt), — hām-ūn »Ebene« zu aw. hāma- vgl. ap. aw. hama-, ai. sama- »eben, planus«, — dah-ūn »Gedächtnis«, — gard-ūn »Wagen, Firmament«, oss. Lw. vārdun vārdon »Wagen« (aus dem Mp. entlehnt, von Stackelberg, Fünf osset. Erzählungen S. 69), — yak-ūn »einerlei« (kaum aus *yak-gūn vgl. batar aus baòtar). — Im Phlv. stand -ūn allein oder neben -īn in sahmak-ūn »schrecklich«, — bīmak-ūn bīmak-(ū)n bīmak-īn »furchtsam«, — rēšak-ūn »schmerzvoll«, — šarmak-(ū)n »schamvoll« (Mēn.); daneben auch sahmgūn (wohl in Anlehnung an gūn »Art und Weise«), — bīmgūn, — rēšgūn; — īn ist im Phlv. bei diesen Worten viel seltener, vgl. -gīn oben und oss. dig. -gun neben -gin tag. -jīn -jīn (Hübschmann, ZDMG. 41, 335, § 20).

-vāna, phlv. -vānak bei Substantiven; Weiterbildung des Suffixes -vān (§ 103), z. B. in par-vāna »Schmetterling«, phlv. par-vānak. Die meisten np. Worte auf -vān -vāna gehören zum Suffix -bān (§ 105), nicht klar sind dast-vāna »Armband« (doch kaum ap. *dastapāna-) und angišt-vāna »Ofen«.

-vand -āvand, phlv. -vand -āvand, ar. *-vant-, in gleicher Function wie -mand, mit dem es auch wechselt; z. B. x²raò-vand neben x²raò-mand werständig« zu x²raò, — pōlāò-vand »stählern« zu pōlāò, — xuòā-vand »Herr« zu xuòā, — vgl. phlv. barm-vand »jammernd« (AV., vgl. burānēt Mēn. 2, 165 »jammert«, Kāsch. V. bábrum etc. s. v. girya kardan, māz. berme »Thränen«, semn. (mod.) burmé, Nāy. bermebe(?), zaza bermān s. Justi s. v.); häufiger ist -āvand (auch im Phlv.), z. B. np. x°ōṣ-āvand »verwandt«, phlv. x°ōṣ-āvand, — Dam-āvand, phlv. Dam-āvand etc. (vgl. § 24, 2); beide sehr gebräuchlich in Stammnamen (meist allerdings von Lurstämmen) wie Hasan-āvand, — Šīr-āvand, — šīsāvand, — Mīrzāvand, — Varīb-vand, — Kamāl-vand u. v. a. m. Die Form -āvand scheint von ar. *-avant- (bei a-Stämmen) übertragen worden zu sein, vgl. phlv. amāvand, aw. amavant-, — phlv. avāvant, aw. avavant-, doch auch phlv. Asnvand, aw. Asnavant-. Das Suffix -vand -āvand tritt schon im Phlv. sehr zurück und wird meist durch -ōmand ersetzt.

-yak, als Deminutivsuffix in der Umgangssprache gebräuchlich, z. B. banda-yak »Knechtlein«, — x²āja-yak »Meisterlein«.

-ža -za neben -ča (s. oben), Deminutivsuffix, z. B. in $n\bar{a}i$ -ža $n\bar{a}yi$ -ža bezw. -za »Röhrchen; Penis« (Schahn. Calc. 1500, 2 v. u.), — $xiy\bar{a}r$ -za neben $xiy\bar{a}r$ »Wassermelone«, — $p\bar{a}l\bar{u}$ -za d. i. $b\bar{a}l\bar{u}$ -za (s. oben unter $-\bar{n}$ - \bar{v} bei $b\bar{a}l\bar{u}$) Gazoph. »Warze« neben $b\bar{a}l\bar{u}$.

-zī, phlv. -čīk, in Sag-zī »Segestaner« (Beiname Rustems im Schahn.), arab. Sij-zī, (phlv.) arm. Lw. Sag-čik (von Stackelberg, ZDMG. 45, 620), — Rā-zī »aus Rai«, phlv. Rā-čīk (West, Pahlavi Texts II, 329) Ρα-ζικ-ηνή (Theoph. Simoc.) aus *Rag-čīk (s. \$ 27, 6, a), — Marcⁿ-zī (s. Pertsch, Berliner Handschr.-Catalog Nr. 663 alif 193 u. ö.) Marya-zī (Vīs u Rāmīn 131, 13; Schefer, Chrest. pers. II, 154, 15, 18; 159, 11; Beiname alter Dichter wie Tayyan's, Saffar's u. a.) »aus Merw« zu Marv Mary (s. \$ 20, 5), — Istax^ar-zī (Dschavālīqī 10, Yāqūt I, 299, 4) »aus Istachr«, — Tavva-zī (neben Tavva-jī) »aus Tavva[h]« (so np.) vgl. Ταόκη (arab. Tavvas wird nach NÖLDEKE erst daraus gebildet sein), — Tā-zī (Tā-zīk Tā-jīk) »Araber« (später bekanntlich den persischen Kaufmann etc. in den ostiranischen Ländern bezeichnend), phlv. Tā-čīk (der Eigenname Tāč Tāz fem. Tāčak des Bund., Tas Tab. I, 202, Taj ib. 203, Iamza 32 [Bērūnī 103, 2 v. u. in Γar Karentstellt] Taj Mas. 213 [Handschr. Tah] ist natürlich erst secundar aus Tāčīk gemacht worden), arm. Tač-ik, — Kalāb-zī (bei P. Smīth s. v. Qlbā), — namak-zī »eine Art Törtchen« (zu der allerdings kein Salz, wohl aber viele Süssigkeiten gehören), — kār-sī »Makler« (Schahn. Calc. 1906, 5 v. u.), — †havā-zī »unerwartet, aus dem Stegreif« (arab. havā »Lust«) — die arabischen Stellen und namaksī stammen von Prof. Nöldeke (mündliche Mitteilung; nach demselben gehört vielleicht auch naxuzīn [Firdausī, Yūs. u. Zul. 35, 380 in Ethe's Text naxsin] »Erstgeborner« hierher, insofern -in durch falsche Analogie von nuxust-in »erster« stammen könnte). — Nach n steht -jī (s. oben), doch auch -čī (s. oben). Lebendig scheint das Suffix noch im Zaza zu sein, vgl. Justi, Kurd. Gramm. S. 113.

Vgl. jetzt zu dem Suffix noch v. Stackelberg, ZDMG. 48, 496/7; Marquart, ZDMG. 49, 664 ff.; Hübschmann, IF. VIII, Anz. 45/6; Armen. Gramm.

S. 508.

B. Nominale. \$ 105.

-āb zumeist in Namen wie $R\bar{o}\delta$ -āb-a, — Suhr-āb, — Mihr-āb, — wohl auch in šā\darab-āb »lieblich, frisch« (an Stellen wie Schahn. 441, 138); — Afrās\darab-ab, phlv. Frāsyāw (geschr. Frāsyāp) gehört nicht hierher, vgl. aw. Franzrasyan-. — Zu āb »Glanz«, phlv. āb, skr. ābhā- »Glanz«.

1 Vgl. jetzt Justi, Namenbuch S. 483.

 $-\bar{a}b\bar{a}\bar{o}$ »Wohnort«, in dieser Bedeutung nur in Ortsnamen, aber hier sehr beliebt (wohl noch nicht im Phlv.), z. B. $F\bar{\imath}r\bar{\imath}z-\bar{a}b\bar{a}\bar{o}$, — Almadābā \bar{o} etc.

-āsā -sān -sā »-gleich, -ähnlich«, z. B. in s̄ēr-āsā »löwengleich«; — palang-sān »leopardengleich«, — yak-sān »gleichartig«; — p̄īl-sā »elefantengleich«. Np. sān bedeutet selbständig »Teil, Stück; Art und Weise«, -sā hat das auslautende -n verloren (vgl. § 23, 3), -āsā (*āsān) scheint die ältere Form zu sein ...

* Nach Justi, Namenbuch hierher auch Mihr-san (vgl. Vullers s. v. san).

-baồ -buồ »Herr«, phlv. -pat, aw. -patti- (in Zusammensetzungen sehr gebräuchlich), got. -faþs, z. B. in hēr-buồ »Feuerpriester«, phlv. ēhr-pat (Inschr.) hēr-pat bezw. ēr-pat, aw. aē\stra.patti-, — stpah-baò tspah-baò (meist mit s) »Heerführer«, phlv. spāh-pat, — mō-baò »zoroastrischer Priester«, phlv. magū-pat mav-pat, — kuh-buò »Eremit« (wörtl. »Bergherr«); — vgl. arm. Lw. hazara-pet, got. pūsundi-faþs; -bāò in Eigennamen bedeutet dagegen bekanntlich »geschützt«, phlv. -pāt, aw. pāta-, z. B. Xurra-bāò, — phlv. Srōšp(ā)t (Gemme, ZDMG. 18, Nr. 103, IV), — Ātur-pāt.

1 Vgl. h(i)rpūt ZDMG. 51, 224, Zeile 3?

-bān -vān -vāna »Hüter, -schützend«, phlv. -pān -pān-ak, ap. xša3 rapāv-an- »Satrap«, aw. Nom. Pl. šō¹≒ra.pān-ō Nom. Du. pešu.pān-a aus *-pāvanō|a (rānapānō fällt nach der NA. statt rānapō, ich würde wegen phlv. rānpān doch an ihm festhalten; jedenfalls ist phlv. np. -pān -bān nicht von ap. -pāvan- zu trennen, vgl. J. Schmidt, Kritik d. Sonantentheorie 122, Hübschmann, IF. VIII, Anz. 48/9), z. B. in šu-bān šu-vān bezw. šu-bān »Hirte«, phlv. špān, ap. *fšu-pāvan-, — pās-bān »Nachtwächter«, phlv. pās-pān, — marz-bān »Markwächter, Markgraf«, phlv. marz-pān, — girē-bān (lies girībān?) girīvān »Halsberge«, phlv. grīv-pān, — tun-bān, arab. Lw. tubbān (arab. bb häufig für pers. nb in Lehnwörtern) »kurze Hose, Badehose«, syr. Lw. tarbānagā (rb dissimilirend), Kāsch.-Dial. temmûn tombûn tamûn tambû »Unterhose«, phlv. *tanpānak (Fränkel, D. aram. Fremdwörter S. 289), — bāγ-bān »Gärtner«, sāya-bān »Sonnenschirm« (wörtl. »Schattenschirm«), — diž-bān »Festungscommandant«, — dar-bān »Thorwächter«, — sutur-vān (Qurancomm. 473) »Kameeltreiber«, — angust-vāna »Fingerhut« etc. In ātōrbān steht -bān dagegen für älteres -vān, aw. ā\ravan-.

Ein Suffix -vān »gleichend« kenne ich nicht. Piòar-vān und časam-vān in Schahn. 1501, Anm. 12 übersetzt Mohl mit Hilfe eines solchen sehr ansprechend, es wäre aber -vār (vgl. unten 1) zu lesen und überhaupt ist der ganze Vers schon wegen des falschen Reimes nichts wert.

-bar -var -ūr »tragend, versehen mit«, phlv. -bar -var, ap. aw. -bara- (vgl. ap. taka-bara-, aw. zaυδrō.bara-, daneben aw. gaδα-vara- d. i. **-wara-), ai. -bhara-: 1) z. B. in paiyām-bar payām-bar »Bote«, phlv. pētām-bar, — san-bar »Sänfte«, wörtl. »weibtragend« (auch zanbal), — čirāy-bara »Leuchter«; — vgl. phlv. dātu-bar (neben dātu-var), — dast-bar, — m(i)zd-bar; 2) in dā-var »Richter«, phlv. dātu-bar dātu-var, pāz. dā-war,

— kīna-var kīn-var »zornig«, phlv. kēn-var, — bār-var »fruchtbar«, — tāj-

var »Kronenträger«, — afsar-var (Schahn. 72, 200) desgl., — nām-var »berühmt«, — zōr-var »gewaltig«, — hunar-var »tüchtig«, — pēša-var (Schahn. 24, 16) »Handwerker«, — palāh-var-ī »Derwisch« (wörtl. »Derwischmantelträger«), phlv. *-varīk (s. § 50, 1, S. 105 unten) etc.;

3) in āz-ūr »gierig« (s. Nöldeke, Pers. Stud. I, 13, Anm. 1), phlv. āz-var, — dast-ūr »Minister«, phlv. dast-bar dast-var, — ganў-ūr »Schatz-meister« (Vīs u Rāmīn 64, 2), — ranў-ūr »bekümmert« (Vīs u Rāmīn 43, 3, 6), phlv. ranў-var, — muzd-ūr »Söldner, Bediensteter« (Schahn. Mohl VI, 152, 330), — vaxš-ūr »Prophet«, phlv. vaxš-var, — mand-ūr »bekümmert« (neben mand²b-ūr, also arab. mandab+var), — N. pr. Sang-ūr (Justi, Namenbuch 284); -ūr erscheint schon im Pāzend.

Dazu kommen Bildungen mit -āvar, z. B. kīn-āvar »Kämpfer« (Schahn. 148, 350) vgl. kīn āvurdan (Schahn. 86, 446), — jang-āvar »Krieger« (auch mit āvurdan), — tag-āvar »Läufer« (desgl.), — dil-āvar »beherzt« , — bar-āvar »fruchttragend« (Qur'ān-Comm. 487).

1 Daraus wohl diler, s. § 8, 2.

-bār-, phlv. -bār, in Substantiven des Ortes, die mit dem Meere oder Wasser in Berührung stehen, z. B. jōi-bār, rōồ-bār (phlv. rōt-bār) »Flussland«, — daryā-bār »Meerland«, — Hindū-bār »Indien«, — Zang-bār »Negerland«: es ist aw. pāra- »Ufer, Rand«, ai. pārá-.

-dān »Behälter«, phlv. -dān, aw. -dāna-, ai. -dhāna-, z. B. in āb-dān »Wasserbehälter«, aw. awž-dāna- (phlv. āfš-dān), — zin-dān »Gefängnis« (eig. »Waffenplatz«, vgl. meinen Grundr. Nr. 671), phlv. zēn-dān z(i)n-dān, — jāma-dān »Kleidertruhe«, — namak-dān »Salzfass«; -lān, das nur in namak-lān »Salzfass« vorkommt, ist kein Suffix, sondern statt -dān verschrieben.

-dār vgl. unter -yār unten.

-dēs -dis -das »-gleichend, -ähnlich«, z. B. in xºar-dēs »sonnen-gleich«, — a-hūr-dēs »huriähnlich«, — xāya-dēs »Pilz« (wörtl. »eiähnlich«), — tāq-dēs »himmelsgewölbeähnlich«, — Farxār-dēs (Vullers s. v. dēs); zur Etymologie vgl. § 8, Anm. In dem ?Unsurī-Verse bei Vullers s. v. ist das (d. i. des) übrigens noch selbständig.

+-fām (auch -pām falsch) -bām -wām (AM. 165, 11) »-farbig, -ähnlich«, z. B. in gul-fām »rosenfarbig«, — mišk-fām »moschusfarbig«, — s²yāh-fām »schwärzlich«, — s²pēồ-fām »weisslich«; ai. upama- »ähnlich« am Ende von Compositen (mit Verlängerung des a, vgl. -mān Nr. 1 unten und \S 3, 2, a).

-faš, auch -paš -vaš »-ähnlich«, z. B. in aždahā-faš »drachenähnlich«, — šāh-faš »königsgleich«, — a-falak-vaš »himmelsgleich«, — māh-vaš »mondgleich«, — parastār-vaš »dienergleich« (Schahn. 871, 27; 1087, 368).

-gār »-thuend«, phlv. -kār, ai. -kāra-, z. B. in gunāh-gār »Sünder«, phlv. v(i)nās-kār, — ziyān-gār »Schädiger«, phlv. z(i)yān-kār, — āf^arīò-gār parvard-gār kird-gār »Schöpfer«, — sⁱtam-gār »gewaltthätig«, — kām-gār »glücklich« (wörtl. »nach seinem Wunsche handelnd«), — auch xuòāvand-gār »Herrscher«; ferner in rōz-gār »Zeit«, phlv. rōč-kār, — yāò-gār »Erinnerung«. Auch -gāra, z. B. sⁱtam-gāra (Schahn. 53, 371; 90, 538). Vgl. -kār unten.

Die mit -kār »Werk« gebildeten Composita, in denen das Suffix dann »Thäter« bedeutet, sind dagegen jung, vgl. s²tāb-kār »ibereilt, rasch«, — dast-kār »Meister, geschickt« auch »Handwerk« (»mit der Hand gethan«), — jābū-kār »Zauberer«, — tōba-kār »Büsser«, — pēš-kār »Anführer, Vorsteher«, — a'jafā-kār »Unterdrücker« u. a. m.; auch x²ōš-kār »fleissig, rechtschaffen« gehört trotz phlv. x²ōš-kār hierher, sonst müsste es x²ōš-gār lauten. — Manchmal

finden sich -kār und -gār in denselben Verbindungen, z. B. daryā-kār »Seemann« neben daryā-garī »Schifffahrt«.

-gar »-thuend«, phlv. -kar -gar, aw. ai. -kara-, z. B. in baza-gar, »Sünder«, phlv. bačak-kar bačak-(k)ar, — pērōz-gar »Sieger«, phlv. pērōč-kar, — tuvān-gar »müchtig«, phlv. tuvān-gar, — dāồ-gar »Richter«, phlv. dāt-kar, — x²āl-gar x°ālī-gar »Koch«, arm. Lw. xohaker (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 160), — āhan-gar »Schmied«, — kafš-gar »Schuhmacher«, — mis-gar »Kupferschmied«. — Bisweilen stehen auch -gār und -gar in demselben Worte neben einander, z. B. ziyān-gār ziyān-gar, vgl. auch -kār unter -gār (oben). — In Abstracten erscheint -garī dann später im Sinne des deutschen »-schaft«, z. B. tufangčī-aqasy-garī »Musketirführerschaft«, — tūpčī-bašy-garī »Artillerieführerschaft« (Ibn Muh. Emīn's Tārīx-i ba3dnādirīya ed. O. Mann, S. 58).

-gird Endung von Namen, meist Ortsnamen, phlv. -kart, arm. -kert, ap. *-krta- d. i. *-krta-, z. B. in Dārāb-gird, phlv. Dārāb-kart etc. (Material bei Blau, ZDMG. 31, 495 f.; Mordtmann, ib. 32, 724 f.; Nöldeke, ib. 33, 144 f.; vgl. Hübschmann, KZ. 27, 112; Armen. Etym. I, S. 169).

I Aus dem Schahname noch die in den Wörterbüchern fehlenden Vēsa-gird (1152, 214; 1199, 1138) und Girō-gird (839, 1187 \Longrightarrow 3AQ. Nr. 1937). Tigrano-certa und $D\bar{a}r\bar{a}b$ -gird hatte übrigens schon Della Valle, Viaggi in Persia II, 460 zusammengebracht.

 $-l\bar{a}x$ nur in einigen Worten überliefert, nämlich in $sang-l\bar{a}x$ »steiniges Land«, — $r\bar{v}b$ - $l\bar{a}x$ »wässeriges Land« (wo mehrere Bäche etc. zusammenfliessen; Dschāmāspnāme), — $d\bar{c}v$ - $l\bar{a}x$ »Teufelsland«, — $nis\bar{c}b$ - $l\bar{a}x$ »Tiefland« (Abul Faḍl), — $\bar{a}tas$ - $l\bar{a}x$ »Feuertempel« (Amīr Chosrau); $l\bar{a}x$ soll »Ort« oder »reichlich« heissen, es kommt aber nicht selbständig vor, diese Bedeutungen sind nur aus den genannten Compositen erschlossen.

-mān 1) »-sinnig«, phlv. -mān, aw. -manah-, ai. -manas-, z. B. in pašī-mān piż-mān »reuig«, phlv. pašē-mān, — šāò-mān »fröhlich«, — šēr-mān »löwengleich« (urspr. »-sinnig« oder zu mānistan »gleichen«, vgl. § 3, 2 S. 23). Das selbständige Substantiv man »Herz«, das nur durch einen Vers Qarīs uddahr's gestützt wird (FRDschSch.), scheint mir nicht zweifelsfrei. — N. pr. Rāò-mān (Justi, Namenbuch 257) .

2) kišt-mān »Saatland«, — dūồ-mān »Familie«, phlv. dūtakmānak neben dūtak (vd. 15, 39 Gl.), np. dūòa (Schahn. 292, 192); der Ursprung des Suffixes ist unklar, etwa zu ap. -man- (§ 103)?

¹ Zu qahra-man »Geschäftsführer etc.« vgl. § 103 unter ap. -man-, b.

-rūn, phlv. -rūn, in vā-rūn vā-rūna »ungliicklich, elend«, phlv. apā-rūn apā-rūnīh; — vgl. phlv. frā-rūn »vortrefflich« frā-rūnīh, — rapiðwintar-rūn »nach Süden«; phlv. rūn »Seite, Gegend, Richtung« stammt von aw. raonam »der Flüsse« (vgl. meinen Grundr. »Verlor. Sprachgut« Nr. 173). Asadī hat in seinem Wörterbuche folgenden Vers dunguri's als Beleg für np. rūn in der Bedeutung »wegen«: bi-xišm andaram dīda az rūn-i tust — bi-čašm andaram junbiš az būn-i tust (Metr. Mutaqārib) »im Zorn ist mein Auge um deinetwillen, im Auge ist mir Aufregung deinetwegen«.

-sān 1) vgl. -āsā oben; 2) vgl. -stān unten.

-sār- »Kopf«, aw. sāra- sārah-, z. B. in nigūn-sār »nach unten«, — bāò-sār »leichtsinnig« (Schahn. 640, 2096), — sabuk-sār »leichtsinnig«, — gāv-sār »stierköpfig« (Firēdhūn's Keule); erhält dann die Bedeutung des »in hohem Grade mit etwas Behaftetseins« (vgl. aw. aša-sara- »sehr fromm«), des »Ähnlichseins«, z. B. šarm-sār »beschämt«, — xāk-sār »niedrig«, —

dēv-sār »teufelsmässig«, — mār-sār »schlangengestaltig«, — gurg-sār »wolfs-ähnlich«, — kōh-sār »Bergland«, — šāx-sār »Laubwald«, — mišk-sār »moschusduftend« (eig. »Moschusort«), — rux-sār »Wange«, — čāh-sār »Grube« (metri causa auch čāh-sar, z. B. Schahn. 1123, 1010), — Sag-sār »Sakenland« u.a.m.

-stān -sⁱtān -ⁱstān, phlv. -stān -^astān, ap. aw. stāna- »Stand«, aw. -stāna-, ai. -sthāna-, im Phlv. und Np. sehr beliebt, z. B. in dāò-ⁱstān »Richterspruch«, phlv. dāt-^astān, — šab-ⁱstān »Schlafort, Harem«, phlv. šap-^astān (Gandsch-i Schāy. 1), — Šahr-ⁱstān (N. pr.), phlv. šatrē-stān »Stadt«, — zam-ⁱstān »Winter«, phlv. zam-^astān, — nay-ⁱstan »Röhricht«, — may-ⁱstān »Ort des Gelages, Weingelage« (Schahn. 68, 126; heute auch nai-stān, mai-stān gesprochen), — gul-ⁱstān »Rosengarten« gul-sⁱtān (Schahn. 161, 594; vgl. Kābul-sⁱtān 157, 506, Zābul-sⁱtān 146, 321). — Schon im Phlv. wird -stān mit Vorliebe zur Bildung von Ländernamen verwendet, z. B. Tapar-^astān, — H(i ndū-stān, — Xūj-^astān, — Sak-^astān (auch Sag-^astān), — Sūr-^astān »Syrien« etc. Daneben auch (poetisch oder dialektisch) np. -sān, z. B. šār-sān »Land, Stadt« (Schahn. 209, 1434/5) neben šār-ⁱstān šahr-ⁱstān, — xūr-sān »Gedörn« (210, 1464), — gōr-sān »Grāberstātte«, — šōr-sān »Wüstenei« (995, 597), — paigār-sān »Kampfstātte« (1021, 1037), — kār-sān »Ort« (1453, 152), — bīmār-sān »Krankenhaus, Narrenhaus« (847, 1313). Zwei ganz verschiedene Sufūxe werden doch kaum vorliegen.

-istar, phlv. -astar, z. B. in $x\bar{a}k$ -istar »Asche«, — vgl. phlv. ātur-astar »Asche«; zu \sqrt{star} - »hinbreiten, hinstreuen«? Anders Sab-istar $\bar{\nu}$ N. pr.

-šan in gul-šan »Rosengarten« ist aw. šayana- in rāma.šayana-gara.šayana- etc., arm. Lw. šēn (im Phlv. des Awestacommentars findet man immer -mān(i)šnīh für -šayana-).

¹ Justi stellt im Namenbuch S. 511 auch die Namen Artašin und Irisinni hierher.

1) -†vār -vāra, z. B. in šāh-vār »königlich«, — turk-vār »türkisch« (Schahn. 474, 659), — buzurg-vār »grossartig«, — šēr-vār »lowengleich«, farzand-vār »sohnesgleich« (Schahn. 590, 1228), — piòar-vār »vatergleich« (597, 1363), — dōst-vār »freundesgleich« (1504, 153), — parastār-vār »wie eine Dienerin« (669, 2594), — banda-vār »dienergleich« (1267, 2451), čarx-vār »wie ein Rad« (1276, 77; Rūdhakī bei Asadī s. v. kayāxan), juvān-vār »jünglingshaft« (1074, 167), — pīl-vār »elephantengleich« (90, 534), — f^urōmāya-vār »niedrig« (1510, 240), — mihrbān-vār »freundesgleich« (Vīs u Rāmin 71, 15), — karx-vār »Karch[Stadt]ähnlich« (Farruchī bei A. s. v. kāx), — Zardušt-vār »Zarduschtgleich« (Daqīqī bei A. s. v. zand), — yōzvār »jagdleopardengleich« (Rūdhakī bei A. s.v. zayand), — faryand-vār »epheugleich« (Rūdhakī bei A. s. v. faryand), — mury-vār »wie ein Vogel« (Kisāyī bei A. s. v. gardanā), — āzāba-vār »wie ein Adlicher« (Bū Schukūr bei A. s. v. kandūrī), — vas'ī-vār »wie Röte, rotfarbig« (Chosravi bei A. s. v. vas'ī), s"tōr-vār »wie ein Ross« (Kisāyī bei Ethe, S. 135, V. 3), — ma3sūq-vār »wie ein Verliebter« (Schahīd, Morgenländ. Forsch. 46, i) u. a. m., also sehr beliebt; dann jāma-vār »für das Gewand passend«, — ham-vār ham-vāra »immer, gleich«, — māh-vār māh-vāra »Monatslohn«, — tīr-vār »Pfeilschussweite« (Schahn. C. 1957, 7 v. u.), — sazā-var »geziemend«. Wohl zu skr. vāra- »der für etwas bestimmte Augenblick, Platz«, vgl. surata-vāra- »zum Beischlaf bestimmt«, dann »charakteristisch, passend, geeignet«, also auch zu np. bār »Mal« (vgl. $yak \ v\bar{a}r \ \text{etc.} = yak \ b\bar{a}r$).

2) -vār -vāra, z. B. in umvõ-vār »hoffend«, phlv. ōmēt-vār, — sōg-vār »bekümmert«, — Sabza-vār (»Grünes tragend, wiesenreich«), — čirāγ-vāra »Leuchter, Lichtschirm«; zu -bar -var -ūr (oben), — ai. bhārá- bedeutet nur

»Last«. Das Suffix kommt auch in passivischer Bedeutung vor, z. B. in gōš-vār gōš-vāra »Ohrgehänge«, phlv. gōš-vār, aw. vgl. gaošā]var³ fragaošā]vara- (für «war³ «wara-), — dast-vār »Stock« dast-vāra »handlich«, — šal-vār »Hosen« (zu šal »Schenkel«), arab. Lw. sar-bāl sar-vāl, — g²rī-vāra »Halsband« (daneben g²rē-vāza »Perlenkette«, wohl falsch überliefert), — mušt-vāra »Hand-voll«, — pušt-vāra »Rückenlast«, — xar-vār (xar-bār) »Eselslast«, — š"tur-vār (°bār) »Kameelslast«, — pīl-vār »Elefantenlast — sehr viel«; in diesen Fällen ist direct ai. bhārā- »Last« zu vergleichen (gehört hierzu auch aw. sāravāra-»Helm« statt °wāra-, phlv. sār-vār, das dann nicht »kopfumhüllend« bedeuten würde?).

-vard in Ortsnamen, z. B. Abī-vard, ap. -varta- in Ἀρτοάρτα d. i. Artavarta- (Andreas in Pauly-Wissowa's Real-Encycl. s. v. »Artoarta«), vgl.

skr. -varta- in Städtenamen.

-yā δ , phlv. -dāt, ap. -dāta-, aw. -dāta-, ai. -dhāta-, z. B. in far-yā δ »Hilfe, Hilferuf«, phlv. fra-dāt »Hilfe«, aw. fra- δ āta- »Gedeihen, Förderung«, — bun-yā δ »Grund«, phlv. bun-dāt (ap. vielleicht *bunadāti-), — Zam-yā δ , phlv. Zam-dāt; — vielleicht auch † $ba\gamma$ -yāt fat-yāt »Trinkgeld«, wörtl. »Gottesgabe« (immer, auch unter $ma\gamma$ -yāt in FSch., nur mit demselben SchF.-Verse belegt) statt $ba\gamma$ -yāt $fa\gamma$ -yāt?

-yār, phlv, -dār, ai. -dhāra- »haltend«, z. B. in šāhr-yār »Herrscher«, phlv. šātr-d(ā)r, — bis-yār »viel«, phlv. vas-dār(?) vas-yār, — baxt-yār »glücklich«, — hōš-yār »verständig«, — dām-yār »Jäger«, — ram-yār »Hirte«, — āb-yār »Bewässerer«, — dast-yār »Helfer«, — pušt-yār »Helfer« (Pahlavān-nāme; Gothaer pers. Handschr. Nr. 40, Fol. 11, Zeile 1), — bāz-yār »Falconier«, vgl. N. pr. Bāz-yār (Justi, Namenbuch); in Isfand-yār und Hormuzd-yār ist r durch Verschreibung aus ò entstanden, alte arabische Schriftsteller haben noch Isband-yāò, phlv. Spand-dāt, aw. Spentōòāta-, — phlv. Ohrmazd-dāt (Vater des Verfassers des Schikandgumānīk Vitschār) Hormizdāò Ὁρμισὸάτης (Nöldeke, Kārnāmak 67, Anm. 1) — im Awestacommentar übersetzt Ohrmazd-dāt aw. masdaòāta-; vgl. auch Rāhzār Ṭab.-Übers. 294 statt Rāhzāò Ῥαζάτης Theophyl. Simoc. etc.

In anderen Namen wie np. Bahman-yār bedeutet yār »Freund«, vgl. phlv. Vohuman-āyār, — Dah(i)šn-āyār, danach dann auch secundär Ohrmazd-

āyār, — Šatr-āyār.

Daneben kommt auch -dār (Präsensstamm von dāštan) im Np. vor, doch erst in jüngeren Compositen, z. B. in hōš-dār »verständig«, — nām-dār »berühmt«, — zar-dār »goldreich«, — jihān-dār »Herrscher«, — rāh-dār »Wegschützer; Räuber«, — kafš-dār »Schuhbewahrer« (während des Badens), — *māl-dār »reich«.

Zu np. -yār aus -kār -gār vgl. \$ 19, 7; 6.

-yūn »-farbig, -artig«, phlv. -gūn, aw. gaona- »Farbe« (vgl. § 19, 6), z. B. in zar-yūn »gelbfarbig«, aw. zaⁱri.gaona-, phlv. vgl. zarīn-gūn, — āðar-yūn »Ringelblume« (AM. 28, wörtl. »feuerfarbig«), phlv. ādar-gūn (Bund., in Awestabuchstaben), — humā-yūn »erlaucht« (wörtl. »Humāartig«); — vgl. čūn čigūna »wie«, phlv. čīgūn, — vāžūn važūna »niedrig, niederträchtig, hinterrücks« aus *vāžgūna bāžgūna (Schahn. 197, 1220).

-zan, ap. -zana- »hervorbringend« in †mary-zan »Kirchhof«, vgl. ap. Marga-zana- (s. § 30, 1).

-zār, phlv. -čār in Substantiven des Ortes, z. B. gul-zār »Rosengarten«, phlv. gul-čār, — kār-zār »Schlachtfeld, Kampf«, phlv. kārē-čār, — lāla-zār »Tulpenbeet«, — a-3alaf-zār »Wiese«, — kišt-zār »Ackerland, Saat«,

— arzan-zār »Hirsefeld« etc. Das Suffix hat wohl seinen Ausgang von čarīðan »weiden« genommen, vgl. phlv. göspand-čār »Schafweide« (vd. 2, 41) und arm. Lw. čarak »Weide«, dann allg. »Fläche«.

Noch andere Suffixe, die nur zur Namenbildung verwendet werden, s. bei Justi, Namenbuch S. 483 ff.

2. DURCH PRÄFIXE. \$ 106.

- a) Präpositionen (vgl. \$ 96, 97).
- b) Adverbia.

duž-diž-duš- »übel-, bös-«, phlv. duš-(duž-), arm. Lw. t-š-d-ž-, ap. aw. duš-du-ž-, ai. duš-du-z-, z. B. in du-š-m-an »Feind«, phlv. du-š-m-an, aw. du-š-m-du-ž-u-ž-u-z-u

hu- xu- »gut-«, phlv. hu- bezw. xu-, ap. (h)u- (h)uv-, aw. hu-, ai. su-, z. B. in xu-rram »fröhlich, glücklich«, phlv. xu-r(r)am (mit einfachem r ist das Wort bisher im Np. wohl nicht belegt, Vullers' xuram sowie Qur'āncomm. S. 459 beweisen nichts; Fr. Müller's Ableitung von ap. *(h)urama- »sich wohl freuend« ist daher unsicher, s. zuletzt Hübschmann, Pers. Stud. S. 55; dagegen gehört xirām »angenehm, erfreuend«, Gegensatz phlv. duš-rām »un-angenehm«, wohl zu ai. surāma- »ergötzend«, s. meinen Grundriss Nr. 472), — hu-žīr hu-fīr xu-fīr »schön« auch N. pr., phlv. hu-čihr, aw. hu-čið-ra-, — Xu-srau N. pr., dann auch »Herrscher«, phlv. Xu-srav, aw. Hu-sravah- (s. § 6, 5, a), — hu-vēðā »deutlich, klar«, phlv. *hu-patyāk (vgl. np. pēðā); im Phlv. noch weit häufiger, z. B. hu-ramak »heerdenreich«, — hūxt »wohl gesprochen«, — hu-tuxšāk »eifrig«, — hu-xīm »von gutem Charakter« u. v. a. m.

n- »un-«, phlv. aw. ai. an-, z. B. in n-āb »rein, ungemischt«, phlv. an-āp, aw. an-āp- »ohne Wasser«, — n-āgāh »plötzlich, unerwartet«, phlv. an-ākāsīhā »unerwartet«, ap. *an-ākāsā-a-, — n-ōša »glücklich«, phlv. an-ōšak, aw. an-aoša- »unsterblich«, — n-umēb »hoffnungslos«, phlv. an-ōmēt, — N-ērān »Nicht-Iran« (Schahn. Calc. 2020, 10 v. u.), phlv. An-ērān.. In diesen Fällen konnte sich das sog. α privativum lautgesetzlich halten, daneben finden sich irregulär np. an-ōša »glücklich, heil« (Schahn.), — an-ēr »ungehorsam« (Rivāyāt), phlv. an-air »unarisch, boshaft, feindlich« an-airīh, aw. an-airya-; in der Form a- (phlv. ap. aw. ai.) hat sich das Präfix gar nicht erhalten können, Worte wie a-vēža »rein, lauter, edel« neben bēža etc. (phlv. a-wējak) kommen nur in Pārsenschriften vor.

z. B. na-xurd »nicht klein« (Schahn. 48, 259), — na-farsūδanī-st »ist unzerreibbar« (1333, 1190), — na-pāk »unrein« (Calc. 1902, 4 v. u.), vgl. auch na-bahra »unecht«. Wo selbständiges na metrisch lang ist (z. B. Calc. 1337, 15), wird ursprünglich nai (nē) gestanden haben und wieder einzusetzen sein. Im Qur'ān-comm. 490 findet sich nō-s'pās (s. § 9, 5). — Im Altarischen erscheint nā-auffälliger Weise gar nicht (vgl. aber ai. nā »nicht« im PW.); als die Negirung eines Begriffes ausdrückendes Präfix wird a- an- verwandt, na- im Ai. nur in wenigen Fällen (s. Whitney, § 1122, b), im Aw. vgl. naō-či- etc. Erst im Np., wo das sog. α privativum schwand, trat die durch gr. νη- sich als altererbt erweisende Bezeichnung wieder hervor (vgl. auch das Übereinstimmen der np. Causativform -ānīōan mit gr. -άνω, § 73, C.).

Zu np. ma-jarg (ma-čarg) »unthätig, schwach« (vgl. ai. čará-, skr. čáraka?)

vgl. ai. má-kis má-kīm mã-čiram.

Anmerkung. Das arab. bu'l »Vater des« erscheint auch bisweilen in Zusammensetzung mit persischen Wörtern (vgl. meinen Grundriss Nr. 227 und vorher schon Blochmann, Prosody S. IV); bereits Asadī hat dies erkannt, indem er bu'lfaraxj »schmutzig« unter faraxj aufführt.

B. DURCH COMPOSITION (§ 107-110).

§ 107. Allgemeine Bemerkungen.

Der persischen Sprache eignet eine ungemeine Fähigkeit, Composita zu bilden, und zwar können hierfür entweder zwei Verbalstämme (präsentische oder präteritale), auch Imperative, oder zwei Substantiva oder Substantiv mit Adjectiv, oder Substantiv bezw. Adjectiv mit Particip bezw. Verbalstamm verwendet werden. Wir unterscheiden drei Hauptclassen von Compositen: Copulative, determinative und attributive.

HÜBSCHMANN hat in den Pers. Stud. S. 122 f. ausgeführt, dass die auslautenden Vocale der ersten Compositionsglieder (meist schon zur Sāsānidenzeit) geschwunden sind. Ich wiederhole hier einiges von ihm Bemerkte.

Dāvar »Richter«, phlv. dātavar bezw. dātuvar (geschr. dātūbar) σπα-δαδουάρ »Heeresrichter«, ap. *dātabara-, — astar »Maulesel«, ai. ašvatará-, — šahryār »Herrscher«, ap. *xšaβ adāra-, — girēbān »Kragen«, aw. *grīvāpāna-(s. § 8, 1), — zaryūn »gelbfarbig«, aw. zairigaona-, — marzbān »Markgraf«, aw. *mərzupāna-. Für die Versetzung des Schwundes schon in die Sāsānidenzeit spricht Mīlāδ (Marquart bei Nöldeke, Pers. Stud. II, 31) aus *Mihrdāt, arm. Mihrdat, lat. Meherdates gegen gr. Miβριδάτης etc., ap. Miβradāta-, dessen i nur aus zusammengerücktem -rd- nicht -riδ- oder -raδ- entstanden sein kann, und die Pahlavischreibung dātaļuvar; sonst erlauben die mp. Formen kein Urteil ebensowenig wie die armenischen, wo a mit dem regulären Compositionsvocale a identisch sein kann, der immer bei lebendig empfundener Zusammensetzung eingeführt werden kann, während i und u lautgesetzlich in nicht-letzter Silbe ausfielen. — Jüngere Composita aus der bereits endsilbenlosen Zeit, wie phlv. dargās, np. dargāh »Hof«, — phlv. xarbuz »Eselziege«, np. xarbuz sind natürlich nicht auffällig.

Vor Doppelconsonanz bleiben die Auslautsvocale des ersten Gliedes erhalten, z. B. np. phlv. Māraspand, ap. *ma(n)\$\sigma^raspa(n)ta- (aw. ma\sigma^ram spantam konnte nur np. Mārspand bezw. Māraspand geben), — dā\distān (*dā\distān), phlv. dātastān, ap. *dātastāna-; doch kann in diesen F\u00e4llen auch secund\u00e4rer Eintritt eines anaptyktischen Vocals vorliegen, so in np. Arda\u00e3\u00fcr, phlv. Arta\u00e3\u00e4r, ap. Artax\u00e3ap^ra- oder im ap. Pr\u00e4\u00e4tis *p\u00e4ti- (s. \u00e4 96 unter p\u00e4-p\u00e4d-p\u00e4\u00e4)-) in p\u00e4\u00e4\u00e4v\u00e4b (P\u00e4rsenwort) \u00e4rituelle Waschung\u00e4, phlv. p\u00e4ty\u00e4p, aw. vgl. pa\u00e4ty\u00e4pa-, —

pāðⁱyāvand »kräftig«, phlv. pātyāvand. Np. šubān »Hirt«, aw. *fšupāna- hätte jedenfalls einen »Einschubsvocal« (š^ubān) erhalten müssen, ebenso auch ang^ubīn

angabīn »Honig«, wie auch šahr²yār u. a. m.

Zu den Fällen wie šabēxūn u. dgl. vgl. \$ 49. Alte Composita, deren erstes Glied ein Casus ist, sind sehr selten; hierher gehören z. B. ābišx²ar ābišx²ard neben ābx²ar mit dem ap. Nom. Sing. *āpiš von āpi- »Wasser« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 5, vgl. meinen Grundriss Nr. 6, wo weitere Composita mit dem Nom. Sing. von aw. āp- angeführt sind), — jāvēð jāvēðān »ewig«, aw. yavaētāt- (Dat. Sing. + Suffix), — paðandar »Stiefvater«, — māðandar »Stiefmutter«, — bɨrāðandar »Stiefbruder«, — duxtandar »Stieftochter« mit den Nom. Sing. pað (pið), māð, bɨrāð, duxt.

§ 108. Copulative Composita.

- 1) Beide Glieder stehen unmittelbar nebeneinander oder werden durch u va »und« verbunden. Die Glieder können sein:
- a) Imperative, z. B. kun makun (wörtl. »thue, thue nicht«) »Befehl und Verbot«, rēz marēz (»schütte aus, schütte nicht aus«) »Unenthaltsamkeit«, bigīr u bizan (»packe und haue«) »Kampfgetümmel«, dār u bikuš (»halte und töte«), band u bikuš (»binde und töte«) u. dgl. im Schahname (vgl. auch dih u dār u gīr [1313, 803; 1561, 1141 u. ö.], dih u dār u band u bikuš [1355, 1631]).
- b) Abstracta aus Präsensstämmen (vgl. § 83), z. B. uft u xēz (»fallen und aufstehen«) »Unbeständigkeit«, dār u gīr (»halten und nehmen«) »Kampf, Herrschaft«; diese könnten der Form nach zwar auch Imperative sein, doch ist vielleicht die obige Erklärung vorzuziehen.
- c) Verkürzte Infinitive (vgl. § 87, c), z. B. āmað-šuð, āmað u šuð »Kommen und Gehen«, dāð u sⁱtað »Handel«, nēst u nābūð (šuðan) »gänzlich vernichtet (werden)«.
- d) Verkürzter Infinitiv und Abstractum aus Präsensstamm (vgl. b und c), z. B. just u jō »Untersuchung«, guft u gō (das u wird manchmal nicht besonders geschrieben) »Gerede«, $x^ar\bar{\imath}\delta$ u furōs »Handel«, tāxt u tāz »Raubzug«, sust u sō »Waschung«, ruft u rōb »Ausfegen«.
- e) Beliebige Substantiva, z. B. marz u būm (das u wird manchmal nicht besonders geschrieben; »Grenze und Land«) »Gegend«, — šabān-rōz »Nacht und Tag«, — zer u zabar »drunter und drüber«, — pay u parr (»Fuss und Flügel«) »Macht«. Derartige Verbindungen sind besonders häufig in der Poesie, indem zwei Gegensätze zur Bezeichnung von »alles« zusammengestellt werden, z. B. dāð u bēdāð »Gerechtes und Ungerechtes« d. i. »alles, was einer gethan« (Schahn. 247, 67), — nēk u bab »gut und böse« (239, 1975), — āsikār u nihān »Offenbares und Verborgenes« (297, 271), — bēš u kam »viel und wenig« (250, 114), — nišēb u firāz »niedrig und hoch« (319, 67), auch allitterirend wie bun u bīx »Grund und Wurzel« (234, 1879), — zamīn u zamān »Erde und Zeit« (Mohl VI, 222, 39), — mor u malax »Ameise und Heuschrecke« (252, 148), vgl. unser »Kind und Kegel«, »Mann und Maus« etc. Oft werden auch nur zwei Synonyma nebeneinander gestellt, um einen Begriff auszudrücken, selbst aus verschiedenen Sprachen, wie taxt va γārat »Pliinderung«; vgl. auch šusta rufta (»gewaschen und gekehrt«) »Reinlichkeit« u. a. m. Zur Wiederholung desselben Wortes vgl. § 56, g; 86, a, Ende; 99, 5. Derartige Zusammenstellungen finden sich bereits im Awesta, z.B. āpa urvaire »Wasser und Pflanzen«, — pasu vīra »Vieh und Menschen« etc. (BARTHOLOMAE, BB. 10, 267). 13*

2) Beide Glieder werden durch Präpositionen wie ba (bi), — bā, — tā, — tā bi oder die Postposition ā verbunden, z. B. dast bi-dast, dast bā dast »zur Hand, nahe, bereit, thätig«, — zamān tā zamān »bald«, — dam bi-dam, dam-ā-dam »immer«, — sar bi-sar, sar tā sar, sar-ā-sar »gänzlich«, — yak bi-yak, yak-ā-yak »einzeln«, — dih-ā-dih »Kampfgetümmel«, — tag-ā-pōi

»sorgfältige Untersuchung« etc.

Bisweilen wird auf ein Wort ein zweites gereimt, das meist mit m oder auch mit t anfängt, oder es wird sonst eine sinnlose Allitteration gebildet (meist volkssprachlich), arabisch Itbā3 genannt, z. B. tart u mart, šīb u tīb, tār u mār, tāl u māl (Schahn. 1044, 1438), tund u xund »verworren, verblüfft«, — yār u yūr »Verwirrung, Tumult«, — šikast mikast (Rūdhakī-Vers bei Vullers), — kaž (u) maž »krumm, zusammenhangslos«, — tār u tōr »ganz finster« (Schahn. Mohl V, 526, 417), — dās u dalūs, xāš u xamāš (Asadī qāš u qamāš), xāš māš »Schnitzel etc.«, — šang u mašang, šangul u mangul »Wegelagerer« (man machte dann daraus »Namen zweier berühmter Diebe«). Von einem persischen Armenier aus Dschulfa bei Isfāhān hörte ich 1888 in Berlin hikāyat mikāyat kard »er erzählte alles Mögliche«, und aus dem Kurs im orientalischen Seminar habe ich mir notirt dīvāna mīvāna »ganz verrückt«, — bačča mačča »ein reiner Knabe«, — nān mān (gesprochen nūn² mūn) »Brot«, — lūtī pūtī »ein reiner Taugenichts«.

\$ 109. Determinative Composita.

Das zweite Glied wird durch das erste näher bestimmt.

1) Ein zusammengesetztes Substantiv wird gebildet durch:

a) Zwei Substantiva, deren erstes:

a) eine Casusbezeichnung enthält, z. B. pand-nāma »Buch des Rates«, — šarm-gāh, phlv. šarm-gās »Schamteile«, — pīl-dandān »Elefantenzahn« (Schahn. 727, 831), — ātaš-kaòa »Feuertempel«, — vgl. auch die mit den nominalen Suffixen wie -baò -buò, -stān etc. (§ 105) gebildeten Worte. — Diese Form von Compositen ist schon altererbt, vgl. aw. vačas-tašti- »Wortzubereitung, Text«, — aw. vīs-pāti-, ai. vīs-pāti- »Dorfherr«, — ai. mātṣ-ṣvasar- »Mutterschwester« etc.; sie konnte sich im Np. noch darum besonders ausbreiten, weil nach der mittelpersischen Syntax in genetivischer Verbindung der Genetiv vor den Nominativ trat, und solche Gruppen dann als Composita aufgefasst wurden.

β) eine attributive oder appositionelle Bestimmung enthält, z. B. sīm-ūb »das Wasser, das Silber ist« d. i. »Quecksilber«, — z"barjaδ-jām »die Schale, die Smaragd ist« d. i. »Smaragdschale«; — vgl. aw. danhupa tīm nā rikam »eine Hausherrin, die eine Gattin ist« d. i. »Gattin eines Hausherrn«, — ai. rājarši- »ein Weiser, der König ist« d. i. »königlicher Weiser« etc. Neben np. zan-qahba »Weib, das eine Hure ist« d. i. »Freudenmädchen« steht im Np. zan-i gabā »Bettlerin«, — mard-i gabā »Bettler« (Vullers falsch zan-

 $ga\delta \bar{a}$, mard- $ga\delta \bar{a}$).

b) Ein vermittelst eines Adjectivs, Zahlwortes oder Präfixes näher bestimmtes Substantiv, z. B. pur-māh »Vollmond« (Vīs u Rāmīn 392, 10)¹, phlv. pur-māh, aw. pər nō-mānha-, — haft-ōrang »Sternbild des grossen Bären«, phlv. haft-ōrang, aw. hapto-iringa-, — do-kārd (»Doppelmesser«) »Scheere«, — bih-nāna »Weissbrotschnitte mit Butter« (wörtl. »Feinbrot«), — duš-nām »Beschimpfung«, — nā-kas nā-mard »Unmensch, Taugenichts«. — Durch Zusammenrückung zweier ursprünglich getrennter Glieder sind schon im Altiranischen secundäre, uneigentliche Composita gebildet, wie hvar .xšaētəm »Sonne« (eig. »strahlende Sonne«), phlv. x ar-sēt, np. x ar-sēt xur-sēt, — aw.

gao-spənta- »heilige Kuh«, phlv. gō-spand »Kleinvieh«, np. gō-spand gō-sfand, — ap. $A(h)ura-mazd\bar{a}h$ -, phlv. Ohr-mazd, np. Hor-muzd, — vgl. auch np. $\bar{A}h^a$ r-man etc., phlv. Ahr-man, aw. aprō mainyuš, — np. Jam-šēð, phlv. Jam-šēt, aw. Yimō xšaētō, — paò-andar piòar-andar »Stiefvater«, māò-andar māòar-andar »Stiefmutter«, duxt-andar »Stieftochter« etc. (skr. antará- »anderer, verschieden von« etc.), — rō-s^afēò »glücklich« (wörtl. »gesichtsweiss«), — rēš-s^afēò »Weissbart, Dorfschulze«, — par-pahan »Portulak« (»Breitblatt«, par statt parr; vgl. § 8, 3?), — z^abān-burīòa »schweigsam« (wörtl. »Zunge abgeschnitten«), — īm jān-bilab-rasīòahā »diese dem Tode nahen« (wörtl. »deren Seele auf die Lippe gelangt ist«, Akbarnāme III, 35, 9 v. u.), doch könnte man diese letzteren auch zu § 110, 1 ziehen.

- ^{*} Das Wort muss nach diesem Belege, den ich von Stackelberg verdanke, aus dem »Verlorenen Sprachgut« meines Grundrisses Nr. 169 schwinden.
- 2) Ein zusammengesetztes Adjectiv wird gebildet durch ein:
- a) ein Casusverhältnis ausdrückendes Substantivum, gefolgt von einem Adjectiv oder Participium, z. B. Rōz-bih und andere Namen auf -bih (vgl. Mitteilungen aus den orient. Sammlungen d. königl. Museen zu Berlin, Heft IV Sassanidische Siegelsteine S. 30), aw. -varəhu- z. B. Nəmō.varəhu-, dāna-kaš »körnerschleppend« (Schahn. 90, 525), aw. dānō.karša-, dēv-zaō dēv-zaōa »dämonengeschlagen« d. i. »wahnsinnig«, aw. daēvō.jata-, taxt-nišīn »auf dem Throne sitzend«, yubār-ālūò/a »staubbesudelt«, šāh-zāōa »Königssohn«, sar-āmaō »vorziglich« (eig. »am obersten Ende angelangt«), dāy-i-dil-burda »kummertragend« (Schahn. 693, 205), bi-pāsux-s¹rāy »auf die Antwort lauschend« (1078, 206).
- b) Adjectiv bezw. Adverb oder Präfix mit folgendem Adjectiv oder Participium, z. B. xūb-nuvēs »schönschreibend«, bisyār-x²ār »vielfressend«, duz-d »Dieb«, aw. duž-dāh- »Bösewicht«, ham-nisīn »zusammensistend, Gefährte«, nau-s²gufta »frisch aufgeblüht«, bēža vēža »rein«, phlv. a-wējak. Fälle wie nēk-pāk »tugendhaft«, saxt-s²fēò »ganz weiss«, saxt-s²yāh »tiefschwarz« sind neue, uneigentliche Composita (nēk und saxt als Adverbia vgl. § 99, 1) und nicht etwa direct den alten ai. tāmra-dhūmrá- »dunkelrot« u. dgl. gleichzusetzen.
- c) Pronomen (kas oder hēč) oder Substantiv mit folgendem negirten Imperativ, z. B. hēč-madān »unwissend« (wortl. »nichts-wisse«), — hēč-mayarz »nichts wert« (wörtl. »nichts-tauge«), — kas-mapurs »der Frage nicht wert, wertlos« (wortl. »niemand-frage«), - kas-matars »furchtlos« (wortl. »keinenfürchte«), — ebenso kas-magōy »unaussprechlich«, — kas-maxvān »unerzählbar«. — parda-matan »den Schleier nicht ziehend über« (vgl. J. T. Platts, A Grammar of the Persian Language S. 236). Hier sei auch mubārakbāδ mubārakbāδī »Willkommen« (Ma'āthir ul-Umarā I, 121, vgl. Ruckert, Grammatik, Poetik und Rhetorik der Perser ed. Pertsch, S. 249, Anm. 1), - šābāš »Trinkgeld« aus šāb bāš, russ. Lw. šabaš »basta!« erwähnt, während zīnhār »hüte dich, Vorsicht!« (§ 102, 5) zweifelhaft bleibt. In den romanischen Sprachen ist die Bildung von Compositen mit einem Imperativ als erstem Glied sehr beliebt (s. W. MEYER-LÜBKE, Romanische Formenlehre \$ 547), vgl. auch deutsch » Vergissmeinnicht«, » Fürchtegott« u. a. m. oder gr. Σεκλίνη d. i. »leg dich hin«, wenn diese Erklärung Kretschmer's, Griech. Vaseninschriften S. 209, \$ 195, wirklich sprachlich möglich ist (vgl. auch den scherzhaft gebildeten Päderastennamen Dar-kūn-hil »Lass in den Hintern« in einem Labībī-Verse bei Asadī s. v. farya Fol. 70°).

Hier sei auch das im Schahname häufig vorkommende az dar (Wörterbücher azdar) »würdig, passend für« (z. B. 65, 50) erwähnt, dasselbe ist aber

kein reines Adjectiv und wird mit dem vorhergehenden Substantivum nie durch die Idāfe verbunden.

§ 110. Attributive Composita (Adjectiva).

- 1) Das zweite Glied ist ein Substantiv, das erste ein Substantiv, Adjectiv, Participium, Pronomen, Zahlwort oder Präfix; der Sinn ist »etwas habend«, z.B. āsmān-gūn »himmelfarbig« d.i. »hellblau« (Jer. 10, 9), vgl. aw. haomō.gaona»Haomafarbig«, zarrīn-bāl »goldene Flügel habend«, vgl. aw. zaⁱri.gaoša-, phlv. zar(r)īn-gōš »goldohrig«, girⁱftār-z^abān »stotternd«, vgl. aw. uzgr^pptō.drafša- »mit erhobenem Banner«, xuð-kām »eigenwillig, souverain«, vgl. ap. (h)^uvā-marsⁱyu-»Selbstmörder«, čahār-čašm »vieräugig«, aw. čaðru.čašman-, hu-žīr »schön«, aw. hu-čiðra-, či[h]-māya »wie geartet, von welchem Werte? « (Schahn. 20, 3 u. 0.), či[h]-sān »wie geartet« (1203, 1219), či[h]-nām »wie heissend?« (690, Anm. 8, V. 3), īn-māya »solchen Wert habend« (834, 1102) u. a. m.
- 2) Das zweite Glied ist ein Substantiv, das von einer Präposition regiert wird, der Sinn ist »etwas seiend«, z. B. $b\bar{a}$ - $h\bar{o}$ s" »verständig«, $b\bar{e}$ - $h\bar{o}$ s" »thöricht«, $b\bar{a}$ -hunar »tüchtig«, $b\bar{e}$ -hunar »untüchtig« (mit $b\bar{a}$ und $b\bar{e}$ kann jedes beliebige Substantiv adjectivisch auftreten), aber auch $b\bar{e}$ - $d\bar{a}$ b »Ungerechtigkeit«, seltener »ungerecht« wie Schahn. 1376, 2045, bi-xrab (statt ba- x^ira b) »verständig«, bi- $nafr\bar{i}$ n »verflucht« (Schahn. 1090, 426), bi-xrus" aus ba- x^u r \bar{o} s" »schreiend« (Rūdhakī bei Asadī s. v. xurus"), pur az $x\bar{u}$ n (sar) »blutig« (Schahn. 349, 552); modern ist die Zusammenstellung eines Substantivs mit Präposition mit einem echten Adjectiv daneben beliebt, wie bi-sa3 \bar{a} dat u $k\bar{a}mr\bar{u}$ n »glücklich und unbeschränkt«, bi-sahl va \bar{a} sān »leicht«, $b\bar{a}$ rān- \bar{e} $k\bar{a}$ mil-ibi-mauqis" »ein heftiger, rechtzeitiger Regen« (Zeitung »Ferheng«), vgl. ferner ba-qarār »festgegründet, sicher« (Sa\)3dī, Bost. 305, 183 GRAF), $z\bar{e}$ r-dast »Unterthan«, z^a bar-dast »Gebieter«, $p\bar{e}$ snamāz »Vorbeter«, $z^{\bar{e}}$ - $p\bar{e}$ r \bar{o} za ($t\bar{a}$ j) »türkisene (Krone)« (Schahn. 45, 196). Diese Composita sind ebenfalls alt, z. B. aw. $up\bar{a}$ pa- »im Wasser befindlich«, pa^i ri. $da\hbar$ yu»um das Land herum seiend« etc.

Mit vorhergehendem Substantiv (meist sar) können solche adjectivische Composita zu weiteren Adjectivbildungen verwandt werden, z. B. sar bi-muhr »mit dem Ende am Siegel« d. i. »versiegelt«, — sar dat gilīm »mit dem Kopfe im Tuch« d. i. »versteckt« (ein Spiel, bei dem jemand die übrigen Mitspieler, die ihre Köpfe verhüllt haben, erraten muss), — sar bi-dār »mit dem Kopfe am Galgen« d. i. je nach der Deutung »Wagehals« oder »Galgenvogel« (vgl. A. Müller, Der Islam im Morgen- und Abendland II, 263/4), — zan bi-muzd »Weib für Lohn« d. i. »Hure« (Dschāmī, Behārist. 63, 6, 1 v. u.). So heisst auch hamču man adjectivisch »meines Gleichen«, z. B. bā hamču man durust-ixlās nard-i dayā bāxtan sazāvār na-būð »mit einem Aufrichtigen meines Gleichen das Spiel des Betrugs zu spielen, war nicht Recht« (Ma'āthir ul-Umarā I, 294, 3), — abā čūn tu šāh »mit einem Schah wie dir« (Schahn. 1501, 97).

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN

(ausser den geläufigen).

a. vor arabischen Worten - arabisch.

A. = Asadī's Lughat-i Furs (meine Ausgabe).

3AQ. = 3Abdul Qādir's Schahnamewörterbuch (SALEMANN'S Ausgabe).

BQ. = Burhān-i Qāti3.

BQ[V]. = dass. nach Vullers' Lexicon.

C. = Calcuttaer (TURNER-MACAN'S) Ausgabe des Schahname.

Calc. = dass.

EB. = Geiger, Etymologie des Balütschī.

ELA. = GEIGER, Etymologie und Lautlehre des Afghanischen.

FH. = Ferheng-i Halīmī.

FDsch. = Ferheng-i Dschihangīrī.

FR. = Ferheng-i Raschtdī.

FSch .= Ferheng-i Schuduri.

FHDschRSch. also = alle vier zusammen; ebenso andere Combinationen.

gebr. = gebrī.

gēl. = gēlānisch.

gerr. = gerrūsī (A. QUERRY, Mém. Soc. Lingu. IX, I ff.).

HQ. = Haft Qulzum.

isf. = isfāhānisch.

Kāsch. = Kāschāndialekte, Kāsch. K. etc. s. Shukovski's Materialy.

LB. = GEIGER, Lautlehre des Balūtschī.

māz. = māzenderānisch.

mindsch. = mindschānī (PD.).

mod. semn. = modern-semnānisch (A. QUERRY, Mém. Soc. Lingu. IX, 323 ff.).

NA. = Geldner's Awestaausgabe.

Nāy. = Le dialect persan de Nāyīn (Mém. Soc. Lingu. IX, III ff.).

P. = Pariser (Mohl's) Schahnameausgabe.

PD. = Pamir-Dialekte (TOMASCHEK).

Schahn. = Schahname (Vullers-Landauer's Ausgabe).

SchF. = Schams-i Fachrī (SALEMANN'S Ausgabe).

schighn. = schighnī (PD.).

SHL[V]. = Schams ul-lughāt nach Vullers' Lexicon.

Sīv. = Dialekt von Sīvend (HUART).

tāl. = tālīschdialektisch,

wach. = wachī (PD.).

BERICHTIGUNGEN UND NACHTRÄGE.

Einige Bemerkungen, wie die über den Sprachgebrauch persischer Frauen auf S. 10 (vgl. übrigens schon M. MÜLLER, Die Wissenschaft der Sprache, übers. von FICK und WISCHMANN, II, 40 f.) oder den Vers Inscha's auf S. 54, sind mittlerweile schon anderweitig von mir gemacht worden (in meiner Asadī-Ausgabe). Ich hatte mich daran gewöhnt, den Druck der »Neup Schriftsprache«, aus der sie stammen, als in weiter Ferne stehend zu betrachten, und so ist Einiges bei Gelegenheit (auch in KZ. 35, 155 ff.) schon vorweggenommen. Ich erwähne dies, um nicht in den Verdacht zu kommen, als hielte ich die betreffenden Sätze für besonders wertvoll. Neue Etymologien von mir habe ich mit einem † hervorgehoben, möge das Kirchhofszeichen nicht zu oft ein Omen sein. Die Neuausgabe des Awesta habe ich leider nicht bei jedem aw. Worte nachgeschlagen, was ich hätte thun sollen.

S. I, Z. 8 v. u. lies $N\overline{u}h$ st. $N\overline{u}h$.

S. 2 ff. In tārīx māvā lūlū habe ich keine Hamzas transscribirt, da die Perser hier einfache lange Vocale sprechen (so reimt auch SchF. z. B. arab. ya's bezw. ba's "Furcht" auf as etc., sprach also vas bezw. bas). S. 6, Z. 4 v. u. lies "Hierher gehören ausser manchen auf S. 2 ff. mit 5 versehenen

Worten Ausdrücke wie« etc.

S. 91 füge hinzu: ZDMG. 51, 291 ff., 343 ff. — Inzwischen habe ich mich genauer um die persischen Lehnwörter im Deutschen bemüht und würde meine dürftigen Bemerkungen auf S. 9 oben am liebsten ganz gestrichen sehen. Ich denke den Gegenstand demnächst im Zusammenhange zu behandeln. Dass ein Orientalist dies für unsere Muttersprache einmal thue (für das Französische liegt vor M. Devic, Dictionnaire étymologique des mots français d'origine orientale, Paris 1876), scheint in der That notwendig; denn es ist doch schlimm, dass noch im Jahre 1897 ein Oberlehrer, der den Schülern der oberen Gymnasialclassen die wichtigsten deutschen Lehnwörter vorführen will. »Karawane« aus arabischem »kairawān durch viele Gegenden reisend«, »Juwel« aus »pers. dschauhar« erklären kann (J. Zarth, Deutsche Lehnwörter, Saarbrücker Programm 1897). Das Arabische wird überhaupt oft unberechtigter Weise als Entlehnungsgebiet bezeichnet, wo es selbst erst aus dem Persischen eine Anleihe gemacht hat.

S. 15, Z. 27 ff. Ich habe hier nicht etwa Bartholomae die Berechtigung absprechen wollen, das Np. in den Bereich seiner Studien zu ziehen; ich bemerke dies ausdrücklich. da man es möglicherweise aus dem Satze herauslesen könnte.

S. 17, Z. 3 ff. v. u. ist zu streichen, da schighnī z bezw. dautgesetzlich statt

S. 17¹, Z. 3 lies Riess, Изв. Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. S. 33, Z. 19 v. u. füge zu tēv hinzu: jüd.-pers. uštēv "Eile« (ZDMG. 51, 410). S. 39. Zu § 12, 13: Vocale, die im Mp., Np. meist durch Prothese oder Anaptyxe an Stellen auftreten, wo sie im Altiranischen nicht standen, habe ich consequent im Satz hochstellen lassen. Bisweilen können aber auch Metathesen vorliegen, so bei phlv. artēstār gegen aw. rasaēstārom, — np. giryad gegen ap. *gridatiy (s. § 79) u. a. m.

S. 60, Nr. 3: Jud.-pers. pinhām "verborgen" statt pinhān (BACHER, ZDMG. 51, 416,

Nr. 75). S. 70, \$ 30, 3. Vgl. arm. Vahan, np. arab. Bāhān, gr. Βαάνης aus Vahagn (Marquart, Philologus 55, 213, Anm. 3)?

S. 76, Nr. 4 füge hinzu: Np. †bāl-ū (falsch pāl-ū), deutsch Warz-e. S. 79, Nr. 4, b lies turuš st. turuš.

S. 97, 7, b, 7, Anm. 1: Die Etymologie von Pīrān ist zu streichen.

V. DIE SPRACHE DER AFGHĀNEN, DAS PAŠTŌ.

VON

WILHELM GEIGER.

LITTERATUR.

I. J. A. GÜLDENSTÄDT, Reisen durch Russland II (St. Petersburg 1791), S. 535—44. Wiederholt in GÜLDENSTÄDT'S Beschreibung der Kaukasischen Länder, hrsg. von J. Klaproth (Berlin 1834), S. 230—239. — Wörterverzeichnis; benützt und aus anderer Quelle durch Mitteilung von Sätzen erweitert in Klaproth's Abhandlung »Ueber den Ursprung der Aghuanen«: Arch. f. asiat. Litt. I (St. Petersburg 1810),

S. 76-100.
2. M. ELPHINSTONE, Account of the Kingdom of Caubul (London 1815), S. 666-675 (Wörterverzeichnis); vgl. S. 188-199 (Bemerkungen über Sprache und Litteratur).

The New Testament, translated from the Originals into the Pushtoo Language, by the Serampore Missionaries. Serampore 1818. — Benützt von Wilken am Schlusse seines S. 202 erwähnten Aufsatzes und von Klaproth in seiner zweiten Abhandlung »Sur la langue des Afghana: Mémoires relatifs à l'Asie III (Paris 1828),

4. R. LEECH, A Grammar of the Pashtoo or Afghanee Language: JASB. 8 (1839), S. 1-16. 5. H. EWALD, Über das Afghanische oder Puschtu: ZKM. 2 (1839), S. 285-312, -EWALD benützte neben der eben erwähnten Übersetzung des N. T. drei Handschriften des India Office.

 B. DORN, Grammatische Bemerkungen über das Puschtu, oder die Sprache der Afghanen: Mém. Ac. St. Pétersb., Sér. VI, T. V, S. 1—163 (1840). — Nachträge zur Grammatik der afghanischen Sprache: Bull. Ac. St.-Pétersb. X, S. 356-68 (1842). - Zusätze zu den grammatischen Bemerkungen über das Puschtu: Mém. etc. T. V, S. 435—87 (1845).

C. HARRIS, The Pushtû or Afghan Language: Class. Museum I (London 1844),
 S. 270f. — Enthält nach LERCH eine kleine Wörtersammlung.

J. L. VAUGHAN, A Grammar and Vocabulary of the Pooshtoo Language. Calcutta

9. H. G. RAVERTY, A Grammar of the Pukhto, Pushto, or Language of the Afghans. Calcutta 1855; 2. Aufl. London 1860; 3. Aufl. 1867. — A Dictionary of the Pukhto, Pushto, or Language of the Afghans. London 1860; 2. Aufl. 1867. — The Pushto Manual. Comprising a Concise Grammar; Exercises and Dialogues; Familiar Phrases, Proverbs, and Vocabulary. 2. Aufl. London 1890.

10. FRIEDR. MÜLLER, Über die Sprache der Avghanen (Pazto) I und II: Stzber. der Wiener Ak. d. W. 40 (1862), S. 3—17 und 42 (1863), S. 3—24. — Die Conjugation des avghänischen Verbums sprachvergleichend dargestellt: Ebd. 55 (1867), S. 677—700.

11. E. TRUMPP, Die Verwandtschaftsverhältnisse des Paštö: ZDMG. 21 (1867), S. 10—155.

- 23 (1869), S. 1-133.

 12. H.W. Bellew, A Grammar of the Pukkhto or Pukshto Language. London 1867.— A Dictionary of the Pukkhto or Pukshto Language. London 1867.

13. E. TRUMPP, Grammar of the Pasto or Language of the Afghans. London u. Tübingen 1873.

14. H. HÜBSCHMANN, Iranische Studien: KZ. 24, S. 391-395.
15. V. HENRY, Études Afghanes: Rev. de lingui. 14, S. 327-72; 15, S. 113-61 (auch sep. Paris 1882). - Hierauf beruht wohl die mir unzugängliche Abhandlung L. C. CASARTELLI'S »Les Afghans et leur langue«: Bulletin de l'Athénée oriental von 1882.

16. GHULĀM MUHAMMAD KHĀN, Qawāʿid-i-Baragstā (Grammatik des Baragstā in Urdū, lith.). Calcutta 1886. — Mir unzugänglich; Baragstā ist ein Dialekt der Vazīrī-Afghānen, s. DARMESTETER p. XLVII.

17. J. DARMESTETER, Chants populaires des Afghans. Paris 1888-90. Introduction,

et Chap. I. La Langue des Afghans.

18. W. GEIGER, Afyānische Studien I und II: KZ. 33, S. 246—258 und 474—477 (1893 und 94). — Das afghänische Praeteritum: Idg. F. 3, S. 111—119 (1893). — Etymologie und Lautlehre des Afghänischen: Abhdl. d. k. Bayer. Ak. d. W. I. Cl. Bd. 20, S. 167—222.

I. ALLGEMEINES:

A. DAS AFGHĀNISCHE SPRACHGEBIET UND DIE MUNDARTEN.

Das Verbreitungsgebiet der Afghänen, d. h. der die afghänische Sprache, das sog. Pastō sprechenden Stämme, fällt keineswegs mit dem politischen Begriffe des Emirats Afghānistān zusammen. Zu diesem gehören auch Landschaften nördlich des Hindūkusch mit tādschīkischer oder uzbekischer Bevölkerung. In den Gebirgen am oberen Herī-rūd wohnen ferner auf einem politisch zu Afghānistān gerechneten Gebiete die Aimaks und Hezāres, Stämme centralasiatischer Herkunft, welche meistens persisch, zu einem kleinen Teile aber noch mongolisch 2 sprechen. Perser bewohnen auch die Provinz Herät. Endlich finden sich im äussersten Südosten, gegen Sīvistān, balūtschische Stämme auf einem von Afghānistān in Anspruch genommenen Territorium; doch ist hier die Grenze noch nicht regulirt. Andererseits sind im Osten die Afghanen über die natürliche Grenze von Iran hinaus vorgedrungen und wohnen auf britischem Gebiete längs des rechten Ufers des Indus vom Gebirge abwärts bis gegen Dēra Ghāzī Khān. Auch die Stämme, welche an den nördlichen Zuflüssen des unteren Kābul-rūd hoch hinauf in die Ausläufer des Hindūkusch sich ausgebreitet haben (Badschaur, Pandschkör, Svāt) und den afghänischen Typus am reinsten bewahrt haben, stehen nicht unter der Oberhoheit des Emirs von Kābul, sondern haben sich politische Unabhängigkeit erhalten.

Wollen wir das Gebiet der Afghānen im ethnographischen Sinne umgrenzen, so beginnen wir am besten in diesem äussersten Nordostwinkel, wo sie an die dardischen Stämme stossen. Von hier läuft die Grenze westwärts in einer unregelmässigen durch die Bodenconfiguration bedingten Linie, längs welcher die Afghānen sich mit den Kāfirs berühren, zum Hauptkamme des Hindūkusch. Diesem folgt sie eine Strecke weit, nämlich ungefähr bis zu den Quellen des Hēlmund. Von hier aus umgeht sie in einem nach Süden convexen Bogen das Gebiet der Hezāre, die beispielsweise bereits das Gebiet des Kōh-i-bābā und das Thal von Bāmiyān bewohnen. Beim 61° ö. L. Gr. biegt die Grenze nach Süden um, zieht sich in die Gegend des Hāmūn-Sees und von hier in östlicher Richtung zum Indus nördlich von Dēra Ghāzī Khān³, um schliesslich im allgemeinen dem Indus selbst, nach Norden bis Yāghistān zu folgen4.

Die Zahl der Pastō sprechenden Bewohner des Emirats Afghānistān hat McGregor 5, einschliesslich der 400000 unabhängigen Yūsufzai auf 2 359000 berechnet. Dazu kommen noch 1080931 Afghānen auf britisch-indischem Territorium⁶, so dass das ganze afghānische Volk auf annähernd 3 ½ Millionen geschätzt werden kann.

Die Afghänen zerfallen in eine Menge von Stämmen und Clans, deren Aufzählung uns hier zu weit führen würde?. Unter den westlichen Stämmen stehen an Zahl und Bedeutung die Dūrānī und die Ghilzai obenan, unter den

östlichen die Yūsufzai, welche das Gebiet von Peshāvar und die nördlich davon gelegenen Gebirgsdistricte in Besitz haben und bei Torbela selbst über den Indus vorgedrungen sind, ferner im Sulaimān-Gebirge die Vazīrī und südlich von ihnen die Shīrānī. Die Grenzlinie zwischen den östlichen und den westlichen Afghānen bildet im allgemeinen der wasserscheidende Gebirgszug, welchem die rechtsseitigen Zuflüsse des Indus, Gōmal und Kurum, entspringen.

Die afghänische Sprache 8 — das $Pqst\bar{o}$ oder $Pqxt\bar{o}$ — ist über das ganze oben umgrenzte Gebiet im wesentlichen die gleiche. Doch besteht in der Aussprache gewisser Laute ein Unterschied zwischen den nördlichen Stämmen von Käbul, Peshävar und Svät einerseits und den Stämmen im Westen und Süden andererseits. Man kann demnach zwei Hauptdialekte unterscheiden, einen nördlichen und einen südlichen (NAfgh. und SAfgh.). Für SAfgh. s steht NAfgh. s, für SAfgh. s NAfgh. s nAfgh. s und in der Mundart der Ghilzai s. Auch findet sich im NAfgh. zuweilen anlautend s tür SAfgh. s Eine vereinzelte dialektische Erscheinung ist der Übergang von s in s in der Mundart von Banns: s nAfgh. s mutter« wird hier zu s nafgh.
T Grundlegend für die Kenntnis der Afghänen ist auch jetzt noch Mountstuart Elphinstone's Account of the Kingdom of Caubul and its Dependencies, London 1815, dessen Nachrichten in F. Wilken's Abhandlung Ueber die Verfassung, den Ursprung und die Geschichte der Afghanen: Abh. Berl. Ak. 1818—9, S. 237—267 benützt sind; im übrigen vergleiche man die Grundt. 2, S. 372 verzeichneten Werke. Eine zusammenfassende Darstellung der Bewohner Afghänistans lieferte in neuerer Zeit H. W. Bellew, The Races of Afghanistan: being a brief account of the principal nations inhabiting this country, London 1880. — ² Das hat H. C. von der Gabelentz ZDMG. 20 (1866), S. 326—335 auf Grund des von R. Leech JASB. 7 (1838), S. 785—787 mitgeteilten Materials nachgewiesen. — 3 »The geographical boundary between the Pathán and the Baluchí races in the hills nearly corresponds with the northern limit of the (Dera Ghazi Khan) district«. Hunter, Imp. Gazetteer of India ² 4, S. 213. — 4 Vgl. Constable's Hand-atlas of India, Bl. 9 und 10. — 5 Vgl. den Artikel »Afghänistän« von H. Y[ule) in der Encycl. Brit., 9. Aufl.. 1, 227 ff. — 6 Nach dem neuesten Census von 1891 in Constable's Hand-atlas of India, S. XII.—7 Vgl. F. Spiegel, Erân. Alterthumskunde I, S. 307—325. — 8 J. Darmesteter, Ch. Pop. Introd. S. IV; W. Geiger, ElA. S. 37 (203). — 9 Also Paxiō = NAfgh., Paxiō = SAfgh. — 10 J. Darmesteter, Ch. Pop. S. 275 u. d. W. vērakai.

B. GESCHICHTE UND LITTERATUR DER AFGHÄNEN.

Die Traditionen der Afghanen über ihre Herkunft und älteste Geschichte 1 können keinen Anspruch auf historische Glaubwürdigkeit machen. Der Name Afghān begegnet zuerst bei Albērūnī (11. Jahrh.), zu dessen Zeit die afghānischen Stämme das Sulaimangebirge bewohnten2. Er wurde dem Volke von den persischen Nachbarn beigelegt. Sie selbst bezeichnen sich als Pastun, Plur. Paštāna. Eine Zusammenstellung dieses Namens mit dem der Πάκτυες bei Herodot, die zuerst von Lassen versucht wurde, ist nicht ohne Bedenken 3. Geschichtliche Bedeutung gewinnen die Afghanen unter der Dynastie der Ghazneviden (Ende des 10. und 11. Jahrh.), denen sie bald als willige Söldner in ihren kriegerischen Unternehmungen dienten, bald durch Unbotmässigkeit und Aufstände Unruhe bereiteten. Afghanische Truppen begleiteten auch den Stifter der Ghöriden-Dynastie auf seinen Kriegszügen nach Indien (Ausg. des 12. Jahrh.), die sich bis Benares erstreckten. Seitdem finden sich afghanische Militärcolonien in Delhi und anderen Orten des nordwestlichen Indiens. Mitte des 15. Jahrh. bestieg sogar eine afghänische Dynastie, die der Lödī, den Thron in Delhi; sie wurde gestürzt von Sultan Babar i. J. 1526. Von da an bis zum Tode des Aurangzeb (1707) standen die Afghanen unter der Oberhoheit der Moghulfürsten. Um die Mitte des 18. Jahrh. erneuerte Shāh Ahmed aus dem Stamme der Dūrānī die afghānische Herrschaft über Nordwestindien und vernichtete bei Pānīpat (1761) die Macht der Mahratten. Auf seine Dynastie folgte 1818 die der Bārukzai, in deren Händen noch jetzt das Emirat von Kābul sich befindet.

Die Litteratur der Afghanen⁴ beginnt mit dem Häretiker und Mystiker Pīr Rōshan, der dem 16. Jahrh. angehört. Seine Schriften sind nicht mehr vorhanden, sondern nur aus Anführungen seines Gegners Akhūn Darvēza bekannt, von welchem auch eine Geschichte seines Volkes Maxzan-i Afyānī⁵ herrührt. Die Poesie der Afghanen lehnt sich eng an persische Vorbilder an. Die Blütezeit repräsentiren Mīrzā Ansārī, Abd 'ur-Rahmān und Khushhāl-khān (17. Jahrh.), von denen jeder einen Diwan hinterlassen hat6. Von dem zuletzt genannten rührt auch eine grosse historische Compilation her, welche die Wanderungen der afghanischen Stämme im 15. Jahrh. zum Gegenstande hat. Auf persischem Original, das jedoch nicht bekannt ist, beruht wohl der Roman von Bahrām und Gulandām, von dem auch eine balūtschische und eine kurdische Bearbeitung existiren. In der erzählenden Litteratur ist vor allem die grosse Märchensammlung Ganj-i Paxtō zu erwähnen?. Ungemein reich sind die Afghanen an Volksliedern, teils historisch-romantischen, teils lyrischen Inhalts, die von DARMESTETER in einem stattlichen Bande gesammelt und übersetzt wurden, sowie an anderweitiger Volkslitteratur8.

I J. DARMESTETER, Ch. Pop. Introd. S. CLIIff.; F. SPIEGEL, Er. Alterthumsk. I, S. 325 ff. Vgl. History of the Afghans. Translated from the Persian of Neamet-Ullah by B. DORN, London 1829—36, 2 Bde. (Dieses Werk ist während der Jahre 1609—II in Indien entstanden.) — Eine besondere Rolle spielt in diesen Traditionen die Überlieferung von der jüdischen Abstammung der Afghänen, welche, zum ersten Male durch H. Vansittart's Notiz "On the Descent of the Afghans from the Jews«: As. Res. II (1790), S. 67—76 an's Licht gezogen, bei Jones und — trotz der Einwendungen Tychsen's in dem deutschen Abriss, seiner Abhandlung "De der Einwendungen Tychen's in dem deutschen Abriss seiner Abhandlung "De Afganorum origine et historia" (GGA. 1804, S. 249—255), Klaprotti's, Elphinstone's, Dorn's, Ewald's (GGA. 1830, S. 1194), I. Löwenthal's (JASB. XXIX, 1860, S. 323—345), des Viscount Strangford (JRAS. XX, 1863, S. 52—66) u. a.— noch bei Raverty (JASB. XXIII, 1854, S. 550—588 und in seinen späteren Publicationen) Beifall gefunden hat.— 2 Alberuni's India, übersetzt von Sachau, I, S. 208.— 3 Her. 7, 67; 3, 93 und 102; Lassen, ZKM. 2, S. 53 und Indische Alterthumskunde 1², S. 513 ff. (übrigens hat schon A. F. Pott, Etym. Forschgn. I (1833), S. LXXIII die Bedenken hervorgehoben, welche dieser Gleichung entgegenstehen). Wichtiger ist der von M. A. Stein in der Academy vom 16. Mai 1885 und danach im Ind. Antiquary 15, S. 21 ff. (vgl. auch E. W. West in den SBE. 5, S. 82) gelieferte Nachweis, dass in Yt. 19, 67 acht Flüsse des heutigen Afghānistān erwähnt sind.— 4 J. Darmesteter, Ch. Pop. Introd. S. CLXXXIV ff. Vollständige Aufzählung der afghānischen Drucke im letzten Abschnitt von J. F. Blumhardt's Catalogues of the Hindi, Panjabi, Sindhi, and Pushtu printed Books in the Library of the British the Hindi, Panjabi, Sindhi, and Pushtu printed Books in the Library of the British Museum, London 1893. — 5 B. Dorn, A Chrestomathy of the Pushtu or Afghan Language, St. Petersburg 1847, S. 19 ff. — 6 B. Dorn, a. a. O. S. 354 ff., 285 ff.; Ders., Auszüge aus afghanischen Schriftstellern: Mém. Ac. St. Pétersb., Sér. VI, T. V, S. 581—643; Khushhal Khan Khatak, Afghan Poetry of the 17. Century, being S. 501—043; KHOSHIAL KHAN KHATAK, Alguan FOEITY of the 17. Century, being Selections from his Poems, with transl. and gramm. introd., London 1890; H. G. RAVERTY, Gulshan-i-Roh, being Selections, prose and poetical, in the Pushto or Afghan Language, London 1860 (dazu englische Übersetzungen in den Selections from the Poetry of the Afghans, London 1862); T. P. HUGHES, Diwan-i-Abdur Rahman, coll. from mss., Pushtu Text, Lahore 1877 (lith.).—7 Die letztgenannten Werke sind veröffentlicht im Kalid-i-Afghani, being Selections of Pushto Prose and Poetry, compiled and edited by T. P. Hughes, 2. Aufl., Peshawar 1874. Vgl. T. C. PLOWDEN, Translation of the Kalid-i-Afghani, the Text Book for the Pakkhto Examination, with notes, historical, geographical, grammatical, and explanatory, Lahore 1875. Bezüglich der balütschischen Version der Brahm und Gulandam s. ZDMG. 43, S. 582 ff., die kurdische (erwähnt RIEU im Katalog der persischen Manuskripte des British Museum. — 8 Chants populaires des Afghans recueillis par J. DARMESTETER, Paris 1888—90 (in Ser. II der von der Société asiatique herausgegebenen »Collection d'ouvrages orientaux«); S. S. Thor-BURN, Bannú; or, Our Afghan Frontier, London 1876 (enthält S. 171-230: Popular

Stories, Ballads and Riddles, S. 231-413: Pashto Proverbs translated into English, S. 414-473: Pashto Proverbs in Pashto).

C. ALLGEMEINES ÜBER DEN CHARAKTER DES AFGHĀNISCHEN.

Das Afghanische trägt die Merkmale einer starken Zerrüttung der äusseren Form; insbesondere hat der Vocalismus durch zahlreiche quantitative wie qualitative Veränderungen den Charakter der Ursprünglichkeit verloren. Nichtsdestoweniger erweist es sich durch seine Lautverhältnisse unwiderleglich als iranische Sprache¹. 1) Arisches dentales s ist (ausser vor t), wie durchweg im Iranischen, durch h vertreten. Anlautend ist es dann freilich geschwunden, aber anā »Grossmutter« (zu ai. sána- »alt«), aviā »siebzig« (= ai. saptatí-) u. s. w. haben doch ohne Zweifel *hanā und *haviā zur Voraussetzung 2. - 2) Die arischen Aspiraten erscheinen als Spiranten, zu denen sie in der iranischen Grundsprache wurden; vgl. max »Gesicht« = ai. múkha-, sva »Huf« (durch *s(a)fa) = ai. šaphá-. — 3) Die arischen Tenues k t psind vor Consonanten, wie in den anderen iranischen Sprachen, durch Spiranten vertreten. Wenn diese Spiranten weiterhin vielfach schwinden, so haben doch die jüngsten afgh. Wortformen ihre frühere Existenz zur Voraussetzung. sūr »rot« = ai. šukrá- erfordert die Zwischenformen *suxra, *suhr; tōma »Same« = ai. tōkman- die Formen *tōxma, *tōhma; ūda »schlafend« = ai. suptá- die Formen *(h)ufta, *uvda. - 4) Arischer Dental vor t erscheint, wie gemein iranisch, als s: nāst »setzte sich« zu ar. V sad-, np. vgl. nišastan3. - 5) Arisch sist, wie sonst im Iranischen, durch s vertreten und die Lautgruppe s'v durch sp: las »zehn« = ai. dáša 4, sal »hundert« = ai. šatá-; spai »Hund« = ai. šván-, āspa »Stute« = ai. ášvā-5. — 6) Arisch \mathring{z} , $\mathring{z}h$ = ai. \mathring{j} , h erscheint als z. Das Afgh. stellt sich da, wo innerhalb der iranischen Gruppe die Awestasprache und mit ihr die ganz überwiegende Mehrheit der modernen Dialekte z gegen ap., mp., np. d aufweist, auf die Seite der ersteren. Vgl. zra »Herz« = ai. hrd-, aw. GD. zərəd-, np. dil, aber bal. zirde, kurd. zar, oss. zärdä.

TRUMPP hat bekanntlich das Afgh. als eine vom Iranischen zum Indischen hinüberleitende, eine Vermittelung zwischen beiden Gruppen bildende Sprache aufgefasst. Allein die von ihm zur Begründung beigebrachten Argumente sind nicht stichhaltig. Dass die cerebrale Lautreihe im Afgh. vorhanden ist, erklärt sich durch die zahlreichen Entlehnungen aus dem Indischen. Es gibt kein echtes Paštō-Wort, in welchem f oder d vorkäme; die Laute f, n, r aber sind spätere Entwickelungen, welche aus Lautgruppen, die ursprünglich keinen Cerebral enthalten, hervorgegangen sind. Wenn Trumpp ferner auf die merkwürdigen Übereinstimmungen in Declination und Conjugation zwischen Sindhī und Paštō hinweist, so ist dagegen zu erwidern, dass diese Übereinstimmungen überhaupt zwischen den modernen indischen und iranischen Sprachen bestehen und auf eine ununterbrochene gegenseitige Beeinflussung in der Entwickelung schliessen lassen. Solche Analogien sind z. B. auch zwischen Balūtschī und indischen Dialekten nachweisbar, ohne dass je an dem rein iranischen Charakter des ersteren gezweifelt worden wäre.

r Hübschmann, KZ. 24, 391—395. 410—411. — ² Über die Lautgruppe sv— urir. hv s. unten \S 3, 5. — 3 Entsprechend steht z vor d in zdq nbekanntu = ap. azdā, ai. addhā. Bartholomae, Grdr. I, Vorgesch. d. ir. Spr. \S 41. 42. — 4 Dagegen hat np. dah (ebenso wie mih ngrossu) ein \S (wie ap. masista) zur Voraussetzung. Hübschmann, Pers. Studien S. 115; Bartholomae, Grdr. I, Awestisch und Altpersisch \S 282, Ann. I. — 5 as nPferdu (männlich) ist durchaus nicht etwa durch präkritische Assimilation (pāli assa- u. s. w.) zu erklären, wie oben das fem. āspa zeigt; sondern der Abfall des finalen p ist intern afgh. Vorgang.

D. FREMDE ELEMENTE IM AFGHÄNISCHEN.

Das Paštō enthält eine grosse Zahl von Lehnwörtern, welche bei der Darstellung der Lautlehre streng ausgeschieden sind. Sie zerfallen in drei Gruppen, in Wörter persischen, indischen und arabischen Ursprunges. Das Eindringen dieser fremden Elemente erklärt sich hinlänglich dadurch, dass die Afghanen in fortwährendem Verkehr und Austausch mit ihren Nachbarn im Westen wie im Osten, den Persern wie den Indern standen und noch heutigen Tages stehen, sowie dadurch, dass die afghänische Litteratur sich vielfach bewusst an persische Vorbilder anlehnte. Aus der Litteratur drangen viele, ursprünglich nur ihr angehörige Fremdwörter auch in die Volkssprache. Was die arabischen Wörter betrifft, so wurden dieselben den Afghanen wohl durch die Perser vermittelt. Viele derselben sind in die sämtlichen iranischen Dialekte eingedrungen und so zum Gemeingut der Sprache geworden; so 3aql »Verstand«, du3ā »Gebet«, xalq »Welt«, qal3ī »Zinn«, nuqra »Silber«, māl »Eigentum«, fāida »Gewinn« und viele andere. Das Gleiche gilt übrigens auch von gewissen Wörtern der neupersischen Schriftsprache, welche die echten Dialektwörter überall verdrängt haben, wie z. B. dast »Hand«1.

Die Form, in welcher die Lehnwörter im Afgh. erscheinen, ist sehr verschieden. Viele derselben sind von den afgh. Lautgesetzen gänzlich unberührt geblieben und haben sich in ihrer ursprünglichen Gestalt bewahrt. Dies gilt namentlich von den meisten Entlehnungen aus dem Arabischen, wie z. B. dāxil »eingetreten«, durr »Perle«, farq »Zweifel« und eine Menge anderer. Manche wurden der Aussprache mundgerecht gemacht, namentlich durch Veränderung des dem afghänischen Organ fremden f in p; so finden sich pakr »Bettel« neben faqr, pitna »Aufruhr, Empörung« neben fitna.

Verwickelter liegt die Sache bei den persischen Entlehnungen. Viele derselben sind völlig unverändert geblieben, zum Teil weil sie erst in neuerer Zeit eingedrungen sind oder immer wieder gehört wurden, so z. B. gul »Rose«, gunāh »Sünde«, dil »Herz«, dōst »Freund«, farmān »Befehl«², farzand »Kind«. Andere wurden nur der afgh. Aussprachsweise angepasst, wie parāx »weit, breit« aus farāx, neben diesem. Ausserdem aber begegnen uns genug Wörter, welche an gewissen afghānischen Lautübergängen teilnahmen, also offenbar der Sprache innig einverleibt und nicht mehr als Fremdlinge gefühlt wurden.

Häufig liegt das gleiche Wort in verschiedenen, älteren und jüngeren Entwickelungsstufen vor und daneben in der echten Dialektform. Ich meine, dies macht die Annahme einer ununterbrochenen Entlehnung notwendig. Sehr merkwürdig ist z. B. lås »Hand«. Sowohl der An- als der Auslaut zeigen die Wirkung speciell afghänischer Lautgesetze. Da aber l- ein älteres d- zur Voraussetzung hat, so muss läs ein altes Lehnwort sein; denn echt afghänisch wäre der Anlaut z. Neben läs findet sich auch dast. Interessant ist ferner döë »Sitte, Brauch«, jünger död, noch jünger däd — np. däd. Dem echten yarma »Hitze« steht das entlehnte garm zur Seite, dem echten rvaj »Tag« das Lw. röz und so in vielen Fällen.

Ähnlich liegen die Verhältnisse bei den Entlehnungen aus den indischen Volksdialekten, zumeist aus dem Sindhī. Mit ihnen ist die ganze Reihe der Cerebrale in das afgh. Lautsystem eingedrungen; dieselben bilden zugleich ein hervorragendes Kennzeichen des fremden Ursprunges. Auch die indischen Wörter werden zum Teil ohne jede lautliche Veränderung herübergenommen und dann nach afghänischer Weise flectirt. So z. B. tōka »Spott« = si. tōka. Andere werden dem afghänischen Organ angepasst, speciell die Aspiratae in den nicht aspirirten Laut verwandelt: muṭ »Faust« = si. muthi, kūhai »Brunnen« = si. khūhu, dēr »viel« = si. dhēru »Haufen«. Doch findet sich auch phīlaval

»sich ausbreiten, sich zerstreuen« von si. phēlāu »Ausbreitung«. Andere Übergänge sind Vertauschungen von l und n, l und r und ähnliches, z. B. landai »klein« = si. $nandh\bar{o}$, $n\bar{o}lai$ »Wiesel« = $n\bar{o}ru$, $l\bar{u}mbar$ »Fuchs« = $l\bar{o}mbadu$. Dabei sind mitunter Inconsequenzen zu beobachten, welche dadurch sich erklären lassen, dass gewisse feinere Lautunterschiede dem Afghānen fern liegen. So ist si. d in had »Knochen« = hadu und in $j\bar{o}r$ »gesund = $j\bar{o}du$ verschieden wiedergegeben. Schliesslich sei bemerkt, dass auch die Entlehnung von indischen Verbalstämmen ziemlich häufig vorkommt, wie z. B. ganal »erwägen« = si. gananu, $l\bar{l}kgl$ »schreiben« = likhanu, balql »rufen« (Präs. St. $b\bar{o}l$ -) = $b\bar{o}lanu$, pakql »in den Mund schieben« = phakanu u. a. m.

Die wenigen sonstigen Lehnwörter, wie die aus dem Türkischen stammenden (vgl. ilčī »Gesandter«), sind wohl nur solche, die Gemeingut der vorderasiatischen Völker waren und den Afghanen durch die Perser zukamen.

¹ Die einzelnen Nachweise in meiner Lautlehre des Balütschī, Anhang. — ² Vgl. auch das Verbum farmäyal von np. farmüdan farmäyam "befehlen".

II. LAUTLEHRE.

§ 1. Lautbestand.

a) Die Vocale \check{e} \check{o} haben keinen selbständigen etymologischen Wert; sie sind lediglich Verkürzung von \bar{e} \bar{o} am Wortende, wenn unbetont.

b) ai, au sind sehr selten; ersteres findet sich fast nur in der Endung masculiner Nomina = mp. -ak, np. -a.

c) x' und y' stehen nafgh. = safgh. y' und z'; andrerseits fehlt dem Nafgh. der

Laut z; derselbe ist durch z vertreten.
d) Die Cerebrale z d begegnen nur in indischen Lehnwörtern.

§ 2. Vocale. — Der Vocalismus¹ erscheint im Afgh. vielfach in seiner

Ursprünglichkeit gestört.

I. Erhalten sind beispielsweise a in at »acht« = aw. ašta, navai »frisch, neu« = aw. nava-; — i in zimai »Winter« = aw. zim-; — $\bar{\imath}$ in $v\bar{\imath}\check{s}\check{t}$ »zwanzig« = aw. $v\bar{\imath}saiti$ -; — u in $vu\check{c}$ »trocken« = aw. $hu\check{s}ka$ -; — $\bar{\imath}$ in $l\bar{\imath}$ »Rauch« = np. $d\bar{\imath}d$. — Der dem Afgh. eigentümliche Vocal q ist meist nur eine Verdumpfung aus a; so in zqr »tausend« = aw. hazanra-2.

II. Als generelle Gesetze können gelten: 1) Urspr. \bar{a} ist vertreten durch \bar{o} (namentlich vor r), vor n m jedoch durch \bar{u} : $cal\bar{o}r$ »vier« = aw. $ca \gg \bar{a}r\bar{o}$, $l\bar{u}n$ »Abscess« = aw. $e^*d\bar{a}n\bar{a}$ -, $l\bar{u}ma$ »Schlinge« = ai. $e^*d\bar{a}man$ -. — 2) Der arische e^*r -Vocal³ ist vertreten, je nach der Lautumgebung, durch e^*ar , e^*ir , e^*ir , vor e^*s e^*s aber durch e^*s , e^*ir , e^*s and e^*s

ar. \bar{r} . — 3) Der ar. Diphthong ai ist vertreten durch \bar{e} ; vor n jedoch durch \bar{e} : $l\bar{e}var$ »Schwager« — ai. $d\bar{e}v\acute{a}r$ -, $\gamma\bar{e}l\bar{e}$ »Herden« zu aw. $ga\bar{e} \gg \bar{a}$ -; $\bar{s}\bar{l}n$ »grün« — aw. $ax\bar{s}a\bar{e}na$ -. — 4) Der ar. Diphthong au ist vertreten durch va; vor m jedoch durch \bar{v} und vor n durch \bar{u} : γvaz »Ohr« — ar. *ghausa-, aw. gaosa-, rvaj »Tag« — ar. *raučas-, aw. raočah-; $\bar{v}m\bar{q}$ ein Pflanzenname — aw. haoma-, $\gamma\bar{u}n$ »Haar« — aw. gaona-.

III. Einzelnes. 1) Vielfach werden, wohl unter dem Einfluss von Wortund Satzaccent, lange Vocale verkürzt und kurze gedehnt. Letzteres geschieht öfters in einsilbigen Wortformen unter gleichzeitiger Verdumpfung zu \bar{o} : γul »Excremente« = aw. $g\bar{u} \gg a$ -; $v\bar{a}vra$ »Schnee« = aw. vafra-, $s\bar{o}r$ »kalt«, pl. $s\bar{a}rq$, fem. $s\bar{a}r\dot{a}$ zu aw. sarsta-. — 2) »Ersatzdehnung« findet sich bei Schwund eines Spiranten: $s\bar{u}r$ »rot« = aw. suxra-, $sp\bar{e}rq$ »grau« = urir. * $spi \gg ra$ -5. Man vgl. auch $sp\bar{e}ta$ »sechzig« mit aw. $xs\bar{v}vasti$ -, $t\bar{e}sta$ »Flucht« mit aw. tarsti-. — 3) Qualitätsveränderungen finden statt, häufig unter gleichzeitiger Veränderung der Quantität: a wird zu i in sil »hundert« = aw. sata-; \bar{u} wird zu a vor Nasalen und r in lam »Schweif« = aw. $d\bar{u}ma$ -, nan »heute« zu ai. $n\bar{u}n$ -am, star »gross« zu ai. $sth\bar{u}ra$ -; \bar{e} (a) wird zu a vor Zischlauten in a »Widder« = aw. a0 »a0 vor Zischlauten in a1 vor a2 vor Zischlauten in a3 widder« = aw. a4 vor Zischlauten in a5 widder« = aw. a6 vor Zischlauten in a6 vor Zischlauten in a7 vor Zischlauten in a8 vor Zischlauten in a9
- * Vgl. Geiger, Etym. und Lautlehre des Afgh. § 2 ff. S. 37 (203) ff.; Trumpp, Grammar § 8; Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 48 ff. 2 Näheres KZ. 33, S. 248; vgl. auch unten § 15, 16. 3 Hübschmann, Pers. Stud. S. 143 ff. 4 Bartholomae, Grdr. I, Vorgesch. d. ir. Spr. § 60; Hübschmann, Pers. Stud. S. 150, Anm. 2. 5 Ich schliesse daran np. sipihr "Himmela; Horn, Np. Etym. Nr. 707.
- \$ 3. Halbvocale, Nasale und Liquide¹. 1) Urspr. y ist erhalten in yūn "">"Gang" = aw. $y\bar{a}na$ -, $h\bar{o}ya$ "Ei" = np. $x\bar{a}ya$; prothetisches y liegt vor in yam »ich bin« = aw. ahmi. — 2) Urspr. v ist erhalten in vala »Weide« = aw. $va\bar{e}ti$ -, $l\bar{e}var$ »Schwager« = ai. $d\bar{e}v\acute{a}r$ - u. a. m.; prothetisches v findet sich in $vu\tilde{c}$ »trocken« aus * $u\tilde{c}$ = aw. $hu\tilde{s}k\alpha$ -. — 3) Afgh. v hat übrigens auch den Lautwert und die Aussprache der labialen Spirans w, wie sie am Wortanfange lautgesetzlich aus b entsteht. Vgl. § 4, 4. — 4) Die anlautende Consonantengruppe dv ist erhalten in dva »zwei« = aw. dva- (vgl. dagegen var »Thüre« = np. bar); tv ist zu t geworden in ta »du« = aw. tvam. — 3) Anlautendes urir. hv (aw. x^{v}) = ar. sv ercheint als v oder nv, das dann weiterhin in nmund m übergehen kann²; so ist nvar »Sonne« (daneben nmar) = aw. hvar-, vur »klein« = aw. x^{v} arəta-, np. xurd. Doch vgl. xvaral »essen«. — 6) Urspr. n und m ist erhalten in $n\bar{u}m$ »Name = aw. naman-, nan »heute« = ai. $n\bar{u}n$ -ám, $m\bar{o}r$ »Mutter« = aw. $m\bar{a}\Im r$ - u. s. w.; urspr. r (oder l) ist als r erhalten in rvaj »Tag« = aw. raočah-, riča »Nisse« = ai. $lik\dot{s}\dot{a}$ -, np. $ri\dot{s}k$, γar »Berg« = aw. gairi- Afgh. l ist Vertreter eines urspr. Dentals 3. - 7) Afgh. n ist entstanden aus r+n, afgh. r aus r+ Dental: $p\bar{a}na$ »Blatt« = aw. parana-; $\bar{o}ra$ »Mehl« = np. ārd, mar »tot« = aw. mərəta-. — 8) Beachtenswert ist der gelegentliche Wechsel von n und l, welcher an die indischen Volkssprachen 4 erinnert: jal »Mädchen« neben jan = aw. jaini-.
 - ¹ Geiger, ELA. § 9—10; 11—12; Darmesteter, a. a. O. § 27, 22, 26, 28, 44, 45. ² Näheres ELA. § 10, 3, sowie Nr. 151. 153. 3 S. § 4, 3. 4. 4 E. Kuhn, Beitr. z. Paligramm. S. 38. 44; E. Müller, Pali Language S. 30. 34.
- § 4. Verschlusslaute. Die Tenues k, t, p haben sich im Anlaut erhalten, č wurde zur Affricata c: kūtal »schlachten« np. kuštan, tōma »Same« aw. taoxman-, pal »Fuss« aw. paða-; calōr »vier« aw. čaðwārō. 2) Afgh. č vertritt inlautend die Lautgruppe šk; so in vuč »trocken« aw.

huška. — 3) Inlautend wurden die Tenues, wofern sie nicht durch vorhergehenden tonlosen Laut gestützt waren, zu Medien erweicht; ε wird dabei zur tönenden Affricata j, und t intervocalisch durch d, δ zu l. Vgl. prāng »Panter« = ai. prodāku- (mit nasalirtem Vocal), pinja »fünf« = aw. panča, plār »Vater« = aw. pitar-¹, ōba »Wasser« = aw. āp-. — 4) Mediae wurden sowohl anlautend als inlautend zu Spiranten, nämlich g zu γ, j zu ž, d (zu δ und weiterhin) zu l, b (zu w und weiterhin) zu v²; γal »Dieb« = aw. gaδa-, marγa »Vogel« = ai. mrgá-; žai »Bogensehne« = aw. jya-, vrižē »Reis« = np. birinj; las »zehn« — aw. dasa, pal »Fuss« = ai. padá-; vuz »Ziegenbock« = aw. būza-. Erhalten bleiben im Wortbeginn die Lautgruppen dv, dr, gr, während br (vrōr »Bruder« = aw. brātar-) den Übergang in vr zeigt.

r Die Syncope des i ist jünger als der Übergang von t in l. — 2 Erhalten bleibt d hinter n und z (vgl. ELA. Nr. 36. 261. 301 und 14, 4); inl. kommt der Übergang von d zu d nicht vor.

- § 5. Die Spiranten $h x \ge f^{\mathrm{I}}$.— I) Anlautendes $h \ (= \mathrm{ar.}\ s)$ ist geschwunden: auch intervocalisch fällt es oft aus, und es entsteht dann Contraction: $an\bar{a}$ »Grossmutter« = aw. $han\bar{a}$ -, $x\bar{o}r$ »Schwester« $<*xvah\bar{a}r =$ aw. x^vanhar -. Andrerseits begegnet öfters prothetisches h vor anl. Vocal: $h\bar{o}r$ »Feuer« neben $\bar{o}r =$ aw. $\bar{a} \ge r$ -.— 2) x hat sich an- und inlautend zwischen Vocalen erhalten: xatal »aufgehen« = np. $x\bar{a}stan$, max »Angesicht« = ai. mukha-.— 3) Intervocalisches \ge und f werden erweicht und δ , w weiterhin zu l, v: plan »breit« = aw. $pa \ge ana$ -, sva »Huf« = aw. safa-.— 4) x, \ge (auch w) schwinden vor r, x auch vor t und m: $s\bar{u}r$ »rot« = aw. $s\bar{u}xra$ -, $c\bar{e}r$ Ȋhnlich« = aw. $c\bar{u}\ge ra$ -, $l\bar{u}r$ »Tochter« <*duxtr-, $t\bar{o}ma$ »Same« = aw. taoxman-2.— 5) fr und ft werden zu vr, vd erweicht und weiterhin-vv- zu vv- und vv- v
 - 1 ELA. § 15—16; DARMESTETER, a. a. O. § 15; 32, 1; 20, 2; 25; 37 ff. 2 Anl. &r- wird zu dr- in drē »drei« zw. &rāyō.
- § 6. Die Zischlaute s, z, š, ž, š, ž. 1) Afgh. s entspricht urs prünglichem s (= ai. š und s vor t, th), z urs prünglichem z (= ai. š, h, aw. z, np. z und d)²: sōr »kalt« = aw. sarəta-, np. sard; stan »Säule« = aw. stūna-, ai. sthūnā-; zrā »Herz« = aw. GD. zərəd-, np. dil, mazai »gross« = aw. maz-. 2) š = urs pr. xš (idg. qs), š = urs pr. š (idg. ks). špa »Nacht« = aw. xšap-, kše »in, bei« zu aw. kaša-»Seite«. Im Ai. sind qs und ks zu kš zusammengeflossen³. 3) š ents pricht ar. š < s hinter i-, u-Vocalen: raš »Eiter« = aw. raēša-. 4) š ist hervorgegangen aus urs pr. sr, rs, rš: ōša »Thräne« = aw. asru-, kšūl »ziehen« zu aw. V kərəš-. Man vgl. auch āvuṣt prt. zu āvarī »er wechselt« zu ar. V vart- (-rtt- durch -rst- zu št). 5) š ist geschwunden im Inlaut vor t: gūta »Finger« (<*ngūta) = aw. angušta-. Vgl. auch prt. St. mīt zu aw. V miz- »harnen« <*mišt. 6) ž ist nach § 4, 4 anl. und inl. aus j entstanden. 7) ž ist intervocalische Erweichung von š: γ važ »Ohr« = aw. gaoša-, yaž »Bär« = aw. arəša-.
 - ** ELA. § 17—19; DARMESTETER, a. a. O. § 29. 30. 2 Vgl. auch C, 1, 4—6. In einer Reihe von Fällen steht übrigens s z, wo s z zu erwarten wäre: masar "grösser" zu aw. mas, nazde "nahe" zu aw. nazda. 3 Hübschmann, ZDMG. 38, 428; Pers. Stud. S. 232 ("ap. xs = idg. k²s wird im Anlaut ... sowie vor Consonanten im Np. zu s, bleibt aber xs nach Vocalen"); Jackson, Avesta Gramm. § 158; Bartholomae, Vorgesch. S. 15 ff.
- § 7. Einzelne Lautgesetze¹. Im Anlaute schwindet a vor Doppelconsonanz: zdq »bekannt« = ap. azdā. Auch gūta »Finger« durch *angūta, *ngūta aus urspr. angušta-. 2) Im Auslaut werden kurze Vocale abgeworfen, lange verkürzt, finales m verklingt: las »zehn« geht zurück auf dasa, lar »unter« entspricht dem aw. abairi; kala = ai. kadā; za »ich« = aw. azəm.

— 3) Spuren einer Vocalepenthese, bzw. Beeinflussung des Vocals durch i der folgenden Silbe findet sich in $vl\bar{e}st$ »Spanne« = aw. $v\bar{t}tasti$ -, maira »Schwiegermutter« $<*m\bar{a}\gg ry\bar{a}$ -, $p\bar{e}rai$ »Dämon« zu aw. $pairik\bar{a}$ -. — 4) Häufig ist im Afgh. die Metathese von Consonanten, namentlich am Wortanfange, so in vraj »Tag« neben rvaj, $lv\bar{i}st$ »Spanne« neben $vl\bar{i}st$. Vertauschung von An- und Auslaut hat stattgefunden in $l\bar{a}r$ »Weg« aus $*r\bar{a}l$, $z\bar{i}r$ -z »Bart« aus $*r\bar{i}z$. — 5) Über Prothese vgl. § 3, 1. 2; 5, 1.

I ELA. § 20-21; DARMESTETER § 54. 55. 57.

III. SUFFIXLEHRE UND COMPOSITION.

§ 8. Im allgemeinen igilt vom Afgh. dasselbe wie vom Np. Die Substantiva haben ihre Endungen stark abgeschliffen und sind consonantisch geworden. Consonantische Bestandteile der alten Suffixe sind öfters als toter Rest zurückgeblieben und zum Worte selbst geschlagen worden. Vielfach tritt ein neues Suffix mit lebendiger Bedeutung an. Vgl. zur Erläuterung etwa yvaž »Ohr« zu aw. gaoša-, lam »Schwanz« zu aw. dūma-, lōr »Sichel« zu ai. dātra-; yāl-ai »Ort, Platz« zu aw. gātu-. Fragt man, auf welche specielle Form die afgh. Wörter zurückgehen, so scheint mir der Acc. sing. die meiste Wahrscheinlichkeit für sich zu haben, dessen nasaler Ausgang ohnehin schwinden musste. Sicher ist das beispielsweise von plār »Vater«, welches (mit jüngerer Dehnung) auf urspr. *pitaram zurückgeht. Andrerseits setzen mōr »Mutter«, vrōr »Bruder« etc. die schwachen Stammformen mā\rangler-, brā\rangler-voraus, können aber wohl auf Accusative, die aus diesen Stämmen nach Analogie der »schwachen« Casus gebildet werden, zurückgehen.

Lebendige Nominalsuffixe sind zunächst folgende: 1) -ai, das an masculinen Substantiven und Adjectiven² sich findet: stör-ai »Stern« = np. $sit\bar{a}r$ -a, $\bar{o}s$ -ai »Gazelle« = bal. $\bar{a}sk$; γal -ai »diebisch«. Ich halte das Suffix für identisch mit ai. -aka (§ 1222), aw., ap. -aka (S. 203), mp. -ak, np. -a (S. 268 ff.), oss. $-\ddot{a}g$ (§ 11), bal. -ag (§ 4, 1). Die Bedeutung ist ursprünglich wohl deminutiv; doch wird sie in der Mehrzahl der Fälle nicht mehr empfun-Als eigentliche Deminutivsuffixe dienen -kai, -gai (z. B. zar-gai »Herzchen«) und andere, die zum Teil auch dem Indischen entlehnt sind. — 2) -a ist das Suffix femininer Substantive und Adjective. Es ist ohne Zweifel das arische Suffix -ā, das lautgesetzlich (§ 7, 2) gekürzt werden musste: riča »Nisse« = ai. likṣʿā-; sara fem. zu sōr »kalt«. -a wurde dann als Femininsuffix verallgemeinert und trat auch an solche Themen, denen es ursprünglich nicht zukam: val-a »Weide« = aw. vaēti-. — 3) -a ist Suffix masculiner Substantive und Adjective; über seinen Ursprung bin ich noch immer nicht völlig ins Klare gekommen. Beachtenswert ist, dass alte Lw. aus dem Np. auf -a, soferne sie als Mascul. behandelt werden, unter die Kategorie dieses Suffixes fallen. Beispiele sind yārma »Wärme« = aw. garəma-, mēlma »Gast« = aw. maesman-3, ferner psq »Kleinvieh« = aw. pasu-, zrq »Herz« = aw. GD. zərəd-. Nur scheinbar dient -q dazu, Verbalnomina zu bilden. Diese Nomina, wie z. B. vāta »das Fliegen« von vatal, sind der Form wie auch der Verwendung nach Plurale von präteritalen Participien, was auch durch ihren Cas. obl. auf -ō erwiesen wird4.

¹ Vgl. DARMESTETER, a. a. O. § 100 ff.; TRUMPP, Gramm. S. 28 ff. Die Citate hinter ai. beziehen sich auf WHITNEY, Ind. Gramm., hinter air. (ap. und aw.) auf SPIEGEL, Vgl. Gr. d. altir. Sprachen, für mp. und np. auf DARMESTETER, Études Iran. I, hinter oss. auf HÜBSCHMANN, ZDMG. 41, S. 319 ff., hinter bal. auf den folgenden Abschnitt. — ² Auch an der sog. erweiterten Form des pprt.; vgl. unten § 11, 2, B. Das fem. zu -ai ist -aī (<-akī) oder -e (<-yā). — 3 BARTHOLOMAE, Grdr.

- I, Vorgesch. § 188, a, α , 3 sagt: »Im masculinen afgh. $m\bar{e}lma$ »Gast« neben np. $m\bar{i}hm\bar{a}n$ könnte der NS, ir. $mai \Im ma$ stecken«.— 4 Verf. KZ. 33, 474 ff. Vgl. unten § 12, I.
- \$ 9. Folgende Suffixe bilden abstracte Substantive: 1) -ā, z. B. γ/\bar{a} »Diebstahl« von gql »Dieb«. Man möchte das Suff. an mp. $-\bar{a}k$, np. $-\bar{a}$ anschliessen (S. 267); auffallend ist aber die Pluralbildung auf $-\bar{a}v\bar{v}$. Zwei andere Abstractendungen $-\bar{i}$, $-\bar{a}\bar{i}$ sind wohl dem Np. entlehnt; andere wie -at, $-v\bar{a}lai$, $-t\bar{v}b$ vermutlich zum Teil indischen Ursprungs · 2) $-ty\bar{a}$ oder $-tiy\bar{a}$, z. B. $pl\bar{a}r$ - $ty\bar{a}$ »Vaterschaft«, ist nach meiner Meinung identisch mit ai. $-t\bar{a}ti$ -(§ 1238), aw. $-t\bar{a}t$ (S. 207), dessen Anlaut moullirt wurde. Die Tenuis konnte sich erhalten, weil man, wie aw. $yava\bar{c}c$ $t\bar{a}ite$ zeigt, das Suffix lange als selbständiges Wort empfand. 3) $-a\bar{s}t$ oder $-i\bar{s}t$, z. B. $carba\bar{s}t$ »Fettigkeit« zu $c\bar{o}rb$ »fett«, ist die vollere und ursprünglichere Form des np. $-i\bar{s}t$, die auch im jüdpers. $-i\bar{s}t$ sich erhalten hat (S. 277—279) · Man empfand übrigens die Identität beider Suffixe, denn auch Lw. aus dem Np., welche dort auf $-i\bar{s}t$ endigten, zeigen im Afgh. $-i\bar{s}t$, $-a\bar{s}t$.
 - ¹ DARMESTETER, Chants Pop. Introd. § 104; TRUMPP, Gramm. § 23. 31. 32. 2 Vgl. auch Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 12.
- S 10. Adjectiva bildende Suffixe sind die folgenden: 1) -ān, der Bedeutung nach unserem -ig oder -lich entsprechend, z.B. paman »krätzig« von pam »Krätze«, kōran »häuslich« von kōr »Haus«. Ich sehe darin das air. Suff. -an-, wie in aw. $v\bar{s}$ an- zu $v\bar{s}$ s- »Gau, Geschlecht« = oss. -än (§ 3, b, 2) in xuzün »ähnlich« von xuz »Gestalt«. — 2) -ūnai mit der lautlichen Variante -īnai, z. B. rišt-ūnai »rechtschaffen« zu rištiyā »Gerechtigkeit«, entspricht air. $-\bar{a}na$ - (S. 199), mp. $-\bar{a}nak$, np. $-\bar{a}n$ und $-\bar{a}na$ (S. 266—267), oss. -on (§ 4, a). — 5) -īm bildet Adjectiva aus Substantiven, die einen Stoff bezeichnen: mālgīn »salzig« von mālgą. Es ist natürlich = ap. -aina-, aw. -aēna- (S. 198), np. -īn (S. 279), oss. -in (\$ 5), bal. -īn (\$ 5, 2). — 4) Aus dem Np. entlehnt sind wohl -man (= np. -mand S. 284—285), und -nāk (= np. -nāk S. 287); das Gleiche gilt von -žan (= np. -zan, z. B. in \gam-zan \simes betriibt\(\varphi\)) und vielleicht auch von der ersten Hälfte von -karai, -garai, welche wie np. -gar zur Bezeichnung von Gewerben dient, z. B. musdgar »Müller«. — Schliesslich reihe ich hier 5) -am an, welches Ordnungszahlen aus den Grundzahlen bildet: dvayam »der zweite« aus dva u. s. w. Es entsprechen ai. -ama- (§ 1224, b. 487), ap. -(a)ma-, aw. -(a)ma- (S. 210), mp., np. -um (S. 149. 281), oss. $-\ddot{a}m$ (§ 8), bal. $-um-\overline{\iota}$ (§ 5, 4).
- § 11. Einer besonderen Behandlung bedürfen die Participialsuffixe: 1) -ūnai, fem. -ūne bildet Participien des Präsens'; vayūnai »sprechend« von vayal. Es entspricht dem ai. -āna- (§ 957), air. -āna- (S. 171), np. -ān (S. 266), oss. -on (§ 4), bal. -ān (§ 6, 2) und ist fortgebildet durch -ka-, wie np. -āna aus -ān. 2) Das präteritale Particip' erscheint im Afgh. in einer doppelten Form, in einer kürzeren, die auf urspr. Ausgang -ta- zurückgeht, und einer längeren, die die Erweiterung des -ta- durch -ka- zur Voraussetzung hat. Jene kürzere Form dient, wie im Np., Bal. u. s. w. zum Ausdruck der 3. si. Prät., die erweiterte Form fungirt als Particip.
- A. Das -ta- der kürzeren Form hat sich lautgesetzlich als Dental (t, d) nur erhalten können: a) hinter geschwundenen Spiranten und b) hinter s (aus urspr. Dental) und s (aus rs < rt); c) mit Wz. schliessendem r wurde es zu r. Historische Formen sind also

f. vata pl. m. *vāta* f. vatē √vaz- »fliegen« si. m. *võt* -vuštē Vvart- »wechseln« -zuist -vušta -vušta $kr\bar{e}$ -kar kra kra 1/kar- »machen« ūdē ūda ūda √vaw- »weben« ũd 14*

Wo aber der Dental hinter einem Vocal zu stehen kommt, da musste er (\$ 4, 3) zu l werden und schwand in der Masculinform des Singular gänzlich, ganz so wie das Suffix -ta- in $v\bar{o}$ »Wind« = aw. $v\bar{a}ta$ - u. a. So gehen auf air. gata- »gegangen« und jata- »geschlagen« die folgenden Formen zurück:

$$Vgam$$
- si. m. γai^3 f. γla pl. m. γlq f. $\gamma l\bar{e}$ $V jan$ - $-z\bar{q}$ $-z\bar{e}la$ $-z\bar{e}l$ $z\bar{e}l\bar{e}$.

- B. Dem entsprechend muss das Suff. -taka als -tai, -dai, -lai erscheinen: yalai, žalai, karai gehen also auf *yataka-, *jataka-, *krtaka- zurück. Hiernach wäre natürlich auch *vatai, *ūdai, *-vuštai zu erwarten, wie in der That ein āxistai »weggenommen« vorkommt. Hier nun übte die Analogie von Formen auf -alai, wie yalai, žalai Einwirkung aus. Man sah in -alai die reguläre Endung des pprt., während das Verständnis für die Herkunft des t, d in vōt, ūd u. s. w. verloren ging. Man erkannte darin nicht mehr das Suffix, sondern hielt t, d für Bestandteil des Stammes. Man bildete also neu vatalai, ūdalai, āvuštalai, ja auch kralai neben karai. Die gleiche Analogie wirkte weiterhin auch auf das kürzere Prät. ein und schuf neben (vōt): vata, vātą: vatā Formen wie (vōt): vatala, vatal: vatalē, oder kra: krala, krali kralī neben kar: kra, krā; krē u. s. w. Ja in manchen Fällen kamen die Neubildungen zu alleiniger Geltung. So bildet katal »sehen« (Vkas-) zwar noch die 3. si. prt. kōt, aber kein *kata, *kātā: *katāē, sondern nur katala, katal: katalē.
- C. Neben dem Typus *kṛta- existirte im Ar. bekanntlich auch der Typus *patita- (zweisilbige Wz.). Reflexe desselben finde ich im Afgh. in Präteritis wie yānda:yandala, pl. yandal:yandalē von yandal »Ekel empfinden« (Vgand-) und kārā: karala, karal: karalē von karāl »pflügen«. Hier leite ich yandala, karala unmittelbar auf *ganditā-, *karitā-4 zurück. Auch dieser Typus dürfte die in B) besprochenen Bildungen mit beeinflusst haben. Als Participien haben wir die lautgesetzlichen Formen yandalai, karalai.
 - r Tritt an den Präteritalstamm! Das Suff. -ant- hat sich nicht mehr lebendig erhalten; doch liegt es vor in zvandai »lebendig« u. a. m. 2 Vgl. zum Ganzen Geiger in IdgF. 3, 111fi: Das afghan. Präteritum. 3 γai gegenüber -za scheint Neubildung nach dem pprt. $\gamma alai$ zu sein. 4 Natürlich auch $\gamma \bar{a}nda$ auf gandita-, $k\bar{a}ra$ auf karita- u. s. w., doch sind im masc. si. die Verhältnisse durch den Schwund des Dentals mehr verdunkelt.
- § 12. An die Participialbildungen reihen sich schliesslich die Verbalnomina bildenden Suffixe. 1) -ql¹ bildet scheinbare Infinitive. In Wirklichkeit sind die in den Grammatiken sogenannten Infinitive weiter nichts als Plurale des präteritalen Particips. Wir ersehen dies u. a. auch daraus, dass die »Infinitive«, wo sie flectirt werden, pluralische Formen haben. Die Erscheinung ist also ganz dieselbe, wie die schon § 8, 3 besprochene. Das nom. verb. vātā ist plur. des pprt. nach der Bildungsweise vōt: vata, vātā: vatā! vatā! vatā! dagegen nach der Bildungsweise vōt: vatala, vatāl: vatālē. Vgl. § 11, 2, A, B. 2) -a, -ana, -ūn bilden Verbalnomina aus dem Präteritalstamme, z. B. vāta, vatana »das Fliegen« von vatāl, tarūn »das Binden« von tarāl. -a ist identisch mit dem § 8, 2 besprochenen Femininsuffix; -ana zerlege ich in -an-a und sehe in -an das ai. -ana- (§ 1150), air. -ana- (S. 166), wie es in hamarana »das Kämpfen« vorliegt. Dem Suff. -ūn dürfte vielleicht oss. -on (§ 4, b) in fändon »Wunsch, Wille« entsprechen; beide setzen urspr. -āna- voraus².
 - * Vgl. dazu Geiger in KZ. 33, S. 474—477; Darmesteter, Chants Pop. S. cxiv leitet -al auf das Suff. -ti- zurück; allein mit dieser Ansicht ist die pluralische Verwendung nicht erklärt. Das gleiche gilt von der Deutung des Suff. durch Fr. Müller, Stzber. d. Wiener Ak., phil.-hist. Cl. 55, 680. 2 An einen Zusammenhang mit dem Sindhī Suff. -anō (Trumpp, Gramm. § 15) kann ich nicht glauben.

\$ 13. Die im Afgh. gebräuchlichen nominalen Composita¹ sind die nämlichen wie in anderen idg. Sprachen. Ich folge der Classification der indischen Grammatiker: 1) Dvandva a) eigentliche: mal-ōb »Blut und Wasser« d. i. »Eiter«, tam-tōr »dichte Finsternis«; b) uneigentliche (wohl dem Pers. nachgeahmt): sar-ō-māl »Leben und Habe«, kōr-ō-kōr »Haus für Haus«. — 2) Tatpurusha: nvar-prēvātą »Sonnenuntergang«, ōr-yālai »Feuerstelle, Herd«; yōba »die Kühe hütend, Hirte«. — 3) Karmadhāraya: sara-maxa »rotes Gesicht« d. i. »Ausschlag«; nā-pōh »unwissend«. — 4) Bahuvrīhi: tōr-max »mit schwarzem Gesicht« d. i. »entehrt«. Wie die ind. Bahuvr. Comp. das Suff. -ka- anfügen können, so die afgh. das Suff. -ai, z. B. pai-maxai »milchgesichtig« d. i. »hübsch«. Dies ist regelmässig der Fall, wenn, was im Afgh. möglich ist, die beiden Glieder des Compositums umgestellt werden: maxtōrai dass. wie tōr-max.

Kurz erwähnt seien hier auch die Verbalcomposita². Die präpositionalen oder adverbialen Präfixe, welche sich mit dem Verbum Simplex verbinden können, sind teils untrennbar, teils trennbar, so dass zwischen sie und die Verbalform noch die Negation na, Partikeln u. s. w. treten können. 1) Die wichtigsten untrennbaren Präfixe sind: ā- (= ai., air. ā-), n- (= ai., air. ni-) im Sinn von "hinab«, prā- und prē- (vielleicht beide = air. parā-, aw. para-, ap. parā-) mit der Bed. "weg, los«, jār (dunklen Ursprungs) "wieder, zurück«.— 2) Die wichtigsten trennbaren Präfixe sind kie- "hinein« (vgl. § 17, 6 und § 35 a. E.), byā- "wieder, zurück«.— Auch die pronominalen Formen var, dar, rā (§ 22, 1 a. E.) treten vor Verba, namentlich vor solche der Bewegung, um die Bedeutung zu nüanciren: rā-vastal "hierher« (wtl. zu mir) bringen«, var-vastal "dorthin (wtl. zu ihm) bringen«.

¹ Vgl. Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 112 ff.; Trumpp, Gramm. § 38.—
² Darmesteter, a. a. O. § 110 ff.; Trumpp, a. a. O. § 119.

IV. DAS NOMEN.

A. SUBSTANTIVA.

- § 14. Das Afgh. zeichnet sich vor den übrigen modernen iran. Sprachen dadurch aus, dass es noch zwei Genera, Masculinum und Femininum, unterscheidet. Das Geschlecht wird teils durch die Bedeutung, teils durch die Endung bestimmt und zwar sind
 - a) Masculina die Wörter auf -q unp -ai,
 - b) Feminina die Wörter auf $-\alpha$ und $-\alpha \bar{\imath}$, sowie die Abstracta auf $-\bar{\alpha}$ und $-\bar{\imath}$.

Was die Flexion der Substantiva betrifft, so beschränkt sich dieselbe auf die Bildung des Plurals, sowie eines Casus obliquus (oder Formativs) beider Numeri. Es steht somit das Afgh. auf der gleichen Stufe wie das Balūtschī (vgl. unter § 8), das Kurdische, das Māzandarānī, sowie auch modern indische Dialekte ¹.

- ¹ Vgl. Justi, Kurd. Gramm. S. 124, dazu unten Socin, 152ff.; Zukovskij, Materialy S. 214ff.
- § 15. Pluralbildung .— 1) Die Masculina haben a) entweder -q oder ūna, jenes auf die Endung -ah, aw. -ō (Typus ai. víš-as, aw. vīsō), dieses vielleicht auf -ānah, aw. -ānō zurückgehend (Typus ai. rājānas, aw. asānō): ās »Pferd«: āsūna, yal »Dieb«: ylą, vēṣṭa »Haar«: vēṣṭa und vēṣṭūna. Die herkömmliche Anschauung (V. Henry) ist freilich die, dass -ūna wie np. -ān auf die Endung des gen. pl. -ānām zurückgeht; Darmesteter sieht in -ūna eine Neubildung nach der Analogie des cas. obl. plur. auf -ūnō. b) Schwie-

riger zu erklären ist die Pluralendung -\bar{\text{z}} der Themen auf -ai (spai »Hund«: sp\bar{\text{z}}), sowie die Pluralbildung einsilbiger Wörter mit innerem a durch Verwandlung dieses Vocals in q (sxar »Stein«: sxqr, für sxrq). — c) Lediglich dem Np. entlehnt ist die Pluralendung -\bar{a}n (-g\bar{a}n, -y\bar{a}n), welcher speciell bei Bezeichnungen lebender Wesen angewendet wird: l\bar{e}vq »Wolf«: l\bar{e}v\bar{a}n oder l\bar{e}vag\bar{a}n,

gadā »Bettler« (Lw.): gadāyān².

2) Die Feminina haben a) die Endung -e, welche bei Themen auf -a, weil betont, lang gesprochen wird: jan »Mädchen«: jane, āspa »Stute«: āspē. Ich leite das Suffix von altem -yah, aw. -yō (Typus ai. dēvyàs, aw. daēvayō statt °vyō)³ her. — b) Themen auf -ī haben -aī, solche auf -aī bleiben unverändert, solche auf -ā haben -āvē: caṣṣtē »Frühstück«: caṣṭaī, puṣṭaī »Rippe« und »Rippen«, anā »Grossmutter«: anāvī. Vielleicht ist -aī auf -ayah, aw. ayō (Typus ai. matáyas, aw. aṣayō) oder auf -āyah (aw. staomāyō)‡ zurückzuführen. — c) Neubildung ist die Endung -āne (gāne, -yāne), entstanden durch Combination der np. Endung -ān (s. 1, c) mit der echt afgh. Femininendung -e: niyā »Grossmutter« (Lw.): niyāgāne, trōr »Tante«: trōrāne5.

- ¹ Zu diesem und dem folgenden Paragraph vgl. V. Henry, Etudes Afghanes S. 47 fl.; Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 65 fl.; Trumpp, Gramm. § 42 fl.; Geiger, KZ. 33, 251. ² Alt sind die Plurale mēlmāna zu mēlmā, »Gastu (zu aw. *maēλmānō), sowie γōbāna zu γōbā »Hirteu (vgl. np. -bān). Ebenso bei anderen Wörtern mit -ba und in ṣpāna zu ṣpūn neben ṣṭa »Hirteu. S. ELA. Nr. 221. ³ Bartholomae, Awestasprache und Altpersisch, Ġrdr. I, S. 229 (§ 408) und S. 155 (§ 268, 13). ⁴ Jackson, Avesta Grammar § 255; Bartholomae, a. a. O. § 406. 5 Höchst merkwürdig ist die Pluralbildung etlicher weiblicher Verwandtschaftswörter (Trumpp § 51, b): xōr »Schwesteru bildet xvēnde, nzōr »Schnur, Schwiegertochteru: nzēnde, lūr »Tochteru, lūṇa oder lūne, yōr »Schwägerinu: yūṇe.
- \$ 16. Bildung des Casus obliquus. 1) Die Masculina haben im Singular die Endung -a oder -q, doch lautet bei den meisten consonantischen Themen der cas. obl. dem Nom. gleich, im Plural haben sie die Endung -ō oder -ūnō: ās »Pferd«: s. ās, pl. āsō, āsūnō; yar »Berg«: si. γrq, pl. γrō, γrūnō; špūn »Hirte«: si. špāna, pl. špānō. Unverändert bleiben im Si. auch die Themen auf -ā, -q, -e, -ī, -ū, o, die auf -ai haben -ī. Die Endung -a, -q geht zurück auf den alten Ausgang -ā des Instrumentals (Typus ai. višā, aw. vīsa oder ai. yajīnā, aw. yasna), -ō auf -ām des gen. pl. (Typus ai. višām, aw. vīsaṃ), -ūnō auf -ānām des gleichen Casus von a-Themen (Typus ai. yajīnānām, ap. bagānām). Die Endung -ā hat sich auch im Balūtschī und anderen Dialekten bewahrt; ich glaube, dass auch der Ausgang des cas. obl. im Kurdischen -a, -e, -i zur Vergleichung beigezogen werden darf.
- 2) Die Feminina haben a) im Singular -e, das, wenn betont, -ē gesprochen wird, wie dies z. B. stets bei den a-Themen der Fall ist; im Plural haben sie -ō. jan »Mädchen«: si. jane, pl. janō; vala »Weide«: si. valē, pl. valō. b) Die Feminina auf -aī bleiben im Si. unverändert.
- \$ 17. Ausdruck der Casusverhältnisse¹. 1) Für den Accusativ hat das Afgh. keine besondere Bezeichnung; derselbe lautet dem Nom. gleich. 2) Als Instrumental wird der einfache Casus obliquus verwendet; besonders häufig wird er gebraucht zum Ausdrucke des Agens beim Präteritum transitiver Verba, das wie im Balūtschī, Kurdischen etc.² stets passivisch gewendet wird: Gulandāmē yam lēžalai »ich bin von Gulandāma geschickt« »G. hat mich geschickt«. Alle übrigen Casusverhältnisse werden ausgedrückt durch Verbindung des cas. obl. mit Präpositionen und Postpositionen etc., und zwar 3) der Genetiv durch Vorsetzung von da. Nach meiner Meinung ist dieses da weiter nichts als das pron. rel. ap. tyah³. Wir haben also hier im Afgh. die gleiche Construction, von welcher sich bekanntlich bereits in der Sprache des Awestā zahlreiche Beispiele finden⁴. Ich identificire mit afgh. da ferner

das im Kurdischen den Genetiv ausdrückende de, für welches Socin⁵ auch noch die Form tyā nachweist. — 4) Der Dativ wird ausgedrückt, indem man die Postpositionen la, lara, ta, vata anfügt, oder indem man va vorsetzt, das sich auch mit ta und vata verbinden kann. Von diesen Partikeln dürfte va auf die mp. Präp. ō, lara (durch Metathese aus *rala) auf ap. rādiy, mp. rāi, np. rā (so Darmseteter) zurückgehen. Die übrigen sind vielleicht indischen Ursprunges, wie Trumpp vermutet. — 5) Der Ablativ wird ausgedrückt durch Vorsetzung von la, tar, da, welchen sämtlich die Postpos. na beliebig folgen kann. tar ist wohl mit ai. tirás, aw. tarō, zu vergleichen; la (nicht mit der Postpos. la zu verwechseln!) leitet Darmesteter von aw. aðāṭ ab. — 6) Der Lo cativ wird ausgedrückt durch Vorsetzen der Präposition pa (— ai. úpa, aw. upa u. s. w.), mit oder ohne die Postposition kṣe (— aw. kaše »zur Seite« v. kaša— ai. kákṣa—).

Schema der »Declination«:

Sing.	Plur.		
N. Acc. γar »Berg«	γrūna		
C. obl. yra	γιūnō oder γrō		
Gen. da yra	da γrūnō oder γrō		
Dat. γra la oder lara γra la oder vala na γra (la oder vala)	γrūnō oder γrō la oder lara γrūnō oder γrō ta oder vata va γrūnō oder γrō (ta oder vata)		
Abl. la γra tar γra da γra	la yrūnō oder yrō tar yrūnō oder yrō da yrūnō oder yrō }		
Loc. pa yra (kše)	pa yrūnō oder yrō (kše).		

1 DARMESTETER, a. a. O. § 68; V. HENRY, a. a. O. S. 63—66; TRUMPP, a. a. O. § 65. — 2 GEIGER im Festgruss an R. von Roth S. 1 ff. — 2 So auch schon Fr. MÜLLER. — 4 CALAND, Zur Syntax der Pronomina im Avesta S. 19 ff. — 5 Vgl. unten, Sprache der Kurden 152. DARMESTETER stellt damit np. az zusammen, was aber, trotz der auffallenden Übereinstimmung im Gebrauch, aus lautlichen Gründen nicht angeht.

B. ADJECTIVA.

§ 18. Die Adjectiva¹ bilden, gleich den Substantiven, im Masc. und Fem. eine Pluralform und einen Casus obliquus beider Numeri.

a) im Masculin endigt der cas. obl. si. sowie der nom. pl. auf -a oder

 $-\alpha$, der cas. obl. pl. auf $-\bar{\alpha}$;

b) das Feminin endigt auf -a, im cas. obl. si. und nom. pl. auf $-\dot{e}$, im cas. obl. pl. auf $-\dot{\sigma}^2$:

Masc.		$\mathbf{Fem.}$		
	Si.	Pl.	Si.	Pl.
n.	cōrb³ »fett«	carbą	cárbá	cárbé
c. obl.	cārbą	carbō	cárbé	cárbó
n.	kōṇ⁴ »taub«	kāṇa	káná	káné
c. obl.	kāṇa	kāṇō	kán é	kánő
n.	$\bar{u}dq$ »schlafend« $\bar{u}dq$	ūdą	น์dá	ůdě
c. obl.		ūdō	น์dé	ůdô.

Weiterhin ist zu merken, dass einige Adjectiva (z. B. die auf $-\bar{a}$, $-\bar{o}$, $-\bar{\imath}$), abgesehen von der Anfügung des $-\bar{\nu}$ im cas. obl. pl., unverändert bleiben. Die Adjectiva auf -ai haben im fem. die Endung $a\bar{\imath}$ und stimmen in ihren Bildungen vollkommen mit den Subst. gleicher Endung (§ 15, 1, b; 2, b; \$ 16,

- 2, b) überein. Daneben haben sie auch ein fem. auf -e (c. obl. s. und n. pl. $-\bar{e}$, c. obl. pl. $-\bar{e}$ oder $-i\bar{o}$).
 - ¹ DARMESTETER, a. a. O. § 70; TRUMPP, a. a. O. § 84 ff. ² Man beachte, dass die nasalen Endungen ūna, -ūnō dem Adjectivum ganz abgehen. 3 Über das Verhältnis cōrb: carba, kōṇ: kaṇa s. § 2, III, 1.
- § 19. Die alte Comparation ist dem Afgh. abhanden gekommen.
 a) Das Comparativverhältnis wird in der Weise ausgedrückt, dass man das Adjectiv in der Grundform belässt, und das Substantiv, welches den verglichenen Gegenstand bezeichnet, in den Abl. mit der Präpos. la oder tar setzt: spuk la baṇa »leichter als eine Feder«. Die Construction ist also die gleiche wie np. bih az »besser als«, kih az »kleiner als«¹. Auch die Construction des hebr. Adjectivs mit min und den arab. »Elativ« mit min kann man zum Vergleich herbeiziehen. b) Ebenso drückt man das Superlativverhältnis aus; nur wird ein Wort wie tōl, hama »all« beigefügt².
 - ^{*} Firdūsī, Shahname (ed. Vullers-Landauer) 66, 88. 478, 728; 79,322 u.s.w.; Salemann und Shukovski, Persische Grammatik § 22, b. 23. Ganz die gleiche Construction im Hi., Si. u. s. w. 5 Ganz ebenso im Hi., Si., Sgh. und anderen ind. Dialekten.

C. NUMERALIA.

\$ 20. Die Grundzahlen lauten:

1 yau (f. yava)	8	ata	60	spēta
2 dva	9	noh (nō, nah)	70	aviā
3 <i>drē</i>	10	las	80	atiā
4 calor	20	šil	90	nave
5 pinja	30	dērš	100	sil
6 spaž	40	calvēšt	1000	zar
7 ōva	50	panjōs		

Diese Zahlwörter sind die lautgesetzlichen Entwickelungen der altiranischen Numeralia. Sie tragen somit den Charakter der Originalität und sind nicht, wie im Kurdischen und Balūtschī, dem Np. entlehnt².

Bei der Verbindung der Einer mit den Zehnern gehen erstere voraus: 11 yau-las, 12 dva-las, 13 diyār-las, 14 cvār-las, 15 pinja-las, 16 spār-las oder spāras, 17 va-las oder ava-las, 18 ata-las, 19 nu-las oder nūnas. — Für 20 wird dabei statt šīl die Form vīšt gebraucht: 21 yau vīšt, 22 dva vīšt u. s. w. Das Verhältnis der beiden Formen šīl und vīšt, welche beide auf air. *vīsati- zurückgehen, ist schwierig zu erklären; sollte Dialektmischung vorliegen?

- ¹ Zu diesem und dem folgenden Paragraph vgl. DARMESTETER, a. a. O. § 71 ff.; TRUMPP, Grammar § 94; BARTHOLOMAE, Vorgesch. § 210. ² Über die bei den einzelnen Wortformen in Betracht kommenden Lauterscheinungen vgl. GEIGER, ELA. u. d. W.; aviā, atiā gehen auf aw. haptāiti-, aštāiti- zurück, navī auf navaiti-. Die Verschiedenheit der Qualität des a-Vocals hat hier die verschiedenartige Entwickelung des Wortausganges bedingt.
- § 21. 1) Die Ordnungszahlen werden gebildet aus den Grundzahlen mittels des Suffixes -am (§ 10, 5): 2. dvayam, 3. drēyam, 4. calōram u. s. w. Der »erste« heisst vrumbai = ai. prathamá-, aw. fratəma-, ap. fratama-; auch kann das arab. avval eintreten, wie im Np., Bal., Kurdischen u. s. w. 2) Multiplicativa, entsprechend unseren Zahlwörtern auf -fach, werden durch Beifügung des Wortes bray gebildet; unserem -mal vergleicht sich das Wort jal, pl. jala, oder, aus dem Np. entlehnt, vāra: drē bray »dreifach«, drē jala (vāra) »dreimal«. bray bedeutet »Schichte, Lage«; drē bray deckt

sich also dem Sinne nach vollkommen mit np. si-lā. — 3) Distributiva werden, wie im Np., gebildet durch blosse Verdoppelung der Grundzahl: calōr calōr »je vier« = np. čihār čihār.

D. PRONOMINA.

\$ 22. Pronomen personale¹. — 1) Das selbständige Personal-pronomen:

a) I. Person:

Si. Nom. za Plur. Nom. $m\bar{u}\dot{z}$ $m\bar{u}\dot{z}a$ Acc., Cas. obl. $m\bar{a}$ Acc., Cas. obl. $m\bar{u}\dot{z}$ $m\bar{u}\dot{z}a$

b) II. Person:

Si. Nom. ta Plur. Nom. $t\bar{a}se$, $t\bar{a}s\bar{u}$ Acc., Cas. obl. $t\bar{a}$ Acc., Cas. obl. $t\bar{a}se$, $t\bar{a}s\bar{u}$

In za hat das Afgh., wie ausser ihm noch das Kurd. in seinem az, das Oss. in äz, die alte Form aw. azzm, ap. adam bewahrt; auch ta geht wohl auf aw. tūm, ap. tuvm zurück. Die Form mā leitet Darmesteter auf urspr. mana zurück, tā ist Neubildung nach mā; *mayā, *tvayā, die man als Ausgangspunkt von mā, tā ansehen möchte, würden wohl *mē, *tē ergeben haben. Der Plural mūž vergleicht sich dem np., bal. mā mit einem schwer zu erklärenden suffixalen Element. Im NAfgh. lautet die Form mūng, mūnga. Dunkel ist der Pl. des pr. der 2. Person². — Die Casusverhältnisse werden durch die Verbindung des cas. obl. mit den gleichen Präpos. und Postpos. ausgedrückt, wie beim Substantiv. Der Genetiv lautet auch jmā, jmūž; stā, stāse. Hier halte ich j-, s- für Rest der Präpos. aw. hača, bal. ač, np. az.

Von einem Pron. der 3. Person ist ein Rest erhalten in dem Dat. var »ihm«, dem auch ein dar »dir«, $r\bar{a}$ »mir« zur Seite steht. In var entspricht va- dem aw. ap. ava-, np. \bar{o} , kurd. au; -r muss das Dativzeichen enthalten. Es finden sich auch in der That noch va-la und va-lara. Neubildungen sind weiterhin var-ta, var-la, var-lara.

2) Suffixale Pronomina:

a) I. Person:

Si. mě Plur. mű oder um, vum

b) II. Person:

Si. de Plur. mu oder um, vum

c) III. Person:

Si. ē Plur. ē.

Hier gehen $m\tilde{e}$, $d\tilde{e}$, \bar{e} (vgl. das kurd. suff. Pron. d. 3. Si. -e) auf aw. $m\bar{e}$, $t\bar{e}$, $h\bar{e}$, ap. maiy, taiy, (saiy) zurück. Dem Plural dürften wohl Formen wie aw. GD. $ahm\bar{a}$, $\bar{e}hm\bar{a}$ und $asim\bar{a}^2$ zu Grunde liegen. Durch Abschleifung des Auslautes sind die 1. und 2. Person zusammengefallen. — Verwendet werden die suffixalen Pronomina a) zur Bezeichnung irgend eines abhängigen Casus, z. B. $v\bar{e}ram\bar{e}$ na $s\bar{i}$ »mir ist keine Furcht« = »ich habe keine Furcht«; b) zur Bezeichnung des Agens beim Präteritum transitiver Verba: var-ta \bar{e} vu-vi »zu jenem wurde von ihm gesagt« = »er sagte zu ihm«.

¹ DARMESTETER, a. a. O. § 72—73; V. HENRY S. 66—69; TRUMPP § 100—102; BARTHOLOMAE, Vorgesch. S. 246 ff. — ² DARMESTETER erklärt tāse vermutungsweise als aus ta-hasē »du und er« entstanden. — ³ JACKSON, Avesta Grammar § 389. 393; BARTHOLOMAE, Awestaspr. u. Altp. § 423. 424.

§ 23. Die übrigen Pronomina 1. — 1) Demonstrativa sind dā und dē »dieser«. Jenes ist vielleicht mit Darmesteter auf ein pron. tva- = ai. tva-»mancher, einer« des vedischen Dialektes zurückzuführen; $d\bar{e}$ leitet sich von tya- her = ved. tya- »jener«, ap. tya- »welcher«. Diese Pronomina bleiben zumeist unflectirt; doch kann $d\bar{a}$ im pl. c. obl. auch $d\bar{e}\bar{o}$ bilden und $d\bar{e}$ die Pluralform duī annehmen. Zusammengesetzt mit dem Stamme dā ist daya »dieser« (si. c. obl. fem. $di\gamma\bar{e}$, pl. c. obl. $da\gamma\bar{o}$); ebenso $ha\gamma a$ (Bildungen wie eben) mit dem alten Stamme aw. ha-, ai. sa-. Die Silbe -γa entspricht dem ai. ghā; vgl. sá ghā RV. 1, 5, 3; 1, 18, 4 u. s. w. Die Flexionsformen müssen Neubildungen sein aus einer Zeit, wo man den Ursprung von daya, haya nicht mehr verstand. — 2) Das Relativpronomen & ist aus dem Np. entlehnt. — 3) Das Interrogativum ca »was?« geht auf den Stamm aw. či-zurück; ich möchte es geradezu mit čiţ identificiren; cok »wer« (c. obl. čā) ist Erweiterung aus cō »etwas« (vgl. aw. čvand-, np. čand), das auch interrogativ wie viel?« gebraucht wird?. In kōm wer? was?« liegt ein Derivat des Stammes ka- vor. — 4) Indefinita. Als solche werden die eben besprochenen Pronomina ca, cōk, cō verwendet mit der Bedeutung »etwas, einige« (vgl. harca »alles«), wie auch der aw. Stamm & sowohl interrogativ als indefinit gegebraucht wird?. Weiterhin sind zu erwähnen bal und nör »ein anderer« (jenes vielleicht = aw. bitya-, ai. dvitīya-) und vāra »alle«. — 5) Das Reflexiv³ endlich ist xpal, vermutlich dem aw. $x^{\nu}a\bar{e}pai \ge ya$ - entsprechend. Die vorkommenden Formen sind:

masc. si. n. xpal fem. si. n. xpala c. obl. $xpal\bar{c}$ pl. n. $xpal\bar{c}$ pl. n. $xpal\bar{c}$ c. obl. $xpal\bar{c}$ c. obl. $xpal\bar{c}$

vgl. pa-xpala »von selbst«.

I DARMESTETER § 74 ff.; TRUMPP § 103 ff. — ² BARTHOLOMAE, Vorgesch. § 242, 2; Awestaspr. u. Altp. § 415, β ; JACKSON, Avesta Grammar 1, § 408; HORN, Grdr. d. np. Etym. Nr. 451. — 3 Häufig ist auch die Umschreibung mittels $j\bar{a}n$ »Seele« = np. $j\bar{a}n$.

V. DAS VERBUM.

A. BILDUNG DER PRÄSENSSTÄMME.

- § 24. Die Scheidung zwischen Präsensstamm (im praes. und imp.) und zwischen Präteritalstamm (im praet., pprt. mit inf. und periphr. Temp.), von denen der erstere auf das alte Präsens, letzterer auf das Particip des pf. pass. auf -ta-¹ zurückgeht, ist auch für das Afgh. von Belang, wenngleich nicht in demselben Masse, wie für andere iranische Sprachen. Bei zahlreichen afgh. Verba, wie z. B. bei den aus indischen Dialekten entlehnten, fallen beide Stämme zusammen ².
 - ¹ Über die Bildung dieses Part. vgl. oben § 11, 2. ² Zum Ganzen Fr. Müller, Stzb. d. W. Ak. d. W., ph.-hist. Cl. 55, 677 ff.; Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 85 ff.
- § 25. Von den alten Präsensbildungen sind im Afgh. nur geringe Spuren erhalten: a) Anfügung von ya (Cl. IV d. Skr.) findet sich bei Wzz. auf ā: γαy- Präs.-St. zu γοναl (np. gā-dan) »coire«, καy- Präs.-St. zu κοναl »zeigen«. b) Infigirung eines Nasals (Cl. VII) liegt vor in ā-γund-Präs.-St. zu ā-γustal »bekleiden«. c) Vielleicht liegt eine idg. Präsensbildung vor, wo t hinter der Wz. eingeschoben erscheint¹), wenn es sich nicht um einfache Übertragung des Präteritalstammes in das Präsens handelt: kūt-

Präs.-St. zu kūtal »töten« (<*kušt-), sāt- zu sātal »schützen« (<*saxt-), vṛ-zu vṛal »tragen« (ṛ<ṛt). — e) Mehr verdunkelt ist das Verhältnis zwischen Präs.-St. und Prät.-St. in folgenden Fällen: skaṇ-: skašt- »schneiden« (ʔ aw. kərənt-, -karšta-); kšē-n-: kšē-nāst- »sich setzen« (vgl. np. ni-šīn-: ni-šast-); svaj-: inf. sval, prt. sa »brennen«). (np. sōz-: suxt-)². — f) Bei ein paar Verben gehen endlich Präs.-St. und Prät.-St. auf zwei verschiedene Wurzeln zurück: j-am »ich gehe«: γal-ai »gegangen«, jenes von Wz. yā-3, dieses von gam-; vēn-am »ich sehe«: līd-alai »gesehen«, jenes von Wz. vain-, dieses von dī-, wie np. bīn-am: dīd-a.

T BRUGMANN, Grdr. 2, S. 1038 ff.; BARTHOLOMAE, Vorgesch. § 140. Hierher gehört np. xuftan »schlafen« prs. xuf-t-am, aber nicht afgh. puţtēdal und taţtēdzl, da diese auf parsti- und tarŝti- zurückgehen. DARMESTETER, a. a. O. § 87, 3. — 2 Vgl. GEIGER, ELA. § 16, 3, Anm. — 3 DARMESTETER, a. a. O. § 87, 6 führt j- auf aw. jum- zurück, was mir minder wahrscheinlich ist.

\$ 26. Differenzen zwischen beiden Stämmen, welche auf lautlicher Umgestaltung des ursprünglichen Wurzelausganges vor dem Dental des Suff. -ta- im Präteritum beruhen, liegen in folgenden Fällen vor: a) bei Wurzeln auf einen Dental, welcher vor t nach gemeinir. Lautgesetz zu s werden muss, während er im Präs., ausser wenn durch n gedeckt, nach § 4 in l'übergeht: ā-xil-: ā-xist- »ergreifen«, Wz. xad-; rā-val-: rā-vast-»führen«, Wz. $va\ddot{o}$ -. Hierher gehören nach § 6, 4 auch Wzz. auf rt = afgh. r, z.B. ā-var-: ā-vušt- »verändern«, Wz. vart-. Erhalten ist im Präs. der Dental nach n in \bar{a} -yund-: \bar{a} -yust- »bekleiden«, Wz. gu δ -. — b) bei Wurzeln auf z, welches vor t zu s' wird und weiterhin nach § 6, 5 schwindet: vaz-: vat- »fliegen«, Wz. vaz-, mīž-: mīt- »pissen«, Wz. miz-. Vgl. auch xēž-: xat- »aufgehen« = np. xēz-: xāst-. Schwund von š vor t liegt auch in nyvaž-: nyvat- »hören«, Wz. gus-vor, wo s' im Pras.-St. intervocalisch zu z' erweicht wurde. — c) bei Wurzeln auf Labiale. ft im Prät.-St. wurde hier nach \$ 5, 5 zunächst wd, bezw. vd und weiterhin uv zu ū, av zu ō contrahirt: ūv-: ūd- »weben«, Wz. vaw-. - d) bei Wurzeln auf Nasale. Als historisch ist z. B. das Verhältnis žan-: zal- »schlagen« (so in var-žal »to chop, to mince«, praes. 3. si. vu-varžanī, pprt. var-žal-ai). Man vgl. aw. jainti: jata-. — e) Endlich erwähne ich die Gruppe der Verba auf -ēdal, welche im Präs.-St. das ē abwerfen. Es sind das

 ārvēdal
 »hören«
 Prs.-St. ārv

 ōsēdal
 »sein, verweilen«
 - ōs

 vōrēdal
 »regnen«
 - vōr

 taštēdal
 »entfliehen«
 - tašt

 puštēdal
 »fragen«
 - pušt

 zēžēdal
 »geboren werden«
 - zēž-¹ u. a.

Diese Verba sind ursprünglich Denominativa und stellen sich der Bildung nach den np. Verben auf -*īdan* unmittelbar an die Seite. Sie dürfen nicht verwechselt werden mit der später (§ 33) zu behandelnden weit zahlreicheren Gruppe von Verben auf -*ēdaļi*, welche im Präs.-St. die Silbe -*ēž* haben.

r Den Versuch einer Erklärung dieses merkwürdigen Verbums findet man bei DARMESTETER, a. a. O. § 87; doch ist mir die Vertretung von innerem y durch z sehr problematisch.

B. SUFFIXE, PARTIKELN, HILFSVERBA.

\$ 27. Die Personalendungen isind:

Si. 1. -am 2. $-\overline{e}$ 3. $-\overline{i}$ Pl. 1. $-\overline{u}$ 2. $-a\overline{i}$ 3. $-\overline{i}$

Daneben finden sich auch längere, offenbar durch Partikeln erweiterte Formen, nämlich -ama für die 1. Si., una für die 1. Pl. und -īna für die 3. Si. und Pl.

Von diesen Endungen geht -am, wie np. -am, kurd. -im, PD. -am, auf altes $-\bar{a}-mi$ zurück; $-\bar{e}$ und $-\bar{\imath}$ wohl auf -ahi, -ahi. Den beiden letztgenannten stehen der Form nach am nächsten bal. $-\bar{e}$ und -it. Die Endungen $-\bar{u}$, $-a\bar{\imath}$ der 1. und 2. Pl. bieten Schwierigkeit in der Vergleichung mit den alten Ausgängen $-\bar{a}-mahi$ oder secundär $-\bar{a}-ma$ und -a-a-a oder sec. -a-ta. Wieder kann bal. $-\bar{u}n$ der 1. Pl. verglichen werden. Das $-\bar{\imath}$ der 3. Pl. ist ohne Zweifel aus dem Singular entlehnt (collectiver Si.).

- DARMESTETER \$ 84; V. HENRY S. 69-73; TRUMPP \$ 131.
- Wie in anderen iran. Sprachen treten zu den einzelnen Verbalformen gewisse Partikeln oder Exponenten hinzu, ihre temporale oder modale Bedeutung zu modificiren oder näher zu bestimmen. Diese Partikeln sind: 1) vu. Dasselbe geht auf eine Form der Wz. bū- zurück, und es kann ihm die np. Part. $b\bar{u}$ verglichen werden, welche in analoger Weise verwendet wird \bar{x} . zu- tritt a) beliebig vor den Imperativ; b) vor das Präsens, dem es die Bedeutung eines Subjunctivs gibt; c) vor das Präteritum (Impf.), welches dann die Bedeutung einer vollendeten Handlung (Perf.) erhält. — 2) δα-. Diese Partikel ist identisch mit np. bi- (bu-), kurd. b- (be-, bi-, bo-, bu-), tal. ba-, gīl. be-, māz. ba-2. Sie tritt a) vor das Präsens, welchem sie futurale Kraft gibt; b) vor das Präteritum (Impf.), wenn eine Sitte oder Gewohnheit ausgedrückt werden soll³; c) vor das zusammengesetzte Perfect, welches die Bedeutung eines Futur exact erhält; d) vor das zusammengesetzte Plusquamperfectum, wenn dasselbe in subjunctivem Sinne gebraucht werden soll. — 3) di- tritt nur vor die 3. si. und pl. des aus dem Präsens durch vuabgeleiteten Subjunctiv und gibt ihm die Bedeutung eines Jussivs. Ich halte die Part. für identisch mit kurd. de-, di-, gīl. du-, da-, tal. de-, maz. da-. So auch Justi a. a. O. — 4) Das Affix $-\alpha i$, $-\bar{e}$, $-\bar{a}\bar{e}$ tritt an das Präteritum und bildet dadurch einen Conditionalis: za (ta etc.) tšalai oder tšalī oder tšalāē »(wenn) ich (du etc.) fliehen würde«. Zu vergleichen ist mp. -ē (pāz. haī), np. -ē mit der nämlichen Bedeutung4.
 - ¹ Darmesteter § 90, 4. ² Justi, Kurd. Gramm. S. 173 ff. 3 ba vu vereinigt, drücken eine in der Vergangenheit wiederholte Handlung aus; auch beim Futur können ba vu oder vu ba vereinigt stehen. 4 West, Glossary zum Ardā vīrāf S. 347, § 25; SPIEGEL, Huzvaresh Grammatik § 117; SALEMANN u. SHUKOVSKI, Pers. Gramm. § 50.
 - \$ 29. Die Hilfsverbar gehen zurück: a) auf die Wz. ah-

Si. 1.
$$yam$$
 »ich bin« Pl. 1. $y\bar{u}$
2. $y\bar{e}$ oder \bar{e} 2. $ya\bar{\imath}$ oder $a\bar{\imath}$
3. m. dai oder sta 3. m. f. $d\bar{\imath}$ oder sta .

Die Angleichung der Personalendungen und der Formen des verb. aux. sind in den 1. und 2. Personen durchgeführt; nur haben letztere prothetisches y. Die Formen dai, $da - d\bar{\imath}(na)$ wage ich nicht zu deuten; $\dot{s}ia$ wird in der Regel auf aw. $hi\dot{s}iaiti$ zurückgeführt; doch ist der finale Vocal befremdend. Vielleicht leitet es sich doch von asti her. — b) auf die Wz. $b\bar{u}$ -:

Si. 1.
$$vum$$
 »ich war« Pl. 1. $v\bar{u}$
2. $v\bar{e}$ 2. $va\bar{\imath}$
3. vu (fem. va) 3. $v\bar{u}$ (fem. $v\bar{e}$)

Dazu in optativischer Bedeutung 3. si. pl. $v\bar{\imath}$. Die Formen vum etc. sind ein regelmässiges Präteritum (nach \$ 30, 2), aufgebaut auf der Basis vu = aw. $b\bar{\imath}uta-; v\bar{\imath}$ leitet sich vermutlich von aw. $buy\bar{a}t$, ap. $biy\bar{a}(t)$ ab. — c) auf die Wz. aw. $\check{s}u$, ap. $\check{s}\check{v}yu$ - (= np. $\check{s}\check{u}\delta an$):

```
Präs. Si. 1. šam »ich werde«
                                 Pl. I. šū
          2. ŠE
                                     2. šaī
          3. šī
                                     3. s'z
Imp. Si. 2. ša
                                 Pl. 2. šaī
Prät. Si. 1. švam (švalam)
                                 Pl. 1. švū (švalū)
          2. švē (švalē)
                                     2. šīvaī (švalaī)

 šva (šval, švū)

          3. ša
             f. šva (švala)
                                        f. švē (švalē)
    Part. Prt. šavai (f. -vē; pl. -vī) oder švalai.
          Inf. šval.
```

Über entsprechende Formen in anderen iranischen Dialekten s. Justi, Kurd. Gramm. S. 213, Nr. 169.

T V. HENRY, a. a. O. S. 80 ff.

C. TEMPORA UND MODI.

§ 30. Einfache Tempora und Modi¹. — 1) Vom Präsensstamm:
a) Imperativ. Die 2. si. hat noch den alten Ausgang -a bewahrt; die 2. pl. hat -aī. vu- wird beliebig vorgesetzt. — b) Präsens. Die Personalendungen (§ 27) werden an den Präs.-St. gefügt. Subjunctiv und Futur werden durch die Einfügung der Partikeln vu- und ba- zwischen Pronomen und Verbalstamm gebildet (§ 28, 1, b; 2, a). — 2) Vom Präteritalstamm: a) Präteritum mit imperfectischer Bedeutung. Die Personalendungen werden an den Prät.-St. gefügt; in der 3. Person tritt das reine pprt. ein nach § 11, 2. Transitive Verba werden im Prät. stets passivisch construirt. Statt »ich (du, er etc.) tötete ihn« sagt man »von mir (dir, ihm etc.) wurde er getötet«. Über die Ableitung eines Perfects, sowie eines II. Impf. und II. Pf. s. § 28, 1, c; 2, b mit Note. — b) Conditional (§ 28, 4).

```
Paradigmen: tšal »fliehen« — var-žal »zerhauen«
   Imp. Si. 2. (vu-) tṣa
                                 (vu-) var-sa
                                 (vu-) var-žaī
         Pl. 2. (vu-) tṣaī
                                 za var-žanam
  Praes. Si. 1. za tsam
                                 ta var-žanē
             2. ta tšē
                                 haya var-žanī
             3. haya işi
                                 mūž var-žanū
         Pl. 1. mūž tšū
                                 tase var-žanaī
             2. tāse tšaī
                                 haya var-žanī
             3. haya tšī
   Praet. Si. 1. za tšalam
             2. ta tsale
                                   mā (tā, haya u.s.w.)
             3. haya tiş
                                     var-ža (f. žala; pl.
                   (f. tṣa, tṣala)
                                     zal, f. zal\overline{e}) von
         Pl. I. mūž tšalū
                                     mir (dir, ihm u.s.w.)
             2. tāse tsalaī
                                     wurde er (sie u.s.w.)
             3. haya tşal, tşa
                                     zerhauen.
                   (f. tšalē, tšē)
```

 $^{\rm r}$ Zu diesen und dem folgenden Paragraphen s. Darmesteter \$ 90 ff.; Trumpp \$ 120 ff.; V. Henry S. 73 ff.

§ 31. Zusammengesetzte Tempora und Modi. — 1) Ein zsgs. Perfect entsteht durch die Verbindung des pprt. mit dem präs. Hilfsverb yam u. s. w. tšalai (f. $-\bar{e}$, pl. c. $-l\bar{e}$) yam (\bar{e} u. s. w.) ich bin (du bist u. s. w.) geflohen«; za \bar{e}^{1} kūtalai yam »ich bin von ihm getötet worden« — er tötete mich. Über die Bildung eines fut. ex. mittels Partikel ba- s. § 28, 2, c. — 2) Zsgs. Plusquamperfect entsteht durch Verbindung des pprt. mit dem prät. Hilfsverb

vum u. s. w. za tšalai vum »ich war geflohen«. Ausser dem Subjunctiv (§ 28, 2, d) existirt auch ein Conditional: za tšalai vai (vē, vāē) »(wenn) ich geflohen wäre«. — 3) Passiv wird gebildet durch Verbindung des kürzeren oder erweiterten pprt. (kūtą, f. kūtala, pl. m. kūtą, f. kūtalē, oder kūtalai, f. -lē, pl. c. -lī) mit den verschiedenen Formen von šval. Es gibt somit a) imp. pass.: kūtą oder -talai ša; b) praes.: za kūtą oder -talai šam; c) praet.: za kūtą oder -talai švam; d) zsgs. perf.: za kūtą oder -talai šavai yam; e) zsgs. plqupf. za kūtą oder -talai šavai vum, und die verschiedenen durch ba- und vu- abgeleiteten Tempora und Modi.

^I Hier tritt das encl. Pron. ein, weil es sich an das pron. pers. anlehnen kann. Steht das Agens voraus, so würde natürlich das selbständige Pron. gesetzt werden: mā kūtalai dai »von mir ist er getötet worden«.

C. CAUSATIV UND DENOMINATIV.

§ 32. Das charakteristische Zeichen des Causativs ist im Afgh. die Silbe -av. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, dass hier Anlehnung an die indischen Dialekte vorliegt. Im Pali nehmen die Bildungen mit -āpē-gegenüber denen mit -aya-, -ē- an Umfang zu; im Prakrit tritt -āv- an den Verbalstamm. Unter den modernen Dialekten schliesst sich dem Prakrit das Marāthi am engsten an, in welchem -āv-, -av- (-īv-, -iv-) die Bildungssilbe des Causativs ist, sowie das Singhalesische, in welchem z. B. dem Grundverbum vas-anavā »wohnen« das Causativ vas-av-anavā gegenübersteht².

Im Afgh. werden Causativa von Nominal-, wie von Verbalstämmen abgeleitet. Bei letzteren wird der Präsensstamm, bisweilen jedoch auch der Präteritalstamm zu Grunde gelegt. Letzteres ist z.B. der Fall in āyustaval zu āyustal (Präs.-St. āyund-) »kleiden«. Die Flexion ist derjenigen der einfachen Verba gleich; im Präteritum tritt die passivische Construction ein, wie

bei allen Transitivis.

Beispiele sind

kṣˇaral (prt. kṣˇāva) »ziehen, schreiben lassen« zu kṣˇal kṣˇa-naval (prt. kṣˇā-nāva) »setzen« zu kṣˇā-nāstal »sitzen«,

āl-vazaval (prt. āl-vazava) »fliegen lassen« zu āl-vatal »fliegen«.

Bei Causativen, welche von Adjectiven abgeleitet sind, tritt im Prät. die Umschreibung mit krąl »machen« ein.

paxavąl »zur Reife bringen« von pōx »reif« — prt. pōx-ē kar »von ihm wurde zur Reife gebracht«;

mātaval »brechen« von māt »zerbrochen« — prt. māt-ē kar »von ihm wurde gebrochen«.

- [‡] FR. MÜLLER, Stzb. d. Wiener Ak. d. W., ph.-hist. Cl. 55, S. 688 ff.; Trumpp § 118; Darmesteter § 98. ² E. Kuhn, Beitr. zur Pali Grammatik S. 118; H. Jacobi, Ausgew. Erzählungen in Mâhârâshṭrî S. xlvi, § 65; Beames, Compar. Grammar of the Modern Aryan Languages of India 3, S. 76; Gunasekara, Grammar of the Singhalese Language § 169.

lambēdal »baden«, prs. lambēžī, praet. lambēda, rabrēdal »bestürzt sein«, prs. rabrēžī, praet. rabrēda.

Weitaus die meisten Verba auf -ēdql leiten sich von Adjectiven ab und werden dann im Prät. mit švql »werden« umschrieben:

paxēdal »reifen« — prs. paxēdī, prt. pāx ša »wurde reif, reifte«, mātēdal intr. »brechen« — prs. mātēdī, prt. māt ša.

Zu erwähnen ist hier auch das Verbum $k\bar{c}dql$ »gemacht werden, werden«, von welchem nur Formen des Prüs.-St. $k\bar{c}\dot{z}$ - vorkommen. Neubildung dazu dürfte kavql »machen« (prs. $kav\bar{\iota}$, prt. $k\bar{a}$) ² sein, nach dem Verhältnisse $pax\bar{c}dql$: paxavql, $m\bar{a}t\bar{c}dql$: $m\bar{a}tavql$ ³.

r Näheres »Sprache der Balūčen« § 25. — 2 Daneben auch die schwer zu erklärenden Formen prs. $k\bar{a},~k\bar{a}ndi;$ prt. ka,~kai. — 3 S. Geiger, ELA. Nr. 70.

VI. INDECLINABILIA.

- § 34. Adverbia I. 1) Adverbia des Ortes werden abgeleitet: a) von Pronominalstämmen, so ča-re, ča-rta »wo?« (\$ 23,3) vom Interrogativstamme, da-le, da-lta »hier« von da und ha-lta »dort« von ha (\$ 23,1). b) Andere Adverbia sind ursprünglich Casusformen; so sind lire »fern« und nižde »nahe« alte Locative = aw. dūire, *nazde. 2) Adverbia der Zeit. Alt ist kala »wann?« = ai. kadā, aw. kaða, np. kai; nan »heute« = ai. nūn-ám, nū, aw. nū, np. ak-nūn. Dazu kommen neuere Bildungen: ōs »jetzt«, tal »immer«, care »irgend wann«. Andere wie āxir »zuletzt«, sabā »morgen«, pas »hernach«, hamēša »immer« sind dem Arabischen oder Persischen entlehnt. 3) Adverbia der Art und Weise. Dieselben sind nicht zahlreich (hase »so«, laka »wie«, zar »schnell« u. a.); dagegen kann jedes Adjectiv abverbiale Function übernehmen und zwar entweder unverändert oder flectirt mit der Präp. pa: pa puta »im geheimen«.
 - ¹ Zu diesem und den folgenden Paragraphen vgl. TRUMPP § 172 ff.; DARME-STETER § 99.
- \$ 35. Präpositionen. Dieselben zerfallen in zwei Kategorien: 1) in solche, welche von alten Präpositionen herstammen, wie par »auf, über« = aw. upairi, ap. upariy, np. bar; pa »in, an, auf, bei« = aw. upa, ap. upā, np. ba; tar »von her« = aw. tarō. Die Präp. bē- »ohne« ist dem Np. entlehnt. j-, s-, c- in jmā, stā (\$ 22, 1), sowie in cka (neben ska) »daher« entspricht der aw. Präp. hača, np. az. 2) Andere Präpositionen sind ursprüngliche Nominalcasus und werden dann noch mit echten Präp. verbunden: pōre »jenseits, über hinüber« = ai. pārē (pōre da Landī »jenseits des Kābulflusses«, pa Nīlāb pōre »über dem Indus«); lānde oder tar lānde »unterhalb«, sara oder meist pa, la sara »zusammen mit«, kšē oder pa kšē »in, bei« = aw. *upa kaše »an der Seite von«.
- § 36. Conjunctionen. Coordinirte Sätze verbindet au »und«, einzelne Wörter \bar{o} (= bal. \bar{o}). Andere Conjunctionen, wie $y\bar{a}$ »oder«, ham »auch«, ammā, balki »aber« entstammen dem Persischen oder Arabischen. Von cka, ska »daher« war § 35, 1 die Rede. Unter den subordinirenden Conj. sind ka »wenn, obgleich«, $\dot{c}i$ »dass, da, weil« gleichfalls dem Np. entlehnt; zusammengesetzt mit letzterer ist laka $\dot{c}i$ »gleichwie«, echt afghānisch ist $c\bar{o}$ »so lange als«.

TEXT PROBEN.

I.

DAS REBHUHN UND DER FALKE'.

A. TEXT.

1. Yava zarka da γra pa laman kše pa ša šān sara garzēdala au pa gahqa sara ba xandēdala. 2. yau bāz pa havā ta; či da dē pa tūl ē nazar šą au āvāz da xandā ē pa yvaž vu-lagēda, bē ixtiyāra pre mayan šą. 3. nū pa zrą kše ē dāsē fikr vu-kṛą či: pa dunyā kše da har čā malgarī ta hājat šta dai, au xalq vāyī či: har cōk či bē yāra vī, haya tal bīmār vī. 4. nū dā zarka hum šāyista da au hum xōš-āvāza da, či zra da sarī var sara xūšhālēžī. 5. pas la haya maslahata vrī vrī zarkī la var ravān šą. 6. či da zarkē nazar pa bāz vu-lagēda, jōr la vērē pa talvār sara vu-zyalēdala au da yṛa pa yār kṣe nana-vatala. 7. bāz la havā na rā-kūz ša au da haya yār pa xūla pōre kṣe-nāst au varta ē vu-vayal či: ai zarkē, za stā la dē hunra yāfil vum au dā humra kamāl stā mā ta ma3lūm na vu. 8. nan vraj stā qadr rā ta škāra šą; nū ōs vāyam či: pas la dē la mā na ma vērēža au jmā pa malgartiyā kķe xūšhāla garza. 9. zarkē var ta vu vi či: ai zörāvara, lās la mā na vu-nasa au čarta bala zarka vu-göra, či pa yvaša ē jān mōṛ kṛē; au pa haya vaqt čī ōr ōba yā sōrai ō nmar sara yau jāe šī, nū jmā ō stā malgartiyā ba vu-šī. 10. bāz vu-vi či: ai zarkē, ta fikr vu-kṛa, či za vale stā sara dāse pa mīna ō pa madār xabarē kavam; mangule me mātē na dī, či škār pre na šam, kūle ō mašūka me susta šave na da, či gunde la x^varāka prē-vatalai yam. nor hīc sabab ništa magar muḥabbat stā rā bānde bā'id dai. 11. au jmā pa dostī kķe stā dērē faidē dī: yava dā da, či da noro bāzūno la lāsa ba xalāsa ē; bala dā da či xpalē jālē la pa de bavuzam, či la ṭōlō zarkō na pās guồrān kavē; bala dā da či hara zarka, či stā xōša vī, haya ba dala rā-valam či dar sara mašyūlā kavī. 12. zarkē vu-vi či: ta da muryānō bādšāh ē au mūnž yarībānān xalq yū; nū čarē stā pa āšnāī kše zra-vara šam au xabara me la xūlē bē-bāka vu-vuzī, nū biyā ba ta pa yazab šē au mā la ba nugsān šī. 13. bāz var-ta vayal či: tā na dī āvrēdalī da dōst stargē da dōst pa 3aib na lagēžī; au za či stā da muḥabbat da3vē kavam, nū biyā canga ba stā badō ta bad vāyam? 14. hāsil dā dai, či dēr suvāl ō javāb da dvē pa miyanj kše sara vu-šval, lēkin da zarkē ca Zuor pāī na ša, la yāra rā-vu-vatala au bāz da jān sara vāxistala au xpalē jālē ta ē vu-xēžavala; biyā halta pa xandā ō pa havas ē sara gubrān kāva. 15. či dva drē vraje tērē švalē au zarka pa bāz sara xalṭa švala, nū biyā ba ē xabarē zra-varē la xūlē vu-kšalē, balki pa xabarō kše ba ē pa bāz pōre xandā kavala. 16. au bāz či ba daya kār līda, nū zāhir xō ba ē hēc na vayal, magar pa zrą kše ba ē laža laža kīna paidā kēdala. 17. yau-vraj bāz važai šą au bahar čarta pa sail pase lār na šą, tola vraj ē pa jāla kķe tēra kṛala. 18. či špa švala au jajūra ē la yvaša xālī švala, nū ōr da lvažē ē lanba šą au dēr gahr var sara janba šą, au haya laža laža kīna, či pa dēr Zumr kše jamz šave va, hayē pa vār jān škāra kar. 19. zarkē ta či naša da yadab pa max kše da bāz škāra šva au da xpal jān marg var-ta ma3lūm šą, nū sōr asvēlai ē vu-kar au vu ē vayal či: armān dai či aval me fikr vu na kar au ōs me xalāsēdal grān šval. 20. au bāz čalūna ō bahānē jōravalē, vayal ē či: ca čal me vu-kṛalai či dā zarka māta kram. 21. Sāqibat ē zarkē ta vu-vi či: ai zarkē, dā dēr ša kār dai,

¹ Aus dem Ganj-i-Pasto, Erz. 43. Kalīd-i-Afghānī S. 103.

či pa mā bānde yārma dī au ta pa sōrī nāsta ē. 22. zarkē vu-vi či: ai mihrbāna, ōs xō špa da, nū ta canga pa yarmō švalai au za pa sōrī kšēnāstam. 23. bāz var-ta vu-vi či: hān, mā ta de darōyžan vu-vāya au xabara de rā ta biyarta rā vu-garzavala var vu-kra, ōs ba de 3ilāj kram. 24. jōr panča ē var vāčavala, au rā vu ē nīvala, hum pa haya jāe ē rā vu-parzavala au māta ē krala au x²arala. 25. laka 3Abd-ur-Raḥmān vayalī dī:

či pa zōr var sara na ē barābar, da hayō la canga ma kše-na zravar!

B. ÜBERSETZUNG.

1. Ein Rebhuhn erging sich mit Behagen am Hange eines Berges und lachte laut. 2. Ein Falke schwebte in der Luft. Wie sein Blick auf das Feld jenes (Rebhuhns) fiel und der Schall seines Lachens zu seinem Ohre drang, da wurde er unwillkürlich von Liebe zu ihm erfasst. 3. Nun dachte er so bei sich: Auf der Welt bedarf jedermann der Freunde, und die Leute sagen: alle welche ohne Freund sind, die sind immer krank. 4. Nun ist dieses Rebhuhn sowohl schön als auch von angenehmer Stimme, dass das Herz der Leute dran sich erfreut. 5. Nach dieser Erwägung näherte er sich ganz allmählich dem Rebhuhne. 6. Wie der Blick des Rebhuhns auf den Falken fiel, da ergriff es aus Furcht gleich in aller Eile die Flucht und rettete sich in die Höhle des Berges. 7. Der Falke senkte sich aus der Luft herab, liess sich vor dem Eingange der Höhle nieder und sprach zu ihm: O Rebhuhn, ich war gegen diese deine Geschicklichkeit achtlos und diese deine grosse Vortrefflichkeit war mir nicht bekannt; 8. heute erst wurde dein Wert mir klar, und jetzt sage ich: von nun an fürchte dich nicht mehr vor mir; sondern ergehe dich fröhlich in meiner Gesellschaft. 9. Das Rebhuhn erwiderte: O Gewaltiger, ziehe die Hand von mir ab und sieh dich nach irgend einem anderen Rebhuhne um, damit du an seinem Fleische dich sättigest; aber in der Zeit, wo Feuer und Wasser oder Schatten und Sonne beisammen an einem Platze sind, da wird Freundschaft sein zwischen mir und dir. 10. Der Falke sprach: Vergegenwärtige dir, dass ich doch mit dir so in Liebe und Freundschaft rede; meine Klauen sind nicht gebrochen, so dass ich die Jagd nicht aufzugeben brauche, meine Flügel und mein Schnabel sind nicht schwach geworden, dass ich etwa vielleicht vom Futter ausgeschlossen wäre. Es liegt keine andere Ursache vor; nur meine Liebe zu dir ist der Beweggrund. 11. Auch sind in meiner Freundschaft für dich viele Vorteile enthalten: einer ist der, dass du vor der Hand anderer Falken sicher bist; ein weiterer ist der, dass ich mit dir nach meinem eigenen Neste fliegen werde, so dass du hoch erhaben über allen Rebhühnern dich ergehen kannst; ein weiterer ist der, dass ich jedes Rebhuhn, welches dir lieb ist, dorthin bringen werde, damit es mit dir Kurzweil treibe. 12. Das Rebhuhn sagte: Du bist der König der Vögel und wir sind arme Leute; niemals werde ich in deiner Freundschaft mutig sein und meine Rede furchtlos aus meinem Munde hervorgehen; sondern du wirst in Zorn geraten und mir wird's zum Schaden werden. 13. Der Falke sprach zu ihm: Hast du nicht gehört, des Freundes Augen nehmen des Freundes Mängel nicht wahr, und wenn ich um deine Freundschaft mich bemühe, wie sollte ich dir auf Schlimmes Schlimmes erwidern? 14. Das Endergebnis war dieses, dass viel Hin- und Hergerede zwischen den beiden stattfand, aber schliesslich dem Rebhuhn keine Ausrede mehr übrig blieb; es kam aus der Höhle hervor, der Falke nahm es mit sich und trug es empor zu seinem Neste, und hier lebte es mit ihm zusammen in Scherz und Lust. 15. Wie zwei oder drei Tage vergangen waren und das Rebhuhn mit dem Iranische Philologie I b.

Falken vertraut geworden war, da liess es seine Worte wieder herzhaft aus dem Munde hervorgehen, ja es spottete sogar in seinen Reden über den Falken. 16. Wie der Falke das wahrnahm, da sagte er offen allerdings nichts, aber im Herzen drinnen entstand ihm ganz allmählich der Hass. 17. Eines Tages war der Falke hungrig; er hatte nirgends hin einen Ausflug unternommen, sondern verbrachte den ganzen Tag im Neste. 18. Wie es Nacht ward und sein Kropf immer noch leer von Fleisch war, da entbrannte in ihm das Feuer des Hungers und ein grosser Groll häufte sich in ihm an, und jener allmähliche Hass, der sich in der langen Zeit in ihm angesammelt hatte, kam nunmehr zum Vorschein. 19. Wie dem Rebhuhn das Merkmal des Zornes im Gesichte des Falken klar wurde und ihm der Gedanke an den eigenen Tod kam, da that es einen kalten Seufzer und sprach: Es ist schade, dass ich nicht früher daran dachte und jetzt mir das Entkommen schwer geworden ist. 20. Der Falke aber ersann Lügen und Vorwände und sagte: Welchen Vorwand könnte ich wohl gebrauchen, um dieses Rebhuhn zu töten? 21. Schliesslich sprach er zu dem Rebhuhn: O Rebhuhn, das ist eine recht hübsche Geschichte, dass bei mir Hitze ist, du aber im Schatten sitzest. 22. Das Rebhuhn erwiderte: O Gnädiger, jetzt ist doch Nacht, wie kannst du da in der Hitze sein, ich aber im Schatten sitzen? 28. Der Falke sprach zu ihm: Willst du mich etwa einen Lügner nennen und mir widersprechen; jetzt werde ich dich curiren. 24. Sofort legte er Hand an das Huhn, fasste es, überwältigte es auf der Stelle, tötete es und frass es auf. 25. Wie Abd-ur-Rahmān sagt:

> Wem du an Kraft nicht gewachsen bist, An dessen Seite lass dich nicht mutig nieder!

C. ERKLÄRUNG.

1. γra c. obl. zu γar »Berg«, vgl. § 16; Trumpp, Gr. § 60, A, a. pa — sara »with«, Trumpp, Gr. S. 288, ša »schön, gut«, šān »Art und Weise«. — garzēdala 3. si. fem. praet. Vgl. KZ. 33, 475. \parallel 2. tq praet. zu tlql, Trumpp S. 204 oben; sq »dass. von svql — np. suban; ebenda S. 240, γυαž = np. gōš. — lagēda prt. m. von lagēdal »to adjoin, to touch« pre »on him« (prp. par mit pron. suff.), Trumpp S. 140. | 3. Wtl. »im Herzen (pa — kṣĕ) wurde von ihm (ē) folgendermassen (dāsē < dā hāsē, »auf diese Weise«, Trumpp S. 144, Anm. 2) Gedanken gemacht (kra prt. 3. s. m., IdgF. 3, S. 114)«. Passivconstr. nach § 30, 2. — šta dai doppeltes Hilfsverb. Tr. S. 231; čā c. obl. des pr. interrog und indef. cōk. Tr. S. 149. — $v\bar{a}y\bar{i}$ 3. pl. prs. von vayal; $v\bar{i}$ dass. vom verb. aux. air. $b\bar{u}$; vgl. § 29, b. | 4. hum = np. ham. — šāyist-a und xōš-āvāz-a sind Fem., Subj. zarka. — sarī c. obl. si. in coll. Sinn; der obl. des Pl. wäre sariō. — xūšhālēdal Denom. des Lw. $x\bar{u}s\bar{h}\bar{a}l$; $-\bar{c}z\bar{i}\bar{i}$ 3. si. prs. \$ 33. \$ 5. pas = np. pas; la prf. des Abl. (np. pas az); in zarkē la ist la postf. des Dat. Vgl. § 17, 4. — Über var vgl. Tr. S. 172. — ravānēdal Den. von Lw. ravān. Im Prät. Auflösung desselben in das Grdw. und die betreffende Form von sval. Tr. S. 207 unten. 6. talvār »Eile«; pa t. (sara) vereinigt sich gerne mit jōr »exactly, precisely«. — la vērē (von vēra c. obl.) = np. az $b\bar{\imath}m$. — zyalēdal »to run«, vgl. zyāstal, prs. zyal-ī ELA. Nr. 303. — Über Präf. nana s. Tr. S. 171 unten. | 7. la — na s. § 17, 5. — râ vgl. Tr. S. 172. kūzēdal Den. von kūz »below« vgl. das unter 5. Gesagte. — pōre s. ELB. Nr. 182; pa — pōre wtl. »gegenüber«. — xūla »Mund«. — varta s. § 22, 1 a. E. Die Construction ist passivisch »zu jenem wurde von ihm (\bar{e}) gesagt«; vayql ist masc. pl. an Stelle der unpersönl. Ausdrucksweise. S. Tr. S. 307; IdgF. 3, 113—114. — stā vgl. \$ 22, 1.

— vum 1. si. vu 3. si. prt. des verb. aux., § 29, b. — γāfil constr. mit Abl. (la). — humra, hunbara, hōmra, hōnbara »so viel, so gross«, Tr. S. 152. ta Postf. d. Dat., über rā ta im ff. vgl. Tr. S. 134 oben. | 8. ṣkāra = np. āškār. — vērēža 2. si. imp. von -ēdal, \$ 33; garza dass. von garzēdal »to turn, to walk up and down«, \$ 26, e. | 9. zarkē c. obl. von -ka. Passive Constr. »von dem R. wurde gesagt« (prt. kürzere Form si. m.). — vu-nasa (oder nisa) imp. 2. si. von nīval, Tr. S. 188. — gūral »sehen, suchen nach«. jān »Seele« hier als pron. refl. gebraucht § 23, 5, Anm.; über mōṛ vgl. ELA. unter Nr. 153; krē 2. si. pers. von kral. — šī 3. pl. prs. von šval; ba vu-šī ist fut. nach § 28, Anm. 3. — Über jmā s. ELA. unter Nr. 58, sowie § 22, 1. 10. bāz ist c. obl. (§ 16, 1); passive Constr. — vu-kra 2. si. imp. — vale adv. »but, yet, however«. — xabarē pl. zu -ra; mangule zu -gul; mātē pl. fem. d. Adj. māt »gebrochen«. — me pron. encl. d. 1. p. wie de in 10 d. 2. p. kūle zweifelhaft. — šave f. si. zum part. šavai; da 3. si. f. des verb. aux. zum m. dai und pl. dī. — ništa, vgl. np. nīst. — bānde »on, upon«, Tr. S. 279 11. dērē pl. f. zu dēr, fāidē pl. zu fāida. — ba ē fut. des verb. aux. 2. si., s. § 28, 2, a. — xpalē f. c. obl. zum pr. refl. xpal, s. § 23, 5. dar Dat. d. pr. d. 2. si., verb. mit Postpos. sara. Tr. S. 135—136. — rā-valam prs. 1. si. zu $ra ext{-vastal} = air$. Wz. $va\delta$ -. \parallel 12. $y\bar{u}$ 1. pl. d. verb. aux. vu-vuzī subj. zu vatal; air. Wz. vaz-. — nū biyā (Tr. S. 280) öfters als coord. Conj. verbunden. — ba .. $s\bar{e}$ 2. si. fut. v. sval. | 13. $d\bar{\iota}$ 3. pl. d. verb. aux., āvrēdalī pl. des pprt. -lai. Plur. an Stelle des imperson. Ausdr. — wtl.: »des Freundes Augen fallen (treffen: lagēdal, vgl. 2) nicht auf des Freundes Mangel« — das Folgende nicht ganz sicher. da3va ist »claim, accusation, law-suit.« bado ta dat. pl. zu bad »schlecht«; bad vayal »Übles reden, schelten, schmähen«. | 14. Wtl. »dass viel Frage und Antwort in der Mitte (miyanj) der zwei (fem.) war (švąl pl.). — pāī šą zu pāyēdal »übrig sei«. — vāxistala prt. fm. von āxistal »nehmen, fassen« (ELA. Nr. 8), vu-xēžavala dass. vom Caus. zu xatal, prs. St. $x\bar{e}z-=$ np. $x\bar{a}stan$, $x\bar{e}z-;$ ELA. Nr. 81. — \bar{o} »und« verbindet einzelne Wörter, au Sätze. — kāva prt. zu kaval »machen« (ELA. unter Nr. 70), andere Formen sind kā, ka, fem. kā, ka, kavala, pl. kaval, fem. kavalē. | 15. vraje pl. \$ 15, 2, a; np. rōz. — vu-kšalē prt. pl. fem., Passivconstr. »von ihm (\bar{e}) wurden die Worte u. s. w.« — $pa - p\bar{o}re$ Tr. S. 288, oben unter 7. — xandā »das Lachen« fem. | 16. ba ... līda impf. von *tīdal* (= np. *dīdan* Lw.). Passivconstr. »wie von dem F. diese Sache gesehen wurde, da wurde offen zwar von ihm nichts (hēc na) gesagt (pl.)«. — paidā kēdal (ELA. u. d. Nr. 70) »offenbar gemacht werden« d. h. »entstehen«. | 17. bahar »hinaus« Tr. S. 279, čarta »where?« hier indef. mit na = nirgendwohin«. — pa - pase »after, to « Tr. S. 288. — $l\bar{a}r\bar{s}q$ prt. zu tlal »gehen, fortgehen« TR. S. 204 oben. — tēra krala prt. f. si. von tēraval »verbringen«; im Prät. Auflösung in das Grdw. und die entsprechende Form von kral; intransitives Denom. wäre teredal »vergehen«, prt. ter ša. | 18. or = air. a3r- ELA. Nr. 250; über lvaža s. Nr. 267: važai. – lamba, lanba »Flamme«, dav. Den. lanbēdal; janba »Haufe, Masse«. — šave va plqpf. f. TR. S. 244. — kīna jān škāra kar (?kra) »der Hass wurde durch sich selbst (= pron. refl.) offenbar gemacht«. | 19. sōr asvēlai vgl. bād-i sard bei Firdausī. — šval pl. m., weil der Inf. (xalāsēdal Subj.) pluralisch ist; § 12, 1. 20. joraval (-ale pprt. pl. f.) »zurüsten, anordnen« — vu-kralai ist Condit. \$ 28, 4; hier wohl in deliberativem Sinn gebraucht. | 21. yārma ist plur.; nāsta ē zusammengesetzte Pf. 2. si. von nāstal »sich niederlassen« (gew. kšē-n. prs. kše-nī). Das pprt. gebildet wie yānda, Typus 2, IdgF. 3, 112. | 23. Wtl. »zu mir wurde von dir (de) Lügner gesagt«. Das Folgende ist im Grundtexte etwas umständlich ausgedrückt, garzaval bed. »zurück wenden« verstärkt durch

biyarta »back again«, var-kṛal »geben«. Die Verbindung drückte also den Begriff »zurückgeben« aus. || 24. panča »Fünfheit« — »Hand« — vāčavala prt. f. von āčaval »ausstrecken«. Vgl. Darmesteter, Ch. p. Nr. 89, Str. 1, Z. 9. || 25. vayalī dī pl. des part. vayalai. Vgl. unter 13 Anf. — var sara enthält demonstrativ die Flexion des vorausgehenden pron. rel. či, wie im Np. — cang »Seite« (la canga Abl.) — kṣ̃ē-na 2. si. imp. s. unter 21.

II.

AUS DEM DĪWĀN DES ABD-UR-RAHMĀNI.

A. TEXT.

- Hōšyār ma gaṇa, hōšyār da dē dunyā;
 bē-vuqūf dai vuqūfdār da dē dunyā.
- 6. hamēša ba bē-vuqūf ō bē-šušūr vī, či maxmūr vī pa xumār da dē dunyā.
- 7. da šarābō hum lā humbara mastī na vī, laka mast vī xamr-xºār da dē dunyā.
- 8. har bīmār lara dārū pa jihān šta dai, dārū na larī bīmār da dē dunyā.
- da har savai 3ilāj vu-šī pa jihān kṣe, magar savai pa šarār da dē dunyā.
- har či vāčavī va ōr ta, vāra sōzī;
 mōr ba na šī ṭalabgār da dē dunyā.
- giriftār ē hamēša pa γam kše dūb vī, hūcök ma ša giriftār da dē dunyā.
- 12. tal ba prot vī pa zulmat o pa tortam kše, či asīr vī pa kuffār da dē dunyā.
- 13. pa muslimō kṣe xāssa muslim haya vī, či ē vu-slāva zunnār da dē dunyā.
- 14. tan ē pātī šī bē sara, sar ē lār šī; sardār kala dai sardār da dē dunyā?
- 15. zōē lūṇa yatīmān kā jinī drūmī, bē-vafā dī mōr ō plār da dē dunyā.
- hamēša ba ē yau pand da γam pa sar vī,
 pa sar ē vī dastār da dē dunyā.
- 17. vāra yam dai ka ē pīrī ka ē plōrī: nōr ca ništa pa bāzār da dē dunyā.
- hamagī vāra tagān dī, tagī kānde farōšanda ō xarīdār da dē dunyā.
- pa dunyā ba mīna na kānde hīčarē,
 či xabar vī pa adrār da dē dunyā.
- 20. či nazar da čā pa dīn ō pa īmān vī, haya na kā intizāz da dē dunyā.
- 21. lõe halak e hama vära makārān dī; ca vīsā da pa makār da dē dunyā?
- āšnāyān ē hama vāra aγyārān dī, yār čarē dai pa diyār da dē dunyā?

¹ Vgl. die Ausgabe, Lahore 1871, S. 4 ff.; Kalīd-i Afghānī S. 303 ff.; Dorn, Über das Puschtu S. 43.

B. ÜBERSETZUNG.

- 1. Nicht für weise halte den, der ein Weiser ist der Welt; unverständig ist der Verständige dieser Welt.
- 6. Immer wird ohne Verstand und ohne Einsicht sein, wer sich berauscht an dem Rausche dieser Welt.
- 7. Vom Weine kommt nimmermehr eine solche Trunkenheit, wie trunken wird der, welcher den Rauschtrank geniesst dieser Welt.
- 8. Für einen jeden Kranken gibt es eine Arznei auf Erden; keine Arznei hat der Kranke dieser Welt.
- 9. Für jeden Verbrannten gibt es eine Heilung auf der Erde, ausser für den, der verbrannt wird durch die Funken dieser Welt.
- 10. Was man ins Feuer wirft, das verbrennt ganz und gar; gesättigt wird nimmer werden, wer Begierde hegt nach dieser Welt.
- 11. Der Gefangene, der wird immer im Grame versinken; werde du kein Gefangener dieser Welt!
- 12. Stets wird der gestürzt sein in Dunkel und Finsternis, welcher gefesselt ist von den Götzendienern dieser Welt.
- 13. Unter den Moslems ist der ein tüchtiger Moslem, welcher zerrissen hat den Gürtel dieser Welt.
- 14. Seinen Leib hat er gelassen ohne Kopf, sein Kopf ist verloren gegangen, ist etwa je Gebieter ein Gebieter dieser Welt?
- 15. Sohn und Tochter machen manche zu Waisen und gehen dahin, treulos sind Mutter und Vater dieser Welt.
- 16. Immer wird der eine Last auf seinem Haupte tragen, der auf seinem Haupte trägt den Turban dieser Welt.
- 17. Alles ist Gram, ob man's kauft oder ob man's verkauft; etwas anderes gibt es nicht auf dem Markte dieser Welt.
- 18. Sie alle ohne Ausnahme sind Betrüger; Betrug verüben der Verkäufer wie der Käufer dieser Welt.
- 19. Nimmermehr wird zur Welt Liebe fassen der, welcher Kunde hat von den Leiden dieser Welt.
- 20. Wessen Blick gerichtet ist auf den Glauben, der trägt kein Verlangen nach dieser Welt.
- 21. Gross und klein, sie alle zusammen sind Schurken; welches Vertrauen gibt es zu dem Schurken dieser Welt?
- 22. Die Bekannten, sie alle insgesamt sind Fremde; wo gibt es einen Freund in den Behausungen dieser Welt?

C. ERKLÄRUNG.

1. gaṇa 2. si. imp. von gaṇal (Lw.). || 7. lā adv. in versch. Bed.: a) noch, bisher; b) es sei denn, ausser, ausgenommen; c) sicherlich, gewiss. So wohl hier. — hum verstärkt das folgende humbara, das sich auf laka bezieht. || 8. bīmār lara Dat. — šta dai s. d. vor. Stück unter 3. — larī 3. si. prs. von laral — np. dāštan, dār-am. || 9. savai pprt. von sval, s. ELA. § 16, 3, Anm.; savai: sa — šavai (von šval): ša. || 10. vāčavī 3. pl. prs. von āčaval; — va ōr ta Dat. — Über mōr »satt« s. ELA. unter Nr. 153. || 11. ē pron. d. 3. prs. wie auch 17, 21, 22. Vgl. RAVERTY, Dictionary u. d. W.; TRUMPP kennt nur ein suffixales Pron. ē. — hīcōk (<hīc cōk, Tr. S. 161 u.) ma — kein. || 12. prōt »gefallen«; tōrtam vgl. ELA. Nr. 226 und 243. || 13. Wtl. »von welchem (ē bringt die Flexion des Relat.) zerrissen wurde d. G. d. W.« Pass. Constr. || 14. Kaum zu übersetzen. Es liegt ein Wortspiel vor mit

bē sara und sardār (wtl. »Kopf tragend«). Vgl. in 1. bē-vuqūf und vuqūfdār Der Sinn ist: Wer in der Welt sardār ist, der ist in Wirklichkeit kein sardār, sondern bē sara. || 15. lūṇa pl. zu lūr »Tochter«, Tr. S. 72, oben § 15, Anm. 5. — kā ist 3. pl. (und si.) prs. von kavāl »machen«; sie lautet auch kavī, ka oder kānde (so in 18 und 19). — Sinn der Strophe: Nicht einmal auf Vater und Mutter ist Verlass in der Welt. Sie scheiden aus ihr und lassen die Kinder verwaist zurück. || 16. či pa sar ē »auf dessen (vgl. unter 13) Kopfe...« || 17. ka — ka, entweder — oder, ob — oder« s. Tr. S. 299. Sinn: Es handelt sich in der Welt nur um Elend; alles, wofür man Interesse hat, ist in Wirklichkeit nur γam. Ähnlich in der folgenden Str. || 20. čā c. obl. zu cōk, Tr. S. 149. || 21. ca pron. interr., Tr, S. 149; da ist 3. si. f. d. verb. aux.

VI. DIE SPRACHE DER BALŪTSCHEN.

VON

WILHELM GEIGER.

LITTERATUR.

- 1. Pater en langue beloutchi: JAs. XII (1833) S. 187 f. Vater-unser mit daneben stehender wörtlicher Übersetzung, ohne Quellenangabe.
- 2. R. LEECH, Grammar of the Balochky Language: JASB. VII (1838), S. 608-620. 3. CHR. LASSEN, Gedrosien, Balukistan; historisches. — Die Sprache der Baluken: ZKM.
- IV (1842), S. 95—122. 419—488. 4. FRIEDR. MÜLLER, Über die Sprache der Balüćen: Or. u. Occ. III (1866), S. 78—87.
- 5. C. E. GLADSTONE, Biluchi Hand-Book. Lahore 1874.
- 6. E. PIERCE, A Description of the Mekranee-Belochee Dialect: JRASBBr. Nr. 31, vol. XI
- (1875), S. 1-98. E. W. Marston, Grammar and Vocabulary of the Mekranee Baloochee Dialect. Bombay 1877. DERS., Lessons in the Makráni-Baloochee Dialect. Karáchi 1888.
- 8. E. MOCKLER, A Grammar of the Baloochee Language as it is spoken in Makran. London
- 9. A. W. Hughes, The Country of Balochistan. London 1877 (mit 2 Wörterverzeichnissen des "Hill Baloch" und des "Makrani Baloch").
- 10. H. HÜBSCHMANN, Iranische Studien: KZ. 24, S. 387 f.
 11. HITTU RAM, Biluchi nameh, a Text Book of the Biluchi Language I. Lahore 1881.
- 12. M. L. Dames, A Sketch of the Northern Balochi Language: JASB., Extra Number to 1880. Calcutta 1881. Ders., A Text Book of the Balochi Language. Lahore 1891.

 13. A. Lewis, Bilochi Stories as spoken by the Nomad Tribes of the Sulaiman Hills. Allahabad 1885.
- 14. W. GEIGER, Dialektspaltung im Balūcī: Stzber. d. k. Bayer. Ak. d. W., philos. philol. VV. GEIGER, Dialektspatting im Baluci: Sizber. d. K. Bayer. Ak. d. W., philos.-philol. Cl. 1889, I, S. 65—92. — Ders, Balūčische Texte mit Übersetzung: ZDMG. 43 (1889), S. 579—589; 47 (1893), S. 440—449. — Ders., Etymologie des Balūči: Abhandl. d. k. Bayer. Ak. d. W. I. Cl., XIX (1891), S. 105—153. — Ders., Lautlehre des Balūči: ebenda S. 397—464. — Vgl. dazu Chr. Bartholomae, ZDMG. 44 (1890), S. 549—554 und H. Hübschmann, ebenda S. 554—561.

Hierzu kommen noch, ausser einem aus 71 Wörtern bestehenden Glossar, das RAVERTY einem Aufsatze über das Käfirische (JASB. 33, 1864, S. 272-277) beigegeben hat und einer kleinen Sammlung von Wörtern und Phrasen in FLOYER'S Unexplored Baluchistan, London 1882 (Anhang), drei Handschriften des British Museum, nämlich Oriental 2439 (A) und 2921 (B), sowie Additional 24048 (C). Die beiden ersteren rühren von einem Balütschen namens Kamālan aus dem Stamme der Gitschkī in Pandschgur (Makran) her und enthalten eine Sammlung von Wörtern, Wortformen und Phrasen mit persischer Übersetzung (auch zusammenhängende Stücke). Sie sind offenbar für einen englischen Officier oder Beamten verfasst, zum Zwecke praktischer Erlernung der balütschischen Sprache. Die dritte Handschrift, über deren Herkunft mir nichts bekannt ist, enthält Texte.

I. ALLGEMEINES.

A. DAS BALŪTSCHISCHE SPRACHGEBIET UND DIE MUNDARTEN.

Die Balütschen bewohnen den südöstlichen Teil des iranischen Hochlandes. Gegen Osten sind sie über den Rand desselben bis in die Nähe des Indus vorgedrungen. Diesem Strome folgt im allgemeinen ihre Grenze gegen die indischen Nachbarn nordwärts bis über Dēra Ghāzī Khān hinaus; doch sind die unmittelbar an das Flussufer grenzenden Striche durchaus von Indern besetzt. Im Norden berührt sich das Verbreitungsgebiet der Balūtschen ungefähr längs des 30. Breitegrades mit dem der Afghanen. Im Innern des Hochlandes kann man im allgemeinen das untere Helmund-Becken als Nordgrenze ansehen; doch finden sich zahlreiche balütschische Stämme noch viel weiter im Norden, selbst noch im centralen Khorāsān2. Die Westgrenze fällt ungefähr mit dem 58° ö. L. Gr. zusammen. Die ganze Provinz, deren Mittelpunkt Bampur ist, und welche im Westen an Kirman stösst, wurde zwar durch die englisch-persische Grenzcommission unter Sir Frederic Goldsmid (1870 —72) politisch zu Persien geschlagen, ist jedoch von einer balütschisch sprechenden Bevölkerung bewohnt. Im Süden endlich reichen die Balūtschen bis an die Küste des arabischen Meeres.

Innerhalb des so umschriebenen Gebietes, welches weit umfassender ist als Balūtschistān oder das Khanat Kelāt im politischen Sinne, wohnt ausser den Balūtschen noch ein zweites, ihnen nicht stammverwandtes Volk: die Brahui. Die letzteren gelten als die herrschende Bevölkerung; sie bewohnen namentlich die Binnenprovinzen Saravān und Dschhalavān und die Khane von Kelāt selbst entstammen einer Brahui-Familie.

Durch die Brahui werden die Balūtschen in zwei Gruppen, eine nordöstliche und eine südliche und westliche, getrennt, und dem entsprechend sind auch zwei Hauptdialekte³ zu unterscheiden, das Nord- und das Südbalūtschī (NB., SB.). Letzteres wird wohl auch als Makrānī Balūtschī bezeichnet. Die Verschiedenheit der beiden Dialekte ist so gross, dass ein Nord- und ein Südbalūtsche sich untereinander nicht zu verständigen vermögen. Die Unterschiede liegen z. Th. im Wortschatz, indem das NB. weit reicher ist an indischen Entlehnungen, teils auch in den Lautverhältnissen. Die hauptsächlichsten Regeln sind:

- i) den sb. Tenues im Anlaute vor Vocalen und r sowie im Inlaut nach Consonanten stehn im NB. Aspiratae gegenüber;
- den sb. intervocalischen Tenues und Mediae, sowie den Tenues und Mediae im Auslaute nach Vocalen und Liquiden stehen im NB. Spiranten gegenüber,

z. B. SB. $p\bar{a}d$ »Fuss« = NB. $p\bar{a}\delta$; SB. $d\bar{\imath}ta$ »gesehen« = NB. $d\bar{\imath} \otimes a$; SB. prušta »besiegt« = NB. prušta.

Auch innerhalb der Hauptgruppen ist weitere dialektische Differenzirung zu beobachten. Das SB. zerfällt in eine östliche 4 und eine westliche 5 Mundart; das NB. in eine nördliche und eine südliche, jene vornehmlich durch den Stamm der Leghärī, diese durch den der Marrī repräsentirt. Die Verschiedenheiten dieser Mundarten sind unbedeutend und beruhen hauptsächlich auf grösserer oder geringerer Abschleifung der Flexionsendungen. Relativ besser bewahrt sind dieselben im SB. und zwar besonders in der Mundart des Stammes der Gitschkī (Kamālān); am weitesten fortgeschritten ist die Zerrüttung in der Mundart der Leghärī.

Die Zahl der Balütschen lässt sich nicht mit Sicherheit angeben, soweit sie nicht auf britisch-indischem Territorium, in den Provinzen Sindh und Pandschäb, leben. Hier wird ihre Zahl nach dem Census von 1891 auf 219475 berechnet.

¹ S. Constable's Hand-Atlas of India, Tafel 9 und 10. — ² Curzon, Persia 1, 228, Anm. 1; 1, 203; Eastern Persia 1, 46. — ³ Stzber. d. k. Bayer. Ak. d. W. 1889, S. 65 ff. In der folgenden Darstellung ist zunächst und in erster Linie das Südbalütschī berücksichtigt, die wichtigsten lautlichen und sonstigen Abweichungen der nördlichen Mundartengruppe jedoch angegeben. — ⁴ Vertreten durch Kamālān in den Handschriften Or. 2439 (A) und 2921 (B) des British Museum. S. oben Litteraturangabe a. E. — ⁵ Vertreten in den Arbeiten von Mockler, Pierce, Marston. — ⁶ S. Dames, Text Book S. 1. — ⁷ Constable's Hand-Atlas of India S. XII. Im übrigen mag man über die Balütschen und ihre Stämme die Grundr. ², S. 372 verzeichneten Werke, sowle Spiegel's Erân. Altertumsk. ¹, S. 330—337. ⁷38 vergleichen.

B. GESCHICHTE UND LITTERATUR DER BALŪTSCHEN.

Der Name der Balūtschen begegnet zuerst in Firdausī's Schāhnāme, wo sie als im Heere des Kai Khosrav dienend erwähnt werden. Im übrigen liegt ihre ältere Geschichte völlig im Dunkeln. Sicher dürfte nur sein, dass sie in ihre jetzigen Wohnsitze vom Westen her eingewandert sind². Etwa bis 1600 herrschten Hindukönige in Kelāt. Der letzte derselben rief, von den Afghānen bedrängt, die Balūtschen von Pandschgūr zu Hilfe, deren Anführer sich nun selbst der Herrschaft bemächtigte. Im Jahre 1739 bestätigte Nādir Schāh den Nassīr Khān im Besitze von Kelāt. Nach Nādir Schāh's Tod machte sich derselbe unabhängig, musste aber in der Folge die Oberhoheit von Kābul anerkennen. Zu dem ersten Conflict mit den Engländern kam es im Jahre 1839 gelegentlich des damaligen afghānischen Feldzuges. Seit Anfang der 70er Jahre befindet Kelāt sich unter britischem Schutze.

Von einer geschriebenen Litteratur kann man kaum sprechen. Auch an Volksliedern, Märchen u. s. w. sind die Balütschen weitaus nicht so reich als ihre nördlichen Nachbarn, die Afghänen. Die Sammlung von Erzählungen, Fabeln u. s. w. verdanken wir vor allem Dames, Lewis, Hittu Ram³. Der erstgenannte, welcher um die Erforschung des Balütschī und seiner Litteratur die grössten Verdienste sich erworben hat, hat auch eine Anzahl von Liedern, zumeist stammesgeschichtlichen Inhaltes, niedergeschrieben und veröffentlicht. Freilich sind dieselben, weil lange Zeit hindurch nur mündlich überliefert, vielfach verdorben, reich an obsoleten Ausdrücken und Wendungen und im Einzelnen überaus schwer zu erklären. Alle diese Lieder und Erzählungen sind im nördlichen Dialekt verfasst.

Weniger bekannt ist die südbalūtschische Litteratur; doch ist hier die Handschrift des British Museum, Additional 24048 (C) zu erwähnen, welche eine Anzahl von romanartigen Erzählungen enthält, die offenbar auf persischen Vorbildern beruhen. Ich nenne besonders die »Geschichte von Lailā und Madschnūn«, die »Erzählung von Schaich Sadi« und die »Geschichte von Bahrām-schāh-dschihān und Gulandām«, von der auch eine afghānische Version existirt4.

Der Vollständigkeit halber erwähne ich schliesslich noch die (nord-) balūtschische Übersetzung des Matthäus-Evangeliums in der Sammlung der British and Foreign Bible Society⁵.

1 S. 786, v. 330 der Ausgabe von Vullers-Landauer. — 2 Vgl. den Artikel Baluchistan in der Encycl. Brit. 9. Aufl. 3, 299 ff.; Spiegel, Erân. Alterthumskunde 1, 330 ff. — 3 Vgl. die oben angegebene Litteratur. — 4 Vgl. oben S. 204. — 5 Allahabad, Mission Press 1884.

C. FREMDE ELEMENTE IM BALŪTSCHĪ.

An dem rein iranischen Charakter des Balūtschī ist nie im Ernst gezweifelt worden, trotz der grossen Zahl von Lehnwörtern, welche es besitzt. Im allmeinen repräsentirt es eine altertümlichere Stufe, als das Neupersische, es hat, wie die Lautlehre zeigen wird, ungefähr noch die lautlichen Verhältnisse des Pahlavī. Die Lehnwörter zerfallen wieder, wie die in das Paštō eingedrungenen, in drei Gruppen, in persische, arabische und indische. Die arabischen sind wohl durch die Perser den Balūtschen übermittelt; das Eindringen indischer Wörter, die namentlich im Nordbalūtschī häufig sind, erklärt sich hinlänglich durch den fortwährenden Verkehr, in welchem die Balūtschen längs der Ostgrenze mit ihren indischen Nachbarn stehen.

Unter den persischen Wörtern, welche in sämtliche iranische Dialekte eingedrungen sind, nenne ich dast »Hand«; auch dil »Herz«, neben dem das echte Wort zirdē anscheinend nur in der Poesie sich erhalten hat. Gleiche Verbreitung haben auch gewisse arabische Wörter wie akl »Verstand« = 3aql,

 $du\bar{a}$ (nb. $duy\bar{a}$) = $du3\bar{a}$, $s\bar{a}b\bar{u}n$ »Seife« = $s\bar{a}b\bar{u}n$ u. a.

Lehnwörter, welche gleichzeitig in älterer und in jüngerer Form vorliegen, lassen sich im Balūtschī nicht in der Art nachweisen, wie im Afghānischen, da ihm die litterarische Bezeugung aus früherer Zeit abgeht. Andrerseits sind aber auch die arabischen Lehnwörter nicht so in ihrer correcten Form erhalten, wie dies in der afghänischen Litteratur der Fall ist, eben weil es sich lediglich um mündliche Überlieferung handelt. Sie sind dem balūtschischen Organ mehr oder weniger angepasst, gewisse feinere Lautunterschiede kommen in Wegfall. Aus f, das der Südbalūtsche gar nicht kennt, der Nordbalūtsche nur in- und auslautend unter bestimmten Verhältnissen, wird p, z.B. nap »Gewinn $\alpha = \text{ar. } naf3$, napas »Atem, Seele $\alpha = nafas$. k und q fallen unterschiedslos in k zusammen: $pak\bar{\imath}r$ »Bettler« = $faq\bar{\imath}r$, $k\bar{\imath}mat$ »Preis« = $q\bar{\imath}mat$; ebenso h, x und h in h: hair »Friede« = xair, hukm »Befehl« = hukm; ferher z, d und z in z, sowie s und s in s, t und t in t: $zar\bar{u}r$ »notwendig« = ar. darūr, zuhr »Mittag« = zuhr (aber auch z. B. sahrā »bekannt, offenbar« = zāhir); sabar »Geduld« = sabr. Das Ain wird in der Regel gar nicht wiedergegeben, wie z. B. in akl »Verstand«, in $s\bar{a}at$ »Stunde« = $s\bar{a}sat$ und in dem eben angeführten nap »Gewinn«; zuweilen wird es durch Dehnung des Vocals ausgedrückt, wie in mālūm »bekannt« = mašlūm und lēb, nb. lēw »Spiel« = la3b; in einzelnen Fällen wird die Aspiration verstärkt, wie in sāhat neben sāat und in nb. $duy\bar{a}$ »Gebet« = $du^3\bar{a}$.

Noch einfacher liegen die Verhältnisse bei den indischen Lehnwörtern, die naturgemäss zumeist dem Sindhī entnommen sind und nur geringe Veränderungen erfahren haben. Ich nenne als Beispiele amb (sb. hamb) »Mango« = Si. ambu; hand »Ort, Platz« = handhu; jist »Zink« (sb. jast) = jistu; jaur »Oleander« = jāuru; pāg »Turban« = pāgu; sōb oder sōw »Sieg« = sōbha u. s. w. Von Verben erwähne ich lagag »schlagen, treffen« = Si. lagaņu, likag, nb. -ay »sich verstecken« (auch afgh. līkagl) = likanu· mirag »kämpfen« miḍaņu. Bemerkenswert ist, dass mit den indischen Entlehnungen auch die Cerebrallaute und tönende Aspiratae in das Balūtschische eingedrungen sind: nb. dasay »zeigen« = Si. dasaņu; tōpū »Hut« = tōpu; čaṛay »hinaufsteigen« = čaṛhanu; jūr »Gewölk« = jhuru.

Von den aus dem Türkischen stammenden Lehnwörtern nenne ich $l\bar{a}\gamma$ »Esel«; dasselbe ist natürlich durch das Medium des Persischen ($ul\bar{a}\gamma$) gegangen.

II. LAUTLEHRE.

§ 1. Der Lautbestand des SB., der als der ursprüngliche gelten kann, ist der folgende:

1. Vocale
a ā, i ī, u ū, ē ō, ai, au.
2. Halbvocale
y, v.
3. Consonanten
Gutturale k o h

Gutturale k g hPalatale $\check{c} \check{j} \check{s} \check{z}$ Dentale t d s z n r lLabiale p b m.

Dazu kommen dann noch im NB. folgende Aspiraten und Spiranten

 $\begin{array}{ccccc}
\mathbb{R} & x & \gamma \\
\mathbb{C}^{\mathfrak{C}} & & \\
\mathbb{C$

Die Cerebrale tt d d r, sowie tonende Aspiraten begegnen nur in indischen Lehnwörten.

- § 2. Vocalismus I. I) Die urir. Vocale sind im Balūtschī im allgemeinen gut bewahrt, im besonderen sind $\bar{\imath}$ und \bar{u} (= ar. $\bar{\imath}$ und \bar{u}) von \bar{e} und $\bar{\varrho}$ (= ar. ai und au) scharf geschieden. dem »Angesicht« = aw. daeman-, np. (schon zu Firdausi's Zeit) dīm; rōč »Tag« = aw. raočah-, ap. raučah-, np. jetzt rūz. — Bei einzelnen Verben mit inlautendem i, u hat sich sogar noch die Unterscheidung zwischen schwacher und starker Stammform beim Intrans. und Transit. (Causat.) erhalten: sučag »in Brand stehen«: sōčag »in Brand setzen«, tusag »erlöschen«: tōsag tr.»auslöschen«, *šudag (nb. šuδαγ) »sich reinigen«: sodag »waschen«. — 2) Der ar. r-Vocal² ist vertreten a) durch ar, ir, ur: gvark »Wolf« = ar. *vrka-, aw. vəhrka-, zirdi »Herz« = aw. zərəbaya-, murta »tot« = aw. mərəta-; b) durch a i u: a-kan-īn »ich mache« vgl. ar. *kṛnōmi, gipta »ergriffen« = aw. gərəpta-, tunnag »durstig« zu ar. *tr sna-; — r wurde zu ar oder ar. — 3) Die Diphthonge ai und au sind entstanden durch Contraction von āya und āva: sai »drei« = aw. 3rāyō, naux »Braut« > Grdf. * $nar{a}vakar{a}$. — 4) Beachtenswert ist endlich der häufige Übergang von $ar{u}$ (durch \bar{u}) zu \bar{i} , besonders im NB.: $d\bar{i}t$ und $d\bar{u}t$, nb. $d\bar{i}$ »Rauch« = np. $d\bar{u}\delta$. Vereinzelt geht so auch \bar{o} in \bar{e} über: $sar\bar{e}n$ »Lande« = aw. sraoni-, nb. $s\bar{e}s\bar{s}in$ »Nadel« = np. $s\bar{o}zan^3$.
 - ¹ Ich bemerke, dass ich mich in der Lautlehre darauf beschränke, die charakteristischen Erscheinungen hervorzuheben. Bezüglich aller Einzelheiten verweise ich auf Geiger, Lautlehre des Balūčī, Abhdlg. d. k. Bayer. Ak. d. W. I. Cl. Bd. 19, Abh. 2. ² HÜBSCHMANN, Pers. Studien S. 143 ff. 3 Dieses zweite Beispiel, welches meine Annahme eines sporadischen Überganges von ō zu ō gegen HÜBSCHMANN (ZDMG. 44, 555) zu bestätigen scheint, findet sich bei DAMES, Text Book S. 6.
- § 3. Consonantismus. Die Lauterscheinungen, welche die Originalität und Altertümlichkeit des Balütschī beweisen, sind die folgenden: 1) die ursprünglichen Tenues bleiben im Inlaut und Auslaut erhalten; sie werden nicht, wie im Np., erweicht: makask »Fliege« = np. magas; gēčag »sieben« = np. bēxtan prs. bēz-am; ač »von her« = np. az; āpus »schwanger« = np. ābis-tan; šap »Nacht« = np. šab. 2) d bleibt intervocalisch und im Auslaut hinter Vocalen erhalten¹; es wird nicht, wie Np., zu y, i: ādēnk »Spiegel« = np. āyīna; pad »Fussspur« = np. pai. 3) Die ur-

iranischen Spiranten werden in Verschlusslaute verwandelt, welche im NB. dann den diesem Dialekte eigentümlichen Veränderungen unterliegen: krōs »Hahn« = np. xurōs; nākun »Nagel« = np. nāxun; mētag »Haus« = aw. $ma\bar{e} \Im a$ -, np. $m\bar{e}han$; $k\bar{v}pak$ »Schulter« = aw. kaofa, np. $k\bar{o}ha$. Die Lautgruppe xt im pprt. der palatal auslautenden Wurzeln wurde urbal. zu kt, dieses dann im SB. zu tk umgestellt, im NB. lautgesetzlich zu ht oder xt: sb. patka, nb. pahta = np. puxta von $V pa \dot{c}$ - »kochen«. — 4) Urir. hv (= ai. sv-, aw. x^{ν} -, ap. huv-) ist vertreten durch v-, vor i-Vocalen durch h-2: varag »essen« = aw. $x^{v}ar$ -; $h\bar{e}d$ »Schweiss« = aw. $x^{v}a\bar{e}\tilde{v}a$ -, np. $x^{v}ai$. - 5) Anlautendes v- wird zu gv-, vor i-Vocalen zu g: gvāt »Wind« = aw. vāta-, np. bād; $g\bar{\imath}st$ »zwanzig« = aw. $v\bar{\imath}saiti$ -, np. $b\bar{\imath}st$. — 6) Altes j und z werden noch streng geschieden, sie fallen also nicht, wie Np., in z zusammen: jan »Weib« = aw. jaini-, np. zan; drāj »Länge« = aw. drājah-, np. dirāz; zāyag »gebären« = aw. Wz. zan-, zā-, np. zādan3. — 7) Im einzelnen ist noch folgendes zu beachten: a) Das Bal. zeigt grosse Neigung, den Auslaut der Wortformen durch Abwerfung von Consonanten abzuschleifen; der Grad der Abschleifung ist in den einzelnen Dialekten verschieden; b) wo im Ap., Mp., Np. ein d awestischem z gegenüber steht, finden wir im Bal. z (zāmāt »Schwiegersohn« = np. $d\bar{a}m\bar{a}d$); c) an dem Übergange rd, rz < l, der für das Np. charakteristisch ist, nimmt das Bal. nicht teil (zirdē »Herz« = np. dil); d) anlautendem Vocale findet sich öfters h vorgeschlagen; e) specifisch nbal., und zwar hier gewissen Mundarten eigentümlich, ist der Übergang von m zu v, dem sich öfters Nasalirung von vorhergehendem langem Vocale verbindet (nb. $d\bar{e}v = \text{sb. } d\bar{e}m \text{ »Angesicht«)}.$

1 Vgl. auch nigōšag »hören« (ni+\sqrt{gus}) gegen np. niyōšādan, Horn, Grdr. d. np. Etym. 1070; Hübschmann, Pers. Stud. S. 104. — 2 Über gvāhar »Schwester« s. Geiger, Lautl. d. B. § 15, 3; Horn, a. a. O. Nr. 501, Anm. 2. — 3 Hübschmann, Pers. Stud. 229; Bartholomar, Vorgesch. der ir. Spr. § 17. 20. 21. 31. 32. 43. 44 (Grdr. I, S. 9 fl.). — 4 Hübschmann, Pers. Stud. S. 220 fl.

III. SUFFIXLEHRE UND COMPOSITION.

§ 4. Die wichtigsten noch lebenden Suffixe, welche an Substantive treten, sind die folgenden¹:

1) -ag (nb. -ay) ist bedeutungsloses Suffix an Substantiven (sowie auch, minder häufig, an Adjectiven): bēnag »Honig«, mētag »Wohnung«, gandag »schlecht«, hāmag »roh«. Es entspricht dem ai. -aka-(§ 1222), aw., ap. -aka-(S. 203), mp. -ak, np. -a (S. 268 ff.), oss. -äg (§ 11), afgh. -ai (§ 8, 1).

2) -ī bildet Abstracta aus Substantiven und Adjectiven: vašī »Süssigkeit« von vaš »süss«, duzī »Diebstahl« von duz »Dieb«. Ich glaube, dass das Suff. unmittelbar dem np. -ī (S. 276) entlehnt ist. Der Cas. obl. dient zur Bildung von Adverbien, z. B. sakyā »sehr« zu sak »stark«, eigentlich »mit Stärke« (sakī). Ein anderes Abstracta bildendes Suffix ist nb. -āð in gvandāð »Kürze«, drāžāð »Länge« u. s. w. Es entspricht wohl dem np. -ā, -āi in pahnā »Länge« u. s. w.

3) -in bildet Substantive aus Verben, um das Mittel oder Werkzeug einer Thätigkeit anzugeben: gēčin »Sieb« von gēčag »sieben«. Es entsprechen im Ai. -ana-, wie bandhana- »Band« (§ 1150), aw. -ana- (S. 166), oss. -än (§ 3).

4) -k (-ik, -uk), nb. & bildet Deminutiva, doch wird in vielen Fällen die verkleinernde Bedeutung nicht mehr gefühlt: janik »Mädchen« von jan »Frau«, dagegen ohne hervortretende Bedeutung gvark »Lamm«, gvask »Kalb« (ai. vatsa-). Auch Adjectiva können das Suffix annehmen, kamk »sehr wenig« zu kam. Im Ai. haben wir Suff. -ka- (§ 1222 b), aw. -ka- (S. 203),

np. -ak (S. 272). Ein anderes Deminutivsuffix ist -c. Ich nehme es z. B. an in $k\bar{a}r\dot{c}$ »Messer« für * $k\bar{a}rt\dot{c}$ = np. $k\bar{a}rd$ und vermute, dass es unmittelbar aus np. $-\dot{c}a$ (in $b\bar{a}\gamma\dot{c}a$ »Gärtchen« u. s. w. S. 288) entlehnt wurde.

r Bezüglich der Verweise bei den einzelnen zum Vergleiche beigezogenen Suffixe s. »Sprache der Afghanen« § 8, Anm.

§ 5. Unter den Adjectiva bildenden Suffixen sind zu erwähnen:

1) - \bar{i} , - $\bar{i}g$ (nb. - \bar{i} , - $\bar{i}\gamma$) bildet Adjectiva, wie unser -ig, -lich aus Substantiven: $sap\bar{i}g$ »nächtlich« von sap; ferner besitzanzeigende Adjective aus den Pronominalstämmen: $man\bar{i}g$ (nb. mai) »mir gehörig«, $vat\bar{i}g$ »mir (dir, ihm) selbst gehörig, eigen«. Im Ai. entspricht -ika- (§ 1222, e, 2), mp. - $\bar{i}k$, np. - \bar{i} (S. 275), oss. -ig, ug (§ 14).

2) -ēn, identisch mit ap. -aina, aw. -aēna- (S. 198), np. -īn (S. 279), oss. -in, -in (§ 5), afgh. -īn (§ 10, 3), diente ursprünglich zur Bildung von Adjectiven aus Stoffwörtern. Im Bal. aber hat das Suffix weit umfassendere Verwendung. Es tritt an jedes Adjectiv, wenn dasselbe in attributiver Stellung sich befindet, fehlt aber dem prädicativen Adjectiv. Vgl. § 10.

3) -tir (nb. -tar, tir) bildet Comparative (vgl. § 11), wie ai. -tara-(§ 471 ff., 1242, a), ap., aw. -tara- (S. 205), mp., np. -tar (S. 137), oss. -där,

-tär (§ 33).

4) Hier sei auch das Doppelsufüx -umī erwähnt, welches Ordinalia bildet aus den Grundzahlen: haptumī von hapt »sieben«. In der ersten Hälfte entspricht es dem mp. np. -um (S. 149. 281) = ai. -ama- (\$ 1224, b, 487) ap. -(a)ma-, aw. -(i)ma- (S. 210), oss. -äm (\$ 8), afgh. -am (\$ 10, 5); in der zweiten enthält es wohl das oben in 1) besprochene Adjectivsuffix.

§ 6. Einer Besprechung im Zusammenhange bedürfen die verschiedenen

Suffixe, welche Verbalnomina (Participien, Infinitive u. s. w.) bilden.

1) -ag (nb. -ay) bildet aus Verbalstämmen nomina actionis und vertritt in der Verbalstexion die Stelle des Infinitivs. Der Cas. obl. auf -agā dient als Part. praes.: varag »das Essen, essen«, varagā »beim Essen, während des Essens, essend«. Dürfen wir das Suff. -ag zu oss. -gā stellen, so würde das Gerund. auf -agā zu dem ossetischen auf -gāyā (\$ 23) stimmen.

2) -ān (nb. -āna) bildet Participien des Präsens: kušān »tötend« ppr. von kušag. Das Suff. ist identisch mit der medialen Participialendung skr. -āna- (\$ 584, 1175); aw. -āna- (\$. 171), np. -ān (\$. 266), oss. -on (\$ 4),

afgh. -ūnai (\$ 11, 1).

3) -ōk -hk (nb. ōx) bildet aus den Verben Adjectiva oder Substantiva, welche eine dauernde Eigenschaft oder einen besonders hohen Grad derselben bezeichnen. varōk von varag ist »ein starker Esser«, janōk von janag »ein guter Schütze«. Im Ai. entspricht -āka- (§ 1181, b), mp. -āk, np.

-ā (S. 267—268), oss. -ag (\$ 16).

4) -t und erweitert durch das bedeutungslose Suffix -ag (s. § 4, 1) -ta, -tag (nb. -ta, -\delta a) bildet Participien des Präteritums unmittelbar aus der Wurzel: kapta (nb. kapta) von kapag »fallen«; kut, kurta, kurtag (nb. ku\delta a) zu kanag »machen«, Wz. kar-. Über die Umstellung von kt zu tk (aber nb. ht, xt) in palatal auslautenden Wzz. s. § 3, 3 a. E.; über die Verwendung des pprt. unten § 23. Das Suffix lautet ai. -ta- (\$ 952 ff., 1176), ap. und aw. -ta- (\$. 177), mp. erweitert -tak, np. -t, -ta, -d, -da (\$. 222 ff.), oss. -t; -d (\$ 32).

\$ 7. Die im Balūtschī vorkommenden nominalen Composita¹ lassen sich nach der Art der indischen Grammatik folgendermassen classificiren:

1) Dvandva: nb. mā\$-pi\$ »Vater und Mutter« = »Eltern«. — 2) Tatpuruṣa: gvar-band »Brustriemen« (der Pferde); bēnag-makask »Biene«, wtl. »Honig-fliege«; nb. rōš-āsān »Sonnenaufgang«; nb. čam-pušt »Augenlid«; ās-gēj (nb. āž-giž)»Feuerzeug«; wtl. »Feuer schlagend«; nagan-pač»Brotbäcker«; nb. šīr-vār

»Milch trinkend«; mar-Ēušōx »Mörder«, wtl. »Menschen tötend«; hōn-lavāš »blutdürstig«. — 3) Karmadhāraya: šēp-mār N. einer in Balūtschīstān vorkommenden Schlangenart, wtl. »Hüpfschlange«; nēm-rōč »Mittag«, nēm-šap »Mitternacht«; nb. māō-gōr »weiblicher Wildesel«. — 4) Bahuvrīhi: ċyār-dah-sāl »vierzehnjährig«; vaš-dil »fröhlich« wtl. »frohherzig«; nb. pāš-pāð »barfuss«; siyāh-grar N. einer Rebhuhnart, wtl. »schwarzbrüstig«. Auch Umstellung der beiden Glieder des Compositums kommt vor, z. B. nb. lāpur

<*lāf-fur »schwanger« (statt fur-lāf) wtl. »vollen Leibes«.</pre>

Verbalcomposita werden gebildet mit den Präpositionen (Adverbien) dar »hinaus«, mān »hinein«, īr »hinab«, gvarā »rund um« und anderen: dar-kapag »herauskommen, zum Vorschein kommen«, dar-gējāg »ausfindig machen«; mān-kanag »hinein thun«, mān-kašag »an Bord bringen«; īr-jānag »niederhauen«, īr-kapag »(aus dem Schiff) aussteigen«; gvarā-kanag »(Kleider) anlegen«. Die Verbindung ist eine lose, so dass Präfixe zwischen Präposition und Verbum treten. Älteren Ursprunges und zu einem Verbum verschmolzen sind ursprüngliche Composita, wie gičinag »auswählen« (<vi-či-), nigōšag »hören« (<ni-guš-), āyag »kommen« (<ā-i-) u. a.

I DAMES, Text Book S. 9.

IV. DAS NOMEN.

A. SUBSTANTIVA.

\$ 8. Das Substantivum ist in seiner einfachen Form immer bestimmt. Der unbestimmte Artikel wird ausgedrückt durch angehängtes $-\bar{e}$. Dieses $-\bar{e}$ entspricht dem np. sog. $y\bar{a}i$ valdat und ist Überrest des alten Zahlwortes

aw. aēva-, ap. aiva- »ein«1: log »das Haus«, logē »ein Haus«.

Die Flexion der bal. Substantiva ist noch beschränkter, wie die der afghänischen³. Sie besteht nämlich lediglich in der Bildung eines Plurals und eines Casus obliquus des Singulars. — a) Der Plural setzt, wie im Np. -ān an, welches vielleicht auf -ānah, aw. -ānō (Typus ai. rājānas), vielleicht aber (so Fr. Möller) auf den gen. pl. auf -ānām zurückgeht: lōgān »die Häuser«. Häufig tritt im Bal. statt des Plurals der collective Singular ein. — b) Durch Anfügung von -ā entsteht ein allgemeiner Casus obliquus: lōgā »mit u. s. w. dem Hause«. Derselbe geht zurück auf den alten Instrumental auf -ā der consonantischen Themen, welchen sich auch in anderen Dialekten, wie Afghānisch, Kurdisch u. s. w. erhalten hat. Interessant ist die ganz analoge Entwickelung der Declination modern indischer Dialekte. Die Endung -ā tritt zuweilen auch an die Pluralform: lōgānā. Es ist dies natürlich eine Neubildung nach dem Muster des Singular. In der Regel bleibt indessen der Plural unverändert.

- т Москler, Grammar of the Baloochee Language § 20 ff.; Dames, Text Book of the Balochi Langu. S. 10 ff. 2 Darmesteter, Et. Ir. 1, 274; Salemann und Shukovski, Pers. Gramm. § 18. 3 Vgl. oben Spr. d. Afghänen § 15. 16.
- § 9. Ausdruck der Casusverhältnisse. a) Zur Bezeichnung der verschiedenen Casusverhältnisse im Satze dient der Casus obliquus. Mit ihm verbinden sich sämtliche Präpositionen und Postpositionen; alleinstehend hat er die Bedeutung eines Instrumentals, doch kann er auch die Function eines Accusativs oder Dativs, ja sogar eines Locativs übernehmen. Der Accusativ lautet indessen in der Regel dem Nominativ gleich. b) Im besonderen dient der Cas. obl. zur Bezeichnung des Agens beim Präteritum transitiver Verba, welches, wie im Afgh., stets passivisch gewendet wird¹. Das Subject des activischen Satzes wird im passivischen zum Agens und

steht im Cas. obl., das Object des activischen Satzes wird im passivischen zum Subject und steht im Nominativ, kann jedoch, auch infolge einer unlogischen Contamination der activischen und der passivischen Constructionsweise, zuweilen auch durch den Acc. auf -ara (s.c) ausgedrückt werden. Beispiel: ē mardā ā mard (oder auch mardārā) jat »von diesem Manne wurde jener Mann (aber auch: jenen Mann!) geschlagen« = »dieser Mann schlug jenen Mann«. — c) Soll das Object, Dativ oder Accusativ, besonders als solches hervorgehoben oder ein Doppelsinn vermieden werden, so steht der Cas. obl. mit angehängter Partikel -rā. Dieses -rā ist natürlich die gleichlautende np. Partikel (= ap. rādiy) und lediglich entlehnt. Beispiele: man ā mard(ārā) janān »ich werde diesen Mann schlagen«; ā mardā (-ārā) hapsī dai »gib diesem Manne ein Pferd«. — d) Das Genetivverhältnis wird folgendermassen ausgedrückt. Steht das Subst., welches in den Genetiv zu treten hätte, im Singular, so wird es dem regierenden Wort einfach vorangestellt (im SB. vermittelt ein eingeschobenes a die beiden Wörter). Es ist das wohl eine einfache Composition. — Steht das abhängige Wort im Plural, so wird es gleichfalls vorangestellt und erhält die Endung -ī, welche wohl (= mp. -īk) zunächst Adjectiva mit possessiver Bedeutung bildete. Beispiele: ač ā marda lōgā »aus dieses Mannes Haus«; ā mardānī hapsan »dieser Männer Pferde«.

Schema der »Declination «:

Si. Nom. $l\bar{o}g$ »Haus« Plur. $l\bar{o}g\bar{a}n$ ($l\bar{o}g$) C. obl. $l\bar{o}g\bar{a}$ $l\bar{o}g\bar{a}n$ Acc. $l\bar{o}g$, $l\bar{o}g\bar{a}$, $l\bar{o}g\bar{a}r\bar{a}$ $l\bar{o}g\bar{a}n$ $l\bar{o}g\bar{a}n$, $l\bar{o}g\bar{a}n\bar{a}$.

I Vgl. Festgruss an R. von Roth S. I ff., sowie oben Spr. der Afgh. § 17, 2.

B. ADJECTIVA.

\$ 10. Die Bildung des Plurals sowie der Casusformen ist im Balütschī dem Adjectiv abhanden gekommen. Steht dasselbe prädicativ, so bleibt es unverändert; in attributiver Verwendung wird es dem Substantiv vorangestellt und erhält die Endung $-\bar{e}n^{\,\mathrm{T}}$, welche, mit dem ap. Suff. -aina-, np. $-\bar{i}n$ ursprünglich identisch, im Balütschī zu umfassender Verwendung kam. Ausdrücke wie \bar{a} dārēn lōg "dieses hölzerne Haus" und \bar{a} lōg dār-int "dieses Haus ist (von) Holz" führen zu Übertragungen wie \bar{a} šarēn mard "dieser gute Mann" und \bar{a} mard šar-int "dieser Mann ist gut".

1 Mockler § 49 ff.; Dames S. 12-13. Über das Suff. s. oben § 5, 2.

§ 11. Comparation. — a) Das alte Comparativsuffix -tara- hat das Bal. in der Form -tir (nb. -tar, -tir) bewahrt. Der verglichene Gegenstand steht im Cas. obl. mit Präp. ač (wie np. az). Bei einigen Adjectiven, welche im Positiv durch ein antretendes Suffix erweitert wurden, tritt die Comparativendung an die ursprüngliche kürzere Form. So hat maz-an »gross« mastir, kas-ān »klein« kastir. Zu burz »hoch« lautet der Comp. bustir. — b) Das Superlativsuffix ist der Sprache verloren gegangen. Man drückt das Superlativverhältnis durch den Comparativ aus und fügt dem verglichenen Gegenstand das attributive Adj. drustēn »all« bei: v̄ ač drustēn mardumān šartir-int »er ist der allerbeste Mensch« wtl. »besser als alle Menschen«². Unserem »sehr« entspricht sak oder sakēn, nb. sakyā.

 $^{\rm I}$ S. oben § 5, 3; Mockler § 54 ff.: Dames S. 13. — $^{\rm 2}$ Analogien s. oben Spr. der Afgh. § 19, b.

C. NUMERALIA.

\$ 12. Die Cardinalia von I bis 19 lauten:

1 yak (ya) 5 panč 9 nuh 2 dō 6 šaš 10 dah 3 sai 7 hapt 11 yāzdah 4 čār 8 hašt u. s. w.

Sie stimmen zumeist mit den np. Zahlen überein; nur sai (directe lautgesetzliche Fortsetzung von air. *\$rāyah), panč wegen der erhaltenen ausl. Tenuis

und vielleicht hapt sind originell.

Die Zahlen von 20 (für dieses findet sich das echt balütschische $g\overline{s}st$ neben Lw. $b\overline{s}st$), sind dem Persischen entlehnt; doch sind im NB. die Bildungen $sai-g\overline{s}st$ 60 (= 3 × 20), $cyar-g\overline{s}st$ (80), $sai-g\overline{s}st-\overline{o}-dah$ 70 und $cyar-g\overline{s}st-\overline{o}-dah$ nach dem vigesimalen System zu beachten.

1 MOCKLER \$ 153 ff.; DAMES S. 13-15.

\$ 13. a) Die Ordinalia werden durch das Suffix -umī (vgl. np. -um, -umīn) aus den Grundzahlen abgeleitet; vgl. oben \$ 5, 4. Für »der erste« wird im NB. pēṣṣ̄ī, im SB. in Anlehnung an das Np. das arab. avval gebraucht.

b) Bruchzahlen werden durch Anfügung von -ik (-ik, -ak) gebildet: sayik $^{1}/_{3}$. Sollte dies nicht für *sai-yak stehen »von dreien einer« = np. si-yak? Hierzu würde die Bildung der Bruchzahlen stimmen, deren Zähler grösser ist als 1; z. B. $\check{car}-sai$ $^{3}/_{4}$. Der Bruch $^{1}/_{2}$ heisst $n\bar{e}m$ (= aw. $na\bar{e}ma$ -, np. $n\bar{n}m$).

I SALEMANN und SHUKOVSKI, Pers. Gr. § 30.

D. PRONOMINA.

§ 14. Pronomen personale¹. — 1) Das selbständige Personalpronomen:

I. Person
Si. Nom. man (ma, ma) Plur. Nom. mā, amā
C. obl. man (mā) C. obl. mā, amā
D. Acc. manā (-a) D. Acc. mā-rā,

manā-rā amā-rā.

II. Person

Si. Nom. tau (fau ta $t\bar{to}$) Plur. Nom. $sum\bar{a}$ ($sav\bar{a}$, $s\bar{a}$)

C. obl. tauC. obl. $sum\bar{a}$

D. Acc. tarā, tarā-rā D. Acc. šumā-rā.

Die in Klammern stehenden Formen gehören dem NB. an, soweit sie sich

hier nicht schon ohne weiteres aus den Lautgesetzen ergeben.

Vom Np. unterscheidet sich das Balūtschī dadurch, dass man und tau (urspr. mana, tava) noch als oblique Casus empfunden werden. Sie werden ganz wie der C. obl. des Subst. (s. § 9, b) verwendet. So man ā kuštagant »von mir wurden sie getötet" (= ich tötete sie)². manā ist Neubildung nach Analogie der Substantiva, im übrigen ist das Pronomen dem np. angeglichen.

2) Das enclitische Pronomen. Das encl. Pron. der 1. und 2. Person -un und -it wird selten gebraucht. Das der 3. Person hingegen ist sehr häufig. Es lautet im Si. ē (nb. -ī, identisch mit dem dem. Pron.), im Plur. -iš (dem np. -aš entlehnt); doch sind die Numeri nicht scharf unterschieden. Das suffixale Pronomen, welches zumeist an das Verbum, häufig aber auch an ein Nomen des Satzes angefügt wird, wird gebraucht a) beim transitiven Präteritum zur Bezeichnung des Agens. Die Construction von kutag-ē (nb. kus-a-ī)

»von ihm wurde gemacht« entspricht also ganz dem Satztypus girift-aš yakī sang »er ergriff einen Stein« bei Firdausī³; b) beim transitiven Präsens zur Bezeichnung des Accusativobjects, z. B. man kušān-ē »ich werde ihn töten«; c) gelegentlich zur Bezeichnung des Dativs oder Genetivs, z. B. zar-ē bidai »gib ihm Geld!«; mālai (contrahirt aus māla-ē) barān »ich werde ihm die (seine) Herden wegführen«.

- MOCKLER § 61 ff.; DAMES S. 15 ff. 2 Über das Verhältnis dieser Constructionsweise zu np. man kuštam vgl. DARMESTETER, Et. Ir. 1, 166. 222 ff.; DERS., Ch. Pop. des Äfgh., Introd. § 81, sowie Horn, "Neup. Schriftspr.« § 88. 3 GEIGER im Festgruss an R. von Roth S. 2; SALEMANN und SHUKOVSKI, Pers. Gramm. § 43, Anm. 1.

2) Das Relativpronomen ki ist offenbar dem Np. entnommen, und wird im Bal. wie hier verwendet. In manchen Mundarten pflegt man das

Pron. rel. ganz zu unterdrücken.

3) Das Reflexivpronomen vat »selbst« entspricht dem np. $x^va\delta$ (aw. $x^vat\delta$); es kann flectirt werden, wie ein Substantiv. Die Form $vat\overline{\imath}$, nb. $va\gg\overline{\imath}$ ist ursprüngliches Possessivpronomen und vertritt alle drei Personen. Man sagt also: $man \ vat\overline{\imath} \ k\bar{a}r \ kan\bar{a}n$ »ich werde meine Sache thun!«, $tau \ vat\overline{\imath} \ k\bar{a}r$ bi-kan! »thue deine Sache!«, $\bar{a} \ vat\overline{\imath} \ k\bar{a}r \ kant$ »er thut seine Sache«†. — Statt vat versieht oft auch jind »Körper« (wie afgh. $j\bar{a}n$ »Seele« s. oben § 23, 5, Anm.) die Stelle eines reflexiven Pronomens.

4) Das Pronomen interrogativum kai (C. obl. kayā) »wer?« ist die echt bal. Form des alten Stammes ka- (np. ki, kī in älterer Schreibung) und hat die ursprüngliche Bedeutung bewahrt. — či (C. obl. ciyā) »was?« ist — ap. čiya-karam, -čiy (encl.) aw. či-š, či-ţ, np. či. — Der alte Stamm ku- (aw. kū) liegt vor in kujām »welcher?«, kū oder kujā (dies np. Lw.) »wo?« — Endlich ist čunt »wie viel? wie viele?« zu erwähnen, das dem aw. čvantō,

np. čand entspricht.

- 5) Pronomina indefinita. Die Pron. kas und hēč »jemand« (mit Negation »niemand«), har kas »jeder« sind dem Np. entlehnt; dagegen ist in čī »jemand, etwas« der alte Pron.-St. či- bewahrt. Für »ander« dient SB. das Lw. digar, NB. tī. Seltsam ist NB. pi. iptī »ein anderer«, yakāptiyā »einander«.
 - r Mockler § 69 ff.; Dames S. 16 ff. 2 Mit np. \bar{m} hat bal. \bar{e} nichts zu thun, es entspricht vielmehr dem Stamme \bar{e} in \bar{e} - $\delta\bar{m}$ u. s. w. Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 137. Vielleicht liegt np. \bar{m} in nb. \bar{i} vor. 3 Darmesteter, Et. Ir. 1, 171, leitet np. \bar{m} von anya- ab, was ich nicht für annehmbar halte. Vgl. auch Horn, a. a. O. Nr. 52. 4 Vgl. \bar{e} mani vatīg-int »das ist mein eigen«. Hier hat sich durch den Satzsandhi das Suff. \bar{i} in der ursprünglicheren Gestalt \bar{i} g erhalten. 5 Ich habe »Lautlehre des Bal.« § 41,7 die Form t7 durch *dt7-gar auf mp. dat7 zurückgeführt und halte die Erklärung aufrecht.

V. DAS VERBUM.

A. BILDUNG DER PRÄSENSSTÄMME.

§ 16. Wie im Np., so liegen auch im Balūtschī der Verbalflexion zwei Stämme zu Grunde, der Präsensstamm und der Präteritalstamm. Der letztere geht auf das alte pprt. auf -ta- zurück , ersterer auf den alten Präsensstamm, formell stets wie im Np. mit der 2. Si. Imp. zusammenfallend.

Bei einer grossen Zahl von Verben nun ist es möglich, den Präsensstamm einfach durch Abstreichung des Suffixes -ta aus dem Präteritalstamme herzustellen. Solche Verba pflegt die elementare Grammatik als regelmässige zu bezeichnen². So gvap: gvapta zu Wz. vaf- »weben«, kap: kapta zu Wz. kap- »fallen«; tus: tusta zu Wz. tus- »erlöschen«; — nigōš: nīgōšta zu Wz. guš-, gauš- »hören«; gvaš, guš: grašta, gušta zu Wz. vaš- »sprechen«; pruš: prušta zu Wz. ruš- + upa »zerbrechen«. — Das gleiche ist der Fall, wenn das pprt. von der durch i erweiterten Wurzel abgeleitet wurde, wovon sich im Balūtschī Beispiele erhalten haben. So tar: tarita zu Wz. tar- »hinübergehen« (im Bal. »umkehren«), trus: trusita zu St. trs- »sich fürchten«, kand: kandita zu Wz. xand- »lachen«.

Verba, bei denen sich der Präsensstamm nicht ohne weiteres aus dem Präteritalstamme ergibt, werden als unregelmässige bezeichnet. Sie zerfallen in zwei Gruppen: 1) in solche, wo der Präsensstamm auf eine der alten idg. Präsensbildungen zurückgeht; 2) in solche, wo der Wurzelausgang vor dem t des pprt. gewisse lautliche Veränderungen erleidet, während er im Präsens in seiner ursprünglichen Gestalt hervortritt.

 $^{\tt r}$ Vgl. oben § 6, 4. — 2 Über die einzelnen als Beispiele angeführten Verba und ihre Ableitungen vgl. meine »Etymologie des Bal.«

東京の大学のでは、「日本の大学のではないでは、「「「「「「「「「」」」を表するできます。「「「「」」」というできます。「「「「「」」」というできます。「「「「」」」というできます。「「「」」」というできます。「「「「」」

💲 17. Reste der alten Präsensbildungen. — a) Bildungen nach der sog. I. Classe der indischen Grammatiker, Hochstufe des Wurzelvocals im Präsensstamme, Tiefstufe im pprt. So z. B. rīs: rista »spinnen«, mēz: mišta zu Wz. maiz-, miz- »harnen«, rōp: rupta »kehren«, sod: šusta »reinigen«, dōš: dušta »melken«; bar : burta »tragen«. Das Np. hat von dieser Vocalabstufung nur ganz vereinzelte Reste bei r-Verben bewahrt und steht an Altertimlichkeit hinter dem Balūtschī zweifellos zurück. — b) Überreste der IV. Classe (Anfügung von ya an die Wz.) sind wie im Np. erhalten bei Wurzeln auf \tilde{a} : 3. si. sāy-ī: sātak »scheeren« (ai. čhā-, čhyati), zāyī: zātak »geboren werden« (ai. jāya-tē). Hierher gehörte, wenn echt balūtschisch, auch mir, mīr: murta, weil i in Präs. durch Epenthese aus der Form marya- entstanden wäre. Ich halte den Prs.-St. aber für Entlehnung aus dem Np. - c) Ziemlich häufig sind die Fälle der Nasalirung der Wz. im Präsensstamme (Cl. V, VII, IX): čin: čita (auch gičin: gičita) »sammeln, auslesen« (ai. činō-ti, čitá-), kan: kut, kuta »machen« (ai. kṛṇōti, kṛtá-), zin: zita »an sich reissen« (ap. vgl. adinā(t): dita-), run : ruta »ernten« (ai. lunāti : lūnā-); mit Infigirung sind : sista »spalten« (ai. čhinátti: čhinná). — d) Anschliessend erwähne ich vaps: vapta »schlafen« mit Inchoativbildung im Präs. 1, wie ai. iččháti : išťá-. — e) Mehr verdunkelt ist das Verhältnis des aor. dēin »ich gebe«, 3. si. dā, imp. di (dai) zu pprt. $d\bar{a}ta$ (vgl. aw. $da\delta\bar{a}mi:d\bar{a}ta$, np. $dih:\bar{d}\bar{a}\delta$), sowie in $n\bar{i}nd$ »setze dich« zu ništa. Endlich erwähne ich, dass das ā der Wz. stā- im Präs.-St. ganz abfällt in ōšt: ōštāta »aufstehen«. Zu vergleichen ist noch nb. šašt-ay »senden« : šaštāda wie np. firist : firistādan. — f) Bei ein paar Verben endlich gehen Präs.-St. und Prät.-St. auf zwei verschiedene Wurzeln zurück: gind »sieh« gehört zu Wz. vid-, aw. vindənti, das dazu gestellte pp. dīta zu

aw. Wz. $d\bar{\imath}$ - (np. $b\bar{\imath}n = Wz$. $vain: d\bar{\imath}\hat{o}$); aor. k- $\bar{a}y\bar{a}n$ »ich gehe« 3. s. kait gehört zu Wz. i- $+\bar{a}$, das pp. $\bar{a}tka$ zu Wz. gam- $+\bar{a}$ (vgl. np. $\bar{a}y$ - $am: \bar{a}mad$); aor. $rov\bar{a}n$ (3. si. rovt) »ich gehe« (aus np. raftan, rawam entlehnt) hat im pprt. sutag = aw. sutag-aw.

- 1 Vgl. aw. xvafsata, np. xuspīdan. Horn, a. a. O. Nr. 483.
- \$ 18. Differenzen zwischen beiden Stümmen, welche auf lautlicher Umgestaltung des ursprünglichen Wurzelausganges vor dem Dental des Suff. -ta- im Präteritum beruhen, liegen in folgenden Fällen vor:
 a) bei Wurzeln auf einen Dental, welcher vor t nach ir. Lautgesetz zu s werden muss: grād: grāsta »kochen«, sowie in den schon genannten sōd: susta, sind: sista. Ganz analog aw. bandāmi: basta, np. bandam: bast. —
 b) Bei den Wurzeln auf z, welches zu s š wird: gvaz: gvasta »überschreiten« zu Wz. vaz-, mēz: mišta »harnen« vgl. aw. maēz-ənti: mīšti-. c) Bei den Wurzeln auf Palatale. Der Palatal +t wurde urspr. xt, im Urbal. kt, daraus im NB. ht, xt, im SB. durch Metathese tk (§ 3, 3) pač: patka »kochen« (wie np. paz: puxt), gēć: gētka »durchs Sieb geben«, bōj: bōtka »losbinden«, gēj: gētka »schwingen« (s. np. angēz: angēxta). d) Alt ist endlich das Verhältnis von jan: jata in janag »töten«; vgl. aw. jainti: jata- (< jnta-).

B. SUFFIXE, PARTIKELN, HILFSVERBA.

§ 19. Die Personalendungen sind:

Von den präsentischen Endungen entsprechen die der 2. und 3. Personen den gleichen Endungen im Np.², doch scheint $-\bar{\imath}t$ gegenüber -ad der Conjug. des Causativs anzugehören. Vgl. mp. $-\bar{\imath}t$. Die Kürze in der Endung der 2. Pl. ist wohl nur dem Wunsche nach Differenzirung von Suff. $-\bar{\imath}t$ der 3. Si. entsprungen; das NB. hat noch $-\bar{\imath}\gg$. Suff. $-\bar{a}n$ dürfte auf den alten Conjunctiv (barāni) zurückgehen. — In den einzelnen bal. Mundarten unterliegen die Endungen mancherlei Umgestaltungen. Die auslautenden Consonanten fallen namentlich im NB. ab, also $-\bar{\imath}$ neben $-\bar{\imath}\gg$, $-\bar{\imath}$ neben $-\bar{\imath}\gg$, -an neben ant, $-\bar{a}$ neben $-a\gg$. $-\bar{a}n$ verdumpft sich zu $-\bar{\imath}n$ und dieses wieder wechselt mit $-\bar{\imath}n$, die $\bar{\imath}$. Pl. lautet im NB. $-\bar{\imath}n$, praet. $-a\gg\bar{\imath}n$. — Die präteritalen Endungen halte ich für Neubildungen, eine Combination der allgemeinen Personalsuffixe mit dem als Präteritalzeichen angesehenen -t.

- T MOCKLER § 78 ff.; DAMES S. 21 ff. 2 Über die Endungen im Np. s. DARMESTETER, Et. Ir. I, 191, wo sie als eine Combination der Ausgänge von a- und aya-Themen (Causativa) erklärt werden. Anders Horn; s. oben S. 143.
- § 20. Auch das Balūtschī niiancirt die Bedeutung der Tempora und Modi durch Vorsetzung von Partikeln, wenn auch in weit beschränkterem Masse als beispielsweise das Afghānische. In Gebrauch ist 1) die aus dem Np. entlehnte Partikel bi-. Sie tritt wie hier a) vor den Imperativ: bi-prōš »brich«; b) vor den Aorist, welcher dadurch die Bedeutung eines Futurs erhält. 2) Echt balūtschisch ist die Partikel k-, welche vor den Aorist vocalisch anlautender Verba tritt, ihm, wie es scheint, präsentische Bedeutung verleihend; ā k-ōšītī »er steht auf«. Dieses k- halte ich für identisch mit der Silbe ak-, ku- in np. aknūn, kunūn »jetzt«. 3) Eine Partikel ist vielleicht auch das a-, welches nach Pierce und Mockler vor die 1. und 2. Si. Aor. consonantisch anlautender Verba tritt und auch dem eben besprochenen k-vorgesetzt zu werden pflegt. Eine Erklärung vermag ich nicht zu geben.

\$ 21. Hilfsverba. — a) Das auf die Wz. ah- »sein« ursprünglich zurückgehende Hilfsverbum mit präsentischer Bedeutung hat sich den Personalendungen angeglichen. Nur die 3. Si. hat die eigene Form -int ausgebildet, anscheinend unter dem Einflusse der 3. Pl. -ant. Jüngeren Ursprunges ist wohl die Verwendung der präteritalen Personalendungen als Hilfsverb mit präteritaler Bedeutung. Das Hilfsverbum tritt suffixal an Nomina: man-ān »ich bin«, wie np. manam, man-atān »ich war«; ē mard gvadil-int »dieser Mann ist feige« u. s. w. — b) Auf die Wz. bū- und zwar auf das Präs. derselben — aw. 1. (bavāni), 2. bavahi, 3. bavaiti u. s. w. geht zurück das Hilfsverb:

Si. 1. bayān oder bān Pl. 1. bayin oder bin
2. bayē oder bē
2. bayit oder bit
3. bīt 3. bayant oder bant,

»ich werde, du wirst u. s. w.« Der Inf. lautet bayag, das pprt. bīta, būta, nb. bī⊅a. — c) Als Hilfsverb fungirt auch kanag »machen, thun«, wenn durch die Zusammensetzung des Aor. oder Prät. dieses Verbums mit dem pprt. auf -t eine Art Potential mit präsentischer und präteritaler Bedeutung gebildet wird: man šut akanān »ich kann (mag) gehen«, man šut kut (oder kurtag) »ich konnte (mochte) gehen«.

C. TEMPORA UND MODI.

\$ 22. Imperativ und Aorist1.

A. Imperativ. Die 2. Si. Imp. lautet, übereinstimmend mit dem Np., gleich dem reinen Präsensstamme; die 2. pl. nimmt die Endung -it (nb. $-\bar{\imath}$) an. Das Präf. bi- (nb. ba-) ist in allgemeinem Gebrauche.

B. Aorist, die Bed. des Präsens und Futur einsschliessend. Derselbe wird gebildet durch Anfügung der in § 19 besprochenen präsentischen Endungen an den reinen Verbalstamm. Er ist die Fortsetzung des air. Präs. und deckt sich mit dem gleichen Tempus im Np. Abweichend sind nur die 1. Si. und Pl. Jene geht vermutlich, wie erwähnt, auf den alten Conj. zurück; diese bleibt unklar. In einigen Formen, wie jant »er schlägt«, wo die Endung der 3. si. -t, nicht -īt ist, sehe ich Überreste von Formen nach der Bildungsweise der sog. Wurzelclasse (II. Cl. d. Ai.); vgl. aw. jainti von Wz. jan-, pāiti von Wz. pā-. Nach dieser Analogie bilden Verba mit Stämmen auf n oder Vocale: kant »er thut«, grēt »er weint«; auch vārt »er isst«. — Über die an den Aorist vortretenden Partikeln bi- und k- s. § 20, a, b.

Beispiel, prošag tr. »brechen«.

Imperativ Si. bi-proš »brich«
Pl. bi-prošit

Aor. Si. 1 man a-prošān Pl. 1 mā prošin
2 tau a-prošē 2 šumā prošit
3 ā prošit 3 ā prošant.

1 Mockler § 98, 103 ff.; Dames S. 19 ff.

\$ 23. Präteritum. — 1) Ein 1. und 2. Prät. (Perfect und Plusquamperfect) wird gebildet a) von intransitiven Verben durch Antreten des präsentischen bezw. präteritalen Verb. aux. an das pprt. auf -t, -tag; also man šutān oder šutagān »ich bin gekommen«, man šutatān oder šutagatān »ich war gekommen«. In der 3. Si. Pf. erscheint das reine pprt. ohne verb. aux.; die Copula ist in diesem Falle zu ergänzen. — b) Bei transitiven Verben tritt nach \$ 9, b die Passivconstruction ein; man sagt statt »ich habe ge-

brochen« vielmehr »durch mich ist gebrochen worden». Auch beim Trans. steht in der 3. Si. Pf. das reine pprt. mit Ergänzung der Copula im Sinne eines finiten Verbums.

- 2) Ein Subjunctiv des Prät. wird gebildet, indem an das pprt. die Silbe -ēn- tritt und hieran die Personalendungen gefügt werden. Die 3. Si. hat wieder kein Suffix, und bei transitiven Verben tritt die passivische Construction ein. Beliebig kann die Partikel bi- vortreten.
 - A. Intransitiva: rōag »gehen« (§ 17 f. a. E.).
 - 1) Perfect: wich bin gegangen« u. s. w.
 - Si. t. man šut-ān (-tag-ān) Pl. 1. mā šut-in (-tag-in)
 - 2. tau šut-ē (-tag-ē) 2. šumā šut-it (-tag-it)
 - 3. ā šut (šuta, šutag) 3. ā šutant (šutagant).
 - 2) Plusquamperfect: »ich war gegangen« u. s. w. Si. 1. man šut-atān (šutag-atān) u. s. w.
 - Subjunctiv: »dass ich gegangen wäre u. s. w.«
 Si. 1. man šutēn-ān u. s. w. (3. si. ā šutēn).
 - B. Transitiva: prōšag »brechen«.
 - 1) Perfect: »durch mich u. s. w. ist (sind) gebrochen worden«.

Si. 1. man Pl. 1.
$$m\bar{a}$$
 prost (-ta, -tag)
2. tau 2. sumā bezw. bei plural. Subj.:
3. \bar{a} 3. \bar{a} prostant

- 2) Plusquamperfect: »durch mich u. s. w. war (waren) gebrochen worden«
 man (tau u. s. w.) prōštat (-tagat), bzw. -tant, -tagant.
- 3) Subjunctiv: »dass durch mich (u. s. w.) gebrochen worden wäre (wären)«

 man (tau u. s. w.) prōštēn, bzw. prōštēnant.
 - * DAMES S. 24 sagt: (The conditional) im NB. »is formed by the termination $\bar{e}n$ in the singular and $\bar{e}n$ in the plural«.
- § 24. Ein periphrastisches Präsens und Imperfectum wird gebildet, indem man an das in § 6, 1 besprochene Gerund auf -agā das präsentische bzw. präteritale Verbum auxiliare anhängt. varagāyān und varagāyatān bedeutet zunächst »ich bin (war) beim Essen«. Folgerichtig lautet die 3. si. varagāyint, weil -int die an die Nomina tretende Form der 3. Si. des Verb. aux. ist.
 - 1) Präsens: »ich breche« u. s. w.
 - Si. 1. man pröšagāyān Pl. 1. mā prošagāyin
 - 2. tau prošagāyē 2. šumā prošagāyit
 - 3. ā prošagāyint 3. ā prošagāyant.
 - Imperfect: ich brach u. s. w.«
 Si. 1. man prōšagāyatān u. s. w.

D. PASSIV UND CAUSATIV.

§ 25. Passiv. — Das NB. bildet ein Passiv durch die an den Präs.-St. antretende Silbe -ī-y-, z. B. kušīyān, -ī-, -ī; -ūn, -ī, -ant (-an) »ich u. s. w. werde getötet«. Ich nehme hier, wie beim Paṣṭō², Beeinflussung durch ind. Dialekte an. Im Prakrit werden bekanntlich die Passive mittels der Silbe -ijja- gebildet, welche auf das ai. -ya- zurückgeht. Dem gleichen Zwecke dient -ī-ja- im Sindhī (čaāanu »aufgeben«, pass. čaājanu), sowie -ī-ja- in dem Marvāṇī-Dialekt

des Hindī (karaņū »machen«, pass. karījaņu)³. — Im Balūtschī kann ausserdem das Präs. Pass. gebildet werden durch Anfügung des Verb. aux. an das pp. auf -tag: kuštag-ān »ich werde getötet« (nb. kuštījān) u. s. w. Endlich hilft sich die Sprache durch Umschreibungen mit bayag »werden«.

- ^I Mockler § 124; Dames S. 25. ² Vgl. oben »Spr. der Afgh.« § 33. 3 Jacobi, Ausgewählte Erzähl. in Mähârâshtrî S. XLVI, § 64; Beames, Comp. Gramm. of the Mod. Aryan Langu. of India 3, S. 71; Trumpp, Gramm. of the Sindhī Langu. S. 258 ff.
- § 26. Causativ¹. Das Zeichen für das Caus. ist -ain-, -īn- oder -ān-, angefügt an den Präs.-St., z. B. kušag »töten«, caus. kušainag, -īnag, -ānag »töten lassen«. Die Silbe -ain- -īn- entspricht wohl dem Causativzeichen -īn- des Mp., -ān- dagegen ist Anlehnung an das Np. 2. Sehr altertümlich ist es, wenn beim Causativum auch Hochstufe des Wz.-Voc., gegenüber Tiefstufe im Grundverbum vorliegt, so vāpēnag »in Schlaf bringen« zu vap-sag »schlafen«, nādēnag »setzen« (aw. nišābayat, ap. niyašādayam) zu nindag. Im Anschluss daran erwähne ich hier auch die transitiven (causativen) Verba mit hochstufigem Vocal, aber ohne Causativzeichen, welche intransitiven mit Tiefstufe gegenüber stehen. Sie wurden schon § 2, 1 besprochen. Zu ihnen gehört auch tāčag »rennen lassen« zu tačag »rennen«.
 - ¹ Mockler § 125—127; Dames S. 25. ² Darmesteter, Et. Ir. I, S. 237 ff.

VI. INDECLINABILIA.

\$ 27. Adverbien. — a) Adverbien des Ortes. Alt überliefert sind $k\bar{u}$ »wo?« (= aw. $k\bar{u}$), $id\bar{a}$ (= aw. $i\delta a$, ap. $id\bar{a}$) »hier« und $\bar{o}d\bar{a}$ (= aw. $ava\delta a$) »dort«. Dagegen sind Zusammensetzungen mit - $g\bar{g}$ (= np. $g\bar{a}h$), wie $\bar{\imath}ng\bar{g}$ »hier« sowie andere (vgl. kujā »wo?«) aus dem Np. entlehnt. Viele Ortsadverbien sind ursprünglich C. obl. von Substantiven, wie z. B. lāpā »drinnen« (von lāp, viell. = np. nāf »Bauch«), ēdēmā »auf dieser Seite« (von dēm = aw. daēman-). b) Adverbien der Zeit. Alt sind kadī »wann?« (vgl. aw. kaδα, np. kai), $n\bar{u}$, $n\bar{i}$ »jetzt« (= aw. $n\bar{u}$), $z\bar{i}k$, $z\bar{i}$ »gestern« (= aw. *zyō, skr. $hy\acute{a}s$), $mar\bar{o}\check{c}\bar{i}$ »heute« (= np. $imr\bar{o}z$) u. a. Andere wie $b\bar{a}nd\bar{a}$ »morgen« sind dem Np. entlehnt. - c) Unter den Adverbien der Quantität ist namentlich gvas »viel« (ap. vasiy, mp. vas, np. bas) altertimlich; andere wie $b\bar{a}z$ »viel«, kam»wenig« sind Lw. — d) Adverbien der Art und Weise werden durch das Suff. $-iy\bar{a}$, $-y\bar{a}$ (nb. auch $-ix\bar{a}$, $-\bar{\imath}\gamma\bar{a}$) von Adjectiven abgeleitet. Es ist das eigentlich der Cas. obl. eines Abstracts auf -ī. Vgl. § 4, 2. Nb. -ixā weist allerdings eher auf -īk hin. javāniyā »gut« zu javān. — Entlehnt aus dem Np. ist ausser anderen das fragende Adv. con »wie?«. Neubildungen sind ē-rangā (ēr'gā) und ē-paimā »auf diese Weise, so« u. a. m. Vgl. auch na »nicht, nein«, hau »ja«.

 $^{\rm I}$ Mockler $\$ 137 ff.; Dames S. 35 ff. — $^{\rm 2}$ Hübschmann, ZDMG. 44, S. 561.

\$ 28. Präpositionen. — Dieselben zerfallen in zwei Kategorien: 1) in solche, welche auf altir. Präpositionen zurückgehen, wie ac »aus, von« (= ai. sáčā, aw. hača, ap. hačā, np. az), gō »mit« (= pāz. awāk, np. bā), pa »auf, zu, bei« (= ai. úpa, aw. upa, ap. upā, np. ba); par »auf, über« (= ai. upári, aw. upairi, ap. upariy, np. bar); — 2) in nominale Präpositionen oder richtiger: Postpositionen, Neubildungen, welche ursprünglich Cas. obl. von Substantiven sind, wie gvarā »nahe bei« (von gvar »Brust«), lāpā »hinein, innerhalb« (von lāp »Inneres, Bauch«), padā »hinter, nach« (von pad »Fussspur«), sarā »vor, an der Spitze von« (von sar »Haupt«), vāstā »für« u. a. m.

¹ Mockler § 142 ff.; Dames S. 37.

§ 29. Conjunctionen. — Unter den Conjunctionen, welche coordinirte Sätze verbinden, ist \bar{o} »und« zu erwähnen (kaum — ap. $ut\bar{a}$, aw. uta) ²; im NB. tritt dafür das Lw. $d\bar{\iota}$ ein. Von subordinirenden Conjunctionen ist ki »wenn, dass« dem Np. entlehnt. Auch sonst stammen die bal. Conj. der Mehrzahl nach aus dem Persischen, Arabischen oder Indischen.

r Mockler § 149 ff.; Dames S. 38. — 2 Horn, Grdr. Nr. 1071. Hier ist bal. \bar{o} , wie auch afgh. au, \bar{o} beizufügen.

ANHANG. SPRACHPROBEN.

I. SÜD-BALŪTSCHĪ.

I.

کوچکی گون گوشت تکری من دپا کوری گوزگایت آپ لاپا که وتی سایگ دیته وتی دلا گوشته ای دگر گوشت تکرین و په همائی گرگا وتی دپ په کته گوشت که من دپا بیته گار کته

kūčakī gōn gōšta ṭukurē man dapā kaurē gvazagāyat¹; āpa lāpā ki vatī sāyag dīta², vatī dilā gvašta: ī digar gōšta ṭukurī·in, ō pa hamāyī giragā³, vatī dap pač kuta, gōšt ki man dapā bīta gār kuta.

»Ein Hund mit einem Stück Fleisch im Maule, überschritt einen Fluss. Wie er im Wasser sein Spiegelbild erblickte, sprach er bei sich: dies ist ein anderes Stück Fleisch, und um es zu packen, öffnete er sein Maul und verlor das Fleisch, das er im Maule hatte. « (MARSTON, Lessons of Makrani Baloochee Dialect S. 12.)

2,

روزگاری هستت بادشاهی بادشاها را چُك نبیت شت جست کت یك پهکیریثارا که منا چُك نبیت پهکیریثارا که منا چُك نبیت پهکیرا گشت که تو بزیر ای لتا بهی پر امبا هرچی دانگی بکپیت تو بده تثیگ زالارا شت وجتی کپت یك دانگی چتی برتی داتی زالارا زالا وارت گتگی دور دات چت هپسا وارت هما شپا بادشاه گون زالا جپتو بیت بیتی زالارا اومیت هپسارا نریان کپت هپس هم آپس بیت هر دو زال وهپس هم دو پر یك بیت هر دو زال وهپس هم دو پر یك شپا کپتن هپسارا بیت یك کورگی نرین بادشاه زالارا بیت یك چکی مردین نام کت بهرام شاه جهان

rōzgārē hastat bādšāhē, bādšāhārā čuk nabīt, šut just kut yak pakīrēārā ki: manā čuk nabīt. pakīrā gušt ki: tau bi-zīr ē laṭā, bi-jan par ambā, harčī dānagē bikapīt, tau bidih tayīg zālārā. šut ō jat-ē, kapt yak dānagē, čit-ē burt-ē dāt-ē zālārā, zālā vārt gaṭagē dūr dāt, čit hapsā vārt. hamā šapā bādšāh gōn zālā juptō bīt, bīt-ē zālārā ōmēt; hapsārā naryān kapt(?), haps ham āpus bīt. har dō zāl ō haps nuh māh ō nuh rōč tamām bīt zāl ō haps har dō par yak šapā kaptan, hapsārā bīt yak kūragē narēn, bādšāh-zālārā bīt yak čukē mardēn, nām kut Bahrām Šāh Jihān.

»Es war einmal ein König, der hatte keine Kinder; da ging er zu einem Fakir und befragte ihn darüber, dass er keine Kinder habe. Der Fakir sprach: nimm diesen Stock, schlage an einen Mangobaum und die Frucht, die herabfällt, gib deiner Frau. Er ging und schlug (an den Baum), eine Frucht fiel herab, die hob er auf und brachte sie seiner Frau. Die Frau ass sie, ein Stück warf sie weg, das hob eine Stute auf und frass es. In jener Nacht vereinigte sich der König ehelich mit seiner Frau und sie wurde von ihm guter

Hoffnung; die Stute aber besprang ein Hengst, und sie wurde ebenfalls trächtig. Bei beiden, der Frau und der Stute, dauerte es 9 Monate und 9 Tage, dann gebaren sie beide in der gleichen Nacht, die Stute bekam ein Hengstfüllen, die Frau des Königs einen Knaben, der erhielt den Namen Bahram Schäh Dschihan.« (Anfang der Erzählung »Bahram Schah Dschihan und Gulandam« in Mscr. Brit. Mus. Additional 24048, Bl. 26aff.)

"\$ 24 ff. — 2 Wtl. »wie [von ihm] im Wasser (\$ 28, 2; 9, a) das eigene (\$ 15, 3) Sp. [wtl. Schatten] erblickt wurde«. — 3 »zum Zwecke seines (pron. ham-ā+suff. $-\bar{\imath}$ \$ 5, 1) Ergreifens« (\$ 6, 1). — 4 Wtl. »von dem F. wurde gesagt« \$ 9, b, 23, 1, b. — 5 Ebenfalls passivisch »von ihm wurde aufgehoben (Wz. činag \$ 17, c), getragen und gegeben«. Über $-\bar{e}$ s. \$ 14, 2, a. Auch zālā vārt, čit hapsā u. s. w. im folgenden ist natürlich zunächst passivisch.

II. NORD-BALŪTSCHĪ.

Dō mard ya halkēā duzīā šubayant. halk ālamā yakē gipta*, yakē gur ku\$ō dar šuba². ā ki dar šuba gvānk ja\$a³: ma bujāratē pirēnān; ar mai bujārat šā buj \$a*, tō mai mardā kušē, dakē yā hačō ki šāī salāh-ē; ar mai bujārat šā na buj \$a, gudā mai mardā bilē dē⁵. — halk mardā suxan ku\$a: ar tai bujārat mā na buj \$a, gudā tai mard kilūn dēūn. — ā mardā gvašta6 ki: mai bujārat ēš-ē: havā mard, ki šā gipta6, havā mard zāl brā\$mai māmā. — gudā ā bujārat na buj \$a-iš6; gudā mard ištō dā\$aiš6. asti mard pi\$-ē.

Zwei Männer gingen in ein Dorf zu stehlen; die Leute vom Dorf ergriffen den einen, der andere lief davon und entkam. Der, welcher entkommen war, rief: Ich will euch ein Rätsel aufgeben; wenn ihr mein Rätsel löst, dann mögt ihr meinen Gefährten töten oder einsperren oder (mit ihm thun), was euch sonst beliebt; wenn ihr aber mein Rätsel nicht löst, dann gebt meinen Gefährten frei. Die Leute leisteten dem Manne einen Eid: Wenn wir dein Rätsel nicht lösen, wollen wir deinen Gefährten frei geben. Jener sprach: Mein Rätsel ist dieses. Der Mann, den ihr ergriffen habt, — der Bruder der Frau dieses Mannes ist mein Oheim mütterlicherseits. Da konnten sie das Rätsel nicht lösen und liessen den Gefährten frei; es war aber derselbe sein Vater. (Lewis, Bilochi Stories No. 14).

¹ Wtl. »durch des Dorfes Leute wurde der eine ergriffen«. — ² gur ku\$ō dar šuδa. Das ō ist wohl nur die mit dem ersten Präteritum enge verwachsene Copulativconj. »und«. Ich sehe also in den Formen auf -δō nicht mehr mit Dames, Text Book S. 22, ein Absolutivum oder Gerund. — ³ gvānk janay »rufen«. Mit janag, kanag, dēag u. s. w. zusammengesetzte Verbalausdrücke sind im Bal. häufig. Wtl. »von jenem wurde Ruf gethan«. — ⁴ Wtl. »Wenn mein (mai = sb. manīg v. St. ma § 5, 1; 14, 1) Rätsel von euch gelöst wurde«. — ⁵ Imp. von ilay dēay, doppeltes Verbum, wie solche im Bal. mehrfach im Gebrauch sind, z. B. auch taray āγ »zurückkehren« wtl. »umkehren, kommen«. — ⁶ Passivconstruction, -iš s. § 14, 2.

VII. DIE SPRACHE DER KURDEN.

VON

ALBERT SOCIN.

I. ALLGEMEINES.

A. AUSDEHNUNG DES KURDISCHEN SPRACHGEBIETS.

Während in den assyrischen Inschriften der Name der Kurden nicht vorzukommen scheint, ist es immerhin wahrscheinlich, dass man die Kapõõõxot Xenophons, sowie die Γ opõva $\tilde{\iota}$ ot anderer classischer Schriftsteller, das Land Korduk resp. Kortschaik der Armenier und das Qard $\tilde{\iota}$ der Syrer mit den Kurden in Verbindung zu bringen hat $\tilde{\iota}$, während einzelne kurdische Stämme vielleicht in den Qadisch $\tilde{\iota}$ y $\tilde{\iota}$ und den Urt $\tilde{\iota}$ y $\tilde{\iota}$ syrischer Schriftsteller vermutet werden dürfen $\tilde{\iota}$. Ob jedoch von Alters her in "Gordyene", d.h. auf dem jetzt türkischen Boden, ein iranischer Dialekt gesprochen wurde, wie heute, ist zweifelhaft. Nicht undenkbar ist, dass während der Zeit der persischen Herrschaft von Medien aus einzelne iranische Stämme sich nach Westen hin vorschoben $\tilde{\iota}$. Eine sichere Ableitung des Namens Kurden (angeblich "Tapfere, Diebe" u. a.) gibt es nicht; ebenso wenig ist auf die Traditionen über ihre Herkunft etwas zu geben, mit Ausnahme der Erinnerung an ihre Einwanderung von Osten her.

Die Sprachgrenze des Kurdischen ist schon deshalb nicht bestimmbar, weil einzelne kurdische Wanderstämme weit über das Gebiet der Gegenden, in denen kurdische Bauern wohnen, hinüberstreifen und mehr oder minder künstliche Verschiebungen der kurdischen Bevölkerung stattgefunden haben Ebenso wenig ist mit den heutigen Hilfsmitteln eine Schätzung der kurdisch redenden Bevölkerung möglich; Elisée Reclus (Nouvelle Géogr. 1884, p. 342) gibt folgende Zahlen: Türkisches Kurdistan 1 300 000 S., Persien (mit Ausschluss der Luren und Bachtiyāren) 500 000 S., Afghānistān und Balūtschistān 5000 S.(?), Transcaucasien 13 000 S. Diese Schätzung ist wohl eher zu hoch als zu niedrig. Unter allen Umständen ist zwischen östlichen und westlichen Kurden zu scheiden, wobei natürlich die heutige persisch-türkische Grenze die Scheidelinie nicht bildet.

Um von Süden zu beginnen, so ist die Sprache der Bachtiyären und Luren, obwohl diese Völker keine Kurden (Lek) sein wollen, jedenfalls mit dem Kurdischen sehr eng verwandt, ja geradezu als ein Dialekt desselben zu bezeichnen (der Dialekt der südlichen Luren heisst »Feilī«). Kurden finden sich auch in Fārs, sowie nach HOUTUM-SCHINDLER⁵ zwischen Ispāhān und

¹ JUSTI, Gr. p. XXII ff. — ² NÖLDEKE in ZDMG. XXXIII, p. 157 ff. — ³ Vgl. Ed. Meyer, Gesch. d. Alt. I, § 248, Anm. — ⁴ Vgl. JUSTI, Gr. p. XIX ff.; ZDMG. XXXVIII, p. 46. — ⁵ ZDMG. XXXVIII, p. 45 ff.

Kāschān. Dem Lurischen nahe verwandt ist nach demselben Gewährsmanne der Dialekt in der Provinz Kermānschāh, dort wohnen besonders die Kalhūr¹. Übrigens finden sich Kurden in Nordpersien bis nach Chorāsān zerstreut; ja selbst darüber hinaus haben wir in den Bārakī in Afghānistān, deren Sprache Leech² kurz beschrieben hat, einen unzweifelhaften Kurdenstamm zu erkennen, welcher dort durch Mahmūd von Ghazna angesiedelt worden ist. Der Hauptsitz der eigentlichen östlichen Kurden ist das Zagros-Gebirge; auf persischem Gebiete sind es wesentlich die Dscha³af (mit dem Mittelpunkt Sinna), auf türkischem diej Bebbe von Suleimānīye (von denen jedoch Abteilungen auch anderswo wohnen). Über die Sprache der etwas südlicher hausenden Gūrān vergleiche man Houtum-Schindler. Letzterer hat auch einiges Material aus der Sprache der Mukrī-Kurden südlich vom Urmia-See gesammelt. In Adherbeidschān gibt es Kurden bis zum Aras; auch um den Ararat und Göktsche-See wohnen Kurden als russische Unterthanen.

Eine Grenze zwischen der Sprache der östlichen Kurden und der der westlichen, dem Kurmandschi, lässt sich nicht ziehen, wahrscheinlich sind die Übergänge allmählich. Am grossen Zāb sitzen, wie überall an der NO.-Grenze der Türkei und Persiens sowie an der russischen Grenze, Kurmāndsch. Ihr Hauptsitz ist die Provinz Wān mit Hekkāristān und Bohtān. Im Norden und Nordwesten ziehen sich Kurden bis nach Erzerum und Kars hin; im Westen bis Qaisarīye; die eigentliche türkische Provinz Kurdistān umfasst die Regierungsbezirke Diārbekr, Märdīn und Seßört. Im District Dersim wohnen die Kurden, welche einen von dem Kurmandschi abweichenden Dialekt, das Zaza, reden, über den wir jedoch, ausser durch Lerch³, noch wenig genauere Kunde haben. Kurmāndsch wohnen übrigens nicht bloss an den oberen Armen des Euphrat bis zum Tigris, sondern auch auf dem rechten Ufer des letzteren Flusses, sogar im Sindschār, im Ṭūr ¾Abdīn, westlich von Märdīn bis Orfa hin, ja vereinzelt in Aleppo, in Cilicien, selbst bis Angora hin; einzelne ihrer Niederlassungen finden sich auch in Mittelsyrien bei Damascus.

Über die Verbreitung der Kurdenstämme ins Klare zu kommen, ist demnach schwierig. Die Angaben aus Reisebeschreibungen u. s. w., soweit solche bis zum Jahre 1856 bekannt waren, hat Peter Lerch in dem ersten, leider nicht ins Deutsche übersetzten Hefte seiner Forschungen (Izslědovanija ob Iranskich Kurdach i ich predkach, Severnych Chaldejach. Kniga I. Vvedenie i podrobnoe izčislenie Kurdskich plemen. St.-Petersb. 1856) mit umsichtigem Fleisse kritisch zusammengestellt; dazu vgl. man Jaba's Notice sur quelques tribus du Kourdistan in seinem Recueil p. 1-7, sowie O. Blau's Nachrichten über kurdische Stämme: ZDMG. XVI, p. 607-627 und Spiegel, Erânische Alterthumskunde I, p. 353—364; 746—758. Von einheimischen Quellen über die kurdischen Stämme und ihre Geschichte ist die hervorragendste die Chronik Scheref-eddin's: s. Scheref-Nameh ou Histoire des Kourdes par Scheref, prince de Bidlis, publiée par V. Véliaminof-Zernof. Tome I. Texte persan (2 parties). St.-Pétersbourg 1860-62, und Chèref-Nâmeh ou Fastes de la nation kourde par Chèref-ou'ddîne, trad. du persan et comm. par Fr. B. Charmoy. 2 Tomes. St.-Pétersbourg 1868-75. Dazu vgl. die verschiedenen Mitteilungen, die H. A. BARB in den SWAW. X, 258-273; XXII, 3-28; XXVIII, 3-54; XXX, 91-154; XXXII, 145-247 aus dieser Chronik veröffentlicht hat; zu ihnen gesellt sich noch eine Schilderung aus neuerer Zeit, von M. BITTNER unter dem Titel »Der Kurdengau Uschnûje und die Stadt Urûmije. Reiseschilderungen eines Persers« (ebd. in Bd. CXXXIII) sorgfältig bearbeitet. - Nach vielen

^x Vgl. auch Spiegel, Erânische Alterthumskunde I, p. 357. — ² JASB. VII, p. 727—731. Über ihre Wohnsitze vgl. RAVERTY ebd. XXXIII, p. 271. — 3 LERCH I, p. XXI.

Berichten (bei Elisée Reclus gesammelt) tragen die Kurden übrigens durchaus keinen einheitlichen Volkstypus. Am merkwürdigsten ist der Gegensatz zwischen den adeligen 3Aschīret und den Gūrān, den Bauern im Zagros; über letztere, wohl einen älteren Volksstamm, besitzen wir namentlich durch Rich Nachricht. Weiter nördlich in Armenien heissen die Bauern »Iskān«. Nach Scheref-eddīn zerfallen die Kurden in Kurmāndsch, Lūr, Kelhūr, Gūrān.

B. ALLGEMEINES ÜBER SPRACHE UND DIALEKTE.

Die kurdische Sprache kennzeichnet sich im Allgemeinen durch eine starke Decomposition und vielfachen Abfall der Laute, namentlich am Schluss der Wörter (vgl. unten § 1). Andrerseits aber steht die Sprache zum Neupersischen nicht in dem Verhältnis eines Schwesterdialekts, ebenso wenig zum Mittelpersischen, sondern sie ist entschieden etwas entfernter mit diesen verwandt (vgl. māsi »Fisch«, aw. masya, np. māhī; māng »Monat«, aw. månh, np. māh). Doch geht das Kurdische nicht einmal auf das Ap. direct zurück; es besitzt sogar eine Anzahl Wörter, die man in den übrigen iranischen Dialekten überhaupt nicht findet¹, z.B. die Negation cū oder tū, digel »mit«, teži »voll«. Uns liegt freilich am nächsten, das Kurdische mit dem Np. zusammenzustellen; doch ist hierbei Vorsicht geboten und stets genau zu scheiden, in welchen Punkten das Kurdische ältere oder auch jüngere Sprachformen aufweist als das Np.

Zudem hat das Kurdische secundär eine Menge besonders persischer Lehnwörter aufgenommen. Einesteils war dies die Folge davon, dass sich die kurdische Litteratur (vgl. unten) eng an persische Vorbilder anschloss; das Neupersische war teilweise sogar die Litteratursprache der Kurden. Andernteils waren und blieben besonders die östlichen Stämme der Kurden in unmittelbarem Contact mit Np. redenden Landesbewohnern; freilich sind persische Fremdwörter auch unter den Kurmandsch allgemein verbreitet. Wann und wie diese Lehnwörter eingedrungen sind, entzieht sich unserer Beurteilung; vielleicht ist eine constante Einströmung derselben anzunehmen. Solche Wörter kennzeichnen sich vor Allem dadurch, dass die kurdischen Lautgesetze bei ihnen nicht in Anwendung kommen. So gibt es neben eine Dialekten, noch mit der Aussprache des

als x²ā, nicht wie im heutigen Np. als xà².

In den Gegenden, in welchen die Kurden neben oder untermischt mit Türken wohnen, haben türkische Wörter Aufnahme gefunden, z. B. zengū »Steigbügel«, vor allem auch viele auf Krieg und Militärdienst bezügliche Ausdrücke, aber auch andere, wie inān »Vertrauen«. Natürlich sind diese Fremdwörter in Gegenden wie Kars und Erzerum in grösster Menge vorhanden, wie z. B. in den durch Jaba in jenen Gegenden gesammelten Texten; viele Kurden verstehen dort oder reden neben ihrer Muttersprache auch Türkisch. Auch in Adherbeidschān wohnen Kurden neben den »Adschem« redenden Türken. Besonders beliebt sind auch türkische Participia, z. B. düsürmiš »fou, insensé«. Solche Wörter sind dann auch weiter gewandert, wie z. B. düdīa »er redete« im Tūrdialekt (JJ. unter دامية) vom türkischen dēmek abzuleiten sein wird. Man hat behauptet, dass das Türkische auch stark auf den Satzbau des Kurdischen eingewirkt habe; dies ist jedoch kaum richtig.

Die grösste Zahl der arabischen Wörter, deren im Kurdischen eine reiche Menge Aufnahme gefunden haben, ist durch das Türkische und wohl auch durch das Persische hindurch gegangen; zu beweisen ist dies dadurch,

¹ Vgl. Justi, Gr. IV ff. - 2 Vgl. Justi, Gr. vi ff.

dass gewisse Lautiibergänge nur so sich erklären lassen, wie die Aussprache des ن und h als z, z. B. luzūr »Gegenwart«, hefiz من »Bewahrung«. Fraglich ist es, ob in den Gegenden, in welchen Kurden sich mit Arabern berühren, also im Gebiet des mittleren Tigrislaufes, arabische Wörter direct Aufnahme ins Kurdische gefunden haben; die Frage ist doch wohl zu bejahen, vgl. z. B. qullipi »er schwang sich hintiber« bei Socin, Glossar p. 325; im Zaza hadrá neben sonstigem hazir »prêt« (JJ.); bei Garzoni kabit = »schlecht«, wohl auch موخل »Sieb«. Obwohl in den Texten aus dem Tür derartige Wörter nicht selten sind, ist doch der Einfluss des Arabischen auf das Kurdische eher überschätzt und sind einer Anzahl Wörter arabische Etymologien untergeschoben worden, weil keine iranischen zur Hand sind. Dies gilt nicht nur von Wörtern wie فاحده (JJ. p. 288 f.), was nach Socin p. 322 in gewissen Redensarten gleich فاحده (JJ. p. 86) ist, sondern sogar von Wörtern mit hain wie zadā dokē »er verkauft«, vgl. Socin p. 310. Ähnlich verhält es sich mit den Ableitungen aus dem Aramäischen, als sicher ist z. B. die Ableitung von pāla »Taglöhner« zu betrachten.

Mehr Berührungen als mit den Aramäern scheinen die westlichen Kurden mit den Armeniern gehabt zu haben, abgesehen davon, dass das Armenische viele persische, türkische und secundär auch arabische Fremdwörter mit dem Kurdischen gemeinsam aufweist, z. B. kotan »Pflug«, ferā »Weide«. Eine Anzahl kurdischer Wörter sind aber in der That ursprünglich armenisch, wenn sie auch teilweise bloss in einzelnen Dialekten vorkommen. Auszuscheiden sind auch Wörter wie tāy »Armenierquartier«, xārs »armenische Braut«. Manche armenische Laute, namentlich Zischlaute, verändern die Kurden, aus arm. dzavar wird sawar (»gruau«, JJ. 233°); aus čar wird zahr (»parole«, ebd. 226°) u. s. w. Das Wort čak = kurd. čāk »Waffe« haben die Armenier wohl von

den Kurden entliehen.

Es muss nun darauf gedrungen werden, dass alle diese iranischen und nichtiranischen Elemente zunächst einmal gründlich untersucht und ausgeschieden werden. Manche Fremdwörter sind freilich so sehr eingebürgert, dass der kurdische Lautwandel bei ihnen eingetreten ist, z. B. in jevändin »versammeln« von arab. jamas. Andrerseits sind unter den Fremdwörtern auch die zu scheiden, die man als internationale Wörter der vorderasiatischen Völker betrachten kann, wie z. B. simsär »Mäkler« und viele andere; natürlich tritt in solchen, wie übrigens in den meisten Fremdwörtern, der Lautwandel nicht ein.

Eine Abgrenzung oder scharfe Charakteristik der vielen mundartlichen Schattierungen, welche das Kurdische aufweist, ist zunächst mittelst des jetzt vorliegenden Materials nicht zu entwerfen. Man wird höchstens nachweisen können, dass einige Mundarten, wie das Zaza, einzelne Lautübergänge noch nicht aufweisen; vgl. gōšye »Ohren« neben kurm. goh; ādir »Feuer« neben kurm. āgir, ār; verg, velg »Wolf« (gew. gurg, JJ.) u. a. Es scheint, dass sich Kurden entlegener Stämme, namentlich auch die das Zaza sprechenden, mit den Kurmandsch nur mit Mühe verständigen können, was wohl grossenteils mit Verschiedenheiten der Aussprache und des Tonfalls zusammenhängt. Im Ganzen ist das Zaza altertümlicher, vielleicht ebenso das Lūrī. Ob asti ver iste, šimā »ihr« im Zaza von alter Zeit her erhalten sind, ist freilich zweifelhaft.

C. DIE KURDISCHE LITTERATUR.

Die kurdische Litteratur ist nur wenig entwickelt; in Prosa ist von den Kurden beinahe nichts geschrieben worden, ausser etwa einigen Vocabularien. Dagegen sind die Kurden grosse Liebhaber des Gesanges.

Jaba führt eine Anzahl von Dichtern an, unter welchen der erste im 11. Jahrh. unserer Zeitrechnung gelebt haben soll. Von ihren Werken ist jedoch nur wenig erhalten2; vielleicht ist dies deswegen weniger zu beklagen, weil nach den erhaltenen Proben diese Gedichte nur in geringem Grade nationales Gepräge aufweisen und mit Fremdwörtern noch mehr gespickt sind als die Umgangssprache. Andernteils ist immerhin von Interesse, dass sich ein kurdisches Epos, wenn auch in Anlehnung an persische Vorbilder (z. B. Yūsuf und Zuleicha u. a.) entwickelt hat. Freilich sind die meisten dieser Epen (ausser Mām u-Zīn des Ahmed Chāni, um 1600 n. Chr.) nicht schriftlich fixiert, sondern bloss von Sängern in verderbter Form mündlich weiter verbreitet worden. In der Einleitung zu den von Socin aus dem Munde kurdischer Sänger niedergeschriebenen Epen ist der Nachweis versucht, dass die älteren Epen meistens die Form vierzeiliger trochäischer Strophen aufweisen, deren Endreim durch das ganze Gedicht hindurchgeht; in einigen Stücken ist von Socia die Wiederstellung der metrischen Form angestrebt worden, bei andern ist dies nicht mehr möglich, bevor andere Recensionen gesammelt sein werden. Mit der Zeit ist diese ältere Form der kurdischen Epik immer mehr geschwunden, so dass nur noch epische Gedichte mit dem durchgehenden Reim ta gedichtet wurden, solche aber noch bis in die Mitte unseres Jahrhunderts. Von dieser Gestalt der Epen zur gereimten Prosa ist nur ein kleiner Schritt; diese Form weist die Erzählung von Rustem auf, in deren Anlage noch ein epischer Ton durchklingt.

Ausserdem besitzen die Kurden auch Balladen und lyrische Gedichte in Strophenform; dieselben sind jedoch grossenteils noch mehr verdorben und noch schwieriger zu verstehen als die epischen; auch schwankt bei denselben die Überlieferung noch mehr. Proben von solchen sind von Prym und Socin gesammelt. Die Sprache dieser Gedichte ist von der prosaischen etwas verschieden; so kommen Ausdrücke wie subahi tītāva³ »früh mit den Sonnenstrahlen« und die Form fätkirin »sehen«4 nur in solchen Gedichten und in

epischen Erzählungen vor.

Die Kurden besitzen ausserdem einen reichen Schatz von Märchen, namentlich auch solchen, in denen dämonische Wesen und Tiere eine bedeutsame Rolle spielen. Ein grosser Teil der von Prym und Socin im Tūr 'Abdīn gesammelten Märchen 5 dürfte kurdischen Ursprungs sein. Ausser Prym und Socin haben Lerch, Jaba und Makas derartige Erzählungen gesammelt. Schliesslich sei bloss noch bemerkt, dass in dieser Beziehung von Reisenden noch reiche Schätze gehoben werden könnten.

Die Litteratur über das Kurdische ist in den unten genannten Werken Lerch's, Justi's und Prym-Socin's in ausführlichster Weise verzeichnet und besprochen. Eine Anzahl unbedeutenderer kleinerer Beiträge können daher hier übergangen, dagegen sollen alle wichtigeren Bücher und Artikel, die für die Sprache der Kurden in Betracht kommen, hier aufgeführt werden.

Grammatica e Vocabolario della Lingua Kurda composti dal P. MAURIZIO GARZONI. Roma 1787. — GARZONI'S Buch beruht auf dem Dialekt von Amedia; die Transscription, welche GARZONI anwendete, muss noch genauer untersucht, manche seiner Angaben noch verificirt werden.

Narrative of a residence in Koordistan, by the late CL. J. RICH. Two vol. London 1837. Vol. I, p. 394—398. — Wörterverzeichnis der lurischen Dialekte, der Bulbassi und des türk. Kurdistan.

² Recueil p. 7 ff. — ² Vgl. PRVM-SOCIN in der Einleitung p. XXV und CH. RIEU im Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum II, p. 728—733. — ³ PRVM-SOCIN p. 296. — ⁴ Ebd. p. 321. — ⁵ Der neu-aramäische Dialekt des Tûr Abdîn. Göttingen 1881.

Kurdische Studien von E. RÖDIGER und A. POTT: Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes III (1840), p. 1-63; IV (1842), p. 1-42; 259-280; V (1844), p. 57-83; VII (1850), p. 91—167.

A. Chodzko, Etudes philologiques sur la langue kurde (dialecte de Soléimanié): Journal asiatique. Sér. V, t. 9 (1857), p. 297—356.

Forschungen über die Kurden und die iranischen Nordchaldäer von Peter Lerch. 2 Abteilungen. St.-Petersburg 1857-8. - Das Werk enthält Texte des westlichen Kurmāndschi, des Zaza und eine Probe einer Übersetzung des Gulistān im Dialekt

von Sinna; dazu Vocabulare. Die Evangelien in kurdischer Sprache mit armenischen Buchstaben. Const. 1857. — Leuchtende Lampe von MKRTIC VARDAPET TIGRANEAN (ebenso). Const. 1868. — Arm. Titel bei Justi, Gr. XXIX. Dialekt von Diarbekr; der armenischen Transscription ist die Aussprache der in Constantinopel wohnenden Armenier zu Grunde gelegt.

Recueil de notices et récits kourdes servant à la connaissance de la langue, de la littérature et des tribus du Kourdistan, réunis et traduits en français par M. ALEXANDRE JABA (herausgeg. von P. J. A. LERCH). St. Petersburg 1860. — Der Gewährsmann

JABA's war aus Bayazid.

Beiträge zur Kenntniss der neupersischen Dialekte. II. Kurmângi-Dialekt der Kurdensprache. Von Fr. Müller: Sitzungsberichte der Wiener Akad. d. W. XLVI (1864), p. 450-481. - III. Zaza-Dialekt der Kurdensprache: ebd. XLVIII (1864), p. 227

Brief grammar and vocabulary of the Kurdish language of the Hakari district. By the late Rev. SAMUEL A. RHEA: Journal of the American Oriental Society X (1872).

p. 118—155. Über die kurdischen Spiranten von FERDINAND JUSTI. Marburg 1873.

FERDINAND JUSTI, Les noms d'animaux en kurde: Revue de linguistique XI (1878), p. 1-32. Dictionnaire kurde-français par M. Auguste Jaba. Publié par ordre de l'Académie Impériale des sciences par M. FERDINAND JUSTI. St.-Pétersbourg 1879. — In das Wörterbuch JABA's sind die früher erschienenen Glossare, teilweise auch die Texte hineingearbeitet; die verschiedenen Wortformen der Dialekte sind angegeben, sowie Vergleichungen mit indogermanischen, türkischen und semitischen Sprachen beigefügt. — Zur Kritik des Buches vgl. PRVM-SOCIN in der Einleitung p. v—vii und XXXIV f. Nachträge und Berichtigungen von HOUTUM-SCHINDLER und JUSTI s. ZDMG. XXXVIII, p. 110-116.

Kurdische Grammatik von Ferdinand Justi. St.-Petersburg 1880. Das Buch enthält eine vergleichende gr. Darstellung der kurdischen Dialekte und basirt auf dem vorgenannten Wörterbuche. — Vgl. La langue des Kurdes par Eugène Wilhelm:

Muséon II (1883), p. 431—441.

Beiträge zum kurdischen Wortschatze. Von A. Houtum-Schindler: ZDMG. XXXVIII (1884), p. 43—116. Dialekt der, Amärlü-Kurden in Chorāsān, der Bachtiyāri, der Gūrān, Kelhūr, Lur (Feilr), Mukri, Dialekt von Sō und der Zenganeh in der Provinz Kermānschāh. — Weitere Beiträge zum kurdischen Wortschatze ebd. XLII (1888),

Kurdische Sammlungen. Erzählungen und Lieder in den Dialekten des Tur 'Abdin und von Bohtan. Gesammelt, herausgegeben und übersetzt von Eugen Prym und Albert Socin. a. Die Texte. b. Übersetzung. St.-Petersburg 1887—1890. — Die Stücke im Dialekt von Bohtan nebst dem dazu gehörigen Glossar sind von Socia allein

bearbeitet.

S. A. EGIAZAROV. Kratkij etnografičeskij očerk Kurdov Erivanskoj gubernii: Zapiski Kavkazskago Otděla Imperatorskago Russkago Geografičeskago Obščestva. Knižka XIII. Vypusk vtoroj. Tiflis 1891. — Vgl. FRIEDRICH MÜLLER, WZKM. VI, 178 f. Vūsuf Diyā ud-din Pašā el-Xālidī. Kitāb el-hediye el-hamidiye ft-'lluyat el-kurdiye.

Stambul 1310. — Dem Verf. bei der Bearbeitung dieses Artikels noch nicht zugänglich. Vgl. Cl. Huart: Journal asiatique. Sér. IX, t. 2, p. 545—549.

Grundriss der neupersischen Etymologie von Paul Horn. Strassburg 1893. — Ferner

daran anschliessend: Persische Studien von H. HÜBSCHMANN. Strassburg 1895.

Žukovskij's kurdische Sammlungen harren noch der Veröffentlichung; s. die kurze

Notiz C. Salemann's: Mélanges asiatiques IX, p. 258.
Binnen Kurzem erscheint: Kurdische Texte im Kurmānji-Dialecte aus der Gegend von Märdīn, gesammelt, übersetzt, erklärt und mit grammaticalischen Anmekungen versehen von Hugo Makas. Mit einem Anhang, enthaltend: 1) A. Jaba's Résumé du Mem ou Zim; 2) P. LERCH'S Kurdische Volkslieder. St. Pétersburg, Kais. Akad. d. Wiss.

II. LAUTLEHRE.

§ 1. Allgemeines. — a. In allen Dialekten zeigen sich folgende Erscheinungen:

1) Starke Consonantenhäufungen werden vermieden.

2) Auslautende Consonanten und Vocale fallen teilweise aus.

3) Die ursprünglichen Explosivlaute des Iranischen haben sich noch nicht in dem Umfange, wie dies im Np. geschehen ist, zu Spiranten entwickelt.

4) Spiranten gehen in h über; secundär gehen sie ganz verloren.
b. Im Ganzen ist im Folgenden das Kurmandschi, weil am genauesten bekannt, am meisten berücksichtigt. Wenn nichts besonderes bemerkt ist, stammen die Beispiele aus diesem Dialekt. — Lautphysiologische Untersuchungen, die in Leipzig mit einem des Kurdischen (Dialekt der Haideranlü und Dschäläli) von Kindheit an mächtigen Armenier, Herrn Chatschaturian aus Bayazid, angestellt wurden, ergaben ausser manchen im Folgenden berücksichtigten Einzelheiten, dass ein guter Teil der Laute mit geklemmtem Kehlkopf ge-

sprochen wird. — Einige Mitteilungen über den Dialekt der Mukri stammen von Herrn J. Greenfield aus Saudschbulak, d. Z. in Leipzig. § 2. Lautbestand. — Å. Die Consonanten:

k x g γ k q g č j x t d t θ δ p f b v v w s š z ž s z n ň n m h h 3

B. Die Vocale:

The transfer of the transfer o

| 「「関係」、「ついは動物を開発を表現をある。 中国のではいいのではいいになっていたになっていたにはいけばあらなり、これを行ってします。

 $a\ \bar{a},\ \ddot{a}\ \ddot{a},\ \mathring{a},\ i\ \bar{\imath},\ u\ \bar{u},\ \ddot{\bar{u}}$ $e\ \bar{e},\ o\ \bar{o},\ \ddot{o}\ \ddot{\bar{o}},\ \dot{i}.$

Bei Lerch und Prym-Socin sind noch verschiedene Mittelstufen bezeichnet, z. B. zwischen \ddot{a} und e; a und o, o und u; \ddot{a} und \ddot{o} . Das Schwa ist bei Prym-Socin durch über die Zeile gesetzte kleine Vocale bezeichnet; hier durch über dem Vocal.

Diphthonge ai, ei, oi, ui, üi, au, ia, ua u. s. w. Eigentliche und uneigentliche Diphthonge sind schwer zu unterscheiden; übrigens kommen auch

Diphthonge mit Länge des ersten Bestandteils vor.

Es empfiehlt sich, vor den eigentlichen Consonanten die Stimmeinsätze zu behandeln, schon weil später für dieselben kein Raum mehr übrig bleibt, hernach unter den eigentlichen Consonanten zunächst die Sonoren, dann die Geräuschlaute; unter letzteren müssen die Spiranten den Verschlusslauten vorausgehen, die primären Spiranten vor den secundären behandelt werden, den Schluss bilden Palatale u. s. w.

A. CONSONANTEN.

1. DIE STIMMEINSÄTZE.

§ 3. Hamz. — Über den einfachen Stimmeinsatz liegen wenig Beobachtungen vor; aus der Metrik hat Socin (Kurd. Samml. S. XLVII) wahrscheinlich gemacht, dass in arabischen Wörtern sowohl, z. B. äl'amān (»der Pardon«), als auch im Innern kurdischer Composita, z. B. där-'īnāi »er brachte hinein«, noch Stimmeinsatz anzunehmen sei.

§ 4. h entspricht iranischem h: a) anlautend z. B. hev »zusammen«, np. hem; b) inlautend z. B. hev »Gift«, np. hem; c) auslautend, vielleicht in Lehnworten wie hem; könig«. Auffällig ist hem; klage« neben hem; np. hem; in allen diesen Fällen gibt es jedoch bebenformen ohne h, z. B. hev wird

tāv »zusammen«; žār »Gift«; šā, šāi »König«.

. § 5. h ist abgeschwächt aus arab. h: a) anlautend z. B. habbāndin »lieben« nach Jaba, wie auch in den Récits steht; doch haben Lerch sowie Prvm und Socin in ihren Transscriptionen fast durchweg h oder wenigstens einen Mittellaut zwischen h und h (bei PS. h), z. B. habs »Gefängnis«; b) auslautend, z. B. subah neben subä »Morgen«, ar. sabāh; im westlichen Kurmandschi ist h oft bewahrt, z. B. sah neben saha »richtig«, ar. sahh. Im Inlaut kann jenes h ganz ausfallen, z. B. seh »ausgeplündert werden«, ar. salah; kil »Stibium«, ar. kuhl (secundär kihl).

§ 6. h ist aus iranischen Spiranten abgeschwächt: a) I. anlautend aus x, z. B. hesin (sin) »dunkelblau« neben np. xesin; hirč »Bär«, np. xirs (aw. ohne x?); selbst in ar. Lehnwörtern wie herāftin »défaire« von ar. xarāb; II. inlautend, z. B. in Bohtan suhtin neben sonstigem sōtin »verbrennen«; np. sōxten; b) I. anlautend aus iran. f, z. B. Verbalpräfix hal hel, np. fer; II. inlautend, z. B. gohtin, sec. gōtin »sagen« (mit völligem Ausfall des h),

np. goften.

§ 7. \hbar ist aus der media (Aspirata?) entstanden und zwar aus d: a) inlautend, z. B. $b\bar{a}h\bar{\nu}$ »Mandel« (neben $b\bar{e}iv$), np. $b\bar{a}d\bar{a}m$; b) auslautend $b\bar{\nu}h$ neben $b\bar{\nu}$, $v\bar{\nu}$ »Weide«, np. $b\bar{\nu}d$.

§ 8. ħ ist aus dem iranischen Zischlaut š entwickelt: a) inlautend, z. B. ruhnāi »Helle« (neben rūnāhi, rūnāi) neben np. rōšanāi (allerdings aw. raoxšna);

b) auslautend in rēh sec. rī »Bart«, np. rīs vgl. § 38.

§ 9. h ist secundärer Vocaleinsatz statt Hamz: a) anlautend, überaus häufig in allen Dialekten, z. B. hasp »Pferd«, np. asp; haur »Wolke« bei den Mukri, np. ebr; b) inlautend, besonders in Socin's Texten, z. B. behin neben bēn »Nase, Geruch«, np. bīni; rohnig (rōnig), ruhundükäk »Thräne«, von der Vrud. Secundär steht h neben np. w in juhāl »Sack«, np. juwāl, woraus zunächst wohl juāl geworden ist.

§ 10. ½ sowie der oben beschriebene Mittellaut ½ kommt häufig statt ½ im Kurmandschi vor und zwar namentlich anlautend, z. B. ½äft »sieben«, np. haft. Dazu sind ausser den aus Jaba Récits angeführten Fällen (Justi, Gr. S. vi; Kurd. Samml. S. vii) auch solche bei Lerch, wie yezār neben hezār »tausend«, zu rechnen. Seltener ist diese Erscheinung im Inlaut, z. B. im Tūr zahr »Gift«, bahär »Anteil«, np. behre; nahtōr »Aufseher« = arab. nāṭūr.

§ II. Der arabische Laut 3 (3ain) ist in den Lehnwörtern, welche das Kurdische aufweist, teilweise verloren gegangen, namentlich in den östlichen Dialekten; auch bei Jaba und Lerch findet sich 3 nicht. Auch im Dialekt von Bohtan kommt z. B. oliye »Oberstock« (arab.) ohne 3 vor; ebenso nālča »eiserner Schuhnagel« aus arab. na3l; in nāmād »Lieblichkeit« ist als Rest des 3-Lautes der Hilfsvocal a bewahrt; auslautend z. B. rūbe »kleine Münze«, arab. rub3. Mit Übergang des 3 zu ½ hört man qanāh kerin »überreden« aus arab. qan3. — Dagegen kommt der Laut 3 häufig in Prym und Socin's Texten (vgl. S. ix) secundär statt des einfachen Vocaleinsatzes vor, z. B. 3asmān »Himmel«, 3ard »Erde«, arab. 'ard; ebenso inlautend im Dialekt von Bayazid z. B. zā3f »viel« neben zāf.

2. HALBVOCALE.

\$ 12. y entspricht iranischem y: a) anlautend meist in Lehnwörtern, z. B. yäk »einer«, vgl. \$ 14; auch yasīr yaxsīr »gefangen« ist aus dem Arab.-Türk. statt ar. asīr übernommen; b) inlautend, z. B. gāyin »coire« von np. gāy.

\$ 13. y (i?) ist überaus häufig Zwischenlaut zwischen zwei Vocalen, z. B. bäye »der Wind des ...«; aus $b\bar{a}+e$; $d\bar{a}n\bar{i}ya$ »er legte« aus $d\bar{a}ni+a$, namentlich nach betontem \bar{i} , z. B. keriya »er machte« neben $k\acute{e}ria$. Im Gurandialekt soll ayem »Mann« für $\bar{a}dam$ vorkommen.

§ 14. y fällt häufig aus: a) anlautend, z. B. ēk »einer«; ēzīdi neben yezīdi Jezidi; amak Nahrungsmittel, türk. yemek; b) inlautend, z. B. hešār neben hišyār »wach«; denē »Welt« aus ar. dunyā.

§ 15. y steht selten für j, z.B. bei den Mukri yō »Gerste«, np. jew.

§ 16. w als Halbvocal kommt anlautend häufig vor, z. B. wäšāndin »schütteln«; besonders auch in arabischen Wörtern wie waxt »Zeit«. Inlautend ist es seltener, da dann meist labiodentales v (§ 82) eintritt; man hört noch awān »diese« neben avān. Im Anlaut ist es vor Vocalen secundärer Zusatzlaut, z. B. wäsān »so« (aus a-sān), oft wusān gesprochen (falls dies nicht aus ō-sān entstanden ist). Im Zusammenhang der Rede kann ein solches w ausfallen, z. B. hač-akō neben hač-wakō »ganz wie«. Ähnlich im Inlaut; man hört lāwuk »Junge« neben lāuk; andernteils aber auch duwa »zwei« aus du und der Endung a; kewin »alt«, np. kahun, wo h zunächst ausgefallen ist.

3. LIQUIDAE UND NASALE.

§ 17. l'entspricht älterem l: a) anlautend, z.B. liv »Lippe«, np. leb; b) inlautend, z.B. kulāv »Mütze«, np. kulāh; c) auslautend, z.B. šil »nass, feucht«; in Bezug auf diese l stimmt das Kurdische wesentlich mit dem Np. überein.

§ 18. l ist aus älterem r entstanden: a) inlautend, z. B. belg, balk »Blatt«, np. berg (belg?), phlv. varg; so auch secundär (viell. in Folge von Dissimilation) $belg\bar{\imath}r$ neben $berg\bar{\imath}r$ »Lasttier«, np. $b\bar{\alpha}rg\bar{\imath}r$; b) auslautend, z. B. im Verbalpräfix hil, Zaza er, np. fer, ap. fra; per neben $p\bar{e}l$ (östl. Dial.) pird etc. »Brücke«, aw. peretu, phlv. puhl, puhr, np. pul; čel, čil vierzig, np. cihil, čil. l secundär für n anlautend, z. B. $lem\bar{e}z$ »Gebet«, np. $nam\bar{\alpha}z$.

§ 19. l steht secundär für d: a) inlautend, z. B. im Mukridialekt xola »Gott«, np. $xud\bar{a}$; b) auslautend, dialektisch $kl\bar{\imath}l$ »Schlüssel« neben $kil\bar{\imath}d$.

§ 20. r. Die verschiedenen Arten dieses Lautes können zunächst nicht auseinandergehalten werden, da genauere Beobachtungen fehlen. Anlautend ist r meist stark gerollt. Es entspricht sehr häufig iranischem r: a) anlautend, z. B. revin »gehen«, np. Präsensst. rev; b) inlautend, z. B. pirsin »fragen«, np. pursīden; c) auslautend, z. B. sär »Kopf«, np. dasselbe.

§ 21. r steht neben np. l: a) inlautend, z. B. geru »Kehle«, np. gulū, jedoch aw. garah, phlv. garūk; b) auslautend, z. B. jehōr oder jehāl »Futter-

sack«, np. juwāl.

§ 22. r fällt bisweilen aus oder wird assimilirt: a) inlautend, z. B. xassū, xosi »Schwiegermutter«, np. xusrū; b) auslautend, z. B. ba Imperat. von bärin

»tragen«.

§ 23. m entpricht iranischem m: a) anlautend, z.B. merin »sterben«, np. Präsensst. mīr; b) inlautend bloss in Lehnwörtern (vgl. § 66), z.B. gumān »Zweifel«, doch vereinzelt im Dialekt von So yūma »grobes baumwollenes Zeug neben np. jāme; c) auslautend in Lehnwörtern, z.B. šām »Abendmahl«; dagegen ist es im kurdischen Pronomen em neben ev »dieser«, im Plural em »wir« und (bes. im östlichen Kurd.) der Endung der 1. Pers. Sing. des Verbums bewahrt.

\$ 24. m tritt secundär für iranisches b ein: a) anlautend, z. B. $m\ddot{a}dh\bar{a}l$ statt np. $bedh\bar{a}l$ »in schlechtem Zustand befindlich«; b) inlautend, z. B. $azm\bar{a}n$ »Zunge«, np. $zeb\bar{a}n$ (in älterer Zeit mit v statt b); jedoch auch dims »Trau-

benhonig« aus arab. dibs.

§ 25. m steht auslautend, wie schon im Np., neben onb, z. B. sim (Lehnwort) »Huf«, np. sunb, sumb, sum; jäm »Seite« neben ar. jänb, jämb. — Selbst im Inlaut kommt dialektisch (Bohtan) sumtin »sie durchbohrten« JJ. sontin, vgl. np. sumbiden vor.

\$ 26. Dentales n entspricht fast stets iranischem n: anlautend, z. B. $nev\bar{\imath}$ »Enkel«, np. $new\bar{a}(de)$; b) inlautend, z. B. hind »soviel«, np. end; c) auslautend,

z. B. žin »Weib«, np. zen.

\$ 27. Hinreichend genaue Unterscheidungen anderer Arten des *n*-Lautes liegen nicht immer vor. no tritt im Inlaut vor Gutturalen ein, z. B. tang »enge« u. s. w.; np. id.; n z. B. in pēnj »fünf«. Als n bezeichnet Lerch einen vor d gehörten n-Laut, z. B. šiānd »er schickte«, während PS. ihn mehr als gutturalähnlich empfanden, z. B. dondile (aus dundul, Eigenname des Pferdes 'Ali's). Mit demselben ist die Nasalirung des vorhergehenden Vocals verbunden.

- § 28. Eine Nasalirung des Vocals ist auch verknüpft mit 1) inserirtem n, z. B. mahändek »Wiege« aus arab. mahd; vgl. auch kātir und qāntir »Maultier« (aus türk. qatir); 2) mit n in bānk (bank) bang »Stimme« (np. id.; Lehnwort) neben bān, bān bei Lerch, wie er aber auch jān »Seele« schreibt. Namentlich im nördlichen Kurmandschi ist diese Sprechweise häufig, z. B. vān, Plur. »sie« mit Nasalvocal. Häufig ist der Auslaut ng secundär entwickelt, wie z. B. dāng »Schleppe«, np. dāmen; xing (Bohtan) »Schwester«; seng »eiserner Pflock« aus ar. sikk(e). Auch n wird secundär eingeschoben, z. B. däranj »Treppe« aus ar. darāij (zu darāj verkürzt), wohl auch in dwānzdah »zwölf«. Ein vor d eintretendes n findet sich in bēndār (Ṭūr) »Tenne«, ar. bēdar.
- § 29. Umgekehrt kommt auch die Abwerfung eines ursprünglichen n vor: a) inlautend, z.B. hežīr »Feige«, np. enfīr; mišār »Säge« aus ar. minšār; b) auslautend me »ich« für men; häufig bei den Endungen in, ān, vgl. § 160, z, B, sonst auch z.B. pāši »hinter« neben np. pešīn.

§ 30. n steht secundär für l (in Folge von Dissimilirung), z. B. ilūn

(Monatsname) statt elūl.

4. SPIRANTEN.

§ 31. s entspricht häufig iranischem s: a) anlautend, z. B. sohr, sör »rot«, aw. suxra; b) inlautend, z. B. hasp »Pferd«, np. asp, bisweilen auch in Fällen, in welchen zwischen Vocalen np. h dafür eingetreten ist, z. B. māsī »Fisch«, aw. masya, np. māhī; āsen »Eisen«, phlv. āsīn, np. āhen; c) auslautend, wohl nur in Lehnwörtern, z. B. gāris »Hirse«, np. gāwers; Beispiele wie des für dest »Hand« beweisen nur indirect das Vorkommen des s im Auslaut. Im Zaza soll pes »Vieh«, aw. pasu statt gew. pez vorkommen; vgl. § 40.

§ 32. s tritt secundär statt z inlautend vor Muten, besonders vor t ein, z. B. či-rūstin »leuchten« von rōz; ebenso bisweilen neben np. š, z. B. mist »Faust«, np. mušt, doch Phlv. noch must; esk »Thräne«, iran. mit š; bask

»Arm« aus baz + k.

§ 33. s wird häufig, namentlich im östlichen Kurdischen, statt des ar. s gehört; im westlichen Kurdischen wird s bisweilen gesprochen, z. B. sālib »Herr« neben sātq »Glaube«; doch meint man im Bohtan bisweilen im Anlaut s statt s zu hören, z. B. salāv »Gruss«, ar. salām. Nach dem Ergebnis der lautphysiologischen Untersuchung sind entschieden zwei s vorhanden, ein gewöhnliches und ein anderes, das dem ar. s nahesteht. Wie weit diese beiden s in iranischen Wörtern etymologisch verschieden sind, ist nicht auszumachen. Übrigens werden kurdische Wörter wie sōl »Schuh« im Neusyr. mit s geschrieben; vielleicht beeinflussen die Vocale die Natur des s-Lautes.

§ 34. š entspricht iranischem š: a) häufig anlautend, z. B. šīr »Milch«, np. id.; šäv »Nacht«, np. šeb (in diesen Beispielen ist zwar š nicht ursprünglich); b) inlautend, z. B. kišān »ziehen«, np. kešīden, am liebsten vor k und t, z. B. škäft »Höhle«, np. šikäft; pišt »Rücken«, np. pušt; c) auslautend selten, z. B. tirš (š ist durch den vorhergehenden Consonanten geschützt) »sauer«,

np. turuš. Bisweilen ist š im Np. nicht bewahrt, z. B. mēš »Fliege«, aw. maxši,

schon phly., wie np. magas mit s.

§ 35. š ist, jedoch selten, für älteres s eingetreten: a) anlautend, z. B. dialektisch (Jaba) šūžin neben sužin »Nadel« np. sōzen(?); b) inlautend, z. B. vor t, hašti neben hasti »Knochen«, vgl. np. ustux"ān; šuštin neben šustin »waschen«; np. mit s; pāši, pāšve »hernach« neben np. pes; c) auslautend, z. B. āš »Mühle«, np. ās.

\$ 36. s' ist aus c' entstanden, vgl. bei den Amarlu s'īv »Stock«, np. c'ūb;

šavīš »Oberkoch« aus türk. čaviš.

 \S 37. \S steht (bisweilen sogar innerhalb eines Dialekts) neben x in $k\ddot{a}l\ddot{a}\mathring{s}$ »Leichnam« neben $k\ddot{a}l\ddot{a}x$ (Garzoni $kal\acute{e}sc$), nach Justi aus $k\bar{a}l$ und $l\ddot{a}\mathring{s}$ zusammengesetzt.

§ 38. š fällt zur Seltenheit aus: a) anlautend, z. B. nāsin »erkennen«, Pehl. St. šnās; b) inlautend, z. B. Zaza čim(i), kurd. čāv »Auge«, np. češm; c) auslautend, z. B. sipi »Laus«, np. supuš. — Zum Übergang in h vgl. § 8.

§ 39. z hat auch eine emphatische Nebenform, z. B. in zāin »gebären«; zū »schnell«. Es entspricht iranischem z: a) anlautend selten; manche Beispiele dürften Lehnwörter sein, so zer »Gold«, zelu »Blutegel«, zāne »Knie«; weniger sicher ist dies bei zīz »zornig« vgl. np. zōš; zāin »gebären« (np. zāden) kann als kurdisch gelten. Bisweilen entspricht z, in diesem Falle jedoch emphatisch ausgesprochen, älterem persischem z, wo das Np. und Phlv. d haben, z. B. zer »Herz«, np. dil, aw. zered; so zānin »wissen« neben np. dānisten; zāwa »Schwiegersohn« neben np. dāmād; b) inlautend selten, z. B. mazin »gross«, aw. mazant; lēztin »spielen«, vgl. np. Präsensst. ālēz, ist nicht ganz sicher; in nezīk »nahe«, np. nezdīk, ist z bewahrt, nachdem Assimilation eingetreten und die Doppelung reducirt worden ist; c) auslautend selten, z. B. brāz »Schwein«, ap. varāza; in diz »Dieb«, np. duzd, ist d abgefallen.

§ 40. z steht bisweilen neben iran. s: a) anlautend, z. B. zīv »Silber«, np. sīm; b) inlautend, z. B. dialektisch azmān »Himmel«, np. āsmān; c) aus-

lautend, z. B. pez »Vieh« (neben pes s. o.).

§ 41. z steht zur Seltenheit neben iran. š. a) anlautend, z. B. zik »Bauch«, np. šikem; b) z steht selten dialektisch neben j, z. B. vē-zār »diesmal« (Bohtan) neben vē-jār.

§ 42. ž. Neben dem gewöhnlichen ž kommt eine palatale Nebenform vor. ž ist im Kurdischen ein überaus häufiger Laut, doch selten dem ž des älteren Iranischen entsprechend: a) anlautend, z. B. žõr »drunten«, np. žerf,

aw. jafra; b) inlautend miži (auch mit j) »Wimper«, np. miže.

§ 43. ž, meist palatal, ist sehr häufig aus iranischem š entstanden und zwar: a) selten anlautend, žimārtin (mit gew. ž), gew. äžmārtin »zählen«, np. Präsensst. šiumār; häufiger b) inlautend, z. B. kuštin »töten«, Präs. bukužim (mit palatalem ž), np. Stamm kuš; biržāndin (Mukri) »braten«, allerdings schwankt der Stamm im Iranischen zwischen š und j; auch in arab. Wörtern, z. B. mežūl »beschäftigt« = mešyūl; c) auslautend, so z. B. bei duž »böse«, wo schon das ältere Persisch zwischen ž und š schwankt, vgl. auch die von Socin (KS. a. S. 128) nicht berücksichtigte Lesart ferōž (so auch in Bayazid) »Verkäufer« neben ferōš, np. furōš. Vielleicht entspricht hāž, hāiž »Wissen« np. hōš.

§ 44. ž steht 1) neben np. j, z. B. $hc\bar{z}\bar{i}r$ »Feige«, np. $cn\bar{j}r$. — 2) ž, meist palatal, steht neben np. z, doch ist es wohl stets aus älterem j oder \tilde{c} entwickelt, z. B. a) anlautend $\tilde{z}\bar{i}n$ »leben«, np. zi, ap. $Vj\bar{i}v$; vgl. auch ži Präpos. np. zi; b) inlautend, z. B. $b\bar{u}\bar{z}\bar{a}r$ »Stadt«, np. $b\bar{u}z\bar{a}r$, phlv. $va\tilde{c}\bar{a}r$. (In $d\bar{u}z\tilde{c}e$ »Hölle«, np. $d\bar{v}ze$ scheint ž alt zu sein.); c) auslautend, z. B. $dr\bar{e}z$ »lang«,

np. dirāz, phlv. drāj; rōž »Tag«, np. rōz, phlv. rōč.

S 45. ž fällt nicht selten aus, z.B. vom Stamm avēž »werfen« gibt Jaba neben az dawižim auch dawim; ähnlich im Imperat. im Auslaut; vgl. nimi und nimiž »Gebet«, np. namāz; rō neben rōž »Tag«.

§ 46. Es gibt neben dem oben Gesagten auch sonst deutliche Spuren von palatalen Zischlauten; so schreibt Lerch 1) šier »Löwe«, 2) šiand (neben čehānd) »er schickte«, 3) zialmet »Anstrengung«; [ABA 4) ziōr (statt žōr) »hinab« (urspr. mit j).

\$ 47. x entspricht np. x, doch abgesehen von Lehnwörtern nicht häufig: a) anlautend, z. B. xü (Zenganeh) »Schwein«, np. xūk; xāv »roh«, np. xān; b) inlautend, z. B. baxšin »schenken«, np. St. baxš. paxtin »backen«, in Bohtan dial.; gew. pātin, np. puxten.

§ 48. x steht neben np. h: a) inlautend(?), z. B. nixiftin »verbergen«, np. nihuften (Horn Nr. 1059); b) auslautend, z. B. zirx »Panzer«, np. ziri(h);

bärx »Lamm«, np. bere(h) (zweifelhaft).

\$ 49. x steht, wie im türkischen Dialekt von Armenien und in Adherbaidschān neben q: a) anlautend selten, z. B. xālin »dick, grob«, dial. neben qālyn, türk. id.; b) inlautend waxt »Zeit« aus dem arab. waqt; c) auslautend dialektisch nach JABA sandūx »Kiste«, ar. sandūq.

§ 50. x steht nicht selten für arab. y, besonders: a) anlautend, z. B. xarīb »fremd«, ar. yarīb; b) inlautend, z. B. šuxul »Geschäft« neben suyul (und šūl), ar. šuyl; baxče neben bāy »Garten«; c) auslautend čāx »Zeit« neben

čāγ (türk.).

\$ 51. x steht neben np. f inlautend vor t, z. B. axtāb »Sonne«, im Dialekt von So, np. āftāb; dagegen schwankt bei dem neben np. joft »Paar« stehenden Worte die Aussprache im Tur zwischen h, h, h, h; auch der völlige Ausfall des Cons. kommt vor; x ist jedoch im Aw. und Phlv. vorhanden.

\$ 52. x fällt häufig im Inlaut aus, und zwar oft (vgl. jedoch \$\$ 6 u. 47) in den Verbalstämmen, welche vor ten ein x haben, z. B. dötin »melken«, np.

doxten; ferner in Nom., z. B. tum, tov »Geschlecht«, np. tuxm.

- \$ 53. Eine besondere Behandlung erfordert der altiranische Anlaut x^va (was richtiger xua zu schreiben ist). Häufig ist im Kurdischen die alte Aussprache beibehalten, z. B. dialektisch im $Tur x^{v}eh(\bar{e}) x^{v}oh(\bar{e})$ neben xoh, xuh »Schwester«, np. x^vāher. Nicht selten ist sogar der alte Anlaut erhalten, wo er im Np. schon ganz eingebüsst ist, z. B. in xºārin (neben xarin xurin) »essen«, np. xurden; xºa'i, xºadi neben xudi »Herr«, np. xudū; vieileicht als Analogieform sogar in $x^{v}\bar{\imath}n$, xuin, auch $x\bar{e}n$ »Blut« neben np. und phlv. $x\bar{u}n$, aw. vohuni. Während besonders in den Kurmandschdialekten, und in diesen namentlich in der Dichtersprache, x^{v} erhalten ist, also $x^{v}ad$ $x^{v}a$ (neben xo) »selbst«, fällt im Zaza (ebenso in Suleimanīye) x weg, z. B. wes »gut« für kurm. $x^{\nu}\ddot{a}\ddot{s}$, np. $x\bar{o}\dot{s}$ (letzteres auch im Kurdischen als Lehnwort), wend »er las«. Doch kommt dies auch im Kurmandschi vereinzelt vor; so steht vā'in »wollen« neben dem Lehnwort x^{ν} ästen (np. x^{ν} āsten); auch xastin, xustin wird ausgesprochen, in welch letzterer Form der u-Vocal, wie häufig, der letzte Rest des v ist. Im Dialekt von Bayazid ist häufig hua von ho kaum zu unterscheiden.
- \$ 54. γ kommt im Kurdischen, ausgenommen in Lehnwörtern, kaum vor; im In- und Auslaut geht es in iranischen Wörtern leicht verloren, z.B. rūn »Butter«, np. rōγan; dau »Buttermilch«, np. dōγ; derau »Lüge«, np. durōγ; im Inlaut z. B. šōl šūl »Geschäft«, vgl. § 50.
- \$ 55. γ steht selten für x, z. B. in Bohtan $a\gamma dax \bar{a}ne$ »Stall«, np. axta $x\bar{a}ne.$ — Häufig wechselt dagegen γ mit q, besonders in türkischen Wörtern wie γadāra »Dolch« (selbst in arabischen wie γadar »Wert« = qadr); azuγa, azīγ (vgl. Jaba, Récits 81, ult.) »Mundvorrat«, t. azyq. Selbst in urspr.

arabischen Wörtern kommt der Übergang im Sandhi vor, vgl. Kurd. Samml. XXXV a, V. 5 und 7 varay bu »es waren Blätter«, arab. waraq.

\$ 56. f entspricht iranischem f: a) anlautend, beinahe nur in Lehnwörtern, z. B. frōtin »verkaufen«, np. furōxten; ebenso b) inlautend, z. B. škūft (neben škūvd) »Höhle«, np. šikeft; zaft »Festhalten« neben ar. dabt. Häufig steht f im Auslaut statt oder neben v (siehe unten), z. B. ātef »Sonne«, np. āftāb, sogar gef »Lärm« neben np. å γαν.

\$ 57. f neben p findet sich anlautend, z. B. in faida neben np. Lehn-

wort paida, mit kerin verbunden »zu Tage bringen«.

§ 58. f findet sich scheinbar neben np. x in afir »Krippe«, np. axur, dürfte aber auf eine Form, die noch im Phlv. avxur lautet, mit Elision von x zurückgehen.

\$ 59. f fällt aus: a) anlautend, z. B. im Verbalpräfix $r\bar{a}$, np. $fr\bar{a}$; b) inlautend, z. B. $k\bar{a}ft$ »er fiel« dialektisch, bes. auch in den Epen noch gebräuchlich; gew. $k\bar{a}t$; $k\bar{a}tin$ »fallen«. Neben dem np. goften entsprechenden $g\bar{o}ten$

»sagen« kommt noch gohtin mit h dialektisch vor, vgl. § 6.

\$ 60. \underline{v} , speciell bei Prym und Socin genauer unterschieden, ist die Spirans, die besonders im Wortauslaut statt labiodentalem v (\$ 86) eintritt, mag dieses aus w, b oder m entstanden sein; bisweilen wechselt damit f, z. B. $a\underline{v}$, af "dieser", $a\underline{v}$ "Wasser", np. ab; $s\bar{e}\underline{v}$ "Apfel", np. $s\bar{e}b$ (oder ist \underline{v} in diesem Worte ursprünglich?); $n\bar{v}\underline{v}$ "Hälfte", np. $n\bar{v}m$; $d\bar{u}\underline{v}$ "nach" (neben $dum\bar{a}i$, $dum\bar{a}hi$ "Ende"), np. dum. Neben $s\bar{k}a\bar{j}t$ "Höhle" hört man $s\bar{k}a\bar{v}d$. Auch neben iran. f steht \underline{v} , z. B. $n\bar{a}\underline{v}$ "Nabel", np. $n\bar{a}f$ (im $T\bar{u}r$ auch $n\bar{a}bck$); $d\bar{u}\underline{v}$ "Mund", aw. zafan, np. $deh\bar{a}n$. — Zur Seltenheit tritt \underline{v} secundär in unerklärlicher Weise an, z. B. $b\bar{a}l\bar{v}$ "Kissen", np. $b\bar{a}lis$, $b\bar{a}l\bar{v}$; $kul\bar{a}\underline{v}$ "Mütze", np. $kul\bar{a}h$.

5. VERSCHLUSSLAUTE.

§ 61. k entspricht häufig iranischem k: a) anlautend, z. B. kirin »machen«, np. kerden; b) inlautend, z. B. škäft »Höhle«, np. šikeft; c) auslautend, z. B. nezīk »nahe« etc., np. nezdīk. — k ist nicht selten aspirirt, z. B. khāyid

»Papier«; im Dialekt von Bayazid khūr »tief«.

\$ 62. Das emphatische q des Arabischen ist im Kurdischen noch verbreitet, besonders anlautend, z. B. $qis\ddot{a}t$ »Erzählung«, ar. qissat; auch in türk. Wörtern wird es vielfach gehört, z. B. qazyan »Kochkessel«. Doch macht sich hier und da auch eine dem k näherliegende Aussprache bemerklich, oder es wird geradezu k gesprochen, z. B. selbst im Tür $s\bar{u}k(c)$ »Markt«, ar. $s\bar{u}q$. Andrerseits weist das Kurdische eine Anzahl iranischer Wörter auf, bei denen im Anlaut ein dem arab. q nahe stehender, jedenfalls unaspirirter Laut q statt k, wohl in Folge des Einflusses dunkler Vocale, eingetreten ist, z. B. dialektisch qur »Sohn« neben kur, qul »Loch« neben kul, qut »kurz«, vgl. np. $k\bar{u}t\bar{u}h$, freilich teilweise Wörter mit dunkler Etymologie.

§ 63. In einzelnen Fremdwörtern steht q neben γ und x, z. B. Dialekt von Bayazid $qar\bar{\imath}b$ »fremd«, ar. $\gamma ar\bar{\imath}b$; vgl. § 55. Auch im Inlaut kommt dies etwa vor, z. B. bei den Zengāne $s\bar{\imath}q\bar{q}n$ »Knochen«, vgl. np. $ustux^{\bar{\imath}}\bar{a}n$; in So $zin\bar{a}q$ »Kinn«, vgl. np. zenex. In dem Worte $q\bar{a}b$, $q\bar{a}p$ »Würfel« hat das aus-

gefallene 3ain des arab. ka3b den Übergang bewirkt.

§ 64. k steht nicht selten anlautend neben iranischem x (aber ai. meist kh oder k), z. B. ker »Esel«, np. xar (ai. khara); kerin »kaufen«, np. $xar\overline{iden}$ (ai. $kr\overline{i}$); kahni, $k\overline{a}ni$ »Quelle«, np. $x\overline{a}ni$. — Auch in arabischen Wörtern soll bisweilen k statt x vorkommen, z. B. dukel »Rauch«, ar. $dux\overline{a}n$.

\$ 65. \$\nu\$ entspricht iranischem \$p\$: a) anlautend, z. B. \$\nu per \times Fl\bar{u}gel\pi\$, np. id. b) inlautend, z. B. \$sipi, \$asp\bar{e}\$ \times Laus\pi\$, np. \$supu\bar{s}\$, uspu\bar{s}\$; auslautend, z. B. \$hasp

»Pferd«, np. asp.

- § 66. t kommt mit und ohne Aspiration vor; doch sind darüber noch wenige Beobachtungen angestellt. In Bayazid hört man gōtin »sagen«, dagegen pāthin »kochen«, dōthin »melken«. t entspricht ausserordentlich häufig iranischem t: a) anlautend, z.B. tersīn »sich fürchten«, np. tersīden; b) inlautend, namentlich hinter Consonanten (bes. Zischlauten), z.B. stō, stū, ustu »Hals, Genick«, und in Fällen, wo ein Consonant vor t elidirt ist, z.B. girtin »ergreifen« np. giriften; c) auslautend ähnlich wie b), z.B. mist »Faust«, aw. mušti.
- § 67. Das emphatische *t* des Arabischen geht im Kurdischen bisweilen in *t* über, z. B. xabitin »sich abmühen« von arab. xabat; jedoch ist *t* besonders dem südwestlichen Kurmandschi nicht unbekannt, z. B. tāzi »nackt«, sowie in türkischen Wörtern wie tutme »Bauchweh«. Die Kurden von Bayazid dagegen sprechen thāzi und thuthma; ebenso tha »Fieber«, Bohtan tā oder tā; sogar auch tāf »Sonne«, tersa »fürchten«.

§ 68. t neben np. d kommt vor, ist jedoch vielleicht ursprünglicher als

dieses, z. B. in not »neunzig«, np. navad; xort xord »jung, tapfer«.

\$ 69. t neben np. s ist selten, z. B. ter »satt«, np. ser.

§ 70. t anlautend statt iranischem č kommt in der Regel nur vor Zischlauten vor, z. B. tāšt (dial. čečt) neben np. cāšt; tišt »Sache« aus ap. čiš-čið;

ausserdem in dem dunkeln tu neben ču (vgl. oben S. 251).

\$ 71a. Nicht selten fällt t aus; so ist des "Hand" neben dest weit verbreitet, besonders auch in Compositis, wie desmāl "Handtuch". Als ältere Form für fäkirin "betrachten" ist die in der epischen Sprache vorkommende fätkirin (unbestimmbarer Herkunft) anzusehen. Für die gewöhnliche Form da "Rauch", np. dūd kommt auch noch dōt mit t (phlv. dūt) vor, vgl. sipitāi "Weisse, Blässe", phlv. spēt neben kurd. sipi "weiss", np. sipēd.

§ 71b. t findet sich als unorganischer Zusatz hinter s, z. B. usturi, sturu,

stroh »Horn«, np. seru, suru; istir, histir »Thräne«, np. ers, aw. asru.

§ 72. g entspricht iranischem g: a) anlautend, z. B. girin »weinen«, np. Präsensst. giri. Altiranischem v entspricht bisweilen np. und kurdisches g, z. B. gir »Kreis«, np. gira; vielleicht sind jedoch die kurdischen Wörter dieser Art alle Lehnwörter; b) inlautend in Lehnwörtern und Compositis wie nergiz »Narcisse«; bāzirgān »Kaufmann«.

\$ 73. Nicht selten ist gegenüber dem Np. inlautendes g im Kurdischen ausgefallen, z. B. mēš, miš »Fliege«, phlv. und np. magas, wobei jedoch auch die Zaza-Form meiyés zu berücksichtigen ist (aw. maxši). nērin, nirin »betrachten«, np. nigarūden ist aus nihirin verkürzt; sōnd, sund (zeng. sūēnd) »Eid« ist wohl Lw. aus np. sōgend. Auch im Auslaut kommt der Abfall vor, z. B. se »Hund« (jedoch auch seh), np. seg; vgl žeg enclit. auch in Bohtan neben gewöhnlichem že, zi »auch«.

§ 74. g (sicher unaspiriert) steht bisweilen anlautend neben np. k, z. B. gō »welcher« (im Tūr), np. ki-ō, vgl. in Bohtan gelegentlich geri »er machte«. Ebenso kommt ein hartes (nicht tönendes) g neben arab. q (wie im Beduinenarabischen) vor, z. B. im Tūr gurūš neben qurūš »Piaster« (R.); gāl3a »Beute«,

ar. qalī3a.

§ 75. g steht bisweilen neben γ, z. B. gālagāl, galgāl »Gerede«; ob diesem

freilich np. yulyul entspricht, ist nicht sicher.

\$ 76. g neben d ist selten; weit verbreitet ist $\bar{a}gir$ »Feuer«, im Zaza $\bar{a}dir$; auch $\bar{a}r$ kommt vor. Bei $t\bar{a}gb\bar{\imath}r$ Ȇberlegung« neben arab. $t\bar{a}db\bar{\imath}r$ ist ungewiss, in welcher Sprache der Lautübergang stattgefunden hat.

§ 77. b entspricht iranischem b: a) anlautend, z. B. birin »tragen«, np. burden; b) inlautend scheint b nur in Lehnwörtern, sowie in Compositen vorzukommen, z. B. nebāt »Candiszucker«, derbāz (Fremdwort?) »transiens«,

c) auslautend nur in nichtiranischen Fremdwörtern, z. B. heb »Korn«, arab. habb.

§ 78. b steht neben iranischem p, z.B. bedīd (Lehnw.?) »offenbar«, np.

pedīd; bistān »weibliche Brust«, np. pistān.

§ 79. b steht neben älterem iranischen v, np. g, z. B. $ber\tilde{a}z$ »Eber«, aw. und phlv. noch mit v, np. $gur\tilde{a}z$; buhurin transire neben ap. vi+tar, np. Stamm gubar.

 \S 80. b ist lautliche Umformung von m, z. B. $b\ddot{u}s\dot{k}$ (arab. Lehnwort) »Moschus«, np. $mis\ddot{k}$. Auch bloss secundär steht b zur Seltenheit neben w, z. B. im Zaza $kab\bar{a}s$ »Leibwächter«, ar. $qauw\bar{a}s$ »archier«. Ebenso secundär ist der Einschub von b nach m, z. B. $k\ddot{a}mb\ddot{a}r$ »Gürtel«, np. kamar.

§ 81. b fällt aus: a) inlautend, z. B. kerās »Hemd« (Lehnwort?), np. kerbās; b) auslautend, z. B. tā »Fieber« (doch neben tāb), np. tāb; selbst in urspr.

arab. Wörtern, wie xarā »schlecht« = xarāb.

§ 82. v, d. h. labiodentales v ohne Zischgeräusch, wird in der kurdischen Schrift mit \ddot{z} bezeichnet, doch wechselt z damit. In der That ist v von dem Halbvocal v (§ 16) nach dem jetzt vorliegenden Sprachmaterial in vielen Fällen nicht zu unterscheiden. Die Schwankungen sind zahlreich; aber auch wo v aus b und m entstanden ist, ist eine bilabiale Zwischenstufe anzunehmen, die häufig, wenigstens dialektisch, erhalten ist.

§ 83. v entspricht iranischem w: a) anlautend selten; doch regelmässig z.B. in dem Verbalpräfix va, vgl. vakerin »öffnen«; b) inlautend etwas häufiger, z.B. $iv\bar{a}r$; »Abend«, np. $\bar{e}w\bar{a}r$. Andererseits kommt v inlautend vor, während es auslautend Spirans geworden ist, z.B. ava »dieser« neben

av oder sogar af, vgl. \$ 60.

§ 84. v entspricht ap. v, np. b: a) anlautend namentlich im Ostkurdischen, sowie auch im Zaza. w, v, b wechseln dann, z. B. valg »Blatt«, phlv. varg, np. barg; $v\bar{a}r\bar{a}n$ »Regen« lurisch und Zaza, sonst $b\bar{a}r\bar{a}n$, phlv. $v\bar{a}r\bar{a}n$; $v\bar{v}$

(Gūrān) sonst bī »salix«, phlv. vēt, np. bēd.

§ 85. v steht inlautend nach Vocalen regelmässig neben np. b, häufig älterem p, z. B. $\bar{a}v\bar{a}/ti$ »bewohnt«, np. $\bar{a}b\bar{a}d$, phlv. $\bar{a}p\bar{a}t$; ruvi »Fuchs«, np. $r\bar{o}b\bar{a}h$, phlv. $r\bar{o}p\bar{a}s$; $\bar{a}v\bar{e}$ -vi »sein Wasser«, np. $\bar{a}b$. Neben $b\bar{a}b$ »Vater« kommt kurm. $b\bar{a}v$, in Verbindung $b\bar{a}v\bar{e}$ -vi, bei den Zenganeh $b\bar{a}vv\bar{a}$, Gürān $b\bar{a}wuk$, ausserdem auch $b\bar{a}$ vor.

§ 86. v steht häufig neben iranischem m; auch hier ist es ursprünglich bilabial gewesen. Dieser Lautübergang scheint ziemlich spät erfolgt zu sein, da häufig die Formen mit m neben denen mit v vorkommen. Für anlautendes m ist der Übergang nicht nachzuweisen, auslautendes m wird vor ihm bisweilen durch einen vorhergehenden Consonanten geschützt, z. B. garm »warm« (vielleicht Lehnwort). Inlautend nvēž, nīvēz neben nmēž »Gebet«, np. namāz; havīn »Sommer«, np. hamīn; nāvē-vī »sein Name«, np. nām; čāvē-vī »sein Auge«, np. čēšm, Zaza čim; nīvrōž (oft nīrū) »Mittag«, np. nīmrōz. Selbst in arabische Wörter beginnt der Übergang einzudringen, z. B. jevāt neben jemāt »Versammlung«, jevāndin »versammeln« vom ar. St. jm³; salāve neben salām »Gruss«.

§ 87. d entspricht iranischem d: a) häufig anlautend, z. B. $d\bar{u}$ »Rauch« (vgl. § 71a), np. $d\bar{u}d$; b) inlautend wohl nur in Lehnwörtern, z. B. $nerdu\bar{a}n$ »Treppe«; auch $ded\bar{a}n$ »Zahn« ist wohl aus $dend\bar{a}n$ entstanden; über die ächtkurdische Form vgl. § 130; c) auslautend ebenso mit wenigen Ausnahmen; neben sed »hundert« kommt im Zaza bereits auch se vor.

\$ 88. In Lehnwörtern steht d auch für δ , z. B. ader »Feuer«, so auch in nadur »Gelübde«, arab. $na\delta r$ und für arab. d und z (da letzteres in der arabischen Volkssprache d gesprochen wird wie δ als d), z. B.

nach Jaba »kazi, kedi juge«; γeiyidin »zornig werden« vom arabischen

Stamm yyş.

§ 89. d steht neben np. t in $d\bar{a}$ »damit«; auch vor dem Genetiv (§ 152) und im Verbalpräfix (§ 171) kommt d neben t vor. Lerch gibt $\bar{a}def$ »Sonne«, np. $aft\bar{a}b$.

§ 90. d für j tritt vor Zischlauten (namentlich s) ein, z. B. daļis »junger Esel« ūr, dāšik bei Lerch, in der Gegend von Bayazid dāšk (mit emphatischem d) neben jāšik, arab. jalis; auslautend dialektisch (Bohtan), z. B. qand

»schön« neben qanj.

§ 91. d geht nach Consonanten sowohl als nach Vocalen leicht verloren: a) auslautend, z. B. berd »Stein« (np. Fremdwort?) neben ber, bar; x²at, x²ud, xud, xva »selbst«, np. xud. b) Im Silbenanlaut im Inneren der Wörter ist der Ausfall des d (auch des iran. d) sehr häufig, z. B. meiya »weiblich«, mādag (als Lehnwort) und māk »Mutter«, np. māde, phlv. mātak; ayīne, īne »Freitag«, np. ādīne; ganim »Weizen«, np. gendum; genék (vgl. § 131) gännāk »Ricinus«, np. gende. Mit Ausfall eines Schlussvocals peiyā »zu Fuss«, np. piyāde.

§ 92. Palatallaute sind im Kurdischen, besonders in den westlichen Dialekten vielfach beobachtet, namentlich von Lerch; Garzoni's Transscription ist in dieser Beziehung nicht klar genug: a) anlautend kau "Rebhuhn", kevir "Stein", vgl. bei den Mukri "kūh Berg". Sehr stark palatal wird k bei Bayazid gesprochen, kēr "Messer" klingt dort sogar fast wie tyēr; b) inlautend, z. B. bärke "die Kugeln" (Bohtan; oft bei der Silbe ek § 144). — g: a) anlautend

gez kir »er biss«; b) inlautend gurg(e) »Wolf«.

§ 93. gʻ steht neben j', z. B. gʻān »Seele«; so auch in arab. gʻidi »Schurke«, ar. jeda3. Merkwürdiger Weise hört man in Bohtan dyuzān, duzān »Scheermesser« neben gōzān juzān.

§ 94. Auch bei Zischlauten kommt bisweilen die Palatalisirung vor, vgl.

s, s, z.

\$ 95. Die Affricata č steht neben iranischem č: a) anlautend, z. B. čim, čāv »Auge«, np. češm; b) inlautend pärča »Stück« (Lehnwort?), np. pārča; pēčiān »falten«, np. pēčīden. Ob bečūk, pečūk, bejūk »klein« wirklich np. bečče entspricht, ist zweifelhaft.

§ 96. č entspricht iranischem š: a) anlautend in čūn »kommen«, np. šuden (ai. čyav [Horn]); hirč (Rhea auch hirš) »Bär«, np. xirs. Im Ostkurd. steht čuvān neben kurm. šuwān, šiwān »Hirte«. čārči »Markt« ist durch Lautassi-

milirung aus čārsu, čārsu entstanden.

§ 97. č kommt für und neben j vor, doch mehr als dialektisch fehlerhafte Aussprache, z. B. bei Socin (Bohtan) čōlitkār »Ackersmann«; čülk(ē) »Kleider« neben jil.

§ 98. č steht neben np. k, z. B. kēč, keč »Floh«, np. keik.

§ 99. j entspricht iranischem j: a) anlautend, z. B. $jeh\bar{o}r$ »Sack«, np. $juw\bar{a}l$; bisweilen steht im älteren Persischen y, z. B. jerk »Leber«, np. jiger, aw. $y\bar{a}kar$; inlautend und auslautend scheint es nur in Lehnwörtern vorzukommen, z. B. $x\bar{v}ja$ »Schulmeister« und wohl auch $p\bar{v}nj$ »fiinf«.

§ 100. Nach Lerch's Transscription wird in sehr vielen Fällen im Zaza j gesprochen, wo die übrigen Dialekte ž haben, z. B. jeni »Frau«, nemāj

»Gebet«; in diesen Fällen hat das ältere Persisch j oder ¿.

 \S 101. $\check{\jmath}$ steht scheinbar neben $x; z\check{a}\check{\jmath}$ »Vitriol« (Lehnwort aus d. Arab.) und $z\check{a}x$ gehen beide auf np. $z\check{a}g$ ($z\check{a}x$ auf $z\check{a}\gamma$?) zurück. — Zur Seltenheit findet sich im Bohtandialekt $b\check{e}\check{\jmath}i\check{u}k$ »klein« für $b\check{e}\check{\jmath}\check{u}k$.

B. VOCALE.

§ 102. a) Die Vocale sowohl was ihre Klangfarbe, als was ihre Quantität betrifft, sind im Kurdischen sehr stark vom Tone, sowohl dem Wort- als dem Satztone abhängig. Besonders stark sind die Einwirkungen des metrischen Tonfalls auf die Vocale. Hier können bloss einige der wichtigsten Lautübergänge namhaft gemacht werden. — b) Auslauten de Vocale sind im Allgemeinen als anceps zu betrachten; werden sie betont, so hört man in der Regel die Länge, z. B. páva bū »er stieg ab« neben pavá kir »er machte absteigen«. Doch kann auch Stosston eintreten, z. B. hört man die Negation ná alleinstehend in der Bedeutung »nein« häufig als na'a. Namentlich da, wo ein Consonant ausgefallen ist, wird die Kürze des auslautenden Vocals öfter bewahrt; doch hört man neben $x^{\nu}a$ »selbst« auch schon $x^{\nu}a$. Auch überlange Vocale kommen vor, z. B. eihū́ »Hoho!«. — c) Anlautende Vocale fallen häufig ganz aus, vgl. z. B. § 104. — d) Inlautende, in offener Silbe stehende kurze Vocale können verlängert werden, z. B. § 104, 117 u. a. — e) Inlautende, in geschlossener Silbe stehende lange Vocale werden bisweilen gekürzt, z. B. § 103; selbst goh neben np. gōš.

\$103. a, sowohl betont als unbetont, geht überaus häufig in ä über. Am meisten ist reines a im Auslaut erhalten, z. B. háva »es war«; auch betont má »wir« im Tūr, wofür freilich in anderen Dialekten vielfach me eintritt. Sehr häufig hört man in einem und demselben Dialekt unmittelbar hintereinander dasselbe Wort mit a und mit ä, z. B. käs »jemand« und kásik. Aus \ddot{a} wird dann e; selbst sed »hundert« hört man neben sad und $s\mathring{a}d$, $x^{\nu}a$ »selbst« häufig andrerseits als $x^{\nu}a$, $x^{\nu}o$, $x^{\nu}ud$. In den letzteren Fällen ist Einfluss der umgebenden Consonanten anzunehmen (obwohl nie $x^{\nu}a\dot{s}$, sondern stets $x^{\nu}\ddot{a}\dot{s}$ »gut« gehört wird); so hält sich namentlich in der Nähe der arabischen Emphatica und Gutturalen das a rein, z. B. xála »Teuerung«. Ebenso bleibt betontes und unbetontes a, das aus \bar{a} verkürzt ist, sowohl in iranischen als in arabischen Wörtern, meist rein, z.B. råker »er erhob« (neben rāker); das zweite a in haspa »Pferde«; auch Partikeln wie da »in«, haben reines a. Dagegen steht ä namentlich gern in betonter stark geschlossener Silbe, wie dåst »Hand«; auch in der arabischen Femininendung särbåt »Süsstrank«, selbst in $x^{v} \dot{a}st$ »er verlangte« (aus $x^{v} \dot{a}st$).

§ 104. Der Wechsel von a und \bar{a} ist häufig. Neben np. $\bar{a}ft\bar{a}b$ »Sonne« steht $\dot{a}tef$, $axt\bar{a}v$ (So), $at\dot{a}f$ (Jaba), $ad\acute{e}v$ (Lerch). Auch kann das unbetonte, in offener Silbe anlautende a eingebüsst werden, so dass man $t\bar{a}v$ (Bohtan) hört, vgl. $s\bar{a}n\bar{a}i$ »leicht«, np. $\bar{a}s\bar{a}n$. Die meist Satzton tragende Negation na hört man in folgender Weise: $n\dot{a}kin$ »wir machen nicht«; $n\bar{a}bine$ »er sieht nicht«; $n\dot{a}bu$ »er war nicht«; $n\dot{a}di$ »er sah nicht«; $n\dot{e}z\bar{a}ne$ neben $niz\bar{a}ne$ »er wusste nicht«; $m\dot{a}zin$, mazin »gross« steht neben $m\dot{a}zin$ und $m\ddot{a}zin$.

§ 105. Wie in $m\bar{a}zin$ ist \bar{a} , \dot{a} häufig in offener Silbe secundär. Neben aw. peresu »Rippe« steht das kurdische $p\bar{a}rs\bar{u}$, in Bohtan auch $p\bar{a}ras\dot{u}$, sogar $p\bar{a}r\bar{a}s\dot{u}$ (mit Vortonvocal?), Rhea $par\bar{a}su$. Besonders in Fällen, wo ein Consonant eingebüsst ist, tritt inlautend Verlängerung ein, z. B. $p\bar{a}tin$ »kochen«, ap. $pa\dot{c}$ (der u-Vocal von np. puxten ist secundär); $s\bar{a}r$ »kalt«, np. serd; auch in arab. Wörtern wie $q\bar{a}r$ »Zorn« für qahr, und in Folge des Tonfalls $dir\dot{a}v$ »Geld« statt dirhem. Dass vor erhaltenem \dot{c} des Arabischen leicht \bar{a} gehört wird, z. B. $w\bar{a}\dot{c}d$ »Zeit, da etwas geschehen soll«, ist eine bekannte Erscheinung¹. Eine Reihe \bar{a} lassen sich freilich schwer erklären; nifran »Fluch«, das nach Jaba dialektisch neben $nifr\bar{m}$ vorkommt, scheint verdrehtes Lehnwort.

r So auch bei anderen Vocalen, selbst wenn der Laut des 3Ain geschwunden ist, z. B. $\bar{o}sm\bar{o}n$, ar. $3u\Im m\bar{o}n$ Eigenname (im Türk. mit s).

§ 106. e kommt, wie schon aus dem Vorhergehenden erhellt, als Weiterentwickelung von a vor, z. B. unbetont kečik »Mädchen« neben käčik; betont mér »er starb«, ap. St. mar. Wie in letzterem steht é scheinbar neben np. u, z. B. np. nuh »neun«, kurd. neh, né; doch dürfte né auf eine ältere Form nava mit Abwerfung von va zurückgehen; ähnlich jeh neben jau; np. jev »Gerste«; tef neben tuv »Speichel«. In einigen Fällen kommt e neben ē vor, z. B. in dem meist tonlosen Verbalpräfix de neben dē; auch völliger Ausfall des e ist in diesem Worte nicht selten, z. B. tkem »ich mache« neben dē vān kēm »ich mache sie«, vgl. § 171.

\$ 107. Bisweilen findet sich ein \bar{e} bezeichnet, das einem \bar{d} nahe steht, z. B. bistēnim »ich nehme« Tūr (neben destīni »du nimmst« Bohtan); $m\bar{e}r$ »Mann«, np. merd. In letzterem Falle ist die beliebte Vocaldehnung nach Abfall eines von zwei Consonanten eingetreten. \bar{e} steht neben e und i in kišān »ziehen«, np. kešīden; man hört im Kurd. auch kēša, Rhea gibt kēšāndin (Wurzel karš). — Dagegen hat zēr neben zär »Gold«, ap. zairi neben sich. \bar{e} entspricht überhaupt häufig np. \bar{e} (yāy-madschhūl), das entweder auf einen älteren Doppellaut oder auf \bar{e} zurückgeht, z. B. rētin »giessen«, np. rēxten;

bē »ohne«, phlv. apē, np. bē.

\$ 108. \acute{e} steht sehr häufig neben iranischem \acute{a} (ar. Imāle), z. B. $b \check{a} \check{z} \bar{c} r$ »Stadt«, np. $b \check{a} z \bar{a} r$; in der Regel geht unbetontes \bar{a} nicht in \bar{c} über, z. B. $b \check{e} r \check{e} v a$ »auf dem Wege« neben $b \check{e} r a v \check{e} d a$ id. Bohtan; $b \check{u} x^v a$ »iss« neben $d u x^v \check{e}$ »er isst«.

\$ 109. $\rlap{/}e$ steht in ähnlicher Weise, nur seltener, neben iran. $\rlap{/}e$ in offener Silbe, z. B. $s\rlap{/}e$ (neben $s\={}e$) »drei«, np. sih, si; c'e neben c'e »was«; in Versen kommt d'el »Herz« statt dil vor; vgl. xer'ena mer'ene »das Todesröcheln« von xerin. — Dehnungen von c resp. a zu $\~e$ wie in $p\=enj$ »fünfzig« sind auf starken Ton zurückzuführen.

§ 110. i entspricht np. i, z. B. $hir\acute{c}$ »Bär« ist aber viel häufiger secundär entwickelt und zwar aus e, das seinerseits wieder aus a entstanden sein kann. Einesteils tritt dieser Übergang namentlich in geschlossener Silbe vor und nach der Tonsilbe ein, z. B. $dism\acute{a}l$ »Handtuch« (aus dest- $m\~{a}l$); min »ich«; sehr häufig sind gerade diese i in den genauen Transscriptionstexten mit einem Zeichen versehen, das einen Mittellaut zwischen e und i bezeichnet, i. Jedoch auch in geschlossener betonter Silbe ist i nicht selten, z. B. hind »so viel« (vgl. np. end); kir »er machte«, neben einer Form mit unbestimmtem i sowie obigem ker; so zin, zin »Frau« neben zen. Daneben kommen auch zinik vor, wie überhaupt oft i in offener Silbe steht, z. B. zinira »mir« neben zinik vor, wie überhaupt oft i in offener Silbe steht, z. B. zinira »mir« neben zinik vor, Man glaubt in solchen Fällen bisweilen eine Schärfung des folgenden Consonanten zu hören, z. B. in zinite »Töten«.

\$ III. i steht häufig neben np. u und zwar bildet wohl \ddot{u} den Übergang, vgl. $b\ddot{u}n$, bin »Fundament«, np. bun; $tir\dot{s}$ »sauer«, np. $turu\dot{s}$. Neben np. sabuk »rasch« steht kurd. siwik, jedoch in Bohtan auch $s\ddot{u}fka$. Auch in arab. Wörtern kommt dies vor, z. B. rum, $r\ddot{u}m$, $r\ddot{u}m$ »Lanze« = rumb. Im Allgemeinen findet dieser Übergang gern in betonter, oft mit zwei Consonanten geschlossener Silbe statt, wie $mi\ddot{s}k$ (und $mi\ddot{s}ik$) »Maus«, vgl. np. $m\ddot{u}\dot{s}$.

\$ 112. Sehr häufig wechseln i und ī, so besonders auch in Endungen des Verbums (auch des Inf), z. B. kerín neben kerína; jedoch auch in Fällen wie sīng (auch sēng) sing »Brust«, np. sīne; behíst »er hörte« neben behístia.

§ 113. $\bar{\imath}$, $\bar{\imath}$ (wo nicht np. $\bar{\imath}$ entspricht, z. B. $b\bar{\imath}r$ »Gedächtnis«, np. $v\bar{\imath}r$) ist entstanden 1) aus \bar{e} (np. yāi-madschhūl), z. B. $sip\bar{\imath}$ weiss, np. $sip\bar{\imath}e\bar{\imath}$; bisweilen noch mit der Nebenform auf \bar{e} , z. B. $r\bar{e}$ gewöhnlich $r\bar{\imath}$ »Bart«, np. $r\bar{e}s$, $r\bar{\imath}s$; 2) bisweilen auch aus arab. \bar{e} , das aus ai contrahirt ist, z. B. $x\bar{\imath}v\acute{\alpha}t$ »Zelt«, arab. xaimat, heute $x\bar{e}me$; 3) aus iranischem \bar{a} (auslautend a, e), häufig noch

neben demselben, z. B. $d\bar{a}$, $d\bar{i}$ (daik u. s. w.) »Mutter«; $r\bar{a}$ im Zaza neben $r\bar{c}$, $r\bar{i}$ »Weg«, np. $r\bar{a}h$; $k\bar{i}rd$ (Mukri) oder $k\bar{i}r$ »Messer«, np. $k\bar{a}rd$; $b\bar{a}n\bar{t}$ »Sklave«, np. bende; $x\bar{a}n\bar{t}$ »Haus«, np. $x\bar{a}nc$; 4) aus iranischem u-Laut; »tchoub un brin de bois« Jaba, » $ci\delta p$ « Garzoni, sind wohl wie »tcho bâton« Jaba, $c\bar{c}o$, $c\bar{u}$ Lerch Lehnwörter vom np. $c\bar{o}b$, phlv. $c\bar{o}p$; kurdisch ist $c\bar{u}iva$, $c\bar{c}v\bar{u}k$, $c\bar{u}k$

\$ 114. Als reine Tondehnung ist zu betrachten das $\bar{\imath}$ in $t\bar{a}ifa$ »Schar« für arab. $t\bar{a}'ifa$. In unbetonter geschlossener Silbe kommt auch secundäre Verkürzung vor, z. B. $br\bar{\imath}nd\hat{a}r$ und $brind\bar{a}r$ »verwundet«.

§ 115. o, betont und unbetont, ist selten; es steht 1) neben \bar{o} , z.B. in góhtin, gótin (Jaba goutin), np. goften (\bar{o} aus au?) »sagen«; 2) bisweilen neben u, besonders unbetont, z.B. $xod\acute{e}$ »Gott« neben $xud\acute{e}$, wie auch xo »selbst« (neben $x^{\bar{v}}a$, xu); aber auch betont, z.B. $stor\acute{o}h$ (stroh) im Tūr; in Bohtan nach Lerch sturu »Horn«, np. suru. Wie sich aus o in geschlossener Silbe \bar{o} , \bar{u} entwickelt, zeigt np. surx »rot«, älter suxr, woraus kurd. sohr, $s\bar{o}r$, $s\bar{u}r$ geworden ist.

§ 116. In obigen xo, xu ist o der Rest von w; auch in Verbindung mit Labialen kommt o vor, z. B. sogar im Auslaut čāršāmbo »Mittwoch«; besonders aber auch in betonten Silben in Lehnwörtern wie šarmóti »es ging in Fetzen« von ar. šarmat. Bei Prym-Socin findet sich statt dieses o bisweilen ö betont und unbetont, z. B. labôkin »beschäftigt sein« von arab. labak, auch in kurd. Wörtern wie jöht (neben jōt) »Paar«; unbetont bökšīne er zieht« (Prāfix bi); möftalā »geprüft«, arab. mubtālā.

\$ 117. \bar{o} , meist betont, steht 1) neben älterem av(a), au, z. B. $n\bar{o}d$ ($n\bar{u}d$) »neunzig«, np. neved, oder np. wawi-madschhūl, z. B. $r\bar{o}z$, $r\bar{o}$ »Tag«, np. $r\bar{o}z$. In $halk\delta tin$ »geschehen« des Mukridialektes ist \bar{o} ebenfalls aus au (vgl. unten) entstanden; z) neben np. \bar{u} (sogar u) meist in der Tonsilbe, z. B. $d\bar{o}k\bar{a}$ »zwei«; $r\bar{o}nig$ »Thräne« neben $r\bar{o}ndig$; mit Tondehnung $m\bar{a}rh\bar{o}v$ »Mann«, np. merdum, aber auch $p\bar{o}sman$ »reuig«; 3) mehr nur dialektisch, z. B. in Bohtan kommt \bar{o} für \bar{a} vor, z. B. $\bar{o}zman$ »Himmel«; $b\bar{o}$ Präpos. np. $b\bar{a}$; auch in Fremdwörtern wie $b\bar{o}fa$ »Unglück«, arab. $\bar{a}fa$, und bei den Guran $\bar{o}neh$ »jener«. Im Dialekt von Bayazid wird jedes \bar{a} gegen \bar{o} hin getrübt, z. B. salt »Jahr«. — Selten steht \bar{o} neben \bar{i} , vgl. $zanj\bar{o}r$ neben $zenj\bar{v}r$ »Kette«, vgl. \$ 121.

§ 118. $\bar{\delta}$ kommt beinahe nie vor, vgl. jedoch $\bar{\delta}r$ »brüllen« (vielleicht Naturlaut).

§ 119. u erscheint betont neben np. \bar{o} , z. B. $k\dot{u}s\ddot{i}$ (Bohtan) »Winkel«, np. $g\bar{o}s\dot{c}$; sund »Eid« neben $s\bar{o}nd$, $s\bar{u}nd$; vor dem Ton (mit \ddot{u} statt u) $s\ddot{u}nav\dot{a}r$ »Aufenthaltsort« von $s\bar{u}n$. Man hört sogar $r\ddot{u}h$, $r\dot{l}h$ »Geist« für arab. $r\bar{u}h$ (Bohtan); ebenso $d\dot{u}$ $s\bar{a}l$ »zwei Jahre« neben sonstigem $d\bar{u}$.

§ 120. u steht betont und unbetont unter Einwirkung von Labialen, z. B. dux"ē, būx"e »er isst«; xūšk »Schwester« (Bohtan) aus x"ēšk, Rhea xīšk; kurm »Wurm«, älter karm, np. kirm; zumān »Zunge«, np. zabān. Besonders oft steht ü (secundär) neben i, z. B. šūlla »benetzt« neben šīl, sāllūk »Korb« neben sāllīk (auch mit Betonung auf der Endsilbe).

§ 121. \vec{u} kommt vor 1) als Verlängerung des u in Folge Ausfalls eines von zwei Consonanten, z. B. $t\bar{u}r$ (Mukri) »Rettig«, sonst turb; 2) neben \bar{o} ; so ist wohl \check{con} »kommen« (Bohtan) älter als das gewöhnliche \check{cun} ; 3) neben np. auslautendem e (alt a), z. B. $ham\bar{u}$ »alle« (neben $hem\bar{\imath}$), np. heme; besonders bei den östlichen Kurden $x\bar{a}n\acute{u}$ (Mukri) »Stube«, vgl. oben $x\bar{a}n\acute{t}$; aber auch im Zaza $um\acute{u}d$ »Hoffnung« (\bar{u} ?), kurm. $h\bar{c}v\bar{\imath}$, np. $um\bar{e}d$. Sogar $med\acute{u}r$

für arab. $mud\bar{\imath}r$ »Befehlshaber« kommt vor (Bohtan). Den Übergang von $\bar{\imath}$ zu u und umgekehrt (vgl. § 113) scheint der Doppellaut u zu bilden, der nicht selten in Bohtan neben u gehört wird, z. B. $r\bar{a}b\bar{u}i$ »er stand auf«; $qab\bar{u}ila$ »Annahme«, ar. $qab\bar{u}l$; neben $\bar{\imath}$ und $\bar{\imath}$ in $n\bar{a}m\bar{u}z$ »Gebet«, gew. $nem\bar{e}z$.

\$122. In Betreff der Diphthonge kann hier bloss angedeutet werden, dass namentlich ai (ei) und au (ou) in zahlreichen Fällen, sowohl betont als unbetont, secundär sind, z. B. seik »Hund« aus se-ik, xiai »Inhaber« aus $xvad\bar{\imath}$; aur »Wolke«, np. abr; kaut »er fiel« in den östl. Dialekten neben $k\bar{a}ft$ ($k\bar{a}t$); xaun »Traum«, aw. x^vafna , np. $x^v\bar{a}b$; keu »Rebhuhn« neben $kav\bar{o}k$, np. kebk. Im Auslaut derau »Lüge«, bei den Mukri $dur\bar{u}$, in Bayazid $d\bar{u}r\bar{u}v$, np. $dur\bar{u}v$. — Die türkischartige Auflösung eines Diphthongs wie arab. saur »Rat« in savr (savr) führt zu sevir; bisweilen mit Tondehnung in der zweiten Silbe wie in $suv\bar{u}z$ ($suv\bar{u}z$) »Nuss« aus suvz, $suv\bar{u}z$ 0, $suv\bar{u}z$ 0, bei den Mukri $suv\bar{u}z$ 1, aus $suv\bar{u}z$ 2, $suv\bar{u}z$ 3, »Nuss« aus suvz3, $suv\bar{u}z$ 4, bei den Mukri $suv\bar{u}z$ 4, $suv\bar{u}z$ 5,

C. VERSCHIEDENES ZUR LAUTLEHRE.

1. CONSONANTENHÄUFUNG UND NEBENSILBEN.

\$ 123. Kurdische Wörter können mit zwei Consonanten anlauten, namentlich wenn dieselben aus einem Zischlaut und einem Explosivlaut bestehen, z. B. ståndin »nehmen«, škäft »Höhle«; sogar secundär mit Vocalausfall, z. B. staybēr »Erkundigung«, arab. istixbār; bei einer Explosiven mit Liquida wird schon eher auch Schwavocal gehört, z. B. brā »Bruder« neben běrá. Bei Präpositionen, die aus einem Consonant mit kurzem Vocal bestehen, kommt es vor, dass der Vocal derselben vor der Tonsilbe ganz ausfällt, z.B. txau »im Schlafe«, ldinyāe »auf der Welt«, sogar lškäftäke »in der Höhle«. Es kommt darauf an, ob das vorhergehende Wort auf einen Vocal schliesst, z.B. dägē-leūl »ruf allen«, dann sind solche Consonantenhäufungen erklärlich; ausserdem wird / in solchen Fällen als Vocal zu fassen sein. In anderen Fällen tritt ein durch den folgenden Laut beeinflusster Schwavocal ein, z. B. luwēdarē »dort«; lumāl »im Hause«. ž geht unmittelbar vor einer Fortis in š über, z. B. škīva »woher?«, šta »von dir«; doch kommt in diesem Falle zur Seltenheit auch z vor, wobei dann eine gewisse Trennung oder Schwa anzunehmen ist. Besonders vor Zischlauten kommt die Vorsetzung eines Hilfsvocals vor, z. B. ispi »weiss« neben spī; ižmārdin (daraus sogar secundar hižm°) »zählen«; ebenso in Fällen wie äghå (neben gĕhā) »er gelangte«, um das h recht lautbar zu erhalten. Vom Standpunkt der älteren Sprache aus sind Schwas natürlich aus vollen Vocalen entstanden zu denken, so dass also die Reihenfolge der Entwickelung suwär, swwär, swar »Reiter« ist. Die Färbung der Schwa ist von der Umgebung abhängig, so hört man das aus dem arab. salām »Gruss« entwickelte Wort selāv, sulāv, slāv (aber auch súlav mit Zurückziehung des Tones). Merkwürdig sind die besonders im Dialekt des Tur beobachteten Fälle mit Schwa und Prosthese wie ebedärkät »er kam heraus«. — Vocalansatz vor anlautendem r kommt ebenfalls vor, z.B. erūništ »er sass«.

§ 124. Im Auslaut der Silbe steht am liebsten ein Spirant oder eine Liquida mit einem Verschlusslaut, z. B. šušt »er wusch«, buhurt »er ging vorbei«. Nicht selten hört man sogar lange Vocale in solchen stark geschlossenen Silben, z. B. sīng »Brust« (neben sing), wobei allerdings die Doppelconsonanz, wie häufig, erst eine Folge von Vocalausfall ist, da das Wort aus sīne und ek entstanden ist, so auch bāzk (besser bāsk) »Seite«; anders in mērg »Wiese«. Bei Consonantgruppen von zwei Explosiven tritt häufig ein Hilfsvocal ein, z. B.

waqit »Zeit«, arab. waqt; der Nebenvocal kann sogar den Ton erhalten, namentlich auch wenn der letzte Consonant eine Liquida ist, z. B. aqil »Verstand«, mahär (neben máhär) »Brautgeschenk«, und es kann sogar Vocaldelnung eintreten, z. B. háběs »Gefängnis«, habís, habís; ähnlich ist göwíz

»Nuss« aus gowz entstanden.

§ 125. Nebensilbenvocale werden nach überlangen Silben vernommen. Es kommt dies z.B. im Inneren von Composita vor, wie pēšāmān »reuig«; ebenso im Auslaut von Wörtern vor Consonanten, z.B. bē-zawājē bū »er war unverheiratet«; ebenso nach Doppelconsonanz, z. B. čändě nīčīrā »etwas Wild«; doch nicht durchgängig, da im Sandhi Fälle wie tižd-bō »etwas für ...« statt tišt bo erscheinen. Andererseits sind Fälle wie náyed-ižnig »es kommt nicht von ...« deswegen lehrreich, weil hier der Hilfsvocal vor dem zweiten Worte eingetreten ist, jedoch trotz demselben t in d übergegangen ist (vgl. pěčärx »im Kreise« statt b°c»). Merkwürdig ist, dass der Nebensilbenvocal bisweilen zwischen einfachen Consonanten eintritt, z. B. jaräge bēžän »einmal (war) B.«; ebenfalls mit Sandhiübergang von k in g, vgl. tāqäde nåkim »ich vermag nicht« von tagat. Dieser Nebensilbenvocal kommt bisweilen nach arabischen Wörtern vor, deren Schlussconsonant ursprünglich geminirt war, z. B. maháse kir »er striegelte«; maháss kommt in der That daneben vor. Natürlich muss in manchen Fällen noch untersucht werden, ob solche Vocale nicht aus älteren vollen reducirt sind, wie z. B. egedu »einander« neben ēkudū vorkommt.

§ 126. Die Fälle des Ausfalls kurzer Vocale können hier nicht mehr einzeln besprochen werden. Natürlicher tritt dieser Ausfall in unbetonten Silben vor und nach der Tonsilbe ein, z. B. frōt »er verkaufte«, np. furōxt; diter »der andere« neben ditra; kin »sie machen« neben kīna. Auch in Lehnwörtern kommt dies vor, z. B. jēri »Sklavin« aus ar. jāriya, bez. dial. jērie. Nicht selten fällt scheinbar der Vocal einer betonten Silbe aus; doch ist in diesen Fällen Tonwechsel als dem Ausfall vorausgehend anzunehmen, z. B. būmre »er stirbt« aus būmire; hapsē das obige habis »Gefängnis« mit dem Vocal ē (siehe unten); ebenso wird kissāt »Erzählung«, ar. qissat mit

Genitiv-ē zu kástē neben qisāta.

2. KÜRZUNGEN UND DEHNUNGEN.

§ 127. In Folge der Combination von Lautausfällen ergeben sich bisweilen tiefergehende Veränderungen, die sich nicht immer aus den obigen Lautgesetzen erklären lassen. a) Im Auslaut gehen scheinbar ganze Silben verloren, wie in brā »Bruder«, np. birāder, ap. brātar, wobei wohl zunächst der zweite Vocal reducirt, dann r und schliesslich auch t abgefallen ist; ähnlich in x āh und xo »Schwester«, np. x āher; salāl »Treppe« aus arab. salālim. b) Auch anlautende Silben werden in ähnlicher Weise eingebüsst, z. B. nās »wissend«, np. šinās; gustīr »Fingerring« (in Bohtān jedoch hungustīr), np. engustīr; šīr »Säbel«, np. šemšīr. c) Im Inlaut wird beispielsweise iā (iyā), uā (uwā) zu ā (ē) zusammengezogen, z. B. nēz »Mangel, Hunger«, np. niāz, ebenso qās »Mass« aus arab. qiyās; jānmerdi »Tapferkeit« neben juzwānmer. Ähnlich ist walāt »Provinz« aus ar. wilāyāt, kām »welcher?« aus np. kudām zusammengezogen. — Noch viel stärker sind Contractionen wie in nūk, nig aus nizēk, nizuk »nahe zu« aus nezdīk; aus nig mit vorgesetzter Prāposition l kann wiederum lig (statt lnig) werden.

\$ 128. Dehnungen oder secundäre Lautzusätze sind relativ selten. Es kommt vor, dass \bar{a} in $\bar{a}i$ gedehnt wird; so steht neben $\hbar \bar{a}z$ »Wissen« (np. $\hbar \bar{a}s$) $\hbar \bar{a}iz$; neben $q\bar{a}s$ »Mass« (\$ 127) $q\bar{a}is$. — Ansätze zu Doppelung

finden sich in nainuk »Nagel«, np. nāxun; neinik, neinūk »Spiegel«, np. āyīne; dendik (neben dené) »Korn«, np. dāne; Doppelung in einigen kurzen Wörtern wie dedū neben dū »zwei«, sesē neben sē »drei«.

- 3. UMSTELLUNG, DISSIMILATION, SCHÄRFUNG VON CONSONANTEN.
- § 129. Umstellung von Consonanten scheint besonders bei r und l in Verbindung mit anderen Consonanten einzutreten; doch kommen Fälle ins Spiel, bei welchen sich das Kurdische, verglichen mit dem Neupersischen, an ältere Sprachformen anschliesst, wie sohr, sör, auch söhr »rot«, aw. suxra, np. surx; bäfr »Schnee«, aw. vafra, np. berf. In anderen Fällen ist die Umstellung im Kurd. secundär, z. B. in taxl, tahl, tahl, tāl, auch tāhl »bitter«, np. talx; jerg »Leber«, np. jiger. Dialektisch kommen Umstellungen, namentlich auch bei Lehnwörtern, nicht selten vor, wie avermis »Seide« für abrīsem.
- § 130. Dissimilation von Lauten ist nicht gerade häufig. Neben xilxāl »Fussspange« (ar.) kommt xirxāl vor; neben dem aus dendān entwickelten dedān »Zahn«: derān (dirān); bei den Guran digān. In baxbīs statt baxsīs »Geschenk« ist das zweite b zur Vermeidung einer Silbe mit zwei s eingetreten.
- § 131. Schärfung von Consonanten. Die sogenannte Gemination wird im Kurdischen selten mehr voll gehört, selbst wo sie etymologisch begründet ist, z. B. in bellinge-min »meine Sohlen« (aus ben »unter« und ling »Fuss«), oder härrő »jeden Tag«; in letzterem Fall meint man bloss härő zu hören, namentlich wenn rō den Ton trägt. Dagegen wird in sällik (in Bayazid sälik vgl. § 132) »Korb« gegenüber sällk die Gemination in Folge des Tonfalls erhalten sein, vgl. gännäk »Ricinus« neben genék. Auch in arabischen Wörtern fällt die Gemination, die nicht vom Tone gehalten ist, leicht aus, z. B. xabás »Bäcker«, arab. xabbāz; Garzoni hat gallát, Rhea jalād »Scharfrichter«, ar. jallād. Aber oft hört man die Gemination auch nach betonter Silbe nicht, vgl. labäri u-bäristána neben ar. bärríya »Wüste«. Auch in méra »mir« (aus men-ra) hört man nur ein r; in Zaza čími, čím »Auge« aus češm ist die Gemination ganz verloren.
- \$ 132. In den Texten Prym und Socins ist häufig eine Schärfung bezeichnet, die secundär eintritt (vgl. besonders S. liliff.). So kommt vor, dass nach der betonten Prohibitivpartikel mä scheinbar z. B. in måka eine Schärfung angedeutet ist; so meist in betonten Silben, z. B. denärre ver schreit«, kurrik »Sohn« (neben kurik); doch auch in unbetonten, z. B. hämmi valle« neben hammīye, wobei doch wohl der Ton auf ī der ursprüngliche ist. Der secundäre Charakter dieser Schärfungen geht übrigens aus der Thatsache hervor, dass nicht selten bei Tonsilben bald die Vocaldehnung, bald Schärfung des folgenden Consonanten eintritt, z. B. lässevi neben läsevi »sein Leichnam« von läs. Unter diesen Umständen wird eine wirkliche Gemination im Kurdischen nicht häufig anzunehmen sein.

III. DIE BETONUNG.

\$ 133. Die Tonverhältnisse des Kurdischen sind sehr verwickelt; auf Grund der Transscriptionstexte liessen sich wohl von genaueren Untersuchungen Resultate erhoffen. Im Grossen erscheinen die sämtlichen kurdischen Dialekte in Bezug auf den schwebenden Ton übereinzustimmen. Damit hängt zusammen. dass sogar innerhalb eines und desselben Dialektes ein Wort bald mit dieser, bald mit jener Betonung vorkommt, oder dass die Auffassung des Tones eines von zwei verschiedenen Personen (PS.) zugleich gehörten Wortes eine verschie-

dene sein könnte. Für den gegenwärtigen Zweck müssen einige allgemeine

Bemerkungen über den Gegenstand genügen.

§ 134. Socin scheint häufiger den Satzton bezeichnet zu haben. In Sätzen wie z. B. Kurd. Samml. 99, Z. 7 tū dē čávē vī bāžēri dēstīnī »wie willst du diese Stadt einnehmen?« liegt Satzton vor; Z. 20 in čāva dēstīnī hat das zweite Wort zwar den Wortton auf der gewöhnlichen Stelle; doch ist der Wortton bei čāva nicht bezeichnet. In gewöhnlicher Sprache wird »es wurde Nacht« mit bū šāv mit beinahe enttontem bū ausgedrückt; im Verlaufe einer Erzählung kann dafür bū šāv mit enttontem šāv eintreten. Allerdings kommt hierbei auch die Frage ins Spiel, ob überhaupt zwei gleichstarke Tonsilben neben einander beliebt sind; in unseren Texten finden sich zwar Fälle wie žinig-gūt »die Frau sagte«; aber auch yāk rōž, yāk šāv »eines Tages, eine Nacht«; es scheint somit eine gewisse Senkung des einen Worttons einzutreten.

§ 135. Jedenfalls erhalten eine Anzahl einsilbiger Wörter nie den Ton, d. h. sie sind proclitisch wie Präpositionen (lig »zu«; sär »auf«), andere enclitisch (wie me »ich«; x²a »selbst«). Auch das Verbum subst. ist meist enclitisch. Bei den Verbalpräfixen schwankt die Betonung; be und de kommen (nebst Nebenformen) mit und ohne Ton vor, vgl. K. S. 102, 11 devära büčamha »komm, bücke dich«. Dagegen hat die Negation na (und ma) fast stets den

Ton (Satzton?).

§ 136. In zweisilbigen Wörtern ruht der Ton gern auf der Ultima; besonders a) wenn dieselbe eine geschlossene mit langem Vocal ist, z. B. pečůk »klein«. Ausnahmen sind zunächst nicht häufig. Doch scheint auch hier secundär Tonzurückziehung und Verkürzung der Länge einzutreten, z. B. qábūl neben qabůl »Annahme«, arab. qabůl; súlav »Gruss«, arab. salām; jedoch valāt, arab. vilāyet; b) wenn die Silbe auf einen langen Vocal auslautet, z. B. x³adē »Gott«, hamú, hamí »alle«, pirsí »er fragte«. Auch hier ist wohl das Zurückziehen des Tones secundär, z. B. bérā »Bruder«; hámu, hámi »alle«. Beim Imperativ wird der Ton besonders gern zurückgezogen, z. B. rāzā »er schlief«; rāza »schlafe«; jedoch nicht durchgängig, z. B. einmal bebā »trage« (neben bínēr »siehe« Ṭūr). — Besonders gern scheint der Ton auf eine geschlossene Paenultima verlegt zu werden, z. B. káhni »Quelle«, zvánda »verschwunden«.

§ 137. Auf einfache Consonanten ausgehende Schlusssilben sind zunächst betont, z. B. mērik »Mann«; selbst arabische Nomina mit urspr. einem kurzen Vocal werden zweisilbig und hinten betont, z. B. hukúm »Regierung« statt hukm (neben húkum); mahār »Brautpreis«, ar. mahr; doch kommt auch 3amr »Leben« vor. Sämtliche Nomina mit der arab. Femininendung haben den Ton auf at, z. B. san3át »Handwerk«, wie auch andere Nomina, z. B. mējlis »Ratsversammlung«, hākim »Gewalthaber«. In iranischen Wörtern tritt aber oft die Rückziehung des Tones namentlich auf Paenultima mit auslautender Länge ein, z. B. čėtir »besser« neben čētir; kerin »sie machten«, dagegen götin »sie sagten«; so jārik »einmal«. Bei conson. geschlossener Paenultima ist die Rückziehung seltener, kommt jedoch auch vor, z. B. Sávdck »ein Sklave«; būx²im »ich esse«. Bei offener Paenultima mit kurzem Vocal glaubt man bei dem Vorrücken des Tones bisweilen eine Schärfung des Consonanten zu hören, z. B. kū(r)rik »Sohn«.

§ 138. Bei Complexen von drei Silben hat a) entweder die Endsilbe den Ton unter der § 136 a genannten Bedingung, z.B. zivistän »Winter«; der Gegenton auf der ersten Silbe ist dann bald stärker, bald schwächer, je nach der Beschaffenheit der Silbe; in Wörtern wie kurdistän hat die letzte Silbe den Hauptton, jedoch kur einen starken Vorton. Falls die letzte Silbe nicht langen Vocal hat, so kommt Rückziehung des Tones auf die Paenultima vor;

bei den Amarlu barindir »zweijähriges Schaf«; in Bayazid bärändir; im südl.

Kurm. dagegen bärindir.

§ 139. Ebenso schwankt die Betonung in folgenden Fällen: a) Hat bei Nominalformen die Paenultima langen Vocal, so trägt sie den Ton, z. B. varisek »Strick«; hat sie kurzen Vocal, so kann der Ton auf die Antepaenultima zurückgehen; die Ultima bekommt dann, einen Nachton, z. B. lāndik-ek (neben låndikek) »eine Wiege«; üsiv-i (neben üsivi) »Joseph«; b) Ist in Verbalformen die Paenultima lang, so hat sie meist den Ton, z. B. debēžim »ich sage«; rūništin »sie sassen«; ist sie kurz, so kann die Ultima den Ton haben; man hört bukužim »ich töte« neben begärin »sie suchen«, seltener mit Ton vorn, z. B. bémäšin »sie gehen«. Zweisilbige Verbalstämme (Lehnwörter) haben den Ton gern auf der zweiten Silbe, z. B. zauwiji »er heiratete«; doch hört man auch derfaletin »sie irrten«. — Im Zusammenhang der Rede, bez. vor einsilbigen betonten Wörtern können zweisilbige Wörter, welche auf der Ultima betont sind, den Ton zurückziehen, z. B. xódē-dá »Gott hat gegeben«. Gewisse Wörter sind nicht unter allen Umständen enclitisch, z. B. das Verbum »sein«; man hört čētir-a »es ist besser« neben četer-á.

§ 140. Bei vier- und mehrlautigen Wörtern stellt sich ein jambischer oder trochäischer Rhythmus ein, z. B. pälåväki »ein Pilau«; dågirtina »sie

füllten«; büpärčeginim »ich zerdrücke«.

IV. DAS NOMEN.

A. PRONOMINA.

§ 141. Die Pronomina kommen in zweierlei Formen vor; in der einen werden sie meist im Nominativ stehend oder unabhängig gebraucht, in der andern stehen sie abhängig vom Verbum oder vom Nomen.

\$ 142. Die Pronomina personalia lauten:

unabhängig abhängig Sing. Plur. Sing. Plur.

1. Pers. az, áze am, áme (Chodzko »eema«) mine, min, me ma, me
2. Pers. tu, tü hūn, hūnne, hün, húne (hingu?) ta, tä hava, ve
(Chodzko »eema«)
3. Pers. āu, au avān, wān, wa, we ave av, avi, avē, wē, wi wān, wāne.

Bemerkungen. Die Form min kommt häufig vor; bei Anhängung von rā (für den Dativ) wird jedoch n in der Regel eingebüsst méra. Sehr selten sind weitere Verkürzungen der Pronomina zu Suffixen; doch kommt z. B. dilēm »mein Herz« in Poesie vor. Bei Chodzko (Suleim.) von »brine« Wunde, »brinem, brinett, brini, brinmane, brintane, briniane«. — Übrigens werden für diese Pronomina noch verschiedene andere Formen angeführt, vgl. Justi, Gr. S. 132 ff. Besonders auffallend ist das Suffix der 3. Pers. Sing. e am Verbum, z. B. gōten-ē »sie sagten zu ihm«. Das Pronomen der 3. Person wird nach Präpositionen bisweilen geradezu ausgelassen, vgl. K. Samml. 121, V. 333 und 334 autoē žē dikit püsyāra, kās xaun bō nāker ishāra »er befragte sie darüber; aber keiner konnte ihm den Traum deuten«. Auch žēra »ihm, ihr« kommt vor; vielleicht in Folge einer Contraction. — Das sehr häufig gebrauchte Reflexivpronomen (für alle drei Personen) ist xºa, welches auch noch in der älteren Form xºat, aber auch schon in der verkürzten xo vorkommt.

\$ 143. Die Demonstrativa sind zum Teil mit dem Pron. der 3. Pers. vermischt; für das auf das entferntere hinweisende wird au und wi, teilweise

auch für den Plural gebraucht. Für »dieser« ist av (af) gewöhnlich; es kommen aber auch Nebenformen ava, aya, va, abhängig auch avi, vi, via vor; in Suleimānīye am pl. amān, so dass die Form av, avān wohl aus dieser entstanden zu denken ist, vgl. § 86. »Jener« wird in Suleimānīye durch »aoua« (āwa) ausgedrückt. In der Verbindung mit Nomina kommt ī vor, z. B. tšäv »heute Nacht« (vgl. np. imšeb). Auch ai »dieser« kommt vor; damit ist vielleicht auch die Form ē zu verbinden, welche sich in der Verknüpfung mit Präpositionen, z. B. žē »davon«, tē »darin« findet.

§ 144. Die Interrogativa sind ki »wer?«, neben welchem jedoch auch kē und ku vorkommen; kižān »welcher?« Das sächliche Fragewort ist či, čē, čü; bisweilen auch noch weiter verkürzt, z.B. in čima, čūma, čma

»warum?«.

§ 145. Das Pronomen relativum kommt in der Form ki, ke, aber auch $k\bar{\sigma}$ (ki- $\bar{\sigma}$?), $g\bar{\sigma}$ vor; auch \bar{e} ist als Relativum in Poesie, sowie im Dialekt von Bohtan erhalten, vgl. Kurd. Samml. 95, 22 $m\bar{a}$ äz $n\bar{a}$ ž $v\bar{i}$ $b\bar{a}b\bar{c}$ - $m\bar{a}$ \bar{e} - $t\bar{u}$ ž \bar{e} $b\bar{u}$ »stammen wir nicht von dem Vater, von dem auch du bist?« In ž \bar{e} steckt das suffigirte Pronomen der 3. Part. masc. Sing. — \bar{e} $g\bar{\sigma}$ als Relativum steht Kurd. Samml. 16, 11. Die übrigen Pronomina gehören ins Wörterbuch.

B. BEMERKUNGEN ZUR NOMINALBILDUNG.

\$ 146. 1. Die Frage, wie es sich im Kurdischen mit verschiedenen nicht zum Stamm gehörigen vocalischen Auslauten verhält, ist noch zu wenig abgeklärt, als dass sie hier behandelt werden könnte (Justi, Gr. p. 102 ff.; 107); im Ganzen bieten die Transcriptionstexte diese auslautenden Vocale viel seltener als Garzoni. Ein Teil derselben mag geradezu auf des letzteren Transscription beruhen, ein anderer Teil wird aus dem verkürzten Verbum »sein« bestehen, ein dritter auf die in § 149 zu besprechenden Endungen zurückzuführen sein. — 2. Von abstractbildenden Suffixen sind zu nennen: a) yār, z. B. pisyār »Frage« statt pirsyār; kiryār »Kauf« (np. xarīdār); b) āti, ti, ahi, āi, ē, ī, z. B. räšāti »Schwärze«; xāyīntī »Betrügerei« von ar. xāin; kōrahi »Blindheit«; ruhnāi »Stelle«; xulāmē »Dienst« (auch xulāmi), vom Inf. abgeleitet xºāndinī »das Lesen« (RHEA). — 3. Sehr zahlreich sind die Nomina, welche mit der ursprünglich betonten Silbe ek (eg) abgeleitet sind. Es sind zunächst nomina unitatis; z. B. auch šūrek »ein Schwertstreich« von šūr »Schwert«. Zur Seltenheit kommt (besonders in Poesie) auch ēk vor, z. B. bärēk »ein Stein«; ausserdem Abstufungen des Vocals in Folge Einwirkung von Vocalen oder Consonanten, z. B. xulāmāk »Bursche«, žinįk »Frau«, lāwuk neben lāwik »junger Mann«. Nach auslautendem a, e wird vor ek bisweilen y eingesetzt, z. B. lugmáyek »Bissen« von arab. lugma. Nach anderen auslautenden Vocalen geht der Vocal des Ableitungssuffixes leicht verloren, z. B. xanīk »Haus«, vgl. jedoch gāzyāg »ein Schrei«; ebenso vor vocalischem Anlaut; neben sällik »Korb« hört man salk u-tabaq »Korb und Deckel«, neben jillik »Fetzen« (Kleid?) hat S. čülkē-xºa. In zahlreichen Wörtern kommt die Endung überhaupt bloss in dieser verkürzten Form vor, z. B. seing, sing »Brust«. Merkwürdig ist, dass bisweilen secundär vor k ein l eingeschoben wird, z. B. pēšīk und pēšīlk »Mücke«. Auch ōk kommt vor, z. B. šímāmōk »wilde Riechmelone« (ar. šammām). Die Sprache verwendet übrigens die Endung ek auch zu-Deminutiven und Caritativen, so z. B. in mārik »Schlange«, xušk »Schwester«, selbst in Eigennamen, z. B. leileke Name eines Pferdes (ar. lailā?), maḥmūdko »Mahmūd«. Sehr oft ist die Endung ganz bedeutungslos geworden, ja gewisse Wörter kommen bloss noch mit der Ableitungssilbe vor. Während von istirk »Stern« ein Plural astergan (Chodzko) angeführt wird,

findet sich freilich daneben das collective stēr(e) »Sterne«. Dagegen kommt bloss mit der Ableitungssilbe röndig, runik »Thräne« vor; will die Sprache ein Nomen unitatis bilden, so muss die Ableitungssilbe nochmals antreten, z. B. ruhundükäk »eine Thräne« (Bohtan), vgl. jäminökik »eine Collecte«.—
4. Mit der Deminutivendung ek ist wohl auch die Endung čik verwandt, z. B. kurčik »Ehrenplatz« neben kurrek von kur »Ecke, Winkel«. Dagegen kommt neben oben unter 3) erwähnter Endung auch eine Adjectivendung ök vor; Garzoni gibt tersók, Lerch tersonék; bei den Mukri tirsanūk »feige«, np. tarsnāk; ebenso naftängōk »schlank« (S.).— 5. Von Adjectivendungen ist besonders noch īn zu nennen, z. B. dārīn »von Holz«, zērīn »von Gold«. Ausserdem die Comparativendung ter, tir, z. B. čētir »besser«, māstir »grösser«; auch dūter »anderer«, np. dīger. Sehr merkwürdig ist die Bildung der Ordinalzahlwörter, im Kurmandschi mit ān, z. B. sesiān »der Dritte« bei Lerch, sēyē bei Rhea, im Zaza mit īn(e) Lerch I, 2 čeherīne »der Vierte«, bei den Mukri mit mūn(?) (Chodzko oumoune) »tchoarmoun le quatrième«.

§ 147. In Bezug auf andere Nominalbildungen ist auf Justi, Grammatik zu verweisen; nur auf eine eigentümliche Bildung mit vorgesetztem bě sei noch aufmerksam gemacht, vgl. běgōta »Wort«; bězōt »angebranntes Holz-

scheit«.

§ 148. Das Kurdische hat grossenteils dieselben Arten von Nominalcomposita, wie das Np., hat jedoch auch eine Menge solcher Zusammensetzungen aus dem Np. direct übernommen: a) Karmadhāraya, z. B. sōr-gula »rote Rosen«; b) Tatpuruscha z. B. $x^{\nu}\bar{a}r$ - $z\bar{a}(e)$ »Schwestersohn, Neffe«; kil-čīv »Schminkgriffel«, zämbīl-ferōš »Korbverkäufer«; c) Bahuvrīhi, die gewöhnlichen, jedoch nicht sehr häufig, z.B. mamkē čardah-sāli »die Brüste der Vierzehnjährigen«; täräz-bāb(e) »einer, dessen Vater ein Hahnrei ist«. Häufiger sind Präpositionalverbindungen, z. B. bē-māle »verwaist«; »der-pē, der-pē ce qui est aux pieds, caleçon«, »de-link guêtre«, »ber-dilik objet de coeur, amant«. Nicht selten sind Bahuvrīhi, welche auf die Verbindung von Substantivum und Adjectivum zurückgehen, z. B. läb-zerīn »Goldhand«, d. h. eine goldene Hand habend; nāv-geran »einer, dessen Name teuer ist«; čāv-bäläk »dessen Augen glitzern«; māl-xěrāb (Vocativ maxrābo) »einer, dessen Haus in Ruinen fallen möge«. Mit Adjectivendung weitergebildet ist z. B. naf-tängōk »mit schlanker Taille«. Mit ā der Idāfe z. B. bäžnā-zerāv »von feinem Wuchs«. Auch andere Verbindungen zweier Nomina werden als Bahuvrīhi verwendet, z. B. xātūna gärdän-büllur »Dame mit einem Halsband aus Cristall«; sīrē däz-besīvi »ein Schwert, dessen Griff aus Silber besteht«.

C. DIE FLEXION DER NOMINA.

§ 149. Eine eigentliche Flexion besitzt das Kurdische nicht mehr; doch gibt es eine Reihe vocalischer Endungen, die unter gewissen Bedingungen an das Nomen treten. Es lässt sich zunächst nur so viel bestimmen, 1) dass die Vocale a, e, i (eventuell betont und lang) gleichbedeutend antreten; 2) dass die Substantiva, an welche sie antreten, meist determinirt sind, obwohl in verschiedenen Casus stehend. Es ist kaum denkbar, dass diese Endungen mit dem yä'i išäret (Salemann, Gr. § 18. 19) gegenüber dem yä'i wahdet identificirt werden können (vgl. Horn S. 52); wahrscheinlicher ist, dass in denselben verkürzte Deutewörter vorliegen, die einem postpositiven Artikel gleich sind. Beispiele: 1) Object (resp. Subject vgl. § 177) kåyäzē fäkiri »er betrachtete den Brief«; gurnīzi hāt »Gurnis kam« K. S. 102, 21; doch auch mit dem Präsens, z. B. ajēb debīne käčikē »das Mädchen wunderte sich«. 2) Accusativ der Richtung čōma nečīrē »ich ging auf die Jagd«; čō zōzāna »er ging nach Z.«; doch

kommt auch hāt māl »er ging nach Hause« vor; andrerseits tritt die Endung auch an sogenannte Adverbia, z. B. bīnim xvārē »ich hole (es) hinab«. 3) Acc. der Zeit, z. B. subahī »am frühen Morgen«; paīzē »im Herbst«; bārē (?) »früher«. Sehr häufig ist diese Endung nach Präpositionen, z. B. letirbē »im Grabe«; nāv bistāni »in den Garten«; auch nach Vocalen, z. B. ldinyāe »in der Welt«. — Immer tritt der Vocal an, wenn dem Nomen ein Deutewort vorhergesetzt ist, z. B. af-kāra »dieses Geschäft«; vē-sāvē »in dieser Nacht«; bvī-šīrī »mit diesem Schwerte«. In allen diesen Fällen ist der a-Vocal bei PS. relativ selten.

§ 150. Diese Vocale treten sehr häufig auch an das determinirte Nomen im sogenannten Genitiv, z. B. Ināv čāvē kāfirī »zwischen die Augen des Heiden«; hungustīra fātlī »der Fingerring des Sieges«. Zur Seltenheit fehlt sie z. B. (K. S. 4, 28) lemāla mār »im Hause der Schlange«. Ebenso stehen sie nicht immer nach Adjectivverbindungen, z. B. K. S. 95, Z. 3 raxšā bālākē kēšā-dārē »er zog den scheckigen R. hervor«; neben Z. 15 rekēbāk eraxšē bālāg-da »er gab dem s. R. die Sporen«. Auch bei Eigennamen schwankt die Sprache, vgl. ib. 102, 13 lsār pišta rēstām »auf den Rücken Rustems« neben 102, ult. ff. běnān u-nāmākē hamzei »beim Brot und Salz Hamza's«. — Noch sei bemerkt, dass nach unserem Sprachgetühl nach einem solchen Vocale, besonders ē, häufig das Pronomen der 3. Pers. Sing. zu fehlen scheint, z. B. kann K. S. 102, 17 lsār pištē nur übersetzt werden »auf ihren (der Tochter) Rücken«. Vgl. K. S. 116, V. 181.

§ 151. Neben diesen Vocalen, welche zur Determination dienen, kommt jedoch auch das vā'i wahdet des Np. vor und ist, obwohl es auch als ē neben ē erscheint, als etwas besonderes aufzufassen; vgl. fürräg-āvé »ein Schluck Wasser«; (K. S. 96, 27) ču-tof-kāferē »was für eine Art Ungläubiger?«; běrōžāki »in einem Tage«; (77, 6) rāv u-nečtrākē bikīn »wir wollen eine Jagd und

einen Jagdzug veranstalten«.

\$ 152. Das Genitivverhältnis wird, wie im Np., nicht durch einen Casus, sondern mit Hilfe eines Abhängigkeitsexponenten ausgedrückt; wie im Np. dient dieselbe Partikel, die zur Bezeichnung des nominalen Abhängigverhältnisses eintritt, auch zur Verbindung von Substantiv und Adjectiv. Als solche tritt ein die Zugehörigkeit zu etwas ausdrückendes Deutewort ein, dessen ursprünglicher Sinn jedoch stark abgeschwächt ist. Falls man berechtigt ist, alle Formen des Genitivexponenten von einer abzuleiten, ist wohl die in Jaba, Récits vorkommende Form die ursprünglichste, z. B. S. 25 والى تيا أرضرومي «der Wāli von Erzerum». Auch Justi, Gr. S. 129 hat Fälle, wo an Singulare die Form īd vor Genitiven tritt; vgl. aber auch hěnáva děmí »mein Inneres« K. Samml. 134, 104; kōne de'āγē'a »das Zelt des Häuptlings« ib. S. 215, 35 ff. Dass dieses de aramäisch sei, ist nicht anzunehmen. Am häufigsten tritt es allerdings nach Pluralen ein und zwar so, dass es einmal mehr als zum übergeordneten, das andere Mal mehr als zum untergeordneten Worte gehörig empfunden wird, z. B. mahtärēt-vi »seine Stallknechte«, bädávi txāsa »vortreffliche Beduinenpferde« (Pl. od. Sing.? K. Samml. 123, 385); häufig kommt es auch vor Adjectiven vor, z. B. ālā'ēd sōr »die roten Fahnen« (K. Samml. 157, 61); kāfirē degaura »die grossen Heiden« (ib. 171, 152).

§ 153. Eine zweite Form des Genitivexponenten ist yā, wostir freilich die Beispiele nicht zahlreich sind (vgl. Justi, Gr. S. 130); nach Chodzko »hyqqe ia-mrichk oeuf de la poule«; häusiger ist es vor Pronomina, z. B. yā-min »meines« und in Wiederholung eines anderen Abhängigkeitsexponenten, vgl. K. S. 24, 24, wo nach lāwükē-māzin »der ältere Sohn« und lāwükē nāve »der mittlere Sohn« der jüngste bloss ya pečūk genannt wird; etwas anders 25, 26, wo

kuré-pāšá yā mazín »der älteste Sohn des Pascha« steht. Das ya nähert sich einem Relativum sehr.

- § 154. Der gewöhnlichste Abhängigkeitsexponent ist \bar{e} ; neben demselben kommt einerseits ein daraus abgeschwächtes i, andrerseits aber auch α vor. Diese Exponenten werden bald kurz, bald lang gehört; auch den Ton können sie tragen, obwohl dies nicht gerade häufig ist, ausser etwa im Dialekte von Bayazid, z. B. žínē-vi »sein Weib« neben žinē-vi (vor enklitischen Wörtern). Im Tūr und in Bohtan ist i selten, bei Lerch und Jaba gewöhnlich, z. B. bei Lerch »jíli xóe seine Kleider«; auch Rhea gibt für Gawar e an. Dieses \bar{e} kommt wie ya (§ 153) an zweiter Stelle einigermassen selbständig vor, z. B. au kuloxáya bāpírkē-tā \bar{e} sámē nālimā »das ist der Schädel deines Grossvaters, der des Sam, des Sohnes Nerimans«; rahnē ōse \bar{e} čäp »der Schenkel des Ose, der linke«. Für den Dialekt der Mukri wird \bar{i} -tu als possessiv »dein« angegeben. Zwischen auslautendes e des Nomen und das e der Verbindung tritt e als Gleitlaut, z. B. gurzéye-x²a »seine Keule«; aber auch sée hāra »ein toller Hund« kommt vor.
- \$ 155. Nicht recht erklärlich ist der Exponent α , der jedoch in allen vorliegenden Transcriptionstexten nicht selten erscheint, z. B. $mirn\bar{\alpha}$ -min »mein Sterben«; sogar kurz mit Ton (was bei e und i nicht vorzukommen scheint) $m\bar{a}l\dot{a}$ -x''a »sein Haus«; ohne Ton $r\dot{u}la$ $s\bar{i}r\bar{\imath}n$ »die süsse Seele«. In welchen Fällen dieses α statt e eintritt, ist noch zu untersuchen; bisweilen mag eine gewisse Vocalassimilation oder Einwirkung der umgebenden Consonanten massgebend sein. Man beachte jedoch, dass z. B. Kurd. Samml. S. 101, Z. 4 $xizm\bar{a}t\bar{a}$ - $v\bar{\imath}$ »alle seine Dienstleistungen« unmittelbar neben $xizm\bar{a}t\bar{e}$ - $v\bar{\imath}$ $ham\bar{\imath}$ steht; sollte letzteres Plural sein?
- § 156. Nicht selten fehlt der Exponent; so z. B. däs-min »meine Hand«; in rēzāg dudāna »eine Reihe Zähne« soll vielleicht das nomen unitatis seiner Bedeutung nach absolut indeterminirt bleiben; vgl. bädlik mērā ein Männergewand; so auch vor Adjectiven, z. B. jārāg dī »ein anderes Mal«; valātāk xöäs »ein gutes Land«; freilich kommen daneben Fälle wie dahlake tänga »ein dichtes Dickicht«; xórteka qanja »er war ein schöner Jüngling« nicht selten vor.
- § 157. a) Der Abhängigkeitsexponent kommt auch vor Sätzen vor, namentlich nach Wörtern, welche eine Zeit bezeichnen, z. B. žěrōže az hātim »vom Tage an, da ich gekommen bin«; vaxtē tu šär beké »zur Zeit, da du kämpfest«. b) Beispiele von einem vorausgestellten Genitiv (Justi, Gr. p. 129) finden sich ausserordentlich selten; Fälle wie Kurd. Samml. 98, 2 dē kāfiri sär žēkit »um des Heiden Kopf abzuhauen« sind wohl nach § 159 zu erklären.
- \$ 158. Das Affix $r\bar{a}$ des Np. wird im Kurdischen zur Bezeichnung des Dativs gebraucht, vgl. bei Lerch »bibé lau'i pašāra bringe es dem Sohne des Pascha«; in den Texten von PS. selten, ausgenommen nach Präpositionen, wie auch oft bei Lerch, z. B. behečíkira gō »er sagte zu dem Mädchen«; aber häufig fehlt rā, z. B. zälixāē häbin duṣat jērīye »Z. hatte 200 Sklavinnen«. Häufiger ist ra nach Pronomina, z. B. žmíra »mir«, žx"ära »sibi«; doch kommt auch ta gōta-min »du hast mir gesagt« und einfach žmin »mir« vor. Auch nach präpositionell gebrauchten Substantiven erscheint ra, z. B. Kurd. Samml. 81, 26 säre-x²ära »auf sich zu«, sowie in adverbial gebrauchten Wörtern, z. B. vēgra »zusammen«. c) An die Stelle des Dativ tritt bisweilen die Genitivverbindung, z. B. qīzē-vī hābu pečūk »er hatte ein kleines Töchterchen«; (K. Samml. 100, 18) dästūr yā-min bidit »er gibt mir die Erlaubnis«; auch käčik vi haya »er hatte eine Tochter«; vī māli täslīmē šärīfe ka3be bikī »du sollst dieses Geld dem Aufseher der Kaaba übergeben.«

\$ 159. a) Einen eigentlichen Vocativ kennt das Kurdische nicht. Ächt kurdisch ist die Anrede mit einem dem Nomen oder Nomen proprium angehängten meist unbetonten \bar{o} , z. B. $b\dot{a}bo$ »o Vater!«, $malmadk\bar{o}$ »o Mahmūd!« (Dem.). Nicht selten kommen Nomina mit \bar{o} auch sonst vor, z. B. $k\dot{u}rro$ »der junge Mann«; $malm\bar{u}dk\bar{o}$ »Mahmūd« § 146. — b) Auch einen Locativ gibt es nicht; das $d\bar{a}$, welches Justi als türkische Locativendung auffasst, scheint np. dar zu entsprechen, das häufig dem Nomen neben einer andern (vorgesetzten) Präposition nachgesetzt wird, z. B. $ber\dot{e}d\bar{a}$ »auf dem Wege«; $d\dot{e}m\ddot{a}n\dot{f}\ddot{a}l\dot{e}da$ »in den Waschkessel«; $\dot{e}ld\bar{a}v\dot{a}neda$ »in der Versammlung«; $\dot{s}\dot{t}\dot{u}rsad\dot{a}$ »aus Furcht«. Übrigens kommt $d\ddot{c}$ auch allein vorgesetzt vor, z. B. $d\dot{e}l\dot{a}\dot{s}\dot{e}-ta$ »an deinem Leibe«; txau $\dot{c}on$ »sie kamen in Schlaf«.

\$ 160. Die Pluralbildung des Kurdischen entspricht grossenteils der des Np.; die hauptsächlichsten Pluralendungen sind an und ha, ursprünglich wohl beide betont. Was an betrifft, so wäre also das regelmässige Beispiel čāvān »Augen«; schon in Lerchs Texten ist jedoch der Ton nicht selten von der Endung zurückgezogen, z. B. kévrán »Steine«. Im Ganzen ist in den Texten aus dem Tür und Bohtan $\bar{a}n$ selten; n ist meist weggefallen; in Gedichten findet sich bisweilen an unmittelbar neben a, z. B. gurgan »Wölfe« K. Samml. 111, 80 neben gurgā 112, 94; 132, 88 und 89 šakrá »Süssigkeiten« neben šakira (letzteres wohl gegen das Metrum, ersteres vor folgendem Vocal). Auch die dann übrig bleibende Endung \bar{a} hat zunächst noch den Ton, z. B. šērā »Löwen«; doch kommt auch hier schon secundar Zurückziehung des Tones vor, z. B. šēra. Ausserdem hört man das betonte a kurz, z. B. nāv tirbá »zwischen den Gräbern«; jedoch auch unbetontes an mit kurzem Vocal, z. B. sálkan »Körbe«. Im Dialekt von Bayazid ist das n zwar stets vorhanden, aber bisweilen stark reducirt; dagegen ist der Vocal \tilde{a} (resp. \mathring{a}) stets nasalirt und die Endung ist bloss dann stark betont, wenn das Wort für sich ausgesprochen wird.

\$ 161. Einesteils kommt es vor, dass die enttonte Endung ān weiter in än und sogar in in übergeht; so in Bohtan (K. Samml. 163, 94a) härdu kurrin »die beiden Söhne«; vgl. ib. 157, 59a, 60a und 61a) alāet käsk u-sūrin »grüne und rote Fahnen« (wo freilich der Reim sōra fordert). Andernteils kommen Formen mit āna vor, z. B. bei Lerch suarāna čūn »die Reiter kamen«, wie bei PS. pirsī žejīrāna »er fragte die Nachbarn«; zum auslautenden a vgl. \$ 149. — Zu erwähnen sind einzelne Fälle, wo āna gar nicht den Plural, sondern den Singular zu bezeichnen scheint, K. Samml. 178, 136 lěbin 3ardāna »unter die Erde«; 72, 26 rummāna zärīn »der goldene Speer«, wie 79, 13 dängīna »Lärm« bedeutet.

§ 162. Im Dialekt von Bayazid wird ān nicht an die nom. unitatis gehängt, z. B. sälik »Korb«, Pl. sälān; kūrek »Sohn«, Pl. kurān; so auch öfter bei den andern Kurmandschis. Umgekehrt tritt bei den Kurden von Suleimānīye ān bloss an das nom. unit., so dass die Pluralendung scheinbar ekān lautet, z. B. asp (mit aspirirtem p) »Pferd«, Pl. aspakān (mit leise palatalem k); piau »Mann«, Pl. piāvakān. Darnach ist die Angabe Снорхко's, dass dušmenān »Feinde« für den Nominativ, dušmenekān für den Accusativ gebraucht

werde, zu berichtigen.

§ 163. Die andere Endung des np. Pluralis $h\bar{a}$ ist mit der aus $\bar{a}n$ verkürzten gleichlautend geworden, indem das h von $h\bar{a}$ stets eingebüsst ist. Auch $h\dot{a}$ ist ursprünglich gewiss betont gewesen; aber \bar{a} (a) trägt jetzt den Accent nicht mehr durchgängig; neben $hasp\dot{a}$ »Pferde« hört man z. B. $rek\dot{e}ba$ »Steigbügel«. Übrigens sind die Beispiele mit \bar{a} , das sicher aus $h\bar{a}$ entstanden ist, selten; z. B. $h\ddot{a}r$ $d\bar{o}ka$ »sie beide«, $j\ddot{a}ra$ »male« u. a. sind nicht als solche anzuführen, da in kurdischen Texten, die mit arabischer Schrift geschrieben

sind, $\bar{a}n$ steht. Letztere Endung überwiegt im Kurdischen gegenüber $h\bar{a}$. Im Zaza scheint für dieses fem. \bar{a} i einzutreten, z. B. $r\bar{o}ji$ »Tage« (der Plural auf $\bar{a}n$ ist im Zaza regelmässig). Nach Houtum-Schindler soll übrigens auch $h\bar{a}$ als Pluralendung vorkommen; als absonderlich erwähnt er die Endung geh bei den Guran, z. B. » $p\hat{i}\hat{a}$ Mann, $p\hat{i}\hat{a}geh$ « (vgl. oben) und in Sihna gel z. B. $\hat{a}dam\hat{i}gel$

»Männer« (gel, gälli = viele).

§ 164. Folgt auf den Plural ein abhängiges Nomen, so tritt der Exponent wie an den Singular, z. B. xuhē-mc-būn »sie waren meine Schwestern«; čāvē-xva »ihre Augen«. Sehr beliebt ist in den westlichen Dialekten dann die Verbindung mit te, dem ē vorausgeht; in Jaba's Récits erscheint meist am übergeordneten Nomen, vgl. § 152; in Bohtan z. B. brāēt-vi »seine Brüder«. Rhea betrachtet ēt als eintretend statt ān mit Iḍāfevocal. Nicht zu verschweigen ist indessen, dass in Lerch's Texten (vgl. Justi, Gr. S. 123) einige Beispiele vorkommen, wo dieses etc ausserhalb jeder Verbindung vorzukommen scheint, z. B. 36, 10 »kelišete čān »die Räuber machten sich alle auf«, was allerdings die Erklärung der Herkunft jenes Exponenten einigermassen zweifelhaft macht.

V. DAS VERBUM.

A. DIE VERBALSTÄMME.

\$ 165. Wie im Np. liegen auch im Kurdischen der Verbalflexion jedes Verbums ein Präsensstamm und ein Präteritalstamm zu Grunde. Die beiden Formen sind im Kurdischen in Folge stärkerer Lautverschiebungen oft noch mehr von einander verschieden als im Np.; andernteils sind auch Analogieformen gebildet worden. Viele Stämme sind durch Anfügung von \bar{a} oder $\bar{\imath}$ erweitert worden; die ursprüngliche Form der Verbalstämme zu erkennen, ist

oft schwierig.

\$ 166. Bei einigen der gebräuchlichsten Verba liegen zwei etymologisch ganz verschiedene Stämme vor, z.B. im Präteritum göt neben Präsens bēm »ich sage«. Vom Präsensstamm aus sind bisweilen neue Präteritalstämme gebildet worden, z. B. liegt rev (np. reften, Pr.-St. rew »gehen«) auch dem Präteritum revīa (durch ī erweitert) und dem Infin. revīn zu Grunde; vom Stamme mīz »harnen« ist ein Particip.-Perf. mīst und ein Inf. mīstin, mīztin (np. mīxten) analogieweise gebildet gegenüber sōž »verbrennen«, Partic. Perf. sōt (für sōxt). Auslautende Consonanten sind bei einzelnen Stämmen verloren gegangen, z. B. n im Imperat. büka »mache« (np. kun) neben Part. Perf. ker, r in bux um, buxum »ich esse« neben Part. Perf. xºār; im Part.-Perf. kät »er fiel« (neben älterem käft), Präsensst. käv. In anderen Fällen treten bloss leichtere Lautveränderungen ein, wie der Übergang des s' des Part.-Perf. kušt in z im Präsensst. kuž. Im Einzelnen muss hier auf die Aufzählung der Stämme bei Justi (Gr. S. 188 ff.) verwiesen werden, wo auch die durch vocalischen Auslaut erweiterten Verba nachzuschlagen sind. Sehr häufig ist dies auch bei Stämmen der Fall, die Lehnworte, besonders aus dem Arabischen, sind, z. B. sekinta (von ar. sakan) Partic. Perf., Praesens säkinim »bleiben«.

§ 167. Durch ān (Präsensst. īn) werden zunächst von iranischen Verben Causative abgeleitet, z. B. tersānd Part. Perf., Praes. tersīnim »schrecken«, häufig aber auch bloss Lehnwörter gebildet; šidānd Part. Perf. (von arab. šedd), Praes. šedīnüm »festbinden«; habbānd Part.-Perf. von arab. habb »lieben«. Auch Causative können von Lehnwörtern gebildet werden, z. B. von heliān

(ar. hall) »zergehen«, helāndin »schmelzen«.

§ 168. Häufig kommen iranische Verba in Composition mit Substantiven und Präpositionen vor; bākerin neben bānk ko und bān ko »rufen«, eigentl.

»Ruf machen«, ist, wie auch die Abkürzung erweist, ein durchaus einheitlicher Begriff geworden; ebenso žēkerin »auseinandermachen, trennen«. Bisweilen kommen die Verba gar nicht mehr anders als in Composition vor, z. B. rāzān »sich niederlegen, schlafen«; beweisend für die Composition sind Formen wie der negative Imperativ rā-ma-za »schlafe nicht«; vgl. auch Composita mit ve, da (der), če u. a., z. B. dāgirtin »laden, aufhäufen« von girtin »nehmen, fassen«.

B. DIE TEMPORA.

§ 169. Die vom Präsensstamm abgeleiteten Verbalformen, der Imperativ sowohl, als das Präsens, kommen mit und ohne Präfix vor; letzterer namentlich in Composition oder sonstiger Verbindung, z. B. rākān »bringt auf!«; áze kōm-kim »ich will sammeln«; auch nach Verneinungspartikeln, z. B. må-pirsa »frage nicht«; nädän »sie geben nicht«; in Abhängigkeit von einem vorhergehenden Verbum nå-mā kāre häre »er wagte nicht mehr (eig. er

blieb nicht mehr er wagte) zu gehen«.

§ 170. Das gewöhnlichste Präfix ist bě; es scheint in allen Dialekten vorzukommen. Der Dialekt von Suleimānīye soll es bloss vor dem Imperat. gebrauchen. Ebenso gibt Justi (Gr. S. 173) eine Liste von Verben, die im Imperf. bě nicht vorsetzen; das Verbum kerin »machen« ist jedoch aus jenem Verzeichnis zu streichen. — bě lautet wie im Np. vor Silben mit u-Vocal bu, z. B. bukuža »töte«; aber auch sonst ist bo nicht selten, z. B. bostíni »du nimmst«; böbíni »du trägst fort«. Das Präfix hat oft einen starken Nebenton, bisweilen sogar den Hauptton, z. B. bůkavit »er fällt«, besonders vor dem Imperativ, z. B. in Bayazid stets búx a »iss«; béba »trage«; trotzdem kommt es auch vocallos vor, z. B. pkän »macht«. Es tritt in der Regel vor den Imperativ; vor dem Präsens stehend drückt es aus, dass die Handlung in irgend einer Weise in die Zukunft fällt, so z. B. auch in abhängigen Sätzen wie béla bičit »er möge kommen«.

§ 171. Ähnliche Bedeutung hat da; dasselbe kommt in verschiedenen Formen vor: da, $d\bar{e}$, de, di und vocallos (resp. auch als t), auch mit u wie be, z. B. dux"ē »er isst«; es ist häufiger als be und steht nicht selten vom Verbum finitum abgetrennt, z. B. de bexabre-ta kim wich will nach deinem Befehle handeln«. Bei RHEA sind zwei Formen unterschieden, eine mit vorgesetztem t, z. B. az tstīnim »I am taking« als Präsens continuum, und eine mit dē: az dē stīnim »I shall take« als Futurum (während bstīnim mit »I take« oder »I may take« übersetzt ist). Es scheint jedoch, dass diese Unterscheidung nicht aufrecht zu erhalten ist; die Form mit d ist wohl aus der mit t entstanden. Social vermutet in diesem ta die np. Partikel, welche vor einer erwarteten oder zu erwartenden Handlung eintritt, nicht bloss in Nebensätzen, sondern auch in Hauptsätzen, auch vor dem Imperativ, vgl. z. B. K. Samml. 132, V. 108 de xa bugra dabet hungor » (warte doch und) halte an dich, bis es Abend wird«. da tritt nicht selten vor be ein, vgl. K. Samml. 130, 35 und 43 karam buka dapcīn lexani »sei so gut, wir wollen ins Haus gehen«, wo die Bedeutung des da schon stark abgeschwächt erscheint, vgl. K. Samml. 66, 22 ff. Die Bedeutung des da ist secundär ein schwaches »nun«. Nicht ganz ausgeschlossen ist, dass dē in einzelnen Fällen eine verkürzte Form aus $dv\bar{e}t$, $dv\bar{e}$ von $v\bar{a}in$, np. $x^v\bar{a}sten$ »wollen« ist, so dass $d\bar{e}tim$ bedeutet »ich will gehen«, vgl. K. Samml. 94, 23. Nach Chodzko ist dekem Präsens und Futurum. Auch als erzählende Zeit kommt das Präsens mit diesem Präfix vor, z.B. tistīnit »er nahm« (K. Samml. S. 195, V. 358), bisweilen um eine wiederholte Handlung zu bezeichnen, z. B. K. Samml. 28, 2ff. dečē »il allait«, sowie in

abhängigen Sätzen, z. B. äz tersim dē min kužin »ich fürchte, sie könnten mich töten«.

\$ 172. Die Flexion des Präsens hängt mit der des Verbums sein zusammen, dessen einfache Formen freilich jetzt aus der Sprache verschwunden sind. Als selbständiges Verbum sein wird būn, habūn oder he'in verwendet (vgl. Justi, Gr. S. 240). Die suffigirte Form des Verbums sein ist: 1. Pers. S. im oder ma; 2. Pers. ī; 3. Pers. a oder e (nach vocalischem Auslaut mit eingeschobenem y), aus ast entstanden; Pl. ina, īn, in, en, na für alle drei Personen; z. B. aze qanjim »ich bin schön«; az mére-tä-ma »ich bin dein Mann«; ava tū-ī rōstām »also du bist R.?«; čī-ā oder čīya »was ist?«; am štā čētir-īm »sind wir besser als du?«; hūn kúr-in »ihr seid Buben«; taxtē-avān rekēb-in »ihre Stühle waren (sind) die Steigbügel«; txaun-ān »sie waren im Schlafe«; luwēdārē-na »sie sind da«. Selten steht in bei Singularen, K. Samml. 131,71 hama läš pē bestterin »mag nur der Körper damit bedeckt sein!«

\$ 173. Dem Präsens werden diese Formen als Endungen angefligt; nach vocalischem Auslaut fällt i der 1. Pers. Sing. und des Plurals aus, z. B. rāzi-m, rāzi-n von rāzān »schlafen«; bēm »ich komme«, pl. bēn. Besonders häufig tritt in diesem Falle hinten a an, z.B. kimā vich mache«, häufig betont, z.B.K. Samml. 113, 110 debēžümä-ta »ich will dir sagen«, pl. na, z. B. bēna »sie kommen«; aber auch sožína »wir verbrennen«. Statt im hört man um und üm, z.B. bīnüm »ich sehe«. In der 3. Pers. Sing. ist in vielen Verben noch eine Form mit der Endung it (t) erhalten, die sogar bisweilen in der Poesie mit auslautendem a erscheint. z. B. (Bohtan) K. Samml. 82, 13 büta für bita von bū »sein«; Z. 12 bēta (im Reim!) wes kommt«; sonst z. B. kit wer macht« (vgl. np. kuned). t ist in Amedia und Bohtan meist erhalten, obwohl auch in Bohtan schon Formen ohne dasselbe vorkommen, z. B. tē »er kommt« neben tēt. Ebenso schwankt der Dialekt von Suleimānīye. Bei Jaba, Lerch und im Tür ist es meist ausgefallen, z. B. dekôlé »er gräbt«; tavéže »er wirft«. Nach Garzoni S. 35 ff. kommen auch Formen mit it für die 2. Pers. Sing. vor, sowie auch für die 2. und 3. Plural vor; in den K. Samml. finden sich von dieser Formenvermengung nur geringe Spuren, z. B. tkit 85, 26 statt tkin »sie machten«. Im Tür ist die Endung der 2. Pers. Sing. e, z. B. bostine »du nimmst«. Im Plural wird für den Dialekt von Suleimānīye »1. يى ine, 2. يى itt, 3. ène« angegeben. Der Imperativ geht in der Regel im Sing. auf a (e), im Plural auf in aus, z. B. benerisa »schreibe«, pl. benerisin.

\$ 174. In Bezug auf die Flexion des Perfectums ist vor allem zu scheiden zwischen transitiven und intransitiven Verben. Bei den letzteren werden die Flexionsendungen direct an das Participium Praeteriti angefügt, während bei den ersteren dieses Participium zunächst im passiven Sinne gefasst ist. Das Part. Praet., welches dem np. Partic. auf ta (te), da (de) entspricht, nimmt im Kurdischen verschiedene Formen an: a) der vocalische Auslaut bleibt erhalten, und zwar meist in der Form i, ursprünglich und auch jetzt noch oft betont, z. B. kušti »getötet«, meist mit Einbusse des t-Lautes kéri »gemacht«, meri »tot«; aber auch b) sehr häufig mit Einbusse des vocalischen Auslautes, z. B. kušt; das t ist nach Zischlauten, Labialen und urspr. Gutturalen meist erhalten, z. B. keft (neben ket) »gefallen«; sot »verbrannt«. Es kommen jedoch schon Fälle des Ausfalls vor, z. B. neben nevīst »geschrieben«, nevīsīya »es ist geschrieben worden«. Die mit ān weiter gebildeten Verba haben ānd, z. B. kešānd »gezogen«. Nach andern Lauten und Vocalen fällt der Dental meist aus, z. B. xvār »gegessen«. Nach vocalischem Auslaut, primärem sowohl als secundärem, ist t meist ausgefallen, z. B. persi »gefragt«, drū »genäht«; zā oder zāi »geboren«; rāzā oder rāzāi »schlafend«. Dialektisch finden sich in Bezug auf die Erhaltung des Dentals vielfache Schwankungen,

z. B. dīd »gesehen« in Bohtan, gew. dī; kird »gemacht« bei den Mukri, sonst kir, kir, ker. Von diesen Participien aus wird auch der Infinitiv gebildet, indem nach consonantischem Auslaut in, nach vocalischem n antritt, z. B. kuštin »töten«, kerin »machen«, merin »sterben«, ketin »fallen«, sōtin »verbrennen«, kešāndin »ziehen«, nerūstin »schreiben«, xūārin »essen«, persīn »fragen«,

dirūn »nähen«, zāin »gebären«, rāzān »sich schlafen legen«.

\$ 175. Zur Flexion der Intransitiven treten die Affixe des Verbums sein (\$ 172) direct an das Partic., also 1. Pers. kétim »ich fiel«; 2. Pers. keti; Plur. ketin; nur die 3. Pers. Sing. erhält kein Affix, also ket. Ebenso rāzām »ich legte mich schlafen«, rāzāi, Plur. rāzān; bei Verben auf i auch mit Beibehaltung des ī, z. B. ragārīam »ich kehrte zurück«, Plur. vagarīān (neben vagārāhan und vagārān). Andere Formen des Präteritums werden gebildet, indem die Affixe an den vocalischen Auslaut mit ī treten, z. B. von hātin »kommen«, hātīma, Plur. hātīna; auch hātīna und selbst hātīnna. Häufig sind diese vocalisch auslautenden Endungen nach Vocalen, z. B. būma »ich war«; būna »sie waren«. Die Form a des Verbum sein tritt auch an die 3. Pers. Sing., z. B. hātā, gewöhnlich hātīya oder hātīya. Nach Jaba und Rhea werden auch solche Formen impersonell gebraucht, z. B. vān hāt oder hātīya, »sie sind gekommen«; nach Chodzko mit Anfügung von Personalsuffixen »goutett tu parlas, goutmâne, nous parlâmes.«

\$ 176. Wie diese Intransitiven werden die eigentlichen Passiva behandelt, z.B. von kušti »getötet« az kuštim oder kuštima, tu kuštī, au kuštīva, Plur.

kuštin, kuštīna (kuština).

§ 177. Das sogenannte Perf. Act. der transitiven Verba geht von dieser passiven Form aus. zīn helgirt milyākätā bedeutet also eigentlich »Zin wurde von den Engeln aufgehoben« = »die Engel hoben Zin auf«. Dass mil³ im Casus obliquus zu denken ist, geht aus dem Casus obl. der Pronomina hervor, die in einem solchen Falle eintreten, z. B. ta číma ulō ker »warum hast du so gehandelt?«; mine gēnja x³a dī »ich habe meinen G. gesehen«. Während man aber in dieser Weise sagt ta äz kuštim »du hast mich getötet«, kommen auch einzelne Fälle vor, in denen beide Pronomina im Abhängigkeitscasus stehen, z. B. me ta dī-bū »ich hatte dich gesehen« K. Samml. 52, 1. Ein Pronomen der 3. Pers. Sing., welches im obliquen Casus als virtuelles Subject stehen sollte, wird sehr häufig ausgelassen, wo es sich von selbst versteht, z. B. här du hasp žēmá stānd »sie (die Schlange) nahm uns die beiden Pferde ab« (K. Samml. S. 8, Z. 1).

§ 178. Im Dialekt von Suleimānīye werden zur Conjugation des Prät. dem Partic. oder dem Präfix de Personalsuffixe zur Bezeichnung des Subjects angefügt: heštem »ich liess«, heštet oder dem-hešt, det hešt u. s. w.; so auch bei

den Mukri; 3. Pers. Pl. heštiān oder deiān hešt.

\$ 179. Im Westkurdischen findet sich nicht selten die Endung in an transitiven Verben, deren eigentliches Passivsubject kein Plural ist; so gebraucht man neben vā gōt (oder gō) »sie sagten« auch gōtin (oder gōn), vgl. mārig dīn »sie sahen die Schlange« (K. Samml. 7, 25); zīnek čēkérin »sie machten eine Illumination« (K. Samml. 6, 7); zīn šūštin »sie wuschen Zin« (K. Samml. 82, 30); mār šūγulē-x̄"a qadāndin (neben der Lesart qadānd) »die Schlangen machten ihr Geschäft fertig« (K. Samml. 6, 19); težī bārūka-x̄"a zēr kerin (K. Samml. 72, 24) nach der Originalübersetzung: »er füllte seine Tasche mit Gold«; besser ist wohl zu übersetzen: »sie füllten« (vgl. K. Samml. 186, V. 122 kirna). Entweder steckt in in ein dem obigen yān (ān? \$ 178) analoges Affix, oder es liegen Analogieformen zum intrans. Verbum vor, wie auch bei Justi (Gr. S. 183) transitive Verba angeführt sind, bei welchen das den Thäter bezeichnende Pronomen im Nominativ steht. Die Erklärung ist

jedoch unsicher, da in an einzelnen Stellen ganz bedeutungslos angefügt scheint; nach Justi (Gr. S. 187) auch am Präsens. Nicht ausgeschlossen ist auch, dass Formen wie pirsīn »sie fragten« direct dem np. pursīdend entsprechen. In

Bayazid sagt man az dītem »ich habe gesehen«.

§ 180. Vor das Präteritum tritt dasselbe te, de wie vor das Präsens; Rhea bezeichnet die Form min tstänt als Imperfectform »I was taking«. Falls die obige Erklärung richtig ist, so steht ta eher in der Bedeutung »schliesslich«; es würde dann, wie das arabische lita im Dialekt von Marokko (vgl. A. Socin in Abhandlungen der philologisch-hist. Classe der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wiss. XIV, 158, Anm. 10) zu fassen sein. Eigentümlich ist, dass häufig vor de ein unerklärliches vē steht, vgl. K. Samml. 123, V. 374 au üsivī vē degōta »Joseph sagte«; vgl. vēdebēta V. 271 und vēdebēžit V. 284; alle diese Ausdrücke sind gleichbedeutend; vielleicht ist vē mit de zu vēde verbunden, vgl. § 171. Jedenfalls ist die Bedeutung von de sehr abgeschwächt; suwār debū »er stieg auf« ist nicht wesentlich von suwār bū verschieden.

\$ 181. Von periphrastischen Tempora wird ein Plusquamperfectum mit $b\bar{u}$ gebildet: az $ken\bar{i}-b\bar{u}m$ »ich hatte gelacht«; min $kot\bar{a}-bu$ »ich hatte geschlagen«. Ob ein periphrastisches Tempus in den mit dem rätselhaften Affix owa oder vva (Justi, Gr. 181, und besonders im Ostkurdischen ZDMG. 38, 100) gebildeten Formen beabsichtigt ist, muss dahingestellt bleiben. Auch an Participia

wird va angehängt, LERCH I, 100, 9.

§ 182. Von grossem Interesse dagegen sind die Optativ- und Conditionalformen, die ebenfalls bei Intransitiven impersonell gebildet werden (Justi, Gr. Ś. 186). Eine präsentische Form ist byāma »o möchte ich doch sein!« (K. Samml. 86, 28 ff.); für den Optativ des Präteritum werden Formen von būn »sein«, bām oder bei Intransitiven bā gebraucht; tu bāi bedeutet »du hättest sein sollen« (K. Samml. 4, 2). Doch kommen auch Formen mit ya vor, z. B. tā nās nakrāya »hättest du es nicht erkannt!«; min bēzāniya »o möchte ich doch wissen!« (K. Samml. 89, 16); tā gōtūbiya »hättest du gesagt!« (ib. 106, 7). — Es gibt auch eine Wunschform, bei welcher bēla »lass« (Imperativ von hištin; die Form wechselt mit bāra im Ṭūr) mit einem Futurum verbunden erscheint, z. B. bēla bēt (K. Samml. 80, 28) »er möge kommen«, eig. »lass ihn kommen«.

§ 183. Es erübrigt nur noch, eigentümliche Participien des Mukridialektes anzuführen; darnach lautet beispielsweise das Part. Praes. von xōindin »lesen«:

xōīnér, das Part. Pass. von rizāndin »giessen«: rizāū.

TEXTPROBE.

Es empfahl sich, als Textprobe ein leichtes prosaisches Stück zu wählen. Da die vom Verfasser dieser Skizze gesammelten Texte aus Bohtan durchweg poetische Färbung tragen, wurde als Probe ein Fragment aus einem der von PRYM und SOCIN (s. o. S. 254) gesammelten Stücke im Tūr 'Abdīn-Dialekt (X, S. 23) ausersehen. Die Übersetzung ist möglichst wörtlich.

TEXT.

jắrik žějára, rahmät ledé ubáve gohdára, gúndek hábū māzin, sultánek tẻ habū, yāk káhnī legúnd háya, žěkahnte āv vä-dux in. yáirī kahnte āvē-wa nīna. márek māzin hát, kät davé kahnte, áv girt, ná-hēlē áv bēn. xálqē gúnd mérin žetihna, gótin sültán, ávē kahnte ná-mā-tē. sültán rābú, hát sär 5 kahnte, närtn, dīn márek mazin ledävē kahnte. sültán gō búkužin, már dāvē-wī tebū, zumánē-wī gärta, gō yá sultán xade me nā-kuže, tū ne-kárē me bukúže. gō tima? gó vüló. gō mürādē-ta čt-ā? gō hārrēža tne käčikek bedā-min, az búxam, ázē áv bārdim. kérin u-ná-kerin, Söláj žé na-bū. róža tne hát, käčikeg dáne, kaciķē xar, áv bārda. bārda hatta ivāri, ivārī áv girt dīsā hatta rōža īne. hār-īn kāčikek dedine u-āv bār-dede. bū dōrē kāče 10 sültán, kāče sültán xamelāndin žezīv u-žezér, au bětānē čú dāvé káhnie. Safrit lekāčē sültán degäre, hát dávē kahniē, kāčē sültán di, rāhišt kāče sültán. már dī safrit rahišt kāčeke, már ebědārkāt, hát safrit, sültān u-bāžer defárrejin, safrit u-már šār-dekin. Safrit šúr kešánd u-már dāve-xa váker, rāhišt língē safrit, dedāvē-xa dāni. Safrit šúrek lentwē-wi xist, kér du pārča, kāčik 15 sáy žezike mār bēdārkātin. xálkē bāžár šáh-būn, hátin, safrit bérin mālā sültán, língē-xa dārmán-ker. sültán góti-e, gō yā safrit, mālē dinyāē buxāza, ázē bedim-ta, čimā ta-kāčē-me xalās-ker. gō xáir yā-sültān, az-na-māhtējē mālē dinyāē-ma. gō lé tū-či devel gō irō dáh-sāl-a áz lekāčē-ta degārim. gō wáya kāčik šxarā bebá. Safrīt kačik āni, bīnē-māl.

ÜBERSETZUNG.

Einmal unter anderem (wörtlich: unter den Malen) — Erbarmen sei mit Mutter und Vater der Zuhörer! — es war einmal eine grosse Ortschaft; darin war ein Fürst. Die Ortschaft hatte eine Quelle; aus dieser Quelle holten sie das Trinkwasser; ausser dieser Quelle hatten sie kein Wasser. Da kam eine grosse Schlange; die kroch in die Öffnung der Quelle, hielt das Wasser zurück und liess das Wasser nicht mehr laufen. Die Einwohner der Ortschaft kamen vor Durst (beinahe) um; sie sagten dem Fürsten: »Das Wasser der Quelle läuft nicht mehr«. Der Fürst machte sich auf und begab sich zu der Quelle. Sie sahen hin; da erblickten sie in der Öffnung der Quelle eine grosse Schlange. Der Fürst befahl: »Tötet (sie)!« Der Schlange (aber) wurde Sprache verliehen; ihre Zunge bewegte sich, und sie sagte: »O Fürst, wenn Gott nicht will, dass ich sterbe (wörtlich: Gott tötet mich nicht), so kannst du mich nicht töten.« Er fragte: »Warum?« Sie sagte: »(Es ist nun einmal) so.« Er fragte: »Was ist dein Begehr?« Sie sagte: »Gib mir jeden Freitag ein Mädchen, damit ich es fresse; dann will ich dem Wasser freien Lauf lassen.« Wie sie es auch anstellten, es gab keine Abhilfe. Als der Freitag herankam, gab man ihr ein Mädchen; sie frass das Mädchen und liess dem Wasser freien Lauf. Sie liess dem Wasser freien Lauf bis zum Abend; am Abend hielt sie das Wasser wieder zurück bis zum (nächsten) Freitag. Jeden Freitag übergaben sie ihr ein Mädchen, und sie gab dem Wasser freien Lauf. Es kam die Reihe an die Tochter des Fürsten; man legte der Tochter des Fürsten silbernen und goldenen Schmuck an; sie trat allein an die Öffnung der Quelle. Ein Unhold stellte der Tochter des Fürsten nach; er kam zu der Öffnung der Quelle; er fand die Tochter des Fürsten; er ergriff die Tochter des Fürsten. Die Schlange sah, dass der Unhold das Mädchen ergriff; die Schlange kam heraus und ging auf den Unhold los. Der Fürst und die (Leute der) Stadt sahen zu; der Unhold und die Schlange bekämpften sich. Der Unhold zog das Schwert, und die Schlange riss ihren Rachen auf; sie packte den Unhold am Bein; sie nahm dasselbe in den Mund. Der Unhold führte einen Hieb mit dem Schwerte mitten auf ihren Leib und zerhieb sie in zwei Stücke; da kamen die Mädchen wohlbehalten aus dem Bauche der Schlange heraus. Die Leute der Stadt waren froh, sie kamen und führten den Unhold zum Hause des Fürsten; sein Bein heilten sie. Der Fürst sprach zu ihm: »O Unhold! heische (alle) Güter dieser Welt; ich will sie dir geben, weil du meine Tochter erlöst hast.« Er sagte: »Nein, o Fürst, ich brauche die Güter der Welt nicht.« Er fragte: »Aber was wünschest du denn?« Er antwortete: »Nun sind es zehn Jahre her, dass ich deiner Tochter nachstelle.« Er sagte: »Da ist das Mädchen; nimm sie dir!« Der Unhold nahm das Mädchen mit, um es in seine Wohnung zu bringen.

ERKLÄRUNG.

1. jar mit Endung jk vgl. § 146, 3. Ob jar mit Justi wirklich von np. jāver abzuleiten ist, bleibt fraglich. — žejāra; zu že vgl. § 44, 2; zum Plural vgl. § 160. — ledē; le Prapos. entspricht oft arab. Salā vgl. § 11; dagegen in legund = arab. li; dē »Mutter« aus dāi entstanden. — bāy aus bāb »Vater«; zu y vgl. § 60. — gohdāra; zu goh »Ohr« aus gōš vgl. § 8. — gund »Dorf«; jund kommt schon z. B. bei Muqaddasi (vgl. Bibliotheca geographicorum arabicorum, Pars quarta auctore M. J. DE GOEJE, Lugd. Bat. 1879) S. 209 in der Bedeutung »oppidum« vor. Für das arab. کند »Heerhaufe« ist jetzt eine Ableitung aus dem Semitischen beliebt, vgl. FRÄNKEL, Die aramäischen Fremdwörter im Arabischen, Leiden 1886, S. 238; ob mit Recht, muss dahingestellt bleiben. Vgl. DE LAGARDE, Gesammelte Abhandlungen, S. 24. — habū vgl. Justi-JABA, Dictionnaire u. بوين; ob ha mit Justi, Gr. S. 172 (oben) als Verbalpräfix erklärt werden darf (vgl. S. 240), ist zweifelhaft. — māzin »gross«; die Länge des ā dürfte secundär sein; vgl. § 104. — sultānek; zu t statt t vgl. § 67. | 2. yäk; zu y vgl. § 4. — kahni; h scheint in diesem Worte secundar eingeschoben, vgl. § 9. — žěkahnīē; zum determinirenden ē vgl. § 149, 3. — vä-dux in 3. Pers. Plur. von växurin, d. h. xurin »essen« mit Präfix vä, in der Bedeutung »trinken«. Über das Verbalpräfix du vgl. § 171; über x^{v} § 53. — wa pers. Pronomen 3. Pers. Pl. für wān vgl. § 142. 3. nīna, vgl. Justi, Grammatik S. 177. Die Form ist schwer zu erklären. - mārek māzin ohne Verbindung zwischen Subst. und Adjectiv, vgl. § 156. - hāt 3. Pers. Praeter. von hātin = »kommen«. Es ist sehr zweifelhaft, ob dieses Verbum mit Justi von Vgam herzuleiten ist. — kät 3. Pers. Perf. von kätin = »fallen, sich werfen«. Die ursprüngliche Form ist käft, vgl. das Wörterbuch und § 59. — däv; gewöhnlich np. dehān gleichgesetzt; von Horn S. 131 als Lehnwort erklärt. Sollte es nicht aus np. däm (mit Wechsel von m in z vgl. § 60) entstanden sein? — girt; 3. Pers. Sing. Perf. (über die Verbalform vgl. § 177) von girtin = np. giriften. — hēlē; vgl. Justī-JABA, Dict. unter hilan, 3. Pers. Sing. Praet. von einem auch von RHEA mit ē verzeichneten hēlān; vgl. den np. Stamm hil und histen (nach Horn Nr. 1097). — bēn; 3. Pers. Plur. (? vgl. \$ 172) Praes. mit präfig. be von einem Stamm z »gehen«, vgl. Justi, Gr. S. 235; Justi-Jaba, Dict. S. 437. 4. mérin; 3. Pers. Plur. Praet. von merin, Vmer = »sterben«. — tihna; zu np. tišne »durstig«; Horn S. 87 führt die Formen mit h nicht auf. — ná $m\bar{a}$ aus $n\acute{a}$ und $m\bar{a}$ 3. Pers. Praet. von $m\bar{a}in$ (np. $m\bar{a}nden$) = »bleiben«; namā ist wie arab. mā baqā beinahe zu einem Adv. »nicht mehr« geworden. Von Justi verkannt (Dictionnaire S. 424). — tē vgl. oben bēn. — rābū; 3. Pers. S. Praet. von rā-būn »aufstehen«. — sär eig. »Kopf« ist Präposition geworden, vgl. Justi, Gr. S. 169. | 5. närīn; 3. Pers. Plur. von närin, Justi-JABA, Dict. S. 427. — dīn; 3. Pers. Plur. Praet. von dīten »sehen«, Justi-Jaba, Dict. S. 198; Grammatik S. 240. — gō 3. Pers. S. Prät. von gōtin »sagen« Justi-Jaba, Dict. S. 367; Grammatik S. 239. — búkužin 2. Pers. Plur. Imperat. von kuštin »töten«. Zu ž vgl. \$ 166; zu bu \$ 171. | 6. däve-wi; zu wī als Pron. der 3. Pers. msc. Sing. vgl. § 142; hier im Sinne des Dativs § 158, c. - čēbū 3. Pers. Sing. Prät. von čēbūn »werden, entstehen«. Das vorgesetzte

če wird von Justi (Dict. S. 136) als np. čiz (Sache) entsprechend erklärt, was nicht absolut gesichert scheint. — zumän, np. zebän »Zunge«; über den Wechsel von b und m vgl. \$ 24, b. — gürīa 3. Pers. Praet. vgl. \$ 175 von gäriān (Justi-Jaba S. 361) eig. »sich drehen, sich bewegen«. — $x^{n}ad\bar{e} = np$. xudā. Der Satz ist als Bedingungssatz zu fassen. — me abhängige Form des Pr. pers. der 1. Pers. Sing., vgl. § 142. — ne-kārē, zur Endung ē vgl. § 172. — bukúže vgl. \$ 170. | 7. čima »warum?« Vgl. Justi, Gr. S. 163, Nr. 204; unten Z. 18 als Relativ gebraucht. — vülō »so« Justi-Jaba S. 435, häufig. Das Wort wird gebraucht, wenn eine ausweichende Antwort beabsichtigt ist. — čī-ā; zu ā vgl. § 172. — härrōža; die Schärfung ist nicht ganz empfunden; etymologisch ist sie berechtigt; vgl. jedoch \$ 131. — īn = »Freitag«, Justi-Jaba S. 31; \$ 91. | 8. bedā Imperat. von dāin »geben« Justi-Jaba S. 173; Gr. S. 202. — min für mera vgl. § 158. — azē; ob dieses Wort wirklich, wie behauptet worden, aus az und ži »auch« (Justi, Gr. S. 137) zusammengesetzt ist, muss unentschieden bleiben. — bärdim 1. Pers. Sing. Praes. von bärdan = »freilassen«, vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 44. - kerin 3. Pers. Plur. Praet. von kerin »machen«; vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 332; Gr. S. 196. kérin u-nákerin wörtlich = »sie thaten etwas und sie thaten nichts«. — žē aus že und einem Pronomen zusammengesetzt, vgl. § 143. | 9. käčikek »ein Mädchen«; von Justi aus dem Türk. abgeleitet; die allerdings lautlich schwer beweisbare Zusammengehörigkeit mit np. kenīz schwebte dem Verfasser längst vor Horn (S. 198) vor. In letzterem Falle wäre ein doppeltes Antreten der Endung ek anzunehmen; vgl. § 146. — dāne, besser dān-ē 3 Pers. Plur. Praet. (vgl. § 179) mit Suffix ē vgl. § 143. — hatta; im Text steht ein Mittellaut zwischen h und h, vgl. \S 5. $\|$ 10. $d\bar{\imath}s\bar{a}$, eig. $d\bar{\imath}s\bar{a}n$ »wieder« = $d\bar{\imath}$ »anderer« und sān »Art, mal«. | 11. xamelāndin (mit halber Schärfung des m) caus. (vgl. \$ 167) von xamelin »geschmückt sein«; gegen die von Justi versuchte Ableitung von arab. Vkml vgl. Socin, Kurd. Samml. S. 299. — žezīv; že bezeichnet die Bestandteile des Schmuckes. — zīv entspricht np. sīm »Silber«; zum Übergang von s in z vgl. § 40. — zēr »Gold«; zu ē vgl. § 107. bětäně = be und np. tenhā »allein«. — čū 3. Part. Sing. Praet. von čūn »kommen«, vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 134; Gr. S. 213; np. šuden. | 12. rāhišt 3. Pers. Sing. Praet. von rāhistin (aus rā und histin s. Justi-Jaba S. 204) »packen, ergreifen«. | 13. ěbědärkät 3. Pers. Sing. Praet. von kätin mit bědär (»hinaus« aus $be + d\ddot{a}r$) zusammengesetzt = herauskommen«. – $b\ddot{a}z\ddot{e}r$, unten Z. 16 bāžār (zu ž vgl. § 44, 2), np. bāzār in der Bedeutung »Ortschaft«, hier die Einwohner der Ortschaft, Stadt. | 14. šūr = "Säbel" neben šīr; letzteres wohl = np. šemšīr. \bar{u} steht hier secundar neben \bar{i} , vgl. § 121. — kešānd 3. Pers. Sing. Praet. von kešāndin (§ 174) »ziehen« = kišān, np. kešīden. x²a; zum Abfall des Dentals vgl. \$ 91, a). | 15. dāni 3. Pers. Sing. Praet. von dānin »legen«, vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 172; Gr. S. 210. Ich wage nicht zu entscheiden, ob das Verbum wirklich von ap. Vda, ai. dha kommt. nīv, np. nīm »Mitte«, vgl. § 60. — šūrek = »ein Schwertstreich«; zur Endung ek vgl. § 146, 2. — xist 3. Pers. Sing. Perf. von xistin »schlagen«; vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 156. — pärča, np. pārča »Stück«; zur Vocalkürzung vgl. \$ 103, Ende. 16. say besser say wohlbehalten« türk., vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 268. — zik »Bauch« nach Justi (-Jaba, Dict. S. 223) derselben Ableitung wie np. šikem. Unsicher. - bedärkätin; 3. Pers. Plur. Praet.; beim Subject käčik fehlt demnach die Pluralendung. — xalke, im Texte mit einem x, das nicht ganz so hart ist als das arabische. — šah, np. šād »froh«; zu h vgl. § 7. - berin 3. Pers. Plur. Praet. von berin »tragen, führen«, Justi-Jaba, Dict. S. 48; Gr. S. 198. Imperat. beba Z. 20. — māl »Haus« von arab. māl »Eigentum« Z. 17 zu trennen, vgl. Socin, K. Samml. S. 336. | 17. gōti-e

= »er sagte zu ihm«; mit Erhaltung des i vgl. \$ 174 und Suffix e \$ 143. — $bux^{\nu}\acute{a}za$ Imperativ von $x^{\nu}\~{a}stin$ »verlangen, fordern«; Lehnwort aus dem Np.; vgl. S. 251. $\|$ 18. $m \ddot{a} h t \ddot{e} j$ mit Mittellaut zwischen h und h; arab. $m u h t \ddot{a} j$ »bedürftig«. $\|$ 19. ma »ich bin« vgl. zum Verbum subst. \$ 172. — $l \bar{c}$ »aber« verkürzt aus arab. $l \ddot{a} h \dot{c} i n$; so richtig bei Justi-Jaba, Dictionnaire S. 435, unrichtig S. 383. — $d e v \dot{e}$ für $d e v \ddot{e} t$ von $v \ddot{a} i n$ »wünschen, wollen«; zu der kurdischen Form des obigen $v \ddot{a} \dot{c} s t n$ vgl. \$ 53, Justi-Jaba, Dict. S. 296; Gr. S. 192. — $\bar{t} r \bar{o}$ »heute«, np. $\bar{t} m r \ddot{o} z$; zum Abfall von $z \dot{e}$ vgl. \$ 45. — $v \dot{e} \dot{d} v a$ »hier«; eig. Pronomen demonstr. der 3. Pers. Sing.; vgl. \$ 142. $\|$ 20. $\dot{s} v \ddot{c} \dot{a} r \ddot{a}$ »(dir) selbst«; $\dot{s} \dot{e}$ statt $\dot{e} \dot{e}$ nach \$ 43; 123. — $\bar{e} n i \dot{e}$ 3. Pers. Sing. Praet. von $\bar{e} n i n \dot{e}$ »bringen« Justi-Jaba, Dict. S. 23; davon auch das folgende b i n e. Die Etymologie des Verbums ist zweifelhaft.

VIII. KLEINERE DIALEKTE UND DIALEKTGRUPPEN

VON

WILHELM GEIGER.

VORBEMERKUNG.

Der Abschnitt über die lebenden Mundarten Irans kann natürlich nur in unvollkommener Weise bearbeitet werden. In letzterer Zeit wurde zwar diesem Zweige der iranischen Philologie, dessen ausserordentliche Wichtigkeit wohl von niemand angezweifelt wird, mehr Beachtung geschenkt. Allein das Material, das uns zur Verfügung steht, muss auch heute noch ein sehr ungleichmässiges und vielfach lückenhaftes genannt werden. Sind wir über einzelne Mundarten relativ gut orientiert, so wissen wir dagegen von anderen nichts oder nur sehr wenig. Besonders zu beklagen ist, dass Andreas sich nicht entschliessen kann, seine Sammlungen zur Dialektologie der eigentlichen Persis zu veröffentlichen. Es ist zu hoffen, dass sie auch in das Verhältnis des Altpersischen zum Altmedischen manche Aufklärung bringen würden.

Ich bin mir aber auch recht wohl bewusst, dass eine Darstellung der persischen Mundarten am besten noch in St. Petersburg hätte geschrieben werden können. Es lag dies ja auch in dem ursprünglichen Plane der Herausgeber dieses Grundrisses. Wenn nunmehr ich diese Aufgabe übernommen habe, so lässt sich dies vielleicht damit noch einigermassen rechtfertigen, dass auch die Bearbeitung des Afghänischen und des Balütschī in meinen Händen lag und eine gewisse Gleichartigkeit in der Darstellung der verschiedenen Dialekte immerhin wünschenswert erscheinen dürfte. Ich habe meine Arbeit mit Lust und mit innerer Teilnahme ausgeführt; vielleicht darf ich hoffen, dass sie doch nicht ohne einigen Nutzen ist für die Förderung der iranischen Philologie. Wenn mir dies aber wirklich gelungen ist, so verdanke ich es in erster Linie der thatkräftigen Unterstützung, die mir von St. Petersburg aus zu Teil geworden ist. Herr Akademiker Salemann hat mir nicht nur gedruckte Materialien, welche nie zur Ausgabe gelangt sind, zugänglich gemacht, wie z. B. Dorns Beiträge zur Kenntnis der ir. Sprachen II, 2 und III, sondern mir auch wichtige, von ihm selbst angelegte Sammlungen in selbstlosester Weise zu freier Benutzung überlassen. Ich bin ihm dadurch zu wärmstem Danke verpflichtet, und man wird es, angesichts des bisher unverwerteten Stoffes, gewiss billigen, wenn ich in einigen Kapiteln etwas mehr über den Rahmen des Grundrisses hinausging, als bei der Darstellung des Afghanischen und des Balütschi. Die Hilfsmittel, welche ich solch liebenswürdigem Entgegenkommen von Seite Salemanns verdanke, finden sich in den Litteraturnachweisen aufgezählt.

Öffentlichen Dank möchte ich auch der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München und ihrer Oberleitung aussprechen, welche mir in gewohnter Liberalität solche Werke zu längerer Benutzung überliess, die wir in Erlangen nicht besitzen und nach Massgabe der Verhältnisse nicht besitzen können, so viel auch in den letzten Jahren zur Vervollständigung der orientalistischen Abteilung unserer Bibliothek erfreulicher Weise geschehen ist.

Ich scheide die iranischen Mundarten in drei Hauptgruppen, für welche ich die Bezeichnungen Pāmir-Dialekte, Kaspische Dialekte und Centrale Dialekte gewählt habe. Einer Rechtfertigung bedarf wohl nur der letzte der drei Namen. Er beruht wesentlich auf geographischer Anschauung. Die Mundarten nämlich, die ich darunter begreife, werden sämtlich in Bezirken gesprochen, welche an die grosse persische Wüste grenzen, also in Landesteilen, welche, geographisch gesprochen, zu den »centralen«, nicht zu den »peripherischen« Gebieten Irans gehören. Das gleiche gilt sonst nur noch vom Samnānī, das aber aus verschiedenen Gründen zu den Kaspischen Sprachen gestellt werden musste. Den Namen »Persische Dialekte« habe ich absichtlich vermieden. Er muss für die Mundarten von Fārsistān, der eigentlichen Persis, vorbehalten bleiben. Dagegen lassen sich die Mundarten des Gebietes von Teherān, wenn sie uns einmal bekannt werden, leicht unter die Bezeichnung »Centrale Dialekte« einordnen.

Die Pāmir-Dialekte begreifen die Mundarten Sarigolī und Schighni. Wachī, das noch unbekannte Ischkāschamī, ferner Sanglitschī, Mungī oder Mindschanī, das Yidghah und endlich das geographisch wie linguistisch mehr isolierte Yaghnobī. Zu den Kaspischen Dialekten gehören das Māzandarānī, das Gīlakī, Tālisch, Tāt und Samnānī. Unter der Bezeichnung Centrale Dialekte endlich begreife ich die Mundarten von Kaschan, das Gabrī, Nāyīn, Natanz und das Sīwendī. Einiges wenige wissen wir auch vom Dialekt von Schīrāz. Jede dieser drei Gruppen soll im folgenden vergleichend behandelt werden. Dabei greife ich in jeder derselben die am besten bezeugten Dialekte heraus, um an ihre Darstellung die Vergleichung der verwandten Mundarten anzuschliessen. Es sind dies in der ersten Gruppe das Sarigolī-Schighnī und das Wachī, in der zweiten das Māzandarānī und Gīlakī, in der dritten das Kāschānī neben dem Gabrī. Den Beschluss bildet dann ein Überblick über das, was den Dialekten gegenüber der Schriftsprache eigentümlich ist, und was wieder die einzelnen Dialektgruppen von einander scheidet. Ich werde dabei auch gelegentlich auf Afghanisch, Balūtschī und Kurdisch Rücksicht zu nehmen haben und so den ganzen Abschnitt über die lebenden Sprachen Irans zusammenfassen.

^I Im Sbornik materialov dlja opisanija městnostej i plemen Kavkaza Bd. XIII, Tiflis 1892, sind auch Reste eines besonderen Dialektes notiert, der in Kilīt, einem Dorfe des Gouvernements Eriwan gesprochen wurde, jetzt aber ausgestorben ist. SALEMANN, dem ich diese Notiz (briefl. Mitteil. vom 21. Apr. / 4. Mai 1898) verdanke, fand auch in Lerchs Nachlass zwei Blätter mit einer Liste von Kilīt-Wörtern, die, wie er schreibt, sehr an das Kurdische erinnerten.

I. DIE PÄMIR-DIALEKTE.

LITTERATUR.

Über Sitten, Bräuche und Lebensweise der Bewohner der Pämir-Hochthäler ist noch heute von Wert das Buch von Wood, Journey to the Sources of the River Oxus, new ed. London 1872, mit einer Einleitung von Yule, Essay on the Geography and History of the Upper Waters of the Oxus. — Ferner ist zu erwähnen der Report of a Mission to Yarkund in 1873 under Command of Sir P. D. Forsyth, Calcutta 1875 (dazu Ost-Turkestan und das Pamir-Plateau nach den Forschungen der britischen Gesandtschaft unter Sir D. Forsyth in Petermanns Mittheilungen, Ergänzungsheft Nr. 52, 1877; sowie Journal of the Roy. Geogr. Society 48, 1878, S. 173—234, bes. S. 198—228) und T. E. Gordon, The Roof of the World, being a narrative of a journey Edinburgh 1876.

Weitere Litteratur bis 1887 s. Geiger, die Pämir-Gebiete (Geograph. Abhandl. herausg. von A. Penck II, 1). Wien 1887. Von jüngeren Publikationen erwähne ich

CH. E. DE UJFALVY, Quelques observations sur les Tadjiks des montagnes, appelés aussi
Galtchas, Bulletins de la Société Paris 1887, S. 15—43.
G. BONVALOT, Du Caucase aux Indes Paris 1888. — Engl. Ausg.

Through the heart of Asia, over the Pamir to India, 2 vols. London 1888. G. CAPUS, Le toit du monde, Paris 1889.

Sven Hedin, Kirgiser och Tadschiks på Pamir, Ord och Bild 3, 1894, S. 397-401. Die zahlreichen, ausschliesslich geographischen Abhandlungen über die Pamir-Gebiete aus neuerer Zeit können hier unberücksichtigt bleiben.

Sprachliches in folgenden Arbeiten:

Letters from Mr. G. W. HAYWARD on his explorations in Gilgit and Yassin, Journal of the Roy. Geogr. Soc. 41, 1871, S. 1—30: Appendices. Vocabularies (S. 29—30: Dialects of Wakhan, Shignan and Roshnan).

R. B. Shaw, On the Ghalchah Languages (Wakhi and Sarikoli), Journal of the Asiatic

Society of Bengal 45, 1876, S. 139—278. — ders. On the Shighni (Ghalchah)
Dialect, ebenda 46, 1877, S. 97—126.

W. TOMASCHEK, Centralasiatische Studien, II. Die Pamir-Dialekte. Sitzungsber. der
Wiener Akad. d. Wissensch., phil.-hist. Kl. 96, 1880, S. 735—900. (Auch separat bei Carl Gerold's Sohn).

J. BIDDULPH, Tribes of the Hindoo Koosh, Calcutta 1880. Appendix J, pg. CLIV—CLXIX: Yidghah. Spoken in the upper part of the Ludkho valley and in Munjan.

AKIMBETEV, Očerki Kogistana in den Turkestanskija Vedomosti 1881, Nro. 3. Materialien zur Yaghnobi-Sprache. Dieser Aufsatz ist ins Französische übersetzt worden von Ch. E. de Ujfalvyt. La langue des Yagnobis, Revue de linguistique 15, 1882, S. 271-272 (mit einleitenden Bemerkungen von Girard de Rialle).

W. Tomaschek, Vidghah, ein beachtenswerter éranischer Dialekt, Bezzenbergers Beiträge

zur Kunde d. idg. Spr. 7, 1883, S. 195—210. W. GEIGER, Zur Kenntnis der Pamir-Dialekte, Kuhns Zeitschr. für vgl. Sprachforsch. 28, 1885, S. 208-210. (Einige Wörter nach Ivanov, Izvestija der russ. Geogr. Gesellschaft 20, 1884, Heft 3, mitgeteilt und erklärt).

CAPUS, Vocabulaires de langues prépamiriennes, Bull de la Société d'Anthropol de Paris

12, 2, 1889, S. 203-216.

VAN DEN GHEYN, Le Yidghah et le Yagnobi, Annales de la Société scientif. de Bruxelles, 7, 1883, S. 255 -284.

Ders., Les Langues de l'Asie Centrale, Conférence faite au VI. Congrès international des Orientalistes à Leide, Leiden 1884 (SA.) [Hierin I. Les langues du Pamir, III. Le Yidghah et le Yagnobi].

R. N. Cust, The languages, spoken in the Zerafshan valley in Russian Turkestan, JRAS.

20, 1888, S. 413-418.

A. V. W. JACKSON, Pamir dialects, Johnsons Universal Cyclopaedia, Bd. 6.

K. G. ZALEMAN [Salemann], Sugnanskij slovar D. L. Ivanova (Das Schighnanische Wörterverzeichnis D. L. Ivanovs), Vostocnyja Zamětki, St. Petersburg 1895, S. 269-320. - Durch die Güte des Verfassers stand mir dessen Handexemplar mit zahlreichen eigenhändigen Verbesserungen und Nachträgen zur Verfügung.

Ausserdem überliess mir Salemann noch in liberalster Weise folgende Materialien: I. eine Reihe von Einzelnotizen über das Schighni und eine Anzahl von Verbalpara-

digmen des Yaghnobi (briefl. Mitt. vom 21. Apr./4. Mai 1898). ne Übersetzung des Sind Vinder bei Shaw, JASB. 45, S. 177 Nr. I in das 2. Eine Übersetzung des G Schighni und in das

3. Eine Anzahl von Verbalparadigmen des Schighm.

4. Ein Exemplar seiner noch nicht herausgegebenen Jagnobskije Etjudy (pg. 1—160, soweit gedruckt) nebst den von ihm in Samarqand gefertigten handschriftlichen Nachträgen. In diesen »Yaghnöbi-Studien« sind die in St. Petersburg liegenden von Kuhn 1870, Akimbetev 1880 (vgl. oben), Arandarenko 1885 und Veselovskij 1885 gesammelten Materialien verarbeitet. Vgl. Vostočnyja Zamětki S. 272. Beigegeben ist ein sehr wertvolles Glossar, das leider im Buchstaben k abbricht.

Sämtliche Wörter und Wortformen, die ich aus Salemann's handschriftlichen Notizen entuahm oder darnach verbesserte, habe ich durch ein dahinter gesetztes Sternchen gekennzeichnet. Nur beim Yaghnöbī habe ich das unterlassen, weil ja hier so ziemlich die ganze Arbeit auf SALEMANN's Materialien beruht.

Einige Wortproben aus dem Yaghnöbī finden sich auch bei UJFALVY, Expéd. scientifique française en Russie, en Sibérie et dans le Turkestan, tome I. Le Kohistan, le Ferghanah et Kouldja, Paris 1878, S. 26.

I. EINLEITUNG.

CLASSIFICATION DER PAMIR-DIALEKTE.

§ 1. Die Pamir-Dialekte bilden die nordöstlichste Verzweigung des iranischen Sprachstammes. Sie grenzen einerseits an die Turksprachen, andrerseits an die indischen Dialekte der Hindūkusch-Völker. Dass diese Dialekte nicht nur lokal sondern auch geschichtlich eine Gruppe für sich bilden, wird wohl von niemand bestritten. Sie unterscheiden sich auch sehr erheblich von der Mundart, welche die Tadschiks, die persischen Bewohner Turkistans. reden. Ein Blick in ihren Wortschatz zeigt dies schon zur Genüge. Ich sehe in den Pāmir-Dialekten die Sprache der Nachkommen jener iranischen Stämme, welche Ostiran zur Zeit der muhammedanischen Invasion bewohnten. Damals. wie sicher auch schon bei früheren Gelegenheiten ähnlicher Art, dienten die Hochgebirgsthäler im Quellgebiete des Oxus als Zufluchtsstätte für solche Teile des Volkes, welche sich dem Joche des Siegers nicht fügen wollten. Der Islam ist freilich später auch in diese entlegenen Thäler eingedrungen; allein noch heute haben sich bei ihren Bewohnern allerhand Sitten und Bräuche erhalten, welche an die alte zoroastrische Religion und ihre Lehren erinnern 1. Ob jene Vorfahren der heutigen Pamir-Stämme skythische Saken waren, wage ich nicht zu entscheiden. Jedenfalls war die Bevölkerung Ostirans seit der Zeit Alexanders d. Gr. mannigfachen Vermischungen ausgesetzt. Diese Mischung wird aber auch reflectirt in dem fremdartigen Charakter, welchen ihre Sprachen im Vergleich mit anderen iranischen Dialekten unverkennbar tragen.

Die Gesamtbezeichnung für die iranischen Bewohner der Pāmir-Thäler ist Ghaltscha. Die Bedeutung des Namens steht nicht fest. Am wahrscheinlichsten ist mir, dass er mit dem Pāmir-Wort für »Berg, Gebirge«, γar , zusammenhängt. Er kommt in der Form Galcia schon bei Benedict Goës (1603)

vor, der auch die blonde Haarfarbe der Bergvölker hervorhebt 2.

r Geiger, Ostir. Kultur im Altertum, S. 173. — 2 Tomaschek, S. 736—7. Das Gloss. Schahn. (Vullers, Lex. Pers.-Lat. u. d. W.) gibt für غرجههٔ die Bed. "feige, weibisch; N. eines Distrikts in Gurdschistän« an; für منابعهٔ hat der Burh. qat. "Vagabund«.

\$ 2. Ich gehe nun zur Besprechung der einzelnen Dialekte über:
Das Wachī (w.) wird gesprochen in der Landschaft Wachān. Dieselbe
liegt am oberen Pandsch, dem südlichen Quellfluss des Amū-daryā. Der
Pandsch entsteht aus zwei Flüsschen, dem Wachān-daryā und dem Pāmirdaryā. Ersterer kommt von der kleinen, letzterer von der grossen Pāmir.
Unterhalb der Vereinigungsstelle liegt Qalsai-Pandsch, der Hauptort in Wachān.
Die Bewohner von Wachān leben hauptsächlich von Viehzucht; Ackerbau

tritt zurück. Ihre Zahl wird von Wood auf 1000, von Gordon auf 3000 geschätzt¹.

Bei dem Flecken Ischkäscham wendet sich der Pandsch plötzlich nach Norden und tritt nunmehr in den Bezirk Gharān ein. In der Umgegend von Ischkäscham wird nach Faiz Bakhsch² ein besonderer Dialekt, das Ischkäschamī gesprochen. Proben desselben sind jedoch bis jetzt nicht bekannt geworden.

Von Gharān tritt der Pandsch, immer noch nordwärts fliessend, in die Landschaften Schighnān oder Schughnān und Roschān (Roschnān) ein. Bei dem Hauptorte der letzteren, Qal}a-i Wāmrā, nimmt der Pandsch den grössten Quellfluss des Amū-daryā, den Wartang auf. Der vereinigte Fluss wendet sich westwärts der Landschaft Darwāz zu. Die Sprache der Einwohner von Schighnān

ist das Schighnī (sch.). Enge verwandt mit ihm ist das Sariqolī (sq., sar.) Es wird gesprochen im Distrikte Sariqol auf der Ostseite der Pāmir, einem von SSO. nach NNW. sich erstreckenden Hochthale, welches einerseits durch das östliche Randgebirge der Pāmire (Tagharma u. s. w.) von den Ebenen von Kāschghar, andrerseits durch den Neza-tāsch-Rücken (Sariqol-Gebirge) von den Pāmiren getrennt wird. Offenbar sind iranische Stämme von Schighnān aus über die Alitschur-Pāmir nach Osten gewandert und haben von jenem Hochthale Besitz ergriffen. Die natürliche Trennung, welche das dazwischen liegende Pāmir-Gebiet bedingte, musste zu einer dialektischen Scheidung der Sprachen von Schighnān und Sariqol führen. Die iranisch redende Bevölkerung von Sariqol ist übrigens der Zahl nach sehr unbedeutend³.

Bezüglich der Sprache von Roschān, die mit der von Schighnān in engstem Zusammenhange steht, aber doch anscheinend einige dialektische Besonderheiten besitzt, sind wir bis jetzt auf ganz geringfügige Notizen an-

gewiesen.

In Darwāz, in Kulāb und Karātegīn, sowie in Badachschān wird das gewöhnliche Tādschikī, die Sprache der persischen Einwohner Transoxaniens, gesprochen.

r Vgl. Wood, Journey to the sources of the river Oxus.² 1872, S. 243; Gordon, The roof of the world, 1876, S. 132 ff.; Geiger, die Pamir-Gebiete, 1887, S. 143—144. — ² Journal of the Royal Asiatic Society 1872, Bd. 42, S. 448 ff. — ³ Über Schighnän und Roschän vgl. Geiger, a. a. O. S. 145—149, über Sariqol ebenda S. 118—119.

§ 3. Die eben besprochene Gruppe der Pāmir-Dialekte umfasst die in den Thallandschaften des Pandsch gesprochenen Sprachen. Die zweite begreift Mundarten der Hochthäler am Hauptkamme des Hindūkusch. Das Sanglītschī (sg.) wird gesprochen im oberen Thale des Wardōdsch, von dessen Quellflüssen man über die Hindūkusch-Pässe Dōrāh und Nuqsān nach Tschitrāl gelangt. Das Dorf Sanglītsch, nach welchem man die Mundart benennt, liegt in dem zum Dōrāh-Passe führenden Thale. Wo die Quellbäche des Wardōdsch zusammenkommen, liegt Sēbāk. Weiter abwärts vereinigt sich mit dem Wardōdsch der Ābi-Dscharm, der ebenfalls am Hauptkamme des Hindūkusch entspringt. An seinem Oberlaufe, in dem durch seine Lapislazuli-Minen berühmten Bezirke Mindschān, wird das Mindschānī oder Mungī (m., mg.) gesprochen.

Das Yidghah (yd.) verhält sich zum Mungī etwa wie das Sariqolī zum Schighnī. Ein Teil der iranischen Bewohner von Mindschān hat den Kamm des Hindūkusch überschritten und sich in dem Hochthale Indschigān auf der Südseite des Dōrāh-Passes niedergelassen. Diese Auswanderer nennen sich Yidakhs und ihre Sprache ist das Yidghah. Es ist der einzige iranische Dialekt südlich des Hindūkusch, den wir kennen, wie das Sariqolī der einzige

ist östlich der Pāmire.

1 GEIGER, Pamir-Gebiete, S. 163-165.

§ 4. Isolirt steht das Yaghnōbī (yn.) Es wird gesprochen in dem Thale des Yaghnōb oder Yaghnau, eines linksseitigen Zuflusses des Zarafschān. In seinem Oberlaufe fliesst der Yaghnōb parallel zum Zarafschān, unterhalb Takfan biegt er nach N. um und mündet bei Warzaminār. Auch sprachlich scheidet sich das Yaghnōbī, trotz mancher gemeinsamen Eigentümlichkeiten, von den übrigen Pāmir-Mundarten. Salemann² ist geneigt, es in nähere Verbindung mit dem Ossetischen zu bringen. Unsere Kenntnis des Yaghnōbī beruhte bisher lediglich auf dem durch UJfalvy's Übersetzung zugänglich gemachten Aufsatze Akimbetev's. Da mir beträchtlich mehr Material zur Verfügung steht, so habe ich es für das beste gehalten, das Yaghnōbī

in möglichst knapper Form als einen »Anhang« zu den Pāmir-Dialekten zu behandeln.

I GEIGER, Pamir-Gebiete S. 94-95. - 2 Briefl. Mitteil. vom 21. Apr./4. Mai 1898. Nach einer bei den Yaghnöben selbst bestehenden Tradition, welche AKIM-BETEV erwähnt (vgl. UJFALVY, Aus dem westlichen Himalaya S. 182), wollen sie aus Kaschmir eingewandert sein.

II. LAUTLEHRE.

- § 5. Der Lautbestand der Pāmir-Dialekte ist der folgende:
 - ı. Vocale: $a \bar{a} e \bar{c} \hat{c} o \bar{o} i \bar{\imath} u \bar{u} \ddot{o} \ddot{u}$
 - 2. Diphthonge: ai ci oi au ao
 - 3. Halbvocale: y
 - 4. Consonanten:

 - a) Gutturale $k \times (\underline{x}) \in \mathcal{S}$ b) Palatale $\begin{cases} \tilde{c} & \tilde{f} \\ c & \tilde{f} \end{cases}$ c) Dentale: $t \ni d \delta$

 - d) Labiale: p f b w
 - e) Nasale und Liquide: 12 m r l
 - f) Zischlaute: $s \ \dot{s} \ z \ \dot{z} \ (\dot{s}' \ \dot{z}' \ x\dot{s}')$
 - g) Hauchlaut:

BEMERKUNGEN.

- 1) Der Laut x, welcher gegenüber x ein tieferer Velarlaut ist, scheint historisch
- von diesem nicht getrennt zu sein.
 2) Die Zischlaute 3 z gehören dem Schighn an. Es entspricht ihnen im Sariqoli
- x l, im Wacht s.

 3) Die Gruppe xs findet sich nur im Mungt und im Vidghah.
- 4) Die Vocale erfahren nach einer Mitteilung SALEMANN's vielfach in der Aussprache eine Art Verschleifung, aus welcher sich vielleicht erklärt, dass die Quantitätsangaben bei unseren Berichterstattern mitunter differiren. Ich konnte diese Erscheinung in der Lautlehre nicht weiter berücksichtigen.

UMSCHREIBUNG UND AUSSPRACHE.

Meine Transcription unterscheidet sich von derjenigen Shaw's (sowie auch von derjenigen Ivanov's und Salemann's) in mehreren Punkten:

a = Sh. à a, S. a ä. Mit a drückt Sh. den unbestimmten englischen a-Vocal aus, mit à ein reines a. Ich habe eine Scheidung nicht für notwendig gehalten, da auch in dem Abschnitte über die np. Schriftsprache der unbestimmte kurze Vocal trotz seiner mannigfaltig nüancirten Aussprache durchweg mit a umschrieben wurde.

 $\vec{a} = \text{Sh. } \hat{a}, \text{ Iv. } \underline{a}, \text{ S. } \hat{a} \text{ mit dumpfer Aussprache; also } = \mathring{a}.$

 \bar{e} = Sh. \hat{e} , Iv., S. \bar{e} ist nach S. ein langer stark geschlossener e-Laut, fast = 7. \hat{e} = Sh. \hat{e} , Iv. \hat{e} , S. \hat{e} langes offenes e. 7, \bar{u} \bar{o} = Sh. \hat{t} \hat{f} , \hat{u} \hat{u} , \hat{o} , \hat{o} , lange Vocale.

x = Sh. kh khh, Iv. $x \times x$, S. $x \times x$. S. oben Bem. I.

 $\gamma = \text{Sh. gh}$ c j = Sh. ch j= arab. غ.

= tsch, dsch.

 $c j = \text{Sh. } ts \ dz$ $\delta = \text{Sh. } th \ dh$

w = Sh. v, S. v

Affricaten, wie im Afghanischen.

= weiches und hartes engl. th. = stimmhafte labiale Spirans.

 $v = \text{Sh. } v_i, \text{ S. } w = \text{labialer Halbvocal } (y).$ z = Sh. sh z = criteres = deutsch sch, letzteres = franz. j. z = Sh. skh -, S. x y. Ersteren Laut bestimmt Shaw so: wit is the German ch of ich sibilated so as almost to resemble an English shu. Das Verdienst, den korrespondierenden stimmhaften Laut im Schighni aufgefunden zu haben, gebührt Salemann. s z sind = afgh. بنى und .y. الله و.

A. VOCALE.

A. ALLGEMEINES.

Der Vocalismus der Pamir-Sprachen hat sich von dem ursprünglichen Stande ausserordentlich weit entfernt — weiter wohl als in irgend einer anderen iranischen Dialektgruppe — und trägt anscheinend den Charakter der äussersten Unregelmässigkeit. Die Veränderung betrifft sowohl Quantität als Qualität der Vocale. Ursprüngliche Kürzen werden ungemein häufig gedehnt, Längen nicht selten gekürzt. Der gleiche Vocal in dem nämlichen Wort durchläuft zuweilen in den verschiedenen Mundarten so ziemlich alle Niiancen vom a zum u. Und wieder in verschiedenen Wörtern der gleichen Mundart finden wir ein und denselben Vocal in ganz verschiedener Weise vertreten. Wir können in manchen Fällen mit grösserer oder geringerer Wahrscheinlichkeit die Gründe der Vocalveränderung vermuten. So hat ohne Zweifel der Accent einen hervorragenden Einfluss ausgeübt. Ihm ist z. B., wie ich glaube, die Dehnung ursprünglich kurzer Vocale in einsilbigen Wörtern zuzuschreiben, wie auch in Stammsilben der Verba (§ 6, 3). Auf einem Wechsel des Accentes beruhen wohl auch die ablautartigen Erscheinungen beim Verbum (\$ 60). Auch die Lautumgebung wirkte auf den Vocalismus ein. So ist im Schighnī der Unterschied zwischen Masculin und Feminin im Part. Prät., der im Stammvocal zum Ausdrucke kommt, wohl bedingt durch die Verschiedenheit des Vocales in den ursprünglich vorhandenen Endungen (§ 41). Auch in Fällen wie sq. vuruwdam »ich stand« (aus var-) liegt eine Vocalassimilation vor. Dass Labiale eine Verdumpfung des benachbarten Vocales bewirken, wie in sg. pud »Fuss«, in w. pos pus »Schaf«, ist vollends eine wohlbekannte Erscheinung.

Aber alles dies sind doch mehr oder weniger nur Einzelbeobachtungen, welche fast immer wieder ihre Einschränkung erfahren und nur sehr selten zu »Gesetzen« sich erheben lassen. Es hat offenbar eine Vielheit von Kräften, die durchaus nicht immer in der gleichen Richtung wirkten, den Vocalismus der Pāmir-Sprachen beeinflusst, so dass wir wohl die Thatsache des Vocalwandels konstatiren, aber den Umgestaltungsprozess selber kaum mehr zu verfolgen und zu verstehen vermögen.

B. URSPRÜNGLICH KURZE VOCALE.

- \S 6. 1) Das ursprüngliche α scheint sich, wenn unsere dürstigen Materialien eine so allgemeine Aufstellung gestatten, am besten in Sanglitschī und Mungī erhalten zu haben. Vgl. die Beispiele:
 - sg. xar, m. kara, sq. ščr, sch. —, w. xur, yd. xoroh »Esel«,

mögen folgende Beispiele erläutern:

- sg. sam, m. čam, sq. cem, sch. cēm, w. čöžm, yd. čum »Auge«, sg. panz, m. panč, sq. pinz, sch. pinj, w. panz, yd. pānš »fünf«.
- 2) Wie heillos aber die Vermengung der kurzen Vocale in qualitativer Hinsicht ist, und wie dieselbe anscheinend aller Einordnung in Regeln spottet,
 - w. wandam »binde« = sq. sch. windam = aw. bandāmi, np. bandam.
 - w. wastam »band« = sq. wüstam, sch. wūstam zu aw. basta-, np. bast.
 - w. vušk »Kalb = sq. višk = skr. vatsa-, np. bačča, bal. gvask.
 - w. pos pus »Schaf« = sq. pes = aw. pasu-, bal. pas, tal. pas.
 - w. pod "Fussspur« = sq. ped = aw. pada-, bal. pad (aber w. püd "Fuss«).
 - w. pöčam »koche« = sq. sch. pezam = ir. Wz. pač-, np. paz-am.

Schliesslich erwähne ich die beiden Zahlwörter für »sieben« (aw. hapta, np. haft) und »acht« (aw. ašta, np. hašt):

w. hüb, sq. üwd, sch. vūwd, sg. hoft, m. ob, yd. awdoh, w. hāt, sq. voxt, sch. vašt, sg. hat, m. aška, yd. aščor.

Man sieht, dass in den verschiedenen Dialekten die sämtlichen Vocalnüancen durchlaufen werden, obwohl überall der a-Vocal zu Grunde liegt.

3) Dehnung von urspr. \check{a} liegt vor a) in einer Reihe von Präsensstämmen des Sariqolī und Schighnī, offenbar unter dem Einflusse des auf der Stammsilbe liegenden Accents: sq. $ra-v\bar{a}z-am$, sch. $re-v\bar{a}z-am^*$ »ich fliege« zu Wz. vaz; sch. $\Im \bar{a}v-am^*$ »brenne« (sq. $\Im auam$) zu Wz. tap; sch. $s\bar{a}v-um^*$ »ich gehe« (sq. contrahirt $s\bar{o}m$) zu aw. $\check{s}av-aite$; sq. $du-v\bar{a}\eth-am$ »ich führe hinein, pferche ein« 1 — b) Gleichzeitiger Übergang in die i-e-Reihe liegt vor in den einsilbigen Wörtern: 2

sq. $\delta \bar{e}s$, sch. $\delta \bar{i}s$ »zehn« = aw. dasa; — sg. das, yd. lus.

- sq. čěď, sch. čīď (Plur. čaďīn*) »Haus« = aw. kaťa-; m. kēi, yd. kyē. Hier sind auch die Formen der 3. Sg. Präs. im Schighnī zu erwähnen: wīrď* »trägt«, xīrď* »isst«, mīrď* »stirbt«, wīnť* (aus -ndt) »bindet« = aw. baraiti u. s. w. Es scheint, dass die Länge hier im Zusammenhange steht mit der Syncopirung des Themavocals (Ersatzdehnung). Das Sariqolī hat wird, xird, merd)3.
 - r Vgl. auch sq. zūnam, sch. zīnam »ich schlage, töte«, LW. aus np. zanam. 2 In sch. nīr »männlich« aw. nairya- (sq. nier), ferner in sq. mīram »ich sterbe« zu aw. mairyāt u. a. liesse sich ī als Wirkung von Epenthese erklären. 3 Die durch die Ablauterscheinungen beim Verbum bedingten sonstigen Vocalveränderungen werden § 60 im Zusammenhang behandelt.
- \S 7. 1) Die ursprünglichen Kürzen i u sind ebenfalls nur sporadisch in einzelnen Wörtern und einzelnen Mundarten erhalten:

sq. pid, sch. pid* »Vater« = aw. pita, np. pidar.

- sq. xuwd-am »schlief« zu ai. suptá-, np. xuft-am. Aber sch. šāwdam.
- sgl. wuz »Ziege« = aw. buza-, np. buz. Aber sq. sch. waz.
- sch. subj »geworden« zu aw. Wz. šu-, np. šuda. Aber sq. sebj.
- yd. luydoh »Tochter« = aw. $duy\delta a$. Aber m. loyda.
- 2) Aber wie schon in diesen Fällen die Mundarten schwanken, so erscheinen in anderen Beispielen i u meist zu α e abgeplattet:

sq. spal »Laus« = aw. spiš, np. sipiš supuš.

sq. sewd »Schulter« = aw. supti-, np. suft sift; yd. noch suwdoh".

sq. xewd »Milch« = aw. xšvipta-, tāl. šet; aber sch. šūwd.

- sq. ingaxt, sch. angašt, sgl. ingit »Finger« = aw. angušta-, np. angušt; im Yd. vgl. oguštčoh »Finger, Zehe«, wohl Deminutivbildung.
- · Auch die Präpositionen ni- und vi- vor Verben erscheinen zumeist in der Form na-, va-.
- 3) Weitere Verbreitung hat der Übergang von u zu \ddot{o} im Wachī und zu \ddot{u} im Sariqolī; während das Schighnī hier den Charakter grösserer Ursprünglichkeit zu tragen scheint.
 - a) w. sökr »rot« = aw. suxra-, np. surx; aber yd. noch surkoh.

w. pöšk »Mistknollen« = np. pušk, afgh. pača.

w. pötr »Sohn« = aw. puSra-, np. pūr; auch sq. pöc, aber sch. puc.

b) sq. yüγ »Joch« = ai. yugám, np. juγ. Aber sch. yuγ*.

sq. nür »heute« = aw. nurəm »schnell, bald«. Aber sch. nur.

sq. sül »Lunge« = np. šuš. Die Sch.-Form wäre *suž.

" Im Sch. $s\bar{\imath}wd^*$, wie überhaupt diese Mundart mehrfach $\bar{\imath}$ aufweist gegen sq. ϵ . So sch. $p\bar{\imath}e$ "Angesicht" = sq. pee, $k\bar{\imath}e$ "Magen" = kee. Salemann hebt ausdrücklich hervor, dass $\bar{\imath}$ und $\bar{\imath}$ im Sch. schwer zu unterscheiden seien.

C. URSPRÜNGLICH LANGE VOCALE.

§ 8. 1) Ursprüngliches \bar{a} hat sich gelegentlich als solches erhalten; so sq. $wi\bar{o}\bar{a}n$ »Zügel«, yd. $awl\bar{a}n=aw$. $aiwid\bar{a}na$ -.

w. sq. $v\bar{a}\delta$ »Wasserlauf, Kanal« = aw. $v\bar{a}i\delta i$ -. Aber sch. $v\bar{e}\delta^*$.

Die Aussprache des \bar{a} ist eine dunkle, nach o hin neigende. Wir finden daher vielfach neben \bar{a} auch o \bar{o} geschrieben. Am dunkelsten war die Aussprache vor Nasalen, so dass hier geradezu die Schreibung \bar{a} begegnet. So z. B. in sch. $viz\bar{u}n$ "wisse!« zu np. $d\bar{a}nistan$.

- 2) Als Regel für das Wachī kann gelten, dass \bar{a} durch \bar{o} (\bar{u}) in \ddot{u} (wohl = \bar{u}) übergegangen ist:
 - w. $p\ddot{u}\delta$ »Fuss«, sch. $p\bar{a}\delta^*$, sg. pud= aw. $p\bar{a}\delta a$ -, np. $p\bar{a}i^*$.

w. wür »Last« = aw. bāra-, np. bār.

- w. $wr\bar{u}t$ »Bruder«, sq. $wr\bar{u}d$, sch. $w^ir\bar{u}d^*$, sg. wurd = aw. $br\bar{u}ta$.
- w. cabür »vier«, sq. cawur, sch. cawār*, sg. safor, m. čafīr, yd. čīr = ai. čatvāras, aw. ča>wārō, np. čahār.
- w. küram »ich bebaue das Feld«, sq. čāram = np. kāram.
- w. vü-õüram »nehme weg«, sq. va-õoram zu np. dāram (Präp. ava).

In den beiden letzten Fällen hat das Schighnī \bar{e} : $\check{e}\bar{e}ram^*$ »ich pflüge« $\check{b}\bar{e}ram$ »ich halte«. Vgl. dazu auch sch. $n\hat{e}j^*$ »Nase« (sq. $n\bar{a}z$), $m\hat{e}st$ »Monat« (sq. $m\bar{a}s$), $t\hat{e}r$ »finster« — np. $t\bar{a}r$.

- 3) Für das Sariqolī charakteristisch ist der mehrfach vorkommende Übergang von \bar{a} zu u, vermutlich durch \bar{u} mit secundärer Kürzung. Er findet sich teils in einsilbigen Wörtern, teils in der Ultima zweisilbiger Wörter. So schon oben cawur »vier«. Dazu ferner:
 - sq. spur »Pflug« = np. supār.

- sq. yuc »Feuer«; sch. yāc zu aw. ātarš. Vgl. unten § 25, 1 b.
- sq. vux »Gras«; sch. vost, sg. \bar{os} , w. $v\ddot{us}$ = np. $v\bar{as}^2$.

Ebenso haben wir sq. pinjuh »fünfzig«, xum »Abend«, Entlehnungen aus np. $panj\bar{a}h$, $s\bar{a}m$; sowie rust »recht, wahr« = np. $r\bar{a}st$ (möglicherweise echt). Ferner \bar{u} in Lw. $v\bar{u}z$ »wieder« = np. $b\bar{a}z$ und in Lw. $y\bar{u}d$ »Erinnerung« = np. $v\bar{a}d$ u. s. w.

- r Die Derivate der Stämme pada- und pāda- sind nicht in allen Mundarten so sicher zu trennen, wie im Wacht, wo pod "Fussspur", püd "Fuss" heisst, also ganz so wie bal. pad und pād geschieden sind. 2 Hier kann u auch auf \check{a} zurückgeführt werden.
- § 9. 1) Ursprüngliches 7 hat sich erhalten in
- w. vīst »zwanzig«, yd. vīst, sq. vīst = aw. vīsaiti-, np. bīst.
- 2) Ursprüngliches \bar{u} dagegen war meist dem dialektisch bekanntlich weit verbreiteten Übergang in \ddot{u} (so im Sariqolī; \ddot{u} wohl wieder $= \ddot{u}$) und \bar{z} (so im Wachī) unterworfen. Das Schighnī hat mehrfach u bewahrt:
 - w. $\delta \bar{\imath} t$ »Rauch«, sq. $\delta \ddot{\imath} u d$, sch. $\delta u d = \text{ir. } *d \bar{u} t a -, \text{ np. } d \bar{u} d$.
 - w. $g\bar{\imath}$ »Kot« = aw. $g\bar{\imath}\partial a$ -, np. $g\bar{\imath}h$, bal. * $g\bar{\imath}\partial$.
 - sq. $\delta \ddot{u}m$ »Schwanz«, sch. $\delta um = aw. d\bar{u}ma$ -.
 - sq. püd Prät. zu Wz. pū- »verfaulen«, sch. pud; w. vgl. pitk.
 - w. $d\bar{\imath}r$ »fern« (sq. sch. ∂ar), yd. $l\bar{\imath}ur$ - oh^{τ} = aw. $d\bar{\imath}ura$ -, np. $d\bar{\imath}ur$.

Nicht völlig klar sind die Vocalverhältnisse der zweiten Silbe von sq. vaxīn, sch. vixīn, sg. vain »Blut« = np. xūn, gegen w. vuxan.

r Das Yidghah hat auch ustūr »gross« = ai. sthūrá-, np. suturg. Horn, Grdr. der np. Etym. Nr. 715.

D. DIPHTHONGE.

Vorbemerkung. Zweiselhast erscheint mir, ob wir ir, wie Tomaschek thut als Diphthong im eigentlichen Sinne des Wortes aussassen dürsen. Ich möchte vermuten, dass i lediglich die Mouillirung des vorhergehenden Consonanten andeuten soll. So in sq. piès "Schas" (JASB. 45, S. 250) Nbf. zu pes (ebenda S. 215), serner sq. vièrn "Widder" gegen w. vàr, sq. vièrz "Stier, Ochse" = gīl. verzū (Ber.), māz. varzō (Melg.); sq. nier = sch. nīr "männlich" = aw. nairya. Merkwürdig ist kiep "Kamelbuckel" = w. kap. Die Accentbezeichnungen auf dem e habe ich gelassen, wie Shaw sie hat. Es liegen also schon von Haus aus ganz verschiedene e-Laute vor, was zu Gunsten meiner Aussasung des ie spricht.

\$ ro. Es darf wohl als Gesetz hingestellt werden, dass die alten Diphthonge ai, au in der den Pāmir-Dialekten zu Grunde liegenden Sprache zu \bar{e} $\bar{\imath}$, \bar{o} \bar{u} geworden sind. Hiefür sprechen zahlreiche Beispiele.

w. $\bar{\imath}$ $\bar{\imath}v$ »ein«, sq. $\bar{\imath}$ $\bar{\imath}v$, sch. $\bar{\imath}$ $\gamma\bar{\imath}$ $\gamma\bar{\imath}v$ = aw. $a\bar{\epsilon}va$ -.

w. xil »Schweiss« = skr. $sv\bar{e}da$ -, aw. $x^va\bar{e}\delta a$ -, np. x^vai , bal. $h\bar{e}d$.

yd. spī »weiss« = aw. spaēta-, np. sipēd.

sq. $v\bar{\imath}n$ -am »ich sehe«, sch. $vinam^* = aw. va\bar{\imath}n$ -, np. $b\bar{\imath}nam$.

w. veul »Geruch« = aw. $baoi\delta i$ -, np. $b\bar{o}i$, bal. $b\bar{o}d$.

sch. čapūd »Taube«, yd. kovū = skr. kapōta- »Taube«, np. kabūd »blau«.

sch. $\delta \bar{\imath} v^*$ »Dämon«, sq. $\delta \bar{e}v$, w. $\ell \bar{\imath} v = \bar{a}$ w. $da \bar{e} v a$ -, np. $d \bar{e} v$.

sch. stor »Rind« = aw. staora-.

Der aus au entstandene u-Vocal geht sogar in i über in w. $\gamma i \dot{s}$ »Ohr« (sch. $\gamma \bar{u} \dot{z}^*$, yd. $\gamma \bar{u}$) = aw. $gao \dot{s}a$ -, np. $g\bar{o}\dot{s}$; und w. kibit »Taube« = skr. $kap\bar{o}ta$ -. Zu a abgeplattet erscheint er in w. kap »Kamelshöcker«, das doch zu aw. kao fa- gehören muss.

- § 11. Im Sariqolī nun erscheinen oft Diphthonge ei ai oi für urspr. ai, und au für urspr. au. So speid »weiss«, veinam »ich sehe«, xaið »Schweiss«; staur »Zugtier, Yak«, yaul »Ohr«. Dazu noch
 - a) †yeid »Steg« ¹, sch. ēd* = ir. *haitu-, aw. haētu-; vgl. Hēl-mund. xoin »blau« = aw. axšaēna-, mp. axšēn, np. xašīn, (sch. šīn*).
 - b) †yaul »Morgengrauen«² = ir. auša-, np. hōš.

Diese Diphthonge halte ich nicht mit Tomaschek für ursprünglich; sie haben sich vielmehr erst secundär aus dem einfachen Vocal entwickelt. Das Zusammentreffen mit dem ursprünglich vorhandenen Diphthong ist also rein zufällig. Diese Auffassung wird dadurch bestätigt, dass das Sarebenso $\bar{\imath}$, $\bar{\imath}$ in Lehnwörtern diphthongisirt, selbst an solcher Stelle, wo niemals ein Doppellaut vorhanden war. So zanzeir »Kette« = np. zanjīr; deir »spät« = np. dēr, aw. darəya- u. s. w.; ebenso xaug »Schwein« = np. xūg, aw. hū-[kəhrpa-]; kaul »See« = t. kūl, wie auch das Wachī hat u. s. w.

- * Mit prothetischem y nach vorhergegangenem Abfall von h. Vgl. § 16, 2. d aus t nach § 20, 1. 2 y ist prothetisch. Auffallend ist der Diphthong au in sq. : maul »Schaf«, naul »Spitze«, wo ihm np. ē zur Seite steht. Vgl. np. mēš (aw. mažša-) und nēš.
- § 12. Abgesehen von dieser Eigentümlichkeit des Sariqolī sind die Diphthonge in den PD. entstanden
 - a) durch Contraction. S. § 15.
- b) durch Vocalisirung eines Gutturals oder Dentals. So sq. sch. cirao^{**} »Lampe«, Lw. aus np. čirāy, sq. xao »Horn«, Lw. aus np. šāx; auch sq. warao »Braue« gegen sch. wruž*; ferner sq. teid »scharf« gegen w. tayd; sq. sch. woid »Gespenst« gegen w. wayd; sch. tūidam* »ich ging« gegen w. taydam². Man sieht, dass die Vocalisirung des Gutturals dem Sariqolī eigen-

tümlich ist. Die eines Dentals findet sich im Mungī und Yidghah; so m. kei »Haus« = aw. kata-; yd. wrai »Bruder« = aw. brāta3.

^τ SALEMANN schreibt cirâw und gibt im allgemeinen an, dass αο eher = âυ sei. — ² SHAW schreibt tiid, wie in der Regel den Diphthong, und νοιι. Vgl. ΤΟΜΑSCHEK, S. 743. — 3 Über den Diphthong αο in der Endung -tao, -dαο des sq. sch. Infinitivs (nach SHAW), sowie in der Endung der Ordinalien wie sq. ivao »der erste« s. unten § 37, 1. 36, 2 e.

E. DER r-VOCAL.

- § 13. Anhangsweise teile ich einige Vertretungen der Vocale ? ? in den PD. mit:
 - r ist er in sq. čerm »Wurm« (sch. čirm*) = aw. kərəma-, np. kirm.
 - r ist ör in sq. w. pörsam »frage« = skr. prch-; aw. pərəs-at, np. purs-am.
 - r ist ūr in sch. yūrš »Bär« = ir. *ršša-; ai. įkša-, aw. arzša-, np. xirs¹; aber sq. yūrx, yd. yerš.
 - r ist or in w. worz »lang« zu aw. bərəza-.
 - r ist ār in sq. zārd, sch. zārδ*, »Herz« = ai. hrd-, aw. GD. zərəd-, aber m. zīl, yd. sil, mit Anlehnung an np. dil.
 - r ist el in w. velk »Niere« = ai. vrkká-.
 - r ist ö im W. vor Zischlauten, wie köšt- aus *kṛšta- zu Wz. *kṛš- »bebauen«; döžd- Prät.-St. zu aw. Wz. dərəz-, dərəšta-.
 - γ ist ū im Sch. im Prät.-St. der Wurzeln mit ausl. r: čūdam »ich
 machte« zu aw. kərəta-; mūd-am »ich starb« zu aw. mərəta-, aber w.
 mörtk »gestorben«².
 - f ist ar in sq. varm »Wolke, Nebel« aus *vymi- = ai. ūrmi-, aw. varmis, bal. gvarm »Woge, Welle«.
 - r ist ür in w. türt »Furt, Übergang« aus *trta-; ai. tīrtha-.

Man sieht, dass der bei r sich entwickelnde Vocal alle die Nüancen durchläuft, welche wir als Vertretungen von \check{a} in den PD. in § 6, 2 kennen gelernt haben.

r Vgl. auch yd. trušna »durstig«, Metathese aus *turšna = ai. trišna-, aw. taršna-, np. tišna. — 2 Über die entsprechenden Formen im Sariqolī, wie über die Participien des Prät. im Schighnī s. unter § 28.

F. ALLGEMEINES.

- § 14. Vocalschwund und Vocalzuwachs. 1) Schwund kurzer Vocale findet häufig statt a) im Anlaut. So namentlich in der Präp. wi-, welche dem aw. aiwi-, ap. abiy entspricht: sq. wiðān »Zügel« aber yd. awlān. Ebenso Präp. va-, aw. ap. ava- und war-, was vermutlich aw. upairi, ap. upariy ist; u ist auch abgefallen in sq. xtür »Kamel«, sch. situr aw. uštra-, vermutlich Lw. aus np. ustur šutur. b) Im Auslaut werden kurze Vocale in den PD. abgeworfen wie im Np. und in den ir. Dialekten. Die Endung der 3. Sg. Präs. -ti erscheint z. B. als -t -d, die der 3. Pl. -nti als -n (durch -nd). c) Im Inlaut werden mitunter kurze Vocale zwischen einfachen Consonanten unmittelbar hinter der Tonsilbe ausgeworfen. So in sq. yorn »Ellenbogen« aus Grdf. *ārana- (§ 28, Anm. 5). Ebenso in Formen der 3. Sg. Präs. wie sch. wīrd*, sq. wird aus *barati u. s. w. (§ 6, 3 b). Man vgl. endlich die Endung des Part. Prät. w. -tk, sq. sch. -tj -dj -òj, welche auf -taka- zurückgeht.
- 2) Zusatz von Vocalen. Die Pāmir-Sprachen dulden im allgemeinen, im Gegensatz zum Np., anlautende Consonantengruppen. So sq. speid, yd. spī weiss«; w. trūi, sg. trai »drei«; sq. staur, sch. stōr »Zugtier, Yak«; w. wrūt, sq. wrōd »Bruder«. Doch findet man zuweilen auch einen Svarabhaktivocal

eingeschoben, wie in sch. $w^i r \bar{u} d^*$ »Bruder«; sq. warao »Braue« gegen sch. $wruz^*$; sch. $d^e wusk^*$ »Schlange« u. a. m. Vocalvorschlag liegt vor in yd. $ust\bar{u}r$ »gross« (§ 9, Anm. 1).

§ 15. Vocal contraction findet namentlich bei -ava- statt, das in \bar{o} , \bar{u} , ao au zusammengezogen wird in sq. $s\bar{o}m$ (sch. $s\bar{a}vum^*$ oder $s\bar{a}m^*$) — np. $s\bar{a}vam$, 3. Sg. sq. saud, sch. $s\bar{u}d^*$ — np. $s\bar{a}vad$; sq. tao »du« aus tava u. a. Dieselbe Contraction liegt vielleicht vor in sq. $pr\bar{o}d$ »vor, früher«, wenn die Zusammenstellung mit ai. $pravat\bar{a}$, mp. $fr\bar{o}t^*$ richtig ist². Ebenso ist aya zu $\bar{\imath}$ zusammengezogen in sch. $c\bar{\imath}d$ »er erntet« (1. Sg. $c\bar{\imath}m$ neben ciyum) zu Wz. $c\bar{\imath}t$ -, $s\bar{\imath}t$ d »er wird geboren« zu Wz. $s\bar{a}t$ -, vgl. aw. uszayeiti u. a.

 $^{\pm}$ Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 825; Hübschmann, Pers. Stud. S. 85. — 2 Sogar w. gōm »ich mache« für gōxam, gōn »wir machen« für gōxan.

B. HALBVOCALE UND CONSONANTEN.

A. DIE HALBVOCALE y UND v.

- \$ 16. 1. Der Halbvocal y ist anlautend in den Pāmir-Sprachen, wie in den übrigen Dialekten erhalten geblieben, also nicht wie im Np. zu f geworden:
 - sq. $y\ddot{u}\gamma$ »Joch«, sch. $yu\gamma^* = ai. yug\acute{a}m$, np. $fu\gamma$.
 - w. yakšn »sieden, kochen« intr. zu ai. Wz. yēš-, aw. yaēš-.
- 2. Häufig findet sich prothetisches y vor anlautendem Vocal; auch dann, wenn ursprünglich vorhandenes h geschwunden ist:
 - a) sq. yürx »Bär«, sch. yūrš, yd. yerš = aw. arəša-; afgh. yaž.
 - sq. yuc »Feuer«, sch. yāc, m. yūr = aw. ātars, $\bar{a} \Im r^{-1}$.
 - sq. sch. yost »ist« = aw. asti, np. ast.
 - m. yasp »Pferd«, yd. yasp, w. yas = aw. aspa-, np. asp, afgh. ās.
 - b) sq. †yeid »Steg«, sch. ēd*, yd. yēyoh = aw. haētu-.
 - 1 Vgl. dazu § 8, 3 und § 20, a. E.
- \$ 17. 1. Der Halbvocal v ist anlautend in den P.-Spr., wie in den übrigen Dialekten erhalten geblieben, also nicht wie im Np. zu b g geworden. Ich bemerke hierbei, dass der Halbvocal v und die Spirans w, nach den Aufzeichnungen Shaw's und Salemann's für das Wachī, Sariqolī, Schighnī, in den PD. scharf getrennt sind; ich habe die Scheidung daher auch für die anderen Mundarten durchgetührt, wo wir wohl nur infolge ungenauer Aufzeichnung ausschliesslich v geschrieben finden. Für das anl. v haben wir zahlreiche Beispiele:
 - w. vür »Regen« = aw. vār-əm, mp. vārān, np. bārān. ü nach § 8, 2.
 - w. vīnam »sehe«, sch. vinam, sq. veinam zu aw. Wz. vaēn-, np. bīnam. sq. vafam »webe«, sch. vāfam u. s. w. zu ir. Wz. vaf-, np. bāftan.
 - yd. $vur\gamma$ »Wolf«, sch. $v\bar{u}rj^*$ = skr. vr'kas, aw. $vrhrk\bar{v}$, np. gurg.
 - sg. varf »Schnee«, m. varfa, yd. verfoh = aw. vafra-, np. barf.
 - w. sq. u. s. w. Präp. vi = aw. vi-, ap. vi(y)-, np. gu-.

Als Beispiel für inl. v diene sq. $\delta \bar{e}v$, sch. $\delta \bar{v}v^*$, w. $\ell \bar{v}v = aw$. $da\bar{e}va$. Über Contraction bei inl. v s. § 15.

- 2. Prothetisches v findet sich gelegentlich unter gleichen Bedingungen wie proth. v:
 - a) sq. voxt »acht«, sch. vašt = aw. ašta, np. hašt.
 - sq. vaz »ich«, sch. w. vuz = aw. az = aw.
 - b) sch. $v\bar{u}wd$ »sieben« = aw. hapta, np. haft.

B. TENUES.

- § 18. Im Anlaute blieben die Tenues als solche gut bewahrt:
- 1. Dentale und Labiale:
- w. sch. yn. tu »du«, yd. $t\bar{u}$, sq. tao zu aw. tava, np. $t\bar{u}$.
- w. töšam »leere aus«, sq. tīsam zu ai. tuččha-, bal. tusag.
- w. pötr »Sohn«, sq. pöc, sch. puc = ai. putrá-, aw. pu3ra-.
- w. püő »Fuss«, sq. peò, sch. pāò, sg. pud, m. palah, yd. pelloh = skr. pad-, pāda-; aw. pāòa-.
- 2. Veränderungen erleiden die Gutturale und die Palatale speciell im Sariqolī-Schighnī. Erstere werden wie im Ostafgh. zu Palatalen, letztere wie gemein-afgh. zu Affricaten:
 - a) sq. čêd »Haus«, sch. čīd = aw. kata-, np. kada; aber m. kei, yd. kyē. sq. čāram »bebaue das Feld«, sch. čēram* zu aw. kārayeiti, np. kāram kāštan; aber w. kūram t.
 - sq. čaugam »ich machte«², sch. čūdam zu aw. kərəta-, np. kardam.
 - sch. čan-am »ich grabe« zu aw. kainti, np. kandan.
 - b) sq. ra-cēô-am »ich fliehe«, Prät. ra-cüst-am, sch. recīβam* (?-δ-), recustam* zu ai. Wz. čud- čódati, np. čust »flink«.
 - sq. cawur »vier«, sch. $caw\bar{a}r = aw$. $\check{c}a \ni w\bar{a}r\bar{v}$, np. $\check{c}ah\bar{a}r$, afgh. $cal\bar{v}r$; aber m. $\check{c}af\bar{v}r$, yd. $\check{c}\bar{v}r^3$.
 - sq. cem, sch. cēm »Auge« = aw. čašman-, np. čašm, bal. čam; aber m. čam, yd. čum, w. čvžm³.
 - sq. ceyam »ernte«, prt. cīdam, sch. ciyum*, cidam zu aw. Wz. či- »sammeln«4.
 - r Afgh. karal. Geiger, ELA. u. d. W.; Hübschmann, Pers. Stud. S. 86.—

 2 Auffallend ist dazu das Präs. sq. kanam, 3. s. kaxt, sch. kinam, kišt* mit erhaltenem k.— 3 Das Sg. hat saför und sam also mit Übergang von č zu s (? durch c). Auffallend ist w. cabür »vier« mit Affricata, sowie yn. tför.— 4 Erhalten ist der Palatal irregulärer Weise in sq. sch. čāšam »ich schaue, blicke« zu aw. Wz. čaš-Dagegen kann die Bewahrung von Guttural und Palatal in Lehnwörtern nicht befremden. So sch. kār »Werk« gegen sq. čêr, sq. čangāl »Klaue«, np. ebenso.
- § 19. Zu beachten sind einige Beispiele von Verwandlung der anlautenden Tenuis in eine Spirans: w. xuf, sq. xef »Schaum« gegen aw. kafa-, np. kaf; w. xāšam »ich ziehe« zu aw. Wz. kərəš, np. kištan (auch yn. xašak!); w. xötk »gemacht« aus *krtaka-, np. karda. Ebenso w. sq. >auam, sch. >āvam »brenne« zu aw. Wz. tap-. Vgl. endlich sq. fei »Schaufel« gegen w. pei, womit von Tomaschek S. 800 oss. fiag, fiyāg verglichen wird; sowie sg. fuzik, m. foska, yd. fiskoh »Nase«, das doch wohl mit np. pōz zusammenhängt.
 - HORN, Grdr. d. np. Etym. Nr. 335.
- § 20. Im Inlaute werden die Tenues zu Medien erweicht hinter Vocalen und n, r; erhalten bleiben sie jedoch zumeist im Wachī^t. Die dentale Tenuis ist im Yidghah und Mungī allein unter den PD., aber in Übereinstimmung mit anderen ir. Mundarten hinter Vocalen gänzlich geschwunden; sonst ist sie t, bezw. d nach der Hauptregel:
 - sq. wrōd, sch. wirād* »Bruder«, sg. wurd; w. wrüt; yd. wrai =
 - aw. brāta, np. birādar; gīl. brār, kāsch. berō berāi. roschn. sch. mād, m. māyā »Mutter« = aw. māta u. s. w.
 - sch. $v\bar{i}d^*$ »Weide« = aw. $va\bar{e}ti$ -, mp. $v\bar{e}t$, np. $b\bar{e}d$, afgh. vala.
 - sq. čēd »Haus«, sch. čīd; m. kei, yd. kyē aw. kata-.
 - sq. speid »weiss« m. sūpi (? supī), yd. spī = aw. spaēta-, np. sipēd. sq. δūd »Rauch«, sch. δūd* w. δīt yd. lūī = ir. *dūta-, np. dūd. sch. mūd-am »starb« w. mörtk »tot« zu aw. mərəta-, np. murda.

- sq. $p\bar{a}nd$ »Weg«, sch. pund = aw. $pant\hat{a}$. Hierher auch sg. panda und yd. (mit Ausfall von n) $p\bar{a}doh$.
- 2) Der Guttural k ist der Hauptregel entsprechend erhalten in w. maks »Fliege« = np. magas, bal. makask; dagegen m. moya. Vgl. auch yd. vury (sch. vūrj) »Wolf« = np. gurg, bal. gvark.
- 3) Der Palatal & ist im Wachī erhalten als solcher in va-rič-am »bleibe zurück« zu Wz. rič, np. gurēzam und in pöčam »koche« = zu aw. Wz. pač, np. pazam; als Affricata in ca »aus« = aw. hača, np. az; in pa-mecam »ich kleide an« zu aw. Wz. muč+paitiš(?); sowie in dem Caus. pac-üwam »ich lasse kochen«. Im Sar.-Sch. sollte man die Affricata j erwarten, wie in

sq. Caus. tej-ānam, taj " »lasse weggehen « zu aw. Wz. tai-,

- sq. $pa\text{-}mej\text{-}\bar{a}nam$ »kleide an« = w. pa-mec-iwam. (Vgl. oben). Doch findet sich auch z, wie in sq. pezam = np. pazam, aber sch. pijum und ebenso w. panz »flinf«, sq. pinz, sg. panz, aber m. panč, (yd. $p\bar{a}n\tilde{s}$? = $p\bar{a}n\tilde{c}$), sch. pinj = aw. $pan\tilde{c}a$, np. $pan\tilde{j}$. Über c aus $rac{r}{s}r$ in sq. $p\tilde{c}c$ »Sohn« u. s. w. s. $rac{r}{s}$ 25, 1b.
- 4) Der Labial p zeigt die geringste Widerstandsfähigkeit. Ich finde ihn erhalten nur in w. $nap\ddot{u}s$ »Enkel« gegen sq. $nab\ddot{u}s$, sch. $neb\ddot{a}s^* = aw$. $nap\ddot{a}t$, np. $nav\ddot{a}sa^2$. Sonst ist er, auch im Wachī, erweicht zu b w:

sq. xieb »gestern«3; sch. sab*, m. xšawa »Nacht« = aw. xšap-, np. šab.

sq. čabaud »Taube«, w. kibit, yd. kovū = ai. kapota-.

sq. far-ōb-s-am, sch. fir-āb-am »ich erreiche« zu skr. aw. Wz. āp-, np. yāftan yābam, + fra 4.

r Vgl. auch w. andaw "Fieber", das auf ein *hantūpa- zurückzuführen ist und w. könd "Weib" = ai. kāntū. — ² Das s scheint auf urspr. ¾r zurückzugehen. Da ¾r aber in den PD. sonst anders behandelt wird, so ist vielleicht anzunehmen, dass napūs u. s. w. in seinem Auslaut durch np. navāsa beeinflusst wurde. Dies selbst ist eine "medische" Form; Horn, Grdr. I. 2, S. 86. — 3 Zur Bedeutung vgl. unser "morgen". — 4 Die Neigung zu spirantischer Ausprache des Labials zeigt sich in sq. cew-am "sammle an, häufe auf" gegen w. čūp-am; sq. tuw "heiss" = np. tab zu ir. Wz. tap. Vielleicht erklärt sich dadurch auch sq. xaw-s-am "steige herab", das wir dann zu der in den Dialekten verbreiteten Wz. kap- stellen können. x nach § 19. Salemann schreibt übrigens fir-āpam.

C. MEDIAE.

S 21. Anlautende Mediae werden in den Pāmir-Dialekten, wie im Afghānischen, durchgängig zu Spiranten.

1) Beispiele für den Guttural; urspr. g wird zu γ:

sq. γaul »Ohr«, sch. γūž*, w. γiš, yd. γū, yn. γūš = aw. gaoša-, ap. gaušā, np. gōš, afgh. γυαž.

w. yar »Stein, Fels«, yd. yer = aw. gairi-, afgh. yar.

w. γü »Kuh«, sg. γao, m. γaoda, yd. γουολ = aw. gav- gav-, afgh. γυā.

sq. γċrw »junge Ziege« = ai. gárbha-, aw. garəwa-, gr. βρέφος ι.

sq. $\gamma \bar{\imath} n$, sch. $\gamma i n$ »Weib, Frau« zu skr. $g n \bar{a}$, aw. GD. $g \bar{\imath} n \bar{a}$.

Im Sariqolī und Schighnī ist in einigen Fällen der anlautende Guttural, gleich der Tenuis, in einen Palatal verwandelt worden; der Palatal erscheint dann lautgesetzlich als ž:

sq. žer »Stein«, sch. žīr* gegen w. yar = aw. gairi-.

- sq. žandam »Weizen«, sch. žindam gegen w. γidim, sg. m. γandam, yd. γadum, = np. gandum, Grdf. *gandhūma-.
- sq. žao »Kuh«, sch. žāv* gegen w. yü, sg. yao s. eben.

2) Beispiele für den Labial; urspr. b wird zu w.

s. wrōd, sch. w'rād* »Bruder«, w. wrùt, sg. wurd, yd. wrai = aw. brāta, np. birādar, bal. brāt, afgh. vrōr.

- sq. sch. waz »Ziege«, sg. wuz, m. wozah, yd. wizoh = aw. būza-, np. buz,
- w. $w\bar{u}l$ »Geruch, Duft« = aw. $baoi\ddot{o}i$ -, np. $b\bar{o}i$, bal. $b\bar{o}d$.
- sq. wirzam »brate, röste« zu mp. brištan, np. birištan, bal. brijag brējag, afgh. vrīt »geröstet«, vrītaval »braten«.
- sq. sch. windam »binde«, w. wandam; Prät.-St. sq. wüst, sch. wūst, w.
- wast zu aw. Wz. band-; ap. bastah u. s. w. § 6, 2; afgh. vandanai. sq. wüdam, sch. wudam »ich wurde«, w. witk »geworden« = aw. Wz. bū-, bavaiti būta-, — np. būda; afgh. vu »war«².
- EBed. zunächst »Junges«; vgl. unser deutsches »Kalb«, got. kalbō, wo die allgemeine und die specialisirte Bedeutung neben einander liegen. — 2 Die labiale Media b ist in den PD. selten. Sie findet sich anlautend in w. $b\overline{u}i$ »zwei« und bar »Thure«. In beiden Fällen ist sie in Übereinstimmung mit anderen Dialekten (vgl. unten § 47, 2) aus dv- entstanden. Vielleicht erklärt sich auf dem gleichen Wege b in cabür »vier« durch ein *cadvar oder *cadvar und hüb »sieben« durch ein *hadv, Metathese aus *havd, *havd (§ 47, 7).
- \$ 22. Einer besonderen Besprechung bedürfen die anlautende palatale und dentale Media.
- 1) Die palatale Media = aw. j = idg. $g_2 g_2 h$ pflegt in den Dialekten von aw. z = idg. $g_1 g_2 h$ scharf geschieden zu sein. So auch im Balütschī und im Afghanischen. Im Np. sind beide Laute in z zusammengeflossen. In den PD. sollte man nach der Analogie der Mundarten noch die Trennung zwischen j und z durchgeführt erwarten, und ersteres sollte im Anlaut durch ž vertreten sein. Ich weiss dafür jedoch nur wenige sichere Beispiele:

sch. žin (neben yin s. § 21, 1. SAL. žin) »Weib«, m. žīnga; yd. vgl. $jinkoh = aw. jaini-, np. zan, bal. jan, afgh. *zinaī^2.$

yd. žīah »schlagen« = aw. Wz. jan-, jainti, bal. janag.

Dagegen ist in sq. zānam »ich töte«, 3. s. zīnd, sch. zīnam = np. zanam zanad das urspr. j wieder durch z vertreten. Doch haben wir es hier wohl mit einem LW. zu thun.

- 2) Die dentale Media ist im Sariqoli-Schighni, im Wachi und Sanglitschī zu o geworden, im Mungī und Yidghah hat sich o, wie im Afghānischen, zu / weiter entwickelt. Vereinzelt findet sich / auch im Wachī.
 - w. $\delta \bar{\imath}t$ »Rauch«, sq. $\delta \bar{u}d$, sch. δud^* ; yd. $l\bar{u}\bar{\imath}=$ np. $d\bar{u}d$, afgh. $l\bar{u}$. w. $ra-\delta \bar{a}-n$ »geben«, sq. $\delta \bar{a}d$ -ao, sch. $\delta \bar{e}d$ -ao; yd. li-ah ai. aw. Wz.
 - dā-, np. dādan, afgh. lal.
 - w. $\delta a \gamma d$ »Tochter«; m. $lo \gamma d a$, yd. $lu \gamma d o h$ = aw. $du \gamma \delta a$ -, np. du x tduxt-ar, afgh. lūr.
 - w. δas »zehn«, sq. $\delta \bar{e}s$, sch. $\delta \bar{s}s$; (sg. das^3); yd. lus = aw. dasa, np. dah, afgh. las.
 - w. õir »fern«, sq. õar; yd. lūroh = aw. dūra-, np. dūr, afgh. līre. w. $l\bar{\imath}v$ »Dämon«; — sq. $\delta\bar{e}v$ = np. $d\bar{e}v$, afgh. $l\bar{e}vq$ »Wolf«.
 - T GEIGER, I.B. § 28; ELA. § 16, 1 c. 2 b; § 17, 5. ² Diese Form ist aus dem ostafgh. *jinai* (s. ELA. Nr. 60, § 1, 3) zu erschliessen. das lässt sich mit einiger Sicherheit annehmen, dass uf ungenauer Niederschrift beruht. Vgl. § 23. Anm. I.
- § 23. 1) Inlautende urspr. Mediae sind durch Spiranten vertreten hinter Vocalen. Schon im jüngeren Awestadialekte sind Mediae an gleicher Stelle zu Spiranten geworden, und auch die altpersischen Zeichen für g j d b dürften zugleich auch die Spirans wiedergeben. Wir haben also einen gemeiniranischen Lautvorgang: die unaspirirten Medien sind mit den spirantischen Medien (= ar. medialen Aspiraten) überhaupt zusammengefallen. - Für die dentale Spirans δ erscheint wieder l im Mungī und Yidghah und zuweilen im Wachī.

- a) Eine urspr. (arische) Media liegt vor in
- sq. yüγ »Joch«, sch. yuγ* = ai. yugám, np. juγ. sq. peδ »Fuss«, sch. pāδ, w. püδ, (sg. pud¹, yn. poda); m. palah, yd. pelloh = ai. pad-, pāda-, aw. pāδa-, afgh. pal.
- sq. $xai\delta$ »Schweiss«; w. xil = ai. sveda-, aw. $x^{v}ae\delta a$ -, afgh. $x^{v}ala$.
- w. pöwam »ich trinke«, das ich mit ai. pibāmi zusammenstelle.
- b) Eine urspr. (arische) mediale Aspirata liegt vor in
- sq. du-vādam »fiihre hinein, pferche ein« zu ai. Wz. vadh-, aw. vad-.
- sq. mēb »Taille, Körpermitte«, sch. mīb, w. mab, (sg. mīda¹) zu ai. madhya-, aw. maiðya-, afgh. mlā. — Vgl. sch. mað-ār* »Mittag« zu aw. $mai\delta ya - + ayar$.
- w. voūl »Duft, Geruch« = ai. bodhi-, aw. baoidi-.
- sq. ingrōw »doppelt Handvoll« zu ai. Wz. grbh-+sam.
- sq. yêrw »junge Ziege« = ai. gárbha-, aw. garəwa-.
- yd. nowoh »Regen« = ai. nábhas, gr. νέφος².
- 2) Hinter n und r erscheint die Media in w. ranjk »schnell«, sq. rinz = aw. rənjya-; sq. γond »Eiter« zu ai. gandhā-, afgh. γandal »Ekel empfinden«; sq. zārd »Herz« zu ai. hrd- (vgl. § 13.).
 - I Die Mitteilungen aus dem Sanglitschi rühren von Munschi Faiz Bachsch. Von demselben sind auch die Schighnī-Wörter in der Liste JASB. 45, S. 272—277 aufgezeichnet. Nun finden wir hier aber auch S. 273 påd für "Fuss«, während in der ausführlicheren Bearbeitung durch SHAW JASB. 46, auf S. 122 pådh geschrieben ist. Dies rechtfertigt die Annahme, dass der Munschi die Spirans der von düberhaupt nicht unterschieden hat. — 2 Vertretung von durch liegt auch vor in mannahme, dass der Munschi die Spirans der vor in mannahme, der vertretung von durch liegt auch vor in mannahme, der vertretung von der vertretung vert namalya »Salz« gegen sq. namady, sch. nimady (auch sg. namalya), was eine Grdf. nimadaka- voraussetzt. S. Tomascher, S. 796. *namatka- als Grdf. anzunehmen ist unmöglich. Vgl. auch afgh. mālga aus *nmālga. — Statt inl. altem y haben wir wieder z wie im Np., gegenüber dialectischem j, in sq. wirz-am nich röste, brate« zu ai. bhrjjáti; np. biristan mit birēzan "Ofen«; aber bal. brijag, brējag.

D. DIE SPIRANTEN $x \geq f$.

- \S 24. 1) Die Spirans x^{I} hat sich anlautend und inlautend erhalten in
- w. xar »Esel«, sg. xar, yd. xoroh = ai. khara-, aw. xara-, np. xar^2 . w. yix »Eis«, sch. yax*, yd. yox »kalt« = aw. $a\bar{e}xa$ -, np. yax.
- Dagegen ist im Sariqolī und im Schighnī anl. x zu s geworden in sq. šer »Esel« und sq. šāndam, sch. šandam* »ich lache« zu np. xandīdan3.
 - 2) Die Spirans 3 hat sich im Inlaut hinter Vocal erhalten in sch. $\gamma a \Im^*$ »Kot« = ai. $g\bar{u}tha$ -, aw. $g\bar{u}\Im a$ -, np. $g\bar{u}h$, afgh. γul .
 - 3) Die Spirans f ist inlautend erhalten in
 - sq. vafam »webe«, w. vofam u. s. w. (§ 6, 2) zu np. bāftan bāfam.
- sq. xef »Schaum«, w. xuf = ai. kapha-, aw. kafa-, np. kaf. Die Neigung zu Erweichung tritt aber namentlich da hervor, wo auch im Np. Doppelformen nebeneinander liegen, so sq. lewam »spreche, sage«, sch. lūwam* zu np. lāfīdan und lāvīdan. Vgl. auch sq. kauam »grabe« zu np. kāfam und kāvam.
 - r Der rauhere Spirant x scheint sich historisch nicht von x zu unterscheiden. Er findet sich z. B. in sq. xēl, sch. xau. "sechs", ferner sq. pext-, Prāt.-St. der Wz. pac- neben sch. pest*, ferner in sq. vaxīn "Blut", sch. vixīn*, aber w. vuxan; sowie in Lehnwörtern wie w. sq. xalg »Leute«, sch. xalq. — 2 Aber im Mungī kara. 3 Im Wachī kandam.
- \$ 25. Die Lautgruppen xr, 3r, fr wurden in den verschiedenen Mundarten verschiedenartig behandelt.
 - I) Am ursprünglichsten ist a) das Wachī, welches xr und $\Im r$ als kr

und tr bewahrt hat in $s\ddot{o}kr$ »rot« = aw. suxra-, np. surx = yd. surk-oh mit Metathese, und in $p\ddot{o}tr$ »Sohn« = aw. $pu\vartheta ra$ -; auch anlautend in $tr\ddot{u}i$ »drei« = aw. $\vartheta r\ddot{a}y\ddot{o}$, wie auch sg. trai. Im m. haben wir $\ddot{s}arai$ = yd. $\ddot{s}uroi$, während in diesen beiden Mundarten ϑ inlautend vor r schwindet nach dem Beispiele $y\ddot{u}r$ »Feuer«, welches auf den Stamm $\ddot{a}\vartheta r$ - zurückkehrt wie afgh. $\ddot{o}r$, $y\ddot{o}r^{\rm T}$ — b) Eigentümlich ist die Behandlung von ϑr im Sariqolī-Schighnī. Hier haben wir sq. $p\ddot{u}c$, sch. puc »Sohn« = aw. $pu\vartheta ra$ -. Demnach ist auch sq. yuc, sch. $y\ddot{a}c$ »Feuer« auf $\ddot{a}\vartheta r$ - zurückzuführen. Der Lautübergang erinnert an die prakritischen Hindūkusch-Dialekte, wo wir $pu\ddot{c}$ = ai. $putr\dot{a}$ - und $ku\ddot{c}$ = ai. $k\dot{u}tra$ haben 2 .

- 2) Von der Lautgruppe fr ist a) anlautend in der Präpos. fra das f geschwunden. So w. ra-vezam, sq. ra-vāzam, sch. re-vāzam* »fliege« zu ir. Wz. vaz-+fra; w. sq. ra-miam; sch. re-mīm* »befehle« = np. farmāyam. Der Verlust des f in fra ist dialektisch weit verbreitet. Ob er auch in den anderen Pāmir-Mundarten, ausser W. und Sq.-Sch. sich findet, lässt sich bei der Dürftigkeit des Materials kaum mit Sicherheit entscheiden³. Auffallend ist die Erhaltung als p in sq. prōd »früher, zuerst«, sch. parao, w. prūt, wenn die § 15 gegebene Ableitung von ai. pravātā richtig ist. Dagegen erklärt sich sq. far-ōbsam »erreiche«, sch. fir-ābam (§ 20, 4) durch den vocalischen Anlaut der Wurzel. b) Inlautend ist fr umgestellt zu rf, wie im Np., in sg. varf »Schnee«, m. varfa, yd. verfoh = np. barf (§ 17, 1).
 - * GEIGER, ELA. Nr. 250; § 16, 2. 2 VAN DEN GHEYN, Les langues de l'Asie Centrale S. 15. 3 Dagegen zu sprechen scheinen im Yd. die Verba permisčah »vergessen« und perīstah »verkaufen«, die mit np. farāmōšīdan und furōxtan zusammenhängen. Auch w. pūrūtk »verkauft«!
- \$ 26. Die Lautgruppen xm, xt, ft werden zumeist erweicht zu γm , γd , wd:
 - a) sq. töγm, sch. tūγm*, »Same«, w. toγum = aw. taoxma-, ap. taumā, np. tuxm.
 - b) w. nayd »Nacht« = ai. nákta-, aw. vgl. naxturu- »nächtlich«.
 - w. tayd-am, sch. tūid-am* (§ 12, b) »ich ging«, Prät. zu ir. Wz. tač-, np. tāxtan.
 - c) sq. sewd »Schulter«, sch. sīwd*, yd. suwdoh = np. suft.
 - sq. $\ddot{u}wd$ »sieben«, sch. $v\ddot{u}wd$, m. $o\delta$, yd. awdoh = np. haft¹.
 - sq. xuwd-am »schlief«, sch. $s\bar{d}wdam = np. xuftam$.

Daneben haben wir aber auch sq. sch. vift-, w. voft- Prät.-St. zu Wz. vaf»weben«, np. bāft; w. ro-xopt-am »schlief«; sq. šīpt- Prät.-St. zu šābam »zerreibe«;
sq. far-ibt-, sch. fir-īpt-*, Prät.-St. zu sq. far-obsam, sch. fir-āpam* »erreiche«.
— sq. pext-, sch. pešt-, w. pöšt- Prät.-St. zu Wz. pač- »kochen«, np. puxt².

1 w. hüb, sg. hoft dürfte Entlehnung sein. M. οδ ist wohl aus *awd entstanden. Ebenso setzen die Prät.-St. sq. δūd- und kaud- zu δαμαπ »brenneu und kauan »grabeu *δαναd- und *kavad- voraus; w. δεtt-. — 2 Beiläufig sei erwähnt, dass auch γ vor n geschwunden ist in sq. raun; aber w. ruγn, rογūn, m. rογun, sg. rōγ = aw. rαογηα-, np. rōγαn. In der Gruppe δw ist δ geschwunden in sq. cavur, sch. cavōr = ai. čatvāras, aw. čaδwārō; m. čafūr, yd. čūr, sg. safōr.

E. NASALE UND LIQUIDE.

- \$ 27. I) Die Laute n m r sind in den Pāmir-Dialekten gut erhalten: sq. nier »männlich«, sch. $n\bar{\imath}r$, sg. narak, yd. ner = aw. nairya-.
- sq. veinam »ich sehe«, sch. vinam, w. vīnam = np. bīnam.
- sq. raun »Fett«, w. royün, ruyn u. s. w. = aw. raoyna.
- sq. $m\bar{e}\delta$ »Taille«, sch. $mi\delta$, w. $ma\delta$, sg. $m\bar{\iota}da = aw$. $mai\delta ya$ -.
- 2) Die Liquida l stimmt zum Np. in sq. lewam, sch. luwam* »sage,

spreche« zu np. $l\bar{a}f\bar{\imath}\delta\alpha n$. Vereinzelt steht sie an Stelle von r, so in w. velk »Niere« = ai. $v_rkk\acute{a}$ -; w. $vol\acute{c}$ »Wachtel« = ai. $v\acute{a}rtik\ddot{a}$ -, np. $vard\bar{\imath}f$. Über sq. l = urspr. $s\acute{v}$ vgl. s 30; über l aus urspr. Dental s 21, 1 und s 22, 2.

- 3) Zu ng wird schliessendes m in
- w. nung »Name« = aw. nāman-, np. nām. Auch nungi »berühmt«.
- w. yüng »unreif, roh« = ai. āmá-, np. xām, bal. hāmag, afgh. ōm ūm.
- § 28. Die Lautgruppen nt, rt, rd, dr und rn. 1) Urspr. nt muss lautgesetzlich nd werden nach § 20, 1; Beispiel sq. $p\bar{a}nd$ »Weg« s. dort. In der Endung der 3. pl. w. -an, sq. sch. -in aus urspr. -anti ist der Dental später geschwunden. Im Yd. wird der Nasal, nach erfolgter Erweichung, häufig ausgeworfen: $p\bar{a}doh$ »Pfad«, lud »Zahn« (m. land) = aw. dantan, np. $dand\bar{a}n^{T}$.
- 2) rt bleibt erhalten im Wachī nach § 20, 1: w. $m\ddot{o}rtk$ »gestorben«, (yn. morti »Mensch«) auf Grdf. *mrtaka- zurückgehend, w. $x\ddot{o}tk$ »gemacht« (statt * $x\ddot{o}rtk$) aus * k_rtaka -, w. va-sertam »wurde kalt« zu aw. sarrta-, np. sard. In anderen Mundarten wird rt (rt) zu rd und erleidet dann weitere Veränderungen. a) Im Schighnī schwindet das r unter Verlängerung und meist gleichzeitiger Verdumpfung des zugehörigen Vocals. So in $c\ddot{e}d$ * »Messer« = aw. karrta, np. $k\ddot{a}rd$ und $p\ddot{u}d$ * »Furt, Übergang« = aw. prrtu-, mp. puhr, np. $p\ddot{u}l$. Ganz in der gleichen Weise wird auch der Prät.-Stamm von Wurzeln auf r auf den Typus * k_rta zurückgehend behandelt. Im Part. des Prät. Typus k_rtaka -; -taka- = sch. -tc - $b\ddot{j}$ verwandelt sich r in z und schwindet der Dental zwischen z und z Der Übergang von z zu z erinnert einigermassen an den in z in np. z dz zu Präs. z dz var. Wir haben also

sch. τυαταπ* »ich bringe«, Prt. τυūd-, Pprt. -τυūžj; zu np. baram, burd. sch. maram* »ich sterbe«, Prt. mūd-, Pprt. mūžj; zu np. mīram, murd. sch. xaram* »ich esse«, Prt. xūd-, Pprt. xūžj; zu np. x̄aram, x̄ard. sch. δ̄cram* »ich halte«, Prt. δūd-, Pprt. δūžj; zu np. dāram, dāšt. sch. kinam* »ich mache«, Prt. čūd-, Pprt. čūžj; zu np. kunam, kard.

Dieses Verhältnis festzustellen war erst durch Salemann's Aufzeichnungen möglich. Die Shaw's waren teils lückenhaft, teils minder genau². — b) Im Sariqolī überliefert Shaw im Prät. und Part. des Prät. einen Guttural:

sq. woram wich bringe«, Prt. waug-, Pprt. waug'.

sq. mīram »ich sterbe«, Prt. maug-, Pprt. maug-,

sq. xoram »ich esse«, Prt. xüg-, Pprt. xüg-,

sq. boram »ich fühle«, Prt. baug-, Pprt. baug-, sq. kanam »ich mache«, Prt. baug-, Pprt. baug-,

Ich möchte glauben, dass hier mit g ein Laut wiedergegeben werden soll, der dem sch. \mathring{z} analog ist. Shaw hat wenigstens auch im Schighnī diesen Laut nicht völlig erfasst, da er hier z. B. chùgý »gemacht«, mùyj »gestorben« schreibt.

- 3) rd bleibt der Regel nach, wie es scheint, erhalten: sq. zārd, sch. zārð* »Herz« = aw. GD. zərəd- gegen np. dil, an welches m. zīl, yd. zil vermutlich erst später angeglichen wurden.
- 4) dr findet sich anlautend bewahrt in w. dravam »ernte« 3. Si. drīt, Prät. drettam, Pprt. dretk zu aw. dərəta-, np. durūdan, diravīdan, kurd. drum »ich mähe«. Vgl. auch w. dröwam »nähe«, Tomaschek, S. 873.
- 5) rn erfuhr eine doppelte Behandlung; es wurde teils zu r (rr) so anscheinend stets im Wachī teils zu n (n), wie ja auch im Afgh. r und n als Vertreter von rn nebeneinander liegen³.
 - a) sq. $\delta \ddot{a}r$ »Schlucht«, w. $\delta \bar{o}r = aw$. darəna-, np. darra. sch. var-g »Lamm«, w. var »Widder« zu ai $\acute{u}rana$ -, np. barra.

- b) sq. čūn »taub« = aw. karəna-, np. karr, afgh. kōn kūn4. sch. yānum* »ich mahle« zu mp. ārṭan, np. ārd »Mehl« 5. yd. pūna »Feder«, sch. pūn* »Gefieder« = aw. parəna-, np. parr. sq. †vān »Wolle«, sch. vūn vōn* = ir. *vr̄na-, ai. ūrna-6.
 - ^x Schwund von n ganz analog auch in yd. yadum »Weizen« = np. gandum, Grdf. *gandhūma. Vgl. § 21, I. ² S. oben Abschn. Mittelpersisch. ³ ELA. § 11, 5 und 12, 4 Anm. 2. ⁴ Das Wachī hat kar, was aber Lw. sein kann. ⁵ yānum aus *arnāmi. S. Abschn. Mittelpersisch. ⁶ Bei sq. yorn »Ellbogen« nehme ich Vocalsyncope an. Nach dem np. āran dürfte *ārana- als Grdf. anzusetzen sein.

F. ZISCHLAUTE.

§ 29. 1) Die ursprünglichen Zischlaute s, z sind, anlautend und inlautend, in den Pāmir-Sprachen gut erhalten:

a) sq. pat-soram »werde kalt«, w. va-seram; w. sür »kalt«, süri »Kälte« = aw. sarəta-, np. sard, afgh. sōr.

sq. sül »Lunge« = aw. suši-, mp. suš, np. šuš; ai. vgl. šúšma-.

w. na-sī-am »liege darnieder« zu ai. Wz. sī- = aw. saēte+prp. ni-.

sq. xuf-s-am »schlafe« zu aw. xvafsat, np. xuspīdan.

b) sq. zeyam »gebäre«, prt. zādam zu aw. Wz. zan-, np. zādan¹. sq. ra-vāzam »fliege«, w. ra-vezam zu aw. Wz. vaz-, np. vazīdan.

2) Da, wo im Awestischen s, z einem ap. \Rightarrow , d und mp., np. h, d gegenüber steht, haben die PD. gleich den übrigen Dialekten s, z:

a) w. δas »zehn«, sq. $\delta \bar{c}s$, sch. $\delta \bar{c}s$, sg. das, yd. lus = skr. $d\acute{a}s\acute{a}$, aw. dasa, afgh. las, samn. das; aber np. dah.

w. pus »Schaf«, sq. pes = aw. pasu-, bal., tāl. pas; aber mp. pāh.

b) sch. zus "Hand" = aw. zasta-; aber ap. dasta-, mp., np. dast.

sq. zārd »Herz«, sch. zārð, m. zīl, yd. zil = aw. GD. zərəd-, bal. zirdē, afgh. zṛq, māz. zīla, gīl. zīl; aber np. dil.

sq. vaz »ich«, sch. w. vuz, yd. zoh = aw. azəm, tāl. az, afgh. za, kurd. ez, oss. äz; aber ap. adam.

sq. va-zānam »ich weiss«, pad-zānam »ich erkenne« (w. pazdanam mit Metathese), sch. vi-zūn-am* »weiss«, yd. vizedah »wissen« = aw. Wz. zan-, bal. zānag, tāl. zūne »wisse!« u. s. w.; aber ap. a-dānā, mp., np. dānistan.

¹ w. yāžam »ich gebäre« halte ich für Umstellung aus *zāyam. Im Inlaut wurde dann z spirantisch gesprochen. — ² So nach Ivanov. Dagegen hat Salemann dust, was doch wieder auf eine Entlehnung aus dem Np. hinweisen würde.

\$ 30. I) Der Zischlaut \check{s} (= ar. \check{s} aus s hinter i-, u-Vocalen) ist in den PD. \check{s} geblieben. Nur das Sariqolī hat \check{s} intervocalisch oder im Auslaut nach Vocalen in \check{l} verwandelt. Das Schighnī weist an dieser Stelle \check{z} auf, wie das Afghānische:

w. $\gamma i \vec{s}$ »Ohr«, yd. $\gamma \bar{u}$ (aus * $\gamma \bar{u} \vec{s}$) — sch. $\gamma \bar{u} \vec{z}^*$, (ne- $\gamma \bar{u} \vec{z} a m^*$ »ich höre« zu Prät. ne- $\gamma \bar{u} \vec{s} t^*$), sq. $\gamma a u l = a w$. $g a o \vec{s} a$ -, ap. $g a u \vec{s} a$, np. $g \bar{v} \vec{s}$, afgh. $\gamma v a \vec{z}$.

sq. †yaul »Morgendämmerung« = ir. *auša-. \$ 11, b.

sq. maul »Schaf«, sch. maž* = aw. maēša-, np. mēš. § 11, Anm. 2.

sq. spal »Laus« = aw. spiš, mp. spiš spuš, np. supuš, afgh. spaža.

sq. sül »Lunge« (w. Lw. sus) = aw. susi-, np. sus, afgh. sazai.

sq. na-lüst »setzte sich nieder« = aw. nišasta-, np. nišast¹.

2) s' als die palatale Spirans ist durch s vertreten in sq. sōm (= *sav-am) »ich gehe, werde«, sūtam »ging, wurde« = sch. sāv-um, sudam* 2 zu aw. Wz. šu-, šavaite, np. šudan. Aber w. čau-am »ich gehe«, p-šev-am »ich kehre zurück«.

r Auch sq. xel »sechs« = aw. xšvas, np. šaš, asgh. spaž; sowie naul »Spitze« = aw. nēš, das aber von Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 1067 zu ai. nēsšana- gestellt wird (asgh. laša) — 2 Sq. sūtam ist wohl irrig sür südam geschrieben; vgl. § 20, I. Iranische Philologie Ib.

- § 31. Die Lautgruppe aw. xs' (= idg. k_2s = ar. ks') ist in den meisten Pāmir-Mundarten mit aw. s' (= idg. k_1s = ar. ss') unterschiedslos zusammengefallen. Das Wachī hat s', das Sariqolī (und Sanglītschī?) ss', das Schighnī s'. Dagegen haben Mungī und Yidghah ss' bewahrt.
 - sq. $x\bar{a}b$ »Nacht«, sch. $\dot{s}ab$; m. $x\dot{s}ava$, yd. $x\dot{s}ovoh$ = ai. $k\dot{s}\dot{a}p$, ap. $x\dot{s}apav\bar{a}$, aw. $x\dot{s}ap$, $x\dot{s}apav$, np. $\dot{s}ab$. S. § 75, 9.

sq. xeved »Milch«, sch. sūved, (sgl. xat-ab?) = aw. xšvipta-.

- w. $s\bar{a}\delta$ »sechs«; sq. xel xel, sch. xaus, sg. xoar; (m. axsi, yd. $\bar{u}xsoh^{2}$) = ai. sas; aw. xsvas, np. sas.
- sq. xoin »blau«, sch. šīn, yd. āxšin = aw. axšaēna-, np. axšīn, afgh. šīn.

m. $x \tilde{s} \tilde{\imath} r$ »Milch« = ai. $k \tilde{s} \tilde{\imath} r \hat{a}$ -, aw. $x \tilde{s} \tilde{\imath} r a$ -, np. $\tilde{s} \tilde{\imath} r$.

- sq. yürx »Bär«, sch. yūrš, yd. yerš, ar. *ršša-, ai. rkša-, aw. arsša-, np. xirs.

 * Das Verhältnis dieser Formen zum Grundwort ist mir nicht klar.
- § 32. Die Lautgruppen št und šm. 1) Die Lautgruppe št erscheint in Sariqolī als xt, im Schighnī als št; im Sanglītschī ist š geschwunden: sq. voxt »acht«, sch. vašt; sg. hat = aw. ašta, np. hašt, afgh. at.

sq. ingaxt »Finger«, sch. angašt¹; sg. ingit = np. angušt.

Ebenso in Sq.-Sch. in Präteritalstämmen von Verben auf z: sq. ra-vüxt- zu ra-vūzam »fliege«, Wz. vaz-; vgl. aw. vaštar- »Zugtier«. — Bezüglich der übrigen Mundarten sind die Angaben zu schwankend, als dass sich eine Regel außstellen liesse. So hat das Wachī zwar (wie sg.) hat »acht«, aber möst »Faust« neben mič »Handvoll« — aw. mušti-, np. mušt (sq. mut), und pöst »geröstetes Korn« gegen sq. paxt, sch. pišt — aw. pištra-, np. pišt »Mehl«. Erweichung hat stattgefunden in w. döžd »festgehalten« — aw. dərəšta-. Schwierig ist wieder m. aškå, yd. aščor für »acht«.

- 2) In der Lautgruppe šm pflegt vielleicht mit einziger Ausnahme des Wachī der Zischlaut š zu schwinden.
 - w. čůžm » Auge«; sq. cem, sch. cēm*, sg. sam, m. čam, yd. čum = aw. čašman-, np. čašm.
 - yd. pum »Wolle« = np. pašm.
 - I Ivanov hat angift, Salemann angist.
- \$ 33. Die Lautgruppen sk (šk), st, sp, sy, sr. 1) sk (šk), st, sp sind in den Pāmir-Dialekten gut bewahrt:
 - a) w. pöšk »Mist (von Schafen u. s. w.)«, sch. pašč* = np. pušk, afgh. pača. w. vesk »trocken« = aw. huška-, ap. huška-, np. xušk, afgh. vuč¹.
 - b) sq. staur »Zugtier, Yak, Ochse«, sch. stōr = aw. staora-, np. sutōr, ustōr. sq. yostam »ich bin«, sch. yastam zu ai. ásti, aw. asti, ap. astiy.
 - sq. wüst-, sch. wüst-, Prät.-St. zu Wz. band- »binden«, np. bast.
 - m. asti »Knochen«, sg. astak, yd. yestoh = aw. ast-, mp. np. ast.
 - c) sq. speid »weiss«, yd. spī, m. supī (so st. sūpi?) = aw. spaēta-.
 - m. yasp »Pferd«, yd. yasp, (w. yas) = aw. aspa, np. asp.
- 2) Die Lautgruppe sy erscheint anlautend als s, die Gruppe sy wurde im Wachī zu s = sq. x, sch. s.
 - a) w. $\dot{s}\bar{u}$ »schwarz«, sg. $\dot{s}\bar{o}i$ = aw. $sy\bar{a}va$ -, np. $siy\bar{a}h$.
 - b) w. šunj »Hüste«, sq. xaun = aw. sraoni-, np. surūn.
 - sq. xanam »höre«, xüdam »hörte«, sch. šinam*, šudam* zu aw. Wz. sru-, surunaoiti, sruta-, np. šunūdan, bal. sunag².
 - w. yašk »Thrane«, sq. yuxk, sch. yūšk* = aw. asru-, np. ašk, afgh. \bar{o} ša3.
 - ¹ Aber w. vuč noberhalb«, offenbar zu aw. uskāt gehörig, yd. š-puč-in nhinter, nach« zu aw. paskāt. ² Aber w. kšiūi-am nich höre«, prt. ksönam. Wie zu erklären? ³ Beiläufig sei hier auf w. vušk, sq. višk nKalb« verwiesen, wo š für urspr. ts, urir. ss steht (skr. vatsa-, mp. vačak, np. baca, bal. gvask).

G. HAUCHLAUT.

§ 34. I) Der Hauchlaut h ist in den Pāmir-Sprachen nicht häufig. Er kommt, von einigen schwer zu erklärenden Wörtern abgesehen, namentlich in Lehnwörtern vor, wie w. sq. $haz\bar{u}r$ »tausend«, sq. $nig\bar{u}h$ čeigao »Acht geben« — np. $nig\bar{u}h$ kardan u. a. m. Anlautendes h vor Vocalen ist geschwunden und dann häufig prothetisches p, p angetreten:

w. sq. sch. an- am- in- im- = aw. ham u. s. w., ap. ham-.

sq. $\ddot{u}vd$ »sieben«, sch. $v\ddot{u}vd$, m. $o\dot{o}$, yd. awdoh, yn. aft= np. haft^{*}.

yd. ušk, w. vesk »trocken« = aw. huška-, np. xušk.

2) Die anlautende Gruppe hv (aw. hv- x^v -, ap. huv-, np. x^v -) wird in den PD. zu x x.

sq. xer »Sonne«, sch. $x\bar{e}r^* = aw$. hvar-, np. x^var - $x\bar{e}\delta$.

w. xil »Schweiss«, sq. $xai\delta = ai$. sveda-, aw. $x^va\bar{e}\delta a$ -.

sq. xoram »ich esse«, prt. xügam, sch. xaram*, xūdam*, m. xar-, yd. xūrah = aw. Wz. x²ar-, np. x²ardan, bal. varag, afgh. xōral.

Im Sanglītschī wäre, wenn wir auf das eine Wort xvar »essen, trinken« Gewicht legen dürfen, der Anlaut noch am vollständigsten erhalten. Auch yd. xūr- erklärt sich wohl aus xvar- durch »Samprasāraṇa«.

r Auffällig ist w. $h\ddot{u}\dot{b}$ »sieben« und hat »acht«, sg. hoft, hat. Das h ist hier wohl den np. Wörtern entnommen.

H. ALLGEMEINES.

- \$ 35. I) Ausfall von Consonanten. a) Im Anlaut schwindet fin der Präpos. fra- nach \$ 25, 2 und antevocalisches h nach \$ 34, I. b) Im Inlaute schwindet ein intervocalisches t im Yidghah und Mungī nach 20, I. Ebenso zeigt das Yd. häufigen Ausfall von anteconsonantischem n, \$ 28, I mit Anm. I. Auch r hat die Neigung zu schwinden, vor Zischlauten im Wachī und vor t im Sariqolī-Schighnī, \$ 13 und 28, 2. Das Wachī erleichtert schwierige Lautverbindungen durch Vereinfachung: kūšk »bepflanzt, angebaut« zu Präs. kūram steht für *kūštk; ebenso taxk »gegangen« (aw. Wz. tač-) für *taxtk, vašk »gefallen« (aw. Wz. vaz-) für *vaštk. Das gleiche gilt vom Schighnī. Wir haben hier zahlreiche Participien, wie tērc* zu tēvam »weiss«, tepč* zu tēvam »webe« u. s. w. für *čartč, *šīntč, *vizintč, *teptč. c) Consonantenabfall im Auslaut zeigt wieder besonders das Yidghah: yū »Ohr« steht hier für *yūš, spī »weiss« für *spīt. yār-oh »Mehl«, ker-oh »Messer« sind np. ārd, kārd. Vgl. auch \$ 28, I.
 - 2) Zusatz von Consonanten. Über prothetisches y, 7 s. \$ 16, 17.
- 3) Umstellung von Consonanten findet sich namentlich bei r. So steht sq. wirzam röste, brate« gegen mp. brištan, bal. brijag; sg. wurd "Bruder« ist umgestellt aus *wrud; yd. trušna "durstig« aus *turšna. Eine Metathese liegt auch vor in w. pazdanam "ich erkenne« aus *pad-z" und w. yāžam "gebäre« aus *zāyam. Über rf aus fr s. \$ 25, 2 b.
- 4) Der Satzsandhi, über den hier schliesslich ein paar Worte beigefügt seien, scheint auf die lautliche Umgestaltung der Wörter in den Pāmir-Sprachen starken Einfluss zu haben. Nach den Angaben Salemann's tritt er in zusammenhängender Rede sehr bemerkbar hervor. So pflegt z. B. der Ausgang des Cas. obl. Plur. -aw dem folgenden Anlaut sich zu assimiliren, so dass seine genaue Aussprache schwer festgestellt werden kann. Ein anderes Beispiel finde ich in Ivanov's Schighnī-Glossar. Hier steht für »Sohn« das übliche

Wort puc; aber Salemann bemerkt am Rande: »Der Vater ruft das Söhnchen: a buc, das Töchterchen: a bic; er stellt seine Kinder vor: yu mu bucik yest, yam mu bicik, dies ist mein Söhnchen, dies mein Töchterchen«. Hier ist unter dem Einfluss des Satzsandhi das anl. p zu b erweicht.

III. ZUR WORTBILDUNG UND COMPOSITION.

A. WORTBILDUNG.

S 36. Die wichtigsten lebenden Suffixe in den Pāmir-Sprachen sind die folgenden: 1) an Substantiven a) -i bildet Abstracta aus Substantiven und Adjectiven: sch. darg-i* »Länge, Langsamkeit« (np. dērī) zu aw. darəya-; sq. indīj-i, w. andag-i »Sklaverei« zu indīj, andag »Sklave«, w. tabīb-i Ȋrztliche Kunst, Beruf eines Arztes« vom Lw. tabīb; sq. jül-i »Mangel« von jül »klein«, w. δīr-i »Ferne« von δīr »fern, weit«, w. sür-i »Kälte« von sür »kalt«. Es entspricht dies Suffix dem np., bal. -īr. — b) sq. -āns, w. -unj bildet wie unser -in Feminina aus Masculinen: sq. indij-ans, w. indig-unj »Sklavin« zu indīj, andag »Sklave«. — c) Ursprünglich zur Bildung von Deminutiven dient Suff. -k -g; doch wird die Bedeutung selten mehr gefühlt: sq. yux-k, sch. yūs-k* »Thräne« zu aw. asru-, wie np. ask; sq. vis-k »Kalb« = bal. gvask, np. bača; w. yup-k »Wasser«, m. yao-ya (mit Erweichung aus *yawya), yd. yow-y; sch. var-g »Lamm« = bal. gvark, wie w. vur-k »Lamm« zu var »Widder«. Das Suffix ist identisch mit ai. -ka-, aw. -ka-, bal. -k2. Deminutiv ist noch -ik in sch. pucik* »Söhnchen« und picik* »Töchterchen«. Vgl. § 35, 4.

2) Suffixe zur Bildung von Adjectiven sind a) -i, entsprechend unserem -ig, -lich, -isch; yd. sūrat-i »schön« von Lw. sūrat, fikir-i »ängstlich« von Lw. fikir; w. yūð-i »diebisch« von yūð »Diebstahl«; sq. nām-i, w. nung-i »berühmt« von nām, nung »Name«; sq. xār-i »städtisch«, dann substantivisch, »Bewohner von Yarkand« von Lw. xar »Stadt« = np. šahr. Im Wachī Ebenso in Compositis wie sq. i-cem-i »einäugig« (JASB. 45, S. 178, II, 1) und sch. yak-rajab-i »eine Spanne lang, Däumling« (JASB. 46, S. 107, 31). Das Suffix entspricht dem ai. -ika-, np. -ī, bal. -ī³. — b) -īn (= ap. -aina-, aw. -aēna-, np. -īn) dient urspr. dazu, Stoffadjective zu bilden, wie noch sq. namaδj-īn »salzig« von namaδj »Salz«, sch. vūnīn* »wollen« von vān »Wolle«. Meist tritt diese Bestimmung jedoch nicht mehr hervor, und das Suffix hat ungefähr die gleiche Bedeutung wie das vorige. Vgl. w. čöžm-īn, sq. cem-īn »gute Augen besitzend, scharfsichtig« von čöžm, cem »Auge«; w. nayd-īn »nächtig«, dann »früh, frühzeitig« von nayd »Nacht«; sq. zamān-īn »schneeig, schneereich« von zamān, und sq. vux-īn »grasreich« von vux »Gras«, mit substantivischer Bed. »Weide«. Substantivisch ist auch sq. wurj-in »Reiter« von wurj »Pferd«. — c) W. -ung, sq. -enj bildet Adjective, welche wirgendwo befindlich, irgendwoher stammend« und dergl. bedeuten: w. wīč-ung, sq. wač-enj »draussen befindlich« von wīč, wač »ausserhalb«; sq. prod-enj »alt, aus früherer Zeit stammend« von prod »früher« (w. mis-ung); w. mal-ung »in der Mitte befindlich« könnte nach § 27, 3 direkt zu skr. mādhyamá- gestellt werden. Ich ziehe jedoch mit Rücksicht auf die obigen Beispiele vor, es für eine jüngere Bildung aus *mal = aw. maioya- zu halten. Die Suffixe -ung, -enj werden häufig verwendet und dienen u. a. auch zum Ausdruck von Verhältnissen, wo wir den Genetiv setzen, indem sie das abhängige Subst. in ein attributives Adj. verwandeln. Vgl. z. B. sq. az mi qabristān-enj murðā »(ich schäme mich) vor den Toten dieses Kirchhofes« und čandīn mas-onj pond »eine Wegstrecke von einigen Tagereisen« (JASB. 45, S. 176, 3. S. 177. I. 8).

Es erinnert dies an den ganz analogen Gebrauch des Suff. -ī im Balūtschī⁵. Eine weitere Verwendung des Suffixes s. § 38, 3. — d) Im Anschluss an -ung, -enj ist das Suff. w. sq. -an, sch. -ind -and in der Bedeutung »zugehörig« zu nennen. Man sagt z. B. sq. i čurik-an haroi pöc vvüd »ein Mann hatte (wtl. einem Manne zugehörig waren) drei Söhne« (JASB. 45, S. 178, II, 1); sch. pādšāh-and razīn sut »der König bekam eine Tochter« (JASB. 46, S. 105, 2); ja sogar w. žūi-an i čarx tei »ich besitze ein Spinnrad« (JASB. 45, S. 173, 37). — e) W. sq. -ao bildet Ordinalzahlen aus Grundzahlen: w., sq. īv-ao »der erste«; w. būi-ao, sq. òau-ao »der zweite« u. s. w. Nach Томаяснек, S. 822 soll das Suffix auf -ava- (aus -ama-) oder auf -aka-, -aya- zurückgehen. Mir scheint die letztere Auffassung wahrscheinlicher.

- 3) Sehr häufig ist im Yidghah das »bedeutungslose« Suffix -oh, sowohl an Substantiven wie an Adjectiven. Ich glaube, dass dasselbe im Ursprunge wie im Gebrauche identisch ist mit dem ap., aw. -aka-, np. -a, bal. -ag°. Es steht dann vielleicht auch im Zusammenhang mit der unter 2 e besprochenen Ableitungssilbe w., sq. -ao. Beispiele sind a) von Substantiven yd. yix-oh »Schwester« = sq. yax; yarz-oh »Bart« = m. yarža; luyd-oh »Mädchen« = w. δayd »Tochter«; yār-oh »Mehl« = np. ārd; b) von Adjectiven: lūr-oh »weit, fern« = w. δīr; trišp-oh »sauer« = np. turuš, bal. trušp. Nahe verwandt, nämlich auf eine Grdf. -ka- zurückgehend, ist m. E. das gleichfalls bedeutungslose Suffix w. -k, sq. -j, wie w. ranj-k »schnell« = sq. rinj zu aw. ronjya-, sq. iv-j »allein« zum Numerale iv »ein«. Dieses Suffix findet sich auch am Ausgange des präteritalen Particips. Vgl. § 38, 1.
 - Vgl. Grdr. I. 2, S. 236; § 4, 2.
 Ebenda § 4, 4.
 3 Ebenda S. 237; § 5, 1.
 4 Ebenda § 5, 2.
 5 Ebenda S. 239, § 9 a. E.
 6 Grdr. S. 237; § 5, 2.
 HÜBSCHMANN, ZDMG. 41, S. 327 ff.; GEIGER, LB. § 24.
- § 37. Infinitive. Zur Bildung der Infinitive, welche wie Substantiva (vgl. § 45) flectirt werden können, dienen die folgenden Suffixe:
- 1) Im Sariqolī und Schighnī -tao, -dao, von Salemann -tāu, -dāu geschrieben. Ich ändere darnach Shaw's Angaben. Vgl. sq. du-vās-tāu »hineinführen« zu aw. Wz. vað-; sq. sch. vīf-tāu »weben«, zu aw. Ŵz. vaf- vaw-; sq. pad-zān-dāu »erkennen« zu aw. Wz. zan-; sq., sch. lūw-dāu* »sagen, sprechen« u. a. m. Das Suffix wird in der Regel auf altes -tavai zurückgeführt I. Der Infinitiv entspräche also dem Typus ai. gántavē. Dagegen scheinen einige Momente zu sprechen. Die Formen auf -tao, -dao sollen nach Shaw nur als Nominative und Accusative verwendet werden2; für den Dativ — und das wäre ja doch gerade der Typus gántavē — kommen die Formen sq. duvāst-ir, vīft ir, padzānd-ir; sch. lewd-ir (oder lewdao-ir) — so Shaw in Gebrauch. Die Infinitive wie gántavē werden — dies ist das gewichtigere Bedenken - von der starken Wz. abgeleitet; in denen auf -tāu, -dāu aber zeigt das Verbum im allgemeinen die gleiche Gestalt wie im Part. des Prät. Bei den r-Wurzeln z. B. tritt im Inf. des Sar. der nämliche Guttural, im Sch. s, ž hervor, wie im Präteritalstamm. Merkwürdig ist allerdings, dass zuweilen eine Verschiedenheit in der Vocalisation der Wurzelsilbe hervortritt. Man vergleiche die folgenden Infinitive und Präsentia:

Inf. sq. weig-āu »bringen« Prät. waug-am — sch. wīd-āu, wūd-am.

Inf. sq. čeig-āu »machen« Prät. čaug-am — sch. čīd-ao, čūd-am.

Inf. sq. marg-āu »sterben« Prät. maug-am — sch. mīd-āu, mūd-am.

Auch sq. du-vāstāu »hineinführen« aber duvustam; vīftao »weben« aber viftam; in-tristāu »scheuen (vom Pferd)« aber in-trostam (np. tarsīdan); sch. čištāu* »Obacht geben« Lw., aber čuštam* zu aw. Wz. čaš- u. s. w. Wie man nun auch diese Vocaldifferenz erklären mag, so viel scheint mir doch fest zu stehen,

dass die besprochenen Infinitive weiter nichts sind, als das durch ein Nominalsuffix fortgebildete alte Particip Prät. auf -ta-.

- 2) Das Wachī hat zwei verschiedene Infinitivsuffixe: a) auf -ak (-g), gebildet aus dem Präs.-St., z. B. wand-ak »binden«, kand-ak »lachen«, naš-ak »zu Grunde gehen, verschwinden« zu den Präsentien wandam, kandam, našam. Dass dieses Suffix mit dem der balūtschischen Infinitive auf -ag, wie bandag, kandag identisch ist³, steht ausser Zweifel. Es sind aber auch die Infinitive auf -ah im Yidghah hieher zu stellen, wie āwr-ah zu Wz. bar-+ā, ker-ah »machen, thun«, mūr-ah »sterben«, während die auf -tah, -dah, welche in der Mehrzahl sind, den Sar. Sch.-Infinitiven auf -tāu, -dāu entsprechen dürften. Vgl. yd. pis-tah mit sq. pörs-tāu, sch. peš-tāu*; šū-ah (Schwund des Dentals nach § 20, I) »werden« = sq. sch. se-tāu, np. šudan; nias-tah »sitzen« = sq. nalis-tāu. b) Häufiger noch ist im Wachī das Infinitiv-Suffix -an (-n, -in): pöč-an »kochen« zu Präs. pöčam; kürn »den Acker bebauen« zu küram; np. kāram; mara-in »sterben« zu mariam, np. mīram; pa-mec-an »sich ankleiden« zu pamecam u. a. m. Das Suffix gehört zu ai. -ana-, ap., aw. -ana-, wie z. B. in ai. bāndhana- »das Binden« 4.
 - ¹ Tomaschek, PD. S. 848; Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 147, wo die Erklärung aber als nicht gesichert bezeichnet wird. ² Freilich wollen dazu Wendungen, die in den Texten vorkommen, nicht stimmen, wie z. B. čidao sut »er ging daran zu machen, begann zu machen (JASB. 46, S. 105, 5). Der Infinitiv hat hier doch dativische Bedeutung. 3 LB. § 24, Ia. 4 Tomaschek, PD. S. 844.
- \$ 38. Participien. 1) Zur Bildung des präteritalen Particips dient im Wachī und Sariqolī-Schighnī die Endung -ta-, vermehrt durch das \$ 36, 3 a. E. besprochene bedeutungslose Suffix. Genau entsprechend dem Verhältnisse von np. kard zu karda dient das Derivat der kürzeren Form auf -ta- als Stamm des Präteritums, das der erweiterten auf -taka- als präteritales Particip. Der Ausgang des letzteren hat sich als -tk im Wachī gut erhalten, im Sariqolī-Schighnī darf wohl -tj, nach tönenden Lauten -dj -dj als ursprüngliche Form gelten. Salemann schreibt jedoch für das Schighnī -č, bezw. -j, und -dj hinter Vocalen.

Von den Participien dürfen viele als historische Formen gelten, abgeleitet von der alten Participialform auf -ta-+-ka-. Dies gilt z. B. von

w. taxk, sq. tüidj, sch. tūij* »gegangen « = taxta-+-ka-, Wz. tač.

w. vašk »gefallen«, sq. ra-vüxtj*, sch. re-vušč »geflogen« zu Wz. vaz-.

w. ra-metk, sq. ra- $m\bar{o}\delta j$, sch. re- $m\bar{a}\delta j^*$ »befohlen« = $fram\bar{a}ta$ -+-ka-.

sq. wüstĭ, sch. wušč* »gebunden« = basta-+-ka-, Wz. band-.

sq. ra-custj, sch. re-čūšč* »geflohen« zu Wz. čud-, np. čust »flink«.

sq. xuwdj, sch. śawj* »geschlafen« = np. xufta.

sq. $\delta \bar{a}dj$, sch. $\delta \bar{a}\delta j^*$ »gegeben« = $d\bar{a}ta$ -+-ka-, np. $d\bar{a}da$.

sq. seoj, sch. suoj* »gegangen, geworden« $^2=suta-+-ka$ -, np. suda. Für Wurzeln auf r sind die in 28, 2 aufgeführten Formen hier beizuziehen, wie

w. mörtk, sq. maugj, sch. mūżj* »gestorben« = *mṛta-+-ka-, Wz. mar-Daneben treten aber zahlreiche Neubildungen auf. So bildet namentlich das Wachī viele Participien nach dem Typus rametk (s. o.) neu aus dem Präsensstamm. So wandetk »gebunden« zu wandam, ra-vazetk »geflogen« zu ravazam, va-seretk »abgekühlt« zu va-seram, pazdanetk »erkannt« zu pazdanam. Dass hier Bildungen nach dem Typus ai. patitá- vorliegen, halte ich gleichfalls nicht für unmöglich, da dieser Typus auch im Afghānischen vertreten ist³.

2) Das Wachī bildet, neben dem Präteritum auf -ta-, von einer Anzahl von Verben ein solches auf -na-. Das Particip zu demselben hat, analog dem

eben besprochenen Particip, den Ausgang -ng, z. B. ra-sang »abgehauen«, von Verb. rasüön, Prät. rasanam, direkt zu ai. chinná- gehörig. Ebenso röng »geflohen« zu röön, Prät. rönam, vu-šang »losgebunden« zu vu-šūin, Prät. vu-šanam.

- 3) Aus den so gebildeten präteritalen Participien kann durch Anfügung von w. -ung, -ung, -eng, sq.-enj, sch. -inj ein neues Particip abgeleitet werden, welches die Stelle eines Relativsatzes vertritt. Der Bedeutung nach kann dieses Part. bei transitiven Verben sowohl activisch als passivisch sein: w. cilgetk-ung (von cilgak »wünschen«) »welcher gewünscht hat« oder »was gewünscht worden ist«, sq. seòj-enj, sch. suòj-inj »welcher gegangen ist«; sq. lewdj-enj, sch. lowdj-inj »welcher gesprochen hat«. Vgl. das Beispiel bei To. S. 849: w. cini šköt-ung xalg »der Mensch, der das Trinkgefäss zerbrochen hat«. Ohne Zweifel ist das Suffix mit dem § 36, 2c besprochenen identisch.
 - r tüidj und tūij gehen auf *tayaj zurück. Vgl. § 12 b. SALEMANN ist also wohl consequent, wenn er das Suff., weil ursprünglich nicht hinter einem Vocal stehend, nach seiner Weise mit j, nicht mit j schreibt; w. taxk steht für *taxtk nach § 35, 1 b. Ebenso das folg. vašk für vaštk, köšk »bepflanzt« für *köštk aus krštaka-. 2 Dazu w. p-setk »zurückgekehrt«. 3 Grdr. I. 2, S. 212; § 11, C.

B. COMPOSITION.

\$ 39. Nominalcomposition. Bei der ausserordentlich einfachen Ausdrucksweise in den Pamir-Dialekten spielen, soweit ich sehen kann, Nominalcomposita hier keine hervorragende Rolle: a) für die Dvandva weiss ich kein Beispiel anzustihren. - b) Ein Überrest der Tatpurusha liegt vor in der Art und Weise, wie das genetivische Attribut ausgedrückt zu werden pflegt. Man stellt nämlich dieses an die erste Stelle, das regierende Wort an die zweite. W. sq. daryā safar = np. safar-i daryā entspricht also von Haus aus unserem »Seereise«. Ebenso sagt man w. da i bāi darvāza »zu eines reichen Mannes Thüre«, sq. bāi pa darvāza (JASB. 45, S. 170, 2 und 176, 2); sq. čandīn mas pond »eine Wegstrecke von einigen Tagen« (ebenda 177, I, 3); sch. vi sac zimb »dieses Flusses Ufer« (JASB. 46, S. 111, 60). — Weitere Beispiele von Tatp. sind sq. durr-xurjin und la'l-sandiq »Sack mit Perlen, Kiste mit Rubinen« (= sch. la'l sandūq, durr xirjin) und sq. mabān-sebj »der mittlere«, wtl. in der Mitte befindlich (JASB. 45, S. 179, III. 10), vollständig dem ai. madhyagata- entsprechend. — c) Beispiele von Bahuvrīhi sind sq. i-cemi »einäugig«, sch. i-vajabi oder yak-vajabi »eine Spanne hoch«. Vgl. \$ 36, 2a.

§ 40. Verbalcomposition. Zur Zusammensetzung mit Verben dienen hauptsächlich folgende Präpositionen:

I) \bar{a} - = ai. \acute{a} , aw. ap. np. \bar{a} in yd. \bar{a} wrah »bringen« zu \bar{a} -bharati, aw.

ā-baraiti.

2) an-, in-, im-, än- = ai. sám, ap. ham-, aw. ham-, np. an- u. s. w. in sq. in-civodāu »nähen«, im-boxtāu »verschlucken; sch. än-dīdāu* »aufstehen« u. a. m.

3) ni-, na-, nc-, $n\ddot{u}$ - = ai-, aw-, np-, ni-, ap-, ni-, niy- in sq. $nalist\bar{a}u$ »sich niedersetzen« = yd-, ni-astah, w-. Prs. na-zdam = np-, ni-sastah, ir. Wz. had- + ni-; w-, na-s \ddot{u} n, Prs. na-s \ddot{u} n »darnieder liegen« = aw. Wz. $s\bar{s}$ - + ni-; sch. ne- $yist\bar{a}u$

»zuhören« = bal. nigōšaγ, np. niyōšīdan.

4) než-; nax-, nal-; naś-, naź-, = ai. niś-, aw. niś-: w. neż-yern, Prs. neż-yaram »verschlingen«; sq. nax-tiam, sch. naś-tiyum* »ich gehe heraus, komme«; nal- in sq. nal-xauam »verliere den Weg«, nal-xavāndāu »irre leiten«, vermutlich zu Wz. kap- (vgl. § 19); sch. čund vaxt naż-jīd* »etliche Zeit verging«.

- 5) pat-, pad-, pid-, pöb-, pūt- = ai. práti, aw. paiti, ap. patiy, np. pa-, pab- u. s. w. in sq. pat-sīgāu, Prs. pat-soram »kalt werden« zu aw. sarəta-, np. sard; w. pūt-rūzn, Prs. pūt-rūzam »sich gegen etwas lehnen« = sq. pad-razdāu, pad-rāzam, sch. pid-rūzdāu, pid-rūzam* zu aw. Wz. raz-, np. vgl. afrāzam; sq. pad-zāndāu, w. (mit Umstellung) pazdan- »erkennen« zu aw. paiti-zanāt, afgh. pēžandāt.
- 6) p-, po-, w-, wa-, wi-, ba-, be-, begreift Derivate verschiedener Präpositionen wie a) ai. úpa, aw. upa, np. ba-; b) ai. úpa, aw. ap. apa-, mp. ba-; c) ai. abhi, ap. abiy, np. aiwi, mp. af-, aw-, np. af-, av-. Es ist nicht immer möglich, die Herkunft der Präpos. sicher zu bestimmen. Beispiele sind w. p-šein, Prs. p-ševam »zuriickkehren« zu np. šudan; yd. po-xuftah »müde sein« zu np. xuftan; sq. wa-raxtāu »brechen«, tr., sch. wirištāu* zu bal. prušag, prōšag (EB. No. 305); sq. ba-vīdāu »bedecken« zu ai. Wz. vi-, váyati; sq. bi-zeidāu, »berühren« u. a. m.² Vgl. auch sq. wiðān, yd. awlān »Zügel« aw. aiwidāna-.
- 7) war- = ai. upári, ap. upariy, aw. upairi, mp. apar awar, np. abar avar, bar-, var-: sch. war-dãðāu, Compos. zu Wz. dā- »geben« (JASB. 46, S. 107, 20). Gehört hieher auch w. ver-xaran »überfliessen, austreten"?
- 8) par- wohl = ai. pári, ap. pariy, aw. pairi, mp. np. par-: w. par-vufn, sq. par-viftāu, »kniipfen, flechten« zu ir. Wz. vaf-, np. bāftan. Lautlich könnte par- auch = ai. párā, aw. para, ap. para- sein, so wohl in sch. pär-jīwðāu* »nehmen, wegnehmen«.
- 9) z-, zi-, ži- = aw. uz- us-, ap. us-, np. zi- u. s. w.: sq. z-vāstāu, Prs. z-vāδam »herausbringen« zu aw. Wz. vaδ-+uz-; w. z-vain, Prs. z-vayam »aufwinden, aufwickeln«. Vgl. sch. z-veδ »hole hervor! nimm heraus!« (JASB. 46, S. 107, 24), Prt. z-vāst (ebenda S. 105, 9). W. ži-rvwn »hangen, herabhangen«.
- to) ra- re- = ai. prá, ap. aw. fra-, np. far- fir- fur- (vgl. § 25, 2a). W. ra-vezn, sq. ra-vixtāu, sch. re-vištāu* »fliegen« zu aw. Wz. vaz-+ fra-; sq. †ra-cistāu, sch. re-cīstāu* »fliehen« zu ai. Wz. čud-, čodati, np. vgl. čust »flink«; w. ra-mein, Prs. ra-miam, sq. ra-mādāu, sch. re-mēdāu* »befehlen« zu ap., aw. Wz. mā-+ fra-, np. farmūdan. Aber vgl. yd. permisčah »vergessen« und perīstah »verkaufen« § 25, Anm. 3. Eine alte Umstellung von fra- scheint vorzuliegen in sq. far-cbdao, sch. fir-īptāu* »erreichen, wohin gelangen«, wenn das Verbum wirklich zu aw. Wz. ap-+ fra- gehört.
- 11) vi-, va-, vü-, vv-, vu- (von Shaw genau von wa- unterschieden)
 a) = ai. vi-, aw. vi-, ap. vi- viy-, mp. vi-, np. gu- und b) = ai. άνα, ap. ανα-,
 aw. ανα, mp. δ-, np. δ-, u-. Ersteres sicher in sch. vi-zintāu »wissen« zu aw. Wz.
 zan-+vi-. Zweifelhafter ist die Zugehörigkeit der Präp. in w. va-δürn, sq.
 va-δordāu »wegnehmen«, sch. vi-δōrtāu »zurückhalten, warnen« und w. va-refsn,
 sq. va-revodāu »gehindert werden, sich aufhalten« (To. S. 865).
- 12) d-, du-, vermutlich zu ap. atiy-, aw. aiti-, np. d- gehörig. Es findet sich in sq. du-vāstāu, Prs. du-vāsam »einpferchen, hineinführen«; sq. d-eisāu, Prs. d-isam, sch. Prs. d-esam, Prt. d-eidam »hineingehen«3.
 - ¹ Zum Ganzen vgl. Tomaschek, PD. S. 837 ff.; Horn, Grdr. I. 2, S. 157 ff.—
 ² Zweifelhaft ist mir, ob hieher oder zu 5) die Präp. ρα- gehört in w. ρα-mecan, sq. ρα-mecandāu nankleiden« zu aw. Wz. muč-. 3 Kaum als Präp. (= aw. us-, np. δi- uš-) ist w. š-, sq. x-, sch. š- zu fassen in w. škūran, sq. xkeigāu nsuchen« = np. šikardan, und in w. šköndam nich breche«, sq. xčeigam, sch. ščandam nich haue ab«. Hier sind skar- und skand- sčand- schon als Wurzeln anzusetzen. Hüßschmann, Pers. Stud. S. 80.

IV. FLEXIONSLEHRE.

A. SUBSTANTIVA UND ADJECTIVA.

S 41. Von ausserordentlicher Wichtigkeit für die Charakterisirung der Pāmir-Dialekte ist die von Salemann für das Schighnī gemachte interessante Beobachtung, dass hier noch Masculinum und Femininum unterschieden werden . Es ist dies wieder eine Erscheinung, welche die PD, enger mit dem Afghanischen als mit irgend einer anderen iranischen Dialektgruppe verbindet. Das Feminin wird namentlich gekennzeichnet durch eine Veränderung im Vocal der Wurzelsilbe. Da insbesondere aus dem u-Vocal ein i- oder a-Vocal wird, aus dem a-Vocal aber ein e-Vocal, so ist wohl anzunehmen, dass hier eine Umlauterscheinung vorliegt, welche bewirkt wurde durch die alten Femininendungen -ī, -ā. Beispiele sind sch. puc »Sohn«: pic* »Tochter« (vgl. § 35, 4); čus »Hahn«: čas * »Henne«; nebās * »Enkel«: nebēs * »Enkelin«; wārj * »Hengst«: wêrj* »Stute«. Ebenso bei Adjectiven: sch. tušp* »sauer«: f. tašp*: šūž* »süss«: f. s'īz*; sowie bei dem aus dem alten Particip auf -ta- hervorgegangenen Präteritum und bei dem präteritalen Particip (vgl. \$ 38). Ich lasse hier eine Anzahl von Beispielen aus den (handschriftlichen) Schighnī-Paradigmen SALEMANN'S folgen:

m. re-vušť »er flog«, f. re-vašť »sie flog« — Pprt. m. re-vušť f. re-višť zu re-višťau*, Wz. vaz-+fra-.

m. re-cust »er floh«, f. re-cāst »sie floh« — Pprt. m. re-cušč, f. re-cīsc (sic!) zu re-cīstāu*, Wz. čud-+ fra-.

m. ϑud »er brannte«, f. ϑad »sie brannte« — Pprt. m. $\vartheta u\delta j$, f. ϑic (sic!) zu $\vartheta ed\bar{a}u^*$ intr. »brennen«, Wz. tap.

m. sud »er ging«, f. sad »sie ging« — Pprt. m. suòj, f. sic zu setāu*, Wz. šu-, np. šudan.

m. wud »er wurde«, f. wad »sie wurde« — Pprt. m. wubj, f. wic zu wīdāu*, Wz. bū-, np. būdan.

m. tūid »er ging«, f. tāid »sie ging« — Pprt. m. tūij, f. tīj zu tīdāu*, Wz. tač-, np. tāxtan.

m. šāvud »er schlief«, f. šāvud »sie schlief« — Pprt. m. šāvuj, f. šēvuj (sie!) zu šēvudāu*, np. xuftan.

m. näž-jīd »er ging hinüber, verging«, f. näž-jād »sie ging hinüber...«
Pprt. m. näž-jīd, f. näž-jīc zu näžjīdāu*.

Wir beobachten hier im Prät. den Umlaut u: a, i: u, im Pprt. den Umlaut u: i, a: e. Es dürfte also wohl dem Fem. des ersteren der Typus *sutā, dem des letzteren *sutakī zu Grunde liegen. Der Vocal -ā, bezw. -ī des Suffixes hat dann den Vocal der Wurzelsilbe beeinflusst.

Bei Shaw finden wir keinerlei Angabe über diese merkwürdige Erscheinung. Er hat nur beim Pron. der 3. Pers. (s. § 49 C) die Existenz der femininen Formen beobachtet.

* So in seinen Notizen zu Ivanov's Glossar, wo bei den einzelnen Wörtern meist das Genus vermerkt ist, ferner in seiner mir vorliegenden Liste von V

§ 42. Pluralbildung. 1. a) Die in der Schriftsprache (neben -hā) gebräuchliche und in den Dialekten weit verbreitete Endung des Plural -ān hat sich im Schighnī als -īn¹ erhalten, z. B. pid »Vater« Pl. pidīn*. Es findet dabei vielfach ein Wechsel des Vocals in der Hauptsilbe statt, speciell von zi zu a, offenbar unter dem Einfluss des Vocals in der dem -īn zu Grunde liegenden Endung -ānah oder -ānām; z. B. puc »Sohn«, Pl. pacīn*; čīd »Haus«, Pl. čadīn*. Im Schighnī begegnen uns aber nach den Aufzeichnungen Sale-

MANN's einzelne ausserordentlich altertümliche Formen, wie z.B. $w^i r \bar{a}d$ »Bruder«, pl. $w^i r \bar{a}d\bar{a}r^*$, das doch unmittelbar auf ein $br\bar{a}t\bar{a}rah$ zurückgeht. — b) Beim Prät., das ja nominalen Ursprunges ist und beim Part. Prät. kommt im Schighnī gelegentlich der Plural in der Veränderung des Wurzelvocals zum Ausdruck. Es zeigt sich hier der umlautende Einfluss des Vocals der Endsilbe -āh ganz in der gleichen Weise wie bei der Bildung des Feminins im Präteritum. Von den in § 41 aufgezählten Pprt. lauten der Reihe nach die Pluralformen revase*, recāse*, ab*, ab

- 2. Im Wachī wird der Plural durch Anfügung von -išt ausgedrückt. Ich zweifle nicht, dass dies das in Dialekten häufige, dem np. -iš, mp. -išn nahe stehende Suffix -išt² ist, das im vorliegenden Fall den Collectivbegriff auszudrücken bestimmt war. Bildet man also von xūn »Haus« den Plur. xūn-išt, so bedeutet derselbe zunächst etwa »Gehäuse« 3.
- 3. Endlich wird der Plural auch ausgedrückt durch Beifügung eines Collectivwortes mit der Bedeutung »Menge«. Das Sariqolī verwendet dazu $x\bar{e}l = ar$. np. xail, das in gleicher Weise gebraucht wird; z. B. $\tilde{c}ed$ »Haus«, Pl. $\tilde{c}ed$ - $x\bar{e}l$ »Häuser«. Im Schighnī haben wir gala »Schaar, Menge« = np. gala, wie z. B. $ba\bar{c}$ -gala »die Knaben«. Es entspricht dies völlig dem Gebrauche von nordbal. gal, von kurdisch gal, von $gel\bar{o}$ in einem Kāschān-Dialekt und von gal g'al gal g im Schīrāzī4.
 - * So schreibt Salemann. Dagegen hat Shaw -en. Über den Ursprung dieses Suff. s. Geiger, KZ. 33, 251 ff.; Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 102, 136; dagegen Horn, Grdr. I. 2, S. 106 (mit Fr. Müller, Steber. der Wiener Ak. d. W. 66, S. 364), Hübschmann, IF. 6, Anzeiger, S. 38. 2 Horn, Grdr. I. 2, S. 182. Ich stimme in der Auffassung der Endung -ijt also durchaus nicht mit Tomaschek, PD. S. 833 überein. 3 Eine Analogie dazu bietet die Pluralbildung der neutralen o-Stämme im Idg., deren Ausgang man wohl mit Recht mit dem -ā des Nom. Sg. fem. vergleicht, so dass z. B. lat. nuga urspr. etwa »das Gejöche« bedeutete. Brugmann, Grdr. II, S. 682, wo auch weitere Litteratur sich findet. 4 Dames, Text Book of the Balochi Langu. S. 85 u. d. W. gal; Justi, kurd. Gramm. S. 123—124, Žukovskij, Materialien zur Erforsch. der pers. Dial. I, S. 213.
- \$ 43. Die Bildung eines Casus obliquus oder »Formativs« ist neben der Pluralform der einzige Rest der nominalen Flexion, welcher den Pāmir-Sprachen erhalten geblieben ist. Aber auch hier tritt die Tendenz weiterer Vereinfachung zu Tage, indem vielfach der Nominativ die Funktion des Casus obliquus übernimmt. Im allgemeinen stehen die PD. hinsichtlich der Nominalflexion auf gleicher Stufe mit den übrigen iranischen und auch mit den modern-indischen Mundarten.
- 1. Casus obl. des Singular. Im Yidghah ist ein scheinbarer Cas. obl. auf -en erhalten, der in Verbindung mit den Präp. des Dativs na- und Ablativs ze- gebraucht wird. Im Wachī kommt die entsprechende Form in Verbindung mit Präpositionen von ablativischer Bedeutung vor. Ich glaube, dass hier eine Entlehnung des Suff. -an der prakritischen Hindūkusch-Dialekte vorliegt. Es spricht dafür auch der Umstand, dass im W. das Suff. -an sogar noch dem Cas. obl. Pl. auf -aw angehängt wird. Im übrigen vertritt im Wachī, wie durchweg im Sariqolī und Schighnī der Nominativ die Stelle des Cas. obl., verbindet sich also mit den verschiedenen Prae- und Postpositionen. Ein Rest des ursprünglichen Cas. obl. dürfte sich jedoch im Dativ erhalten haben;

denn wenn dieser w. xūnar, sq. čēdar, sch. čīdir čīdar čīder, čīdird lautet, so ist hier wohl xūna-r, čēda-r, čīdi-r, -da-r, -de-r -di-rd zu trennen und der erste Bestandteil ist der Cas. obl. auf -a -i -e, der zweite -r -rd die Postpos. = ap. rādiy, np. -rā. Die Endungen -a -i -e für den Cas. obl. sind in den Dialekten sehr weit verbreitet und finden sich, um nur eine Sprache herauszugreifen, ganz ebenso im Kurdischen².

- 2. Casus obliquus des Plural. a) Der Cas. obl. Pl. endigt im Wachī, wie im Sariqolī auf -aw -ew -iw, im Yidghah auf -ef. Hier liegt vermutlich der alte Instrumental oder Dativ auf aw. -bīš, -byō, -wyō, -vyō zu Grunde³. Der Cas. obl. wird gebraucht α) für sämtliche abhängigen Casus im Wachī und Sariqolī, β) in Verbindung mit den Dativ und Abl. ausdrückenden Präpositionen im Yidghah. Vgl. Sätze wie w. digar xalg-aw dam »anderer Leute Rücken« (JASB. 45, S. 170, 5); w. mir naukar-aw tamšīn lüč dixtei »sie wurde von den Dienern des Königs hinausgestossen« (ebenda S. 173, Z. 6); sq. pādxāh xü vazīr-aw katti dar γazab seðj »der König war mit seinen Veziren in Streit geraten« (ebenda S. 178, I. 16); sq. pa čêd-iw »in den Häusern« u. a. m. In den ablativischen Formen fügt, wie schon oben erwähnt wurde, das Wachī noch das Postfix -an an den Cas. obl. z. B. ca-xūnaw-an »aus den Häusern«. b) Das Schighnī hat eine eigene Form für den Cas. obl. eingebüsst; es verwendet dafür den Nominativ.
 - ¹ Shaw, JASB. 45, S. 141—142. ² Justi, Kurd. Gramm. S. 125 ff. 3 То-масснек, PD. S. 833.
- § 44. Ausdruck der Casusverhältnisse. 1. Der Accusativ lautet entweder dem Nom. oder dem Cas. obl. gleich; auch wird er zuweilen mit dem Dativ übereinstimmend gebildet. Wie sich die Bildungsarten im einzelnen unter den verschiedenen Mundarten verteilen, zeigt das folgende »Schema der Declination«. Das Wachī bildet einen Acc. Sg. mit angehängtem -a und das Sariqolī einen solchen mit vorgesetztem a-. Beide Formen gehen auf den gleichen Ursprung zurück, nämlich auf die Verbindung des Nomens mit Präpos. Postpos. ā, also auf den Typus aw. ā nmānəm oder nmānəm ā.
- 2. Der Genetiv wird im Wachī, Sariqolī, Schighnī meist durch Voranstellung des regierten Nomens vor das regierende ausgedrückt. Vgl. \$ 39b. Das gleiche hat wohl vom Yidghah zu gelten, wenn hier Biddulph den Genetiv als formell mit dem Nom. übereinstimmend angibt. Über eine andere Weise das Genetivverhältnis durch Bildung eines attributiven Adjectivs auszudrücken s. \$ 36, 2 c und d.
- 3. Der Dativ wird bezeichnet im Wachī durch angesügtes -ar, im Sariqolī durch -ir -ar, im Schighnī durch -ar -er -ir -ird. Ich habe den Ursprung dieser Bildung eben (§ 43, 1) erklärt. Die Sprache empfindet denselben aber nicht mehr, sondern fasst die Endung -ar u. s. w. als durchaus selbständiges Element, als eine Partikel, die ebensogut dem Nomen vorgesetzt werden kann. Man sagt also w. i xalg xat-ar xattei »ein Mann sprach zu sich selbst« (JASB. 45, S. 172, 11); sq. jallād-ir ramōd »er besahl dem Scharfrichter« (ebenda S. 177, 6); sch. mardum-ird xurāk dēòāu sud »er ging daran, den Leuten Essen zu geben« (JASB. 46, S. 105, 10). Aber auch sq. i pādxāh i ar-šā'ir zar süt »ein König wurde aus einen Dichter erzürnt« (JASB. 45, S. 177, 6), wobei auch die Stellung des i zu beachten ist. Diese dem Np. nahestehende Ausdrucksweise besitzt das Yidghah nicht. Hier wird der Dativ durch die Präpos. na- (mit solg. Postsix -en) ausgedrückt.
- 4. Der Ablativ wird im Wachī durch die Präpos. ca, sa (= aw. hača, np. az) mit folg. Postfix -an (Plur. -aw-an) gebildet. Im Sariqolī-Schighnī tritt die aus dem Np. entlehnte Wortform az ein, in Yidghah ze (mit folg. Postf. -en).

Alle anderen Beziehungen werden durch zahlreiche Präpositionen und Postpositionen ausgedrückt, welche mit dem Casus obliquus sich zu verbinden pflegen und in § 70 zur Besprechung kommen.

\$ 45. Schema der »Declination«.

Beispiele: w. xūn »Haus« — sq. čėd »Haus« — sch. čīd dass. — yd.

1ass.			0.111 -	1 17'1 1 1
i	Wachī	Sariq ol ī	Schighnī	Yidghah
		Singular.		
Nom.	xūn	čêd	\ čīd	kyē
Cas. obl.	aun	čêd	čīd	kyē-en
Acc.	xūn	cêd .	<i>≿īd</i>	kyē
	xūn-a	a-čêd		
Dat.	xūn-ar	čêd-ar, -ir	čīd-ar, -er	na-kyē-en
		ar-čêd	-ir (-ird)	
			ar-cīd	
Abl.	ca-xūn-an	az čêd	az čīd	ze-kyē-en
		Plural.		
Nom.	xūn	čêd	čad-īn	kyē-i
	xīin-ist	čêd∙xēl	čīd-gala	
Cas. obl.	xūn-are	čêd-ire, -are	čad-īn	kyē-ef
Acc.	xīin-aw	cêd-iw	čad-īn	kyē-i
		a-čêd-iw		
Dat.	xūn-ave-ar	čėd-iv-ir	čad-īn-ir (-ird)	na-kyē-ef
		ar-čêdiw	ar-čad-īn	
Abl.	ca-xūn-aw-an	az-čê.t-irv	az-čad-īn	ze-kyē-ef

§ 46. Das attributive Adjectiv steht seinem Substantiv voran. Der Comparativ wird ausgedrückt durch das alte Suff. -tar (so für das Wachī belegt, -tīr -dīr im Sariqolī), z. B. sq. jūl-dīr »weniger«. Der verglichene Gegenstand steht im Abl.: w. sa-tao-an luptar-am vuz »ich bin grösser als du« (JASB. 45, S. 172, 11). Ein Superlativ wird im W. ausgedrückt durch vorgesetztes yafč »viel«: yafč lup »sehr gross«.

B. NUMERALIA.

- § 47. Die Numeralia¹ sind von Томасснек sehr ausführlich besprochen, so dass ich zu seiner Darstellung wenig hinzuzufügen habe.
- ı. » eins « w. $\bar{\imath}v$ $\bar{\imath}$ sq. $\bar{\imath}v$ $\bar{\imath}$ sch. $y\bar{\imath}v$ $y\bar{\imath}$ $\bar{\imath}$ sg. vak m. yao yd. $y\bar{\imath}u$ = ap. aiva-, aw. $a\bar{e}v\bar{o}$ u. s. w. Die Formen des M. und Yd. zeigen auffallende Ähnlichkeit mit afgh. yau.
- 2. »zwei« w. $b\bar{u}i$ $b\bar{u}$ sq. δau δa sch. δu^* δiun sg. $d\bar{u}^2$ m. do^2 yd. loh = aw. dva u. s. w. Das w. $b\bar{u}i$ verhält sich zu den übrigen Formen wie aw. $ba\bar{e}$ zu dva, afgh. bql »der andere« zu dva »zwei«. In b-liegt eine Lautentwickelung aus dv- vor, welche dialektisch weit verbreitet ist und den »medischen« Eigentümlichkeiten zugezählt wird. Vgl. § 21, Anm. 2.
- 3. »drei« w. $tr\bar{u}i$ sq. haroi sch. arrai sg. trai m. šarai yd. šuroi = aw. $\Im r\bar{a}y\bar{o}$ u. s. w. Die Formen des Sar.-Sch., wie des M.-Yd. bieten mancherlei Schwierigkeiten.
- 4. »vier« w. cabür sq. cawur sch. cawār sg. safor m. cafīr yd. cīr = aw. caswārō u. s. w. Auffallend ist c im W. nach \S 18, 2b; auch sg. s dürfte auf c zurückgehen; f in den Formen des Sg. und M. ist Verhärtung aus w. Über w. cabür s. \S 21, Anm. 2.
- 5. »fünf« w. $p\bar{a}nz$ sq. pinz sch. pinj sg. $p\bar{a}nz$ m. panč yd. $p\bar{a}n\check{s}$ = aw. panča u. s. w. Lautgesetzlich wäre im W. eher * $p\bar{a}n\check{c}$ zu erwarten, im Sar. *pinj. Vgl. \$ 20, 3.

- 6. »sechs« w. sab sq. xel sch. xaus sg. xoar m. axsi yd. $\bar{u}xsoh$ = aw. xsvas u. s. w. Die Formen sind schwer zu vereinigen; deutlich erkennbar aber ist, dass M. und Yd. auf eine gemeinsame Grundformzurückgehen.
- 7. »sieben« w. $h\ddot{u}b$ sq. $\ddot{u}wd$ sch. $v\bar{u}wd$ (sg. hoft) m. $o\delta$ yd. awdoh = aw. hapta u. s. w. Die sg. Form halte ich für Entlehnung aus np. haft. Alle übrigen Formen scheinen auf eine Grdf. *awd zurückzugehen. Vgl. § 26 c. 34, 1.
- 8. »acht« w. hāt sq. voxt sch. vašt sg. hat m. aškah yd. aštor aw. ašta u. s. w. Auffallend sind die Formen im M.-Yd.
- 9. »neun« w. *nau* sq. *nēv* sch. *nao* sg. *nao* m. *nao* vd. *no* = aw. *nava* u. s. w.
- 10. »zehn« w. δas sq. $\delta \bar{e}s$ sch. $\delta \bar{i}s$ sg. das^2 (m. dah) yd. lus aw. dasa u. s. w. Die Form des M. ist aus dem Np. entlehnt. Über das -s vgl. § 29, 2.
- II. »zwanzig« w. $v\bar{\imath}st$ sq. $v\bar{\imath}st$ yd. $v\bar{\imath}st$ (sch. ∂u $\delta\bar{\imath}s^*$ = 2×10) = aw. $v\bar{\imath}saiti$ u. s. w.
 - ¹ Tomaschek, PD. S. 819 ff.; ders. BB. 7, S. 206; Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 111 ff.; Horn, Grdr. I. 2, S. 113 ff. ² Das d in diesen Wortformen ist doch wohl nur eine ungenaue Aufzeichnung des Munschi statt δ . Vgl. $\$ 22, Anm. 3 und 23, Anm. 1.
- § 48. I. Die Zehner über 20 sind im Wachī und Sariqolī teils aus dem Neupersischen (wie z. B. $s\bar{\imath}$ 30) teils aus dem Türkischen (wie z. B. altmiš 60) entlehnt. Ebenso sind w., sq. sad 100 (yd. š $\bar{\imath}$ r) und w. haz $\bar{\imath}$ r, sq. haz $\bar{\imath}$ r »tausend« persisch. Merkwürdig ist das Vigesimalsystem im Vidghah: 30: yd. $v\bar{\imath}$ st- $\bar{\imath}$ -lus (= 20 + 10); 40: yd. loh- $v\bar{\imath}$ st; 50: yd. loh- $v\bar{\imath}$ st- $\bar{\imath}$ -lus (= 2 × 20 + 10); 60: yd. šuroi- $v\bar{\imath}$ st u. s. w.
- 2. Bei zusammengesetzten Zahlen steht die grössere voran, die kleinere folgt mit oder ohne verbindendes »und« nach.

»elf«: w. das-īv; sq. des-at-ī, sch. dīs-et-yīv, yd. lus-yū.

»fünfzehn« sch. dīs-et-pinj; yd. lus-pānš.

3. Die Ordnungszahlen werden im Wachī und Sariqolī-Schighnī durch Anfügung des § 36, 2e besprochenen Suffixes -ao an die Grundzahlen gebildet.

C. PRONOMINA.

\$ 49. Personalpronomen.

A. I. Person.

	1	Wachī	Sariqolī	Schighnī	Yidghah
Sing.	Nom.	ขนร	z:az	บนz	zoh
	Cas. obl.	ma	11111	m14	mun
Plur.	Nom.	ma-ž sak	maš	māš	māx
	Cas. obl.	sak-išt sak	maš maš - ew	māš	māx

- 1. Interessant sind hier die Formen vuz u. s. w. für »ich«, da sie auf eine dem aw. azəm analoge Grdf. zurückgehen. Vgl. § 29, 2 b 17, 2.
- 2. Von den Formen für den Cas. obl. Sg. geht yd. mun sicher auf mana zurück, w. ma, sq. sch. mu aber wohl auf den encl. Acc. = aw. $m\bar{a}$.
- 3. Über den Plur. w. sak sakist »wir« wage ich keine Erklärung. Jedenfalls ist die von Томасснек PD. S. 827 gegebene lautgesetzlich unmöglich.

Der Plural māx dürfte wohl unmittelbar auf ir. *ahmāxam zurückgehen *. Schwieriger ist das -s des Sar.-Sch. und das -z im w. Cas. obl. Sg. Vgl. zu ersterem afgh. mūž.

	В.	II. Person.		
Sing. Nom. Cas. obl.	Wachī tu ta	Sariqolī tao tü	Schighnī tu tu	Yidgah tu toh
Plur. Nom. Cas. obl.	tao saïšt sarv	tamaš tamaš tamaš - ew	tamā tamā	māf māf

- 1. Die Singularformen gehen teils auf eine Grdf. $t\bar{u}=aw$. $t\bar{u}$ (ap. tuv-am=aw. $t\bar{u}m$), teils auf tava zurück. Unklar sind wieder der Plural w. sav, sowie die suffixalen Elemente in sq. tama-s und yd. $m\bar{a}-f$. Das $-i\bar{s}t$ in $sa-i\bar{s}t$ wie auch in $sak-i\bar{s}t$ »wir« ist das § 42, 2 besprochene Suffix, das auch bei Substantiven zur Bildung des Plurals dient.
- 2. Der Plur. sch. tamā, sq. tama-š scheint in seinem Anlaut durch den Sing. beeinflusst worden zu sein.

C. III. Person.						
	Wachī	Sariqolī	Schighnī	Yidghah		
Sing. Nom.	yao	уü	masc. <i>yü</i> fem. <i>ya</i>	hūroh		
Cas. obl.	yao	vi	masc. vi fem. vam	-22112		
Plur. Nom.	yaïšt	voð	vad (m. f.)	hūreh		
Cas. obl.	уаги	vief	vief (m. f.) (vīw*)	-070		

- r. Hier wurde die Unterscheidung zwischen Masculin und Feminin im Schighnī schon von Shaw beobachtet.
- 2. Den verschiedenen Formen des Pron. pers. der 3. Pers. liegen wohl die Stämme ir. ava-= $p\bar{a}z$. \bar{o} $\bar{o}i$ vi, und np. \bar{o} $\bar{o}i$ vai zu Grunde. Das y in y-ao, $y-\ddot{u}$ u. s. w. ist vermutlich nur prothetisch; doch muss dann der Pl. Cas. obl. yaw gegen vicf wohl Nbldg. sein. Im einzelnen ist vieles schwierig, so das δ in $vo\delta$, $va\delta$ u. a.
- 3. Die Yidghah-Formen werden \S 54, 4 im Zusammenhang besprochen werden.
 - Ebenso oss. max. Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 141. \$ 248, 3.
- \$ 50. Die Casusverhältnisse werden beim Pron. pers. in der gleichen Weise ausgedrückt, wie beim Subst., nämlich durch den Cas. obl. und Verbindung desselben mit Prae- und Postfixen.
- I. Als Accusativ wird meist der Cas. obl. verwendet, so w. maž, sch. mu »mich«, w. yazv, sch. vief »sie (eos)« u. s. w., oder er lautet dem Dat. gleich. Im Wachī bildet man auch a-maž, a-tao, a-yao; Pl. sak-a, sazv-a, (? yazv-a) »mich, dich u. s. w.« nach § 44, r. Im Yidghah wird der Acc. durch das Präf. va- vo- vi- ausgedrückt va-mun, vi-toh »mich, dich«, vo-māx, vo-māf »uns, euch«.
- 2. Der Dativ fügt -r -ar an den Cas. obl., im Schighnī -r -er oder -rd -erd. Vgl. \$ 44, 3): w. ma-r, sch. mu-r mu-rd »mir«; w. ta-r, sch. tu-r tu-rd »dir«; w. yao-ar yao-r ya-r, sch. vi-r vi-rd vum-ird »ihm«; fem. sch. vam-ird »ihr«; w. sak-ar, sch. māś-ar -ard »uns«; w. saw-ar, sch. tamā-r -rd »euch«; w. yaww-ar (yaišt-ar), sch. vief-er, -erd »ihnen«. Das Yidghah hat, wie im Subst., das Präf. na- no-: na-mun, na-toh; no-māx, no-māf.

- 3. Der Ablativ wird im Wachī durch die Präp. ca- (sa-) mit Endung -an beim Pron. ausgedrückt; das Schighnī setzt die aus dem Np. entlehnte Präp. az-, das Yidghah ja- vor den Cas. obl.: w. ca-(sa-)maž-an; sch. az-mu, yd. ja-mun »von mir« u. s. w. Ebenso können auch andere Präp. wie tar-(vgl. § 70) zum Ausdruck lokaler und anderer Beziehungen mit dem Cas. obl. sich verbinden; z. B. sch. tar-vam »zu ihr« (JASB. 46, S. 110, 50).
- § 51. Das possessive Pronomen deckt sich zumeist mit dem Cas. obl. des Personalpronomens. Es steht dem Subst, zu dem es gehört, voraus.

	Wachī	Sariqolī	Schighnī
I. Person Sg.	รับ รับเ≀ ร⊅ถึ≀	mu maš	mu māš
II. Person Sg.	ti sarv	tii tamaš	tu tamā
III. Person Sg.	ימים ימים	vi vief	vi, di ² vief (vīw*)
	yaw	viej	out (out

Wie beim Subst. werden in possessivem Sinne auch adjectivische Formen auf -an im Wachī und Sariqolī, auf -nd -end im Schighnī verwendet. Vgl. § 36, 2 d. Z. B. w. žüi-an i čarx tei »ich besitze ein Spinnrad«, wtl. mir gehörig ist ein Sp. (JASB. 45, S. 173, 37); sch. agar mu-nd puc sōd »wenn ich einen Sohn bekomme« wtl. wenn mir gehörig ein Sohn wird (JASB. 46, S. 104, 1).

- * Für die Formen zii ziii und spā weiss ich keine sichere Erklärung. Beachtenswert ist jedenfalls die Übereinstimmung von spā mit tschitrāli ispá, das gleichfalls für die erste Person Pl. gebraucht wird. 2 Vgl. z. B. di yaiw-ti »in seinen Mund« JASB. 46, S. 106, 14.
- § 52. Ein enclitisches Pronomen dient zumeist zum Ausdrucke des Agens beim passivisch konstruirten Präteritum transitiver Verba^{*}.

	Wachī	Sariqolī	Schighnī
I. Person Sg.	-am	-am	-am
r. Person Fil.	-an	-an	-an
II. Person Sg.	-at	-at	-at
II. Person Pl.	-สรย	-ato	-et
III. Person Sg.	-ei		-i -ē -īn* (-en)
Pi. Person Pi.	-a 70	-1170	-ī12* (-e11)

Von diesem Pronomen decken sich die Formen -am -at mit den neupersischen; -ei -i -ē gehen auf den Pr.-St. ai-, ap. ai-ta-, aw. aē-ta-, mp. ē, np. ē-ṣān u. s. w. zurick. Vgl. bal. ē (oben S. 240, § 14, 2). Die Formen mit pluralischer Bedeutung sind dunkel.

- 1 Mitunter dienen sie auch zur Verstärkung des Personalpronomens. So Sar. vaz am nür ar-xār voüd »ich war heute in der Stadt« (JASB. 45, S. 178, I, 15), tao at ko-jūi voüd »wo warst du?« (ebenda S. 177, I, 14). Ferner überhaupt im Sinne eines obliquen Casus, z. B. sch. mu-rd-et bakār nist »ich brauche euch nicht« (JASB. 46, S. 107, 20).
- \$ 53. Das Pronomen reflexivum der Pāmir-Sprachen geht, wie das np. x"aë, auf den Stamm ir. *hva-, ap. huva-, aw. x"a- zurück. Im Wachī lautet es xat (= aw. x"atō) »er, ihn selbst« (Dat. xat-ar, Abl. xat-an), aber xü in possessivem Sinne. Im Yidghah haben wir xoyah¹, im Sariqolī xü, Schighnī xu (Dat. sch. xu-rd); z. B. sq. pādxāh xü vazīr-aw-ir lewd »der König sprach zu seinen Veziren« (JASB. 45, S. 178, I, 16). Interessant ist im Sar.-Sch. die Form xü-bað, xu-bað, weil dieselbe ohne Zweifel zu aw. x"aē-paiðya-, afgh. xpal gehört. Gebraucht wird sie als Nom.-Acc. wie als Cas. obl.; z. B. sch. ba'd xu-bað naštuid »darauf ging er selbst heraus« und xu-bað am xūd et tu-rd am lačud »von mir selbst wurde gegessen und für dich wurde von mir etwas aufbewahrt« (JASB. 46, S. 108, 34).
 - T Auch yd. xoyah geht auf xuato zurück; y aus t intervocalisch nach § 20, I.

- § 54. Demonstrative Pronomina^r. 1. Im Wachī dient yem als das nähere Dem. »dieser«, ya als das entferntere »jener«. In yem ist y prothetisch, m em am (= ap. ima-, aw. ima-, np. vgl. im-rōz) der demonstrative Stamm. Dies beweisen die obliquen Casus wie Abl. ca-m-an sa-m-an (oder c-am-an s-am-an) »von diesem«. Ebenso ist in ya als Stamm a aufzufassen. Nach dem Abl. c-an-an müsste auf den Pron. St. a-, ana zurückgegangen werden = np. ān. Verstärkt sind w. ha-yem, ha-ya.
- 2. Im Sariqolī lautet das entferntere Dem. gleich dem Pron. der 3. Person (§ 49 C), nur Nom. yu statt yü. Für »dieser haben wir yam = w. yem. Auch hier tritt der Stamm m in der Flexion hervor, so Sg. Cas. obl. mi, Pl. Nom. moõ, Cas. obl. mef. Daneben erscheint nun aber noch ein zweiter St. d (di; doõ, def), der wohl mit dem afgh. dē »dieser « verglichen werden kann, welches ich (vgl. oben S. 218) von tya- abgeleitet habe.
- 3. Das Schighnī stimmt im wesentlichen zum Sar. Wie hier tritt für »jener« das 3. Personalpronomen ein. »Dieser« heisst yam oder yem und in der Flexion haben wir die beiden Demonstr.-Stämme neben einander: Sg. Cas. obl. mi, di (fem. dam^*); Pl. Nom. $ma\delta$, $da\delta$; Cas. obl. mef, def $(d\bar{\imath}\imath\nu^*)$.
- 4. Das Yidghah unterscheidet drei Demonstrative; a) für die nähere, b) für die fernere und c) für die ganz entfernte Person oder Sache. Das letzte habe ich schon oben § 49 C eingestellt, da es mir gleich den anderen Pron. der 3. Person auf den Stamm ava- zurückzugehen scheint. Die vorkommenden Formen aller drei Demonstrative sind diese:
- Gen. amun, Dat. numun, Sg. a) Nom. yoh, Acc. vum, Abl. jumun veh, b) woh, eyen, neven, jeven c) hūroh, avun, 12001111, voh, ว้องนก jumuw Plur. a) yeh, amuf, mumuf, vumure, veh, aiyef, neyef, žerv b) vew, c) hūreh, 1100f, vore, žow

Deutlich treten hier zunächst die präfixalen Elemente hervor: a- für den Gen., na- für den Dat., va- für den Acc., fa- für den Abl. Ebenso sicher ist, dass der Ausgang -n und -f-w den Cas. obl. Sg. bezw. Pl. erkennen lässt. Als pron. Stamm bleibt dann wieder m für das nähere, e (= a des Wachī) für das fernere Demonstrativ, o endlich für das dritte, das ich zum Personalpron. stellte.

- ¹ Zum ganzen vgl. Tomaschek, PD. S. 829—832, dessen Auffassung jedoch von der meinigen in mehreren erheblichen Punkten abweicht.
- § 55. I. Die Fragepronomina mit den dazu gehörigen Frageadverbien gehen meist auf den St. ka- zurück. Vermutlich von der Genetivform aw. GD. kahyā leiten sich ab w. koi kūi »wer?«, sq. čoi, sch. či čai »wer? was?«¹). Dagegen haben w. kam »was für ein?«, sq. čum »wann«, yd. kyum »wer?« eine Form *kahm- + Suff. zur Voraussetzung. Dazu gehört dann w. kum-jāi »wo?«; im Afgh. vgl. kōm, kam »wer?« Sg. ko-jui², m. ko, yd. kū »wo?« stellen sich unmittelbar zu aw. kva, np. kū. Auf St. či- lässt sich vielleicht yd. ci »was?« zurückführen; w. cum, sq. cund³ »wie viele?« vergleicht sich mit aw. čvantō, np. čand, bal. čunt. Alle diese Wörter dürfen als echtes Besitztum der Sprache angesehen werden. Dagegen ist w. cīz, sq. ceiz, sch. čiz »was?« wohl nur Entlehnung aus np. čīz. Das gleiche gilt vermutlich von w. sq. ca-rang, sch. ci-rang »wie?« zu np. čih[†].
- 2. Unbestimmte Pronomina. »Irgend einer« wird im W. und Sar. durch Verbindung des Lw. heč (= np. hēč) mit dem Pron. interrog. ausgedrückt: w. heč kūi, sq. heč čoi. »Einige« w. sum ist identisch mit dem vorhin besprochenen cum »wie viele?« »Alle« ist w. köxt küxt, sq. sch. fuk,

beides dunkel. — »Ein anderer« w. *judu* (Cas. obl.) ist wohl Lw. aus np. *judā* »getrennt«; für sch. *ga*, *gad* (Cas. obl.) »ein anderer« weiss ich keine Erklärung. »Der eine — der andere« wird im Sch. durch mi — di »dieser — jener« ausgedrückt.

* Anl. č nach § 18, 2. — ² - jūi - jūi sind natürlich entlehnt aus np. jūi. — 3 Dazu das Correl. dund »so viele« vom Pron. St. d- § 54, 2. — 4 Auffällig sind sch. ka »wer?«, kayi »wo?« wegen des Anlautes.

D. VERBA.

A. PRÄSENS- UND PRÄTERITALSTAMM.

- § 56. Die Flexion des Verbums baut sich in den Pāmir-Sprachen wie überhaupt im Iranischen auf zwei Stämmen auf, dem Präsensstamm und dem Präteritalstamm. Jener geht historisch auf das alte Präsens, dieser auf das alte Part. Prät. auf -ta- zurück. In zahlreichen Fällen wird der Präteritalstamm aus dem Präsensstamme durch Anfügung von t, d neu gebildet. Differenzen zwischen beiden Stämmen beruhen im übrigen entweder darauf, dass die PD. noch Reste der alten Präsensstammbildungen erhalten haben, oder darauf, dass der Ausgang der Wurzel vor dem Suff. des Part. Prät. eine lautliche Umgestaltung erfahren musste.
 - ¹ Über diese vgl. Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 67 ff.; Horn, Grdr. I. 2, S. 123 ff.
- § 57. Überreste der alten Präsensstammbildungen sind nicht ganz spärlich: 1. Bildungen nach der ai. Cl. I (Bartholomae Cl. 2):
 - w. z-vay-: z-vctt-1; sq. zar-vcy-: zar-vīd- »aufwinden, aufrollen« Wz. vī-, vayati.
 - sq. cej-: $c\bar{c}id$ -; sch. ciy- (2. Sg. $ciy\bar{c}$): cid-* »sammeln, ernten« Wz. $\ddot{c}i$ -, gebildet nach Analogie der vorigen.
 - sq. wau-: wüd-; sch. wiy-: wud-* »werden« aw. Wz. bū-, bavaiti, būta-.
 - sq. sav- (1. Sg. sōm²): süt-; sch. sāv-: sud-* »werden, gehen«; w. p-šev-: p-šett¹ »zurückkehren« aw. Wz. šu-, šavaite, šūta-; np. šavam, šuda. w. drav- (3. Sg. drīt): drett-¹ »ernten« np. durūdan, diravad.
- 2. Bildungen nach ai. Cl. IV (Bthl. Cl. 26-28):
 - sq. sch. zey-: zād- »gebären«; intr. sch. ziyum »ich werde geboren« : zād-* aw. Wz. zā- zayeiti; np. zāyad, zādan, afgh. zōval, bal. zāyant.
 - sch. zeniy-: zenād-* »waschen« aw. Wz. snā-, snayaēta (sn- erw. zu zen-).
 - w. ra-mi-: ra-matt-; sq. ra-mi-: ra-mōd-; sch. re-miy-: re-mād-* »befehlen«
 np. farmūdan, farmāyad.
 - w. mari-: mörtt-; sq. mīr-3: maug-; sch. mar-: mūd-* »sterben« aw. Wz. mar-, mairyāt; np. murdan, mīrad.
 - sq. pay-: pūd-; sch. piy-: pud- »faulen« aw. Wz. pū-, puyeiti.
- 3. Nasalpräsentien (Bthl. Cl. 8-13):
 - sq. kan-: čaug-; sch. kin-: čūd- »machen« aw. Wz. kar-, kərənaoiti, ap. akunavam, np. kunad (zu kardan).
 - sq. xan-: xüd-; sch. šīn-: šud-* »hören« aw. Wz. sru-, surunaoiti, sruta-, bal. sunay.
- 4. Inchoativbildungen (Bthl. Cl. 14):
 - w. na-ĉews-: na-ĉewd-; sq. na-diws, na-diwô- »einen Profit machen, gewinnen« — ai. Wz. dabh- »täuschen« +.
 - sq. va-rāfs-: vu-ruvd-; sch. vi-rāfc-: vi-rūvd-* »stehen« np. raftan, ravad⁵.

Iranische Philologie Ib.

- sq. xufs-: xuvd-; sch. safe-: savd-* »schlafen« aw. vgl. xvafs-, np. xuftan neben xuspafan.
- ¹ Das tt, welches in diesen Formen im Wacht auftritt, ist mir dunkel. ² Contraction aus *savam nach § 15. 3 Das $\bar{\imath}$ in $m\bar{\imath}ram$ dürfte sich, wenn nicht einfach Entlehnung aus dem np. $m\bar{\imath}ram$ vorliegt, wie bei diesem durch Epenthese erklären. 4 Tomaschek, PD. S. 869 ff. 5 Aber w. Nbld. varefstam zu varefsam.
- § 58. Differenzen zwischen Präsens- und Präteritalstamm infolge lautlicher Veränderung des Wurzelausgangs von dem Suff. -ta- finden sich
 - 1. Bei Wurzeln auf r. Über diese s. oben § 28, 2.
- 2. Bei Wurzeln auf einen Dental, welcher nach gemein-iranischem Lautgesetz vor -ta- zu s werden musste:
 - sq. du-vāô-: du-vust- »hineinführen, einpferchen« aw. Wz. vaô-, vāôayciti.
 - sq. wand-: wast-; sq. wind-: wüst-; sch. wind-: wüst-* »binden« aw. Wz. band-, bandāmi, basta-; np. bastan, bandad¹.
 - sq. ra-ceò-: ra-cüst- sch. re-cī \(\frac{1}{2}\)- (?-cī\(\hat{o}\)-): re-cūst-* »fliehen« ai. Wz. čud-, č\(\hat{o}\)dati; np. čust »flink, schnell«.
- 3. Bei Wurzeln auf z, das vor -ta- zu š wird; št wird dann in Sar. xt, (im Sch. zu $\dot{s}t$):
 - `sq. ra-väz-: ra-växt-; sch. re-väz-: re-vušt-* »fliegen« ; w. vaz-: vašt»fallen« aw. Wz. vaz-.
 - 4. Bei Wurzeln auf č, das vor t zu x werden muss (xt, dann weiterhin zu γd nach § 26, b).
 - w. —: tayd-; sq. tej-: tüid- (aus *tayd nach \$ 12 b); sch. (3. Sg. tīzd): tūid-* »gehen, sich bewegen« aw. Wz. tat-, np. tāxtan².
 - 5. Bei Wurzeln auf Labiale. (Vgl. dazu \$ 20, 4 und 26, bes. Anm. 1):
 - w. Sau-: Sett-; sq. Sau-: Süd-; sch. Sāv-: Sud-* »brennen« (intr.) aw. Wz. tap-, tafnu-; np. tāftan, tābad.
 - sq. kau-: kaud- (aus *kawd) »graben« np. kāftan, kāfad.

Alt wäre auch das Verhältnis von sq. zān-: zed-, sch. zīn-: zīd- »schlagen« zu aw. Wz. jan-, jainti, jata-, np. zadan, zanad, wenn das Verbum nicht etwa entlehnt ist. Vgl. ferner oben sq. wand-: wast- u. s. w., sowie w. xan-: xatt- »sprechen, reden«.

- ¹ In der Bed. »fliegen« hat das W. ra-vez-: ra-vezd- mit Neubildung nach § 59.

 ² Vgl. auch w. pöc-: pöst- »kochen« = np. puxtan pazad, sowie die Part. Prät. varexk, pamaxk (aus -xtk) zu varičan (aw. Wz. rič-) »zurückbleiben« und pamecan (aw. Wz. muč-) »anziehen«.
- \$ 59. 1. In vielen Fällen wird der Präteritalstamm durch Anfügung von t d aus dem Präsensstamm neu gebildet:
 - w. vīn-: vind-; sq. vein-: vand-; sch. vin-: vint- »sehen«, während im np. die zwei Wurzeln aw. vaēn- und dī- sich ergänzen: dīdan, bīnad. Auch afgh. līdal, vīnī.
 - sq. čār-: čārd-; sch. čēr-: čērt-* »das Feld bebauen« np. kāštan, kārad¹.
 - sch. $vi-\delta\bar{e}r-: vi-\delta\bar{e}rt-*$ »zurückhalten, warnen« vgl. np. $d\bar{a}\dot{s}tan, d\bar{a}rad.$
 - sch. par-vīz-: par-vīzd-« »seihen, worfeln« np. bēxtan, bēzad.
 - w. töč-: töčt- »laufen, sich bewegen« aw. Wz. tač-. Vgl. § 58, 4. sq. wirz-: wirzd- »braten, rösten« np. birištan, birēzan -jan »Ofen«.
- 2. Ich füge daran noch eine Reihe von Verben, bei denen sich die Stammbildung aus besonderen Lautgesetzen versteht oder erst der weiteren Aufklärung bedarf:
 - sch. każ-: kuśi-* »töten« np. kušian. ż im Präs.-St. nach § 30, 1.

- sq. wa-reig-: wa-raxt-; sch. wi-raž-: wi-rušt* »brechen« Vgl. bal. prušae. g im Sq. vertritt hier den Laut ž des Sch. S. dazu § 28, 2 b.
- sq. dauz: daud; sch. duz-: duid-* »melken« np. daxtan, dozad, došīdan. daud, dūid steht hier für *dūyd \$ 12, b.
- sq. (1. Sg. δām, 3. Sg. δīd): δād-; sch. δāδ- (1. Sg. δāδum δām, 3. Sg. δīd, 1. Pl. δαδīm οīm): δād-* »geben« aw. Wz. dā-, daδami; np. dādan. diham.
- w. oī-: oixt-; sq. oī-: oād-; sch. oiy-: oād-* »schlagen«.
- sq. yāδ-: yāt-; sch. yad-: yatt- »kommen«. Vgl. kurd. hāt².
- sq. yuss-: yūd-; sch. yāss-: yād-* »bringen«; sch. bīs-: bīd-* »verloren gehen«, sch. nāż-ĭīs-: nāż-ĭīd-* »hinübergehen, vergehen« u. a. m.
- w. nazd-: ne-in-; sq. nī\(\pi\)-: na-l\(\text{ust-}\) (\$\(30\), 1); sch. ni\(\pi\)-: n\(\text{ust-}\)* »sich setzen«

 aw. Wz. had-+ni\(\text{s}\), np. ni\(\text{s}\)atan ni\(\text{s}\)inad.
- Im W. kür-: köğt-. Es liegen hier zwei Wurzeln vor: küram, wie sq. čāram, sch. čēram* entspricht dem np. kāram; köğtam dagegen gehört zu np. kiştan (vgl. . § 13). Also wie afgh. karal und kɨgal. Vgl. Geiger, ELA. unter kɨgal; Hübschmann, ZDMG. 44, S. 558. 2 Justi, Kurd. Gramm. S. 235.
- § 60. Eine Eigentümlichkeit der Pāmir-Dialekte bedarf hier noch der Besprechung. Es sind dies die ablautartigen Erscheinungen im Präsensund Präteritalstamm zahlreicher Verba. Es scheint, dass der Accent die Ablaut bewirkende Ursache war.
- ı. Ich beginne mit Beispielen aus dem Sariqolī-Schighnī, wo sich zwei Hauptgruppen unterscheiden lassen:
- a) Ablaut ă: ŭ (ü): sq. ra-vāz-: ra-vüxt-, sch. re-vāz: re-vušt-* »fliegen« (§ 58, 3) zu Wz. vaz-; sq. du-vāò-: du-vust- »hineinführen« (§ 58. 2) zu Wz. vaò-; sq. va-rāfs-: vu-ruwd-, sch. vi-rāfc-: vi-rūwd-* »stehen« zu Wz. rap-; sq. čās-: čüxt-, sch. čūs-: čušt-* »schauen« zu Wz. čaš-1.
- b) Ablaut ă: ī: sq. vaf-: vift-; sch. vāf-: vīft-* »weben«, z. Wz. vaf-; sch. čan-: čint-* »graben«, zu Wz. kan-; sq. tāž-: tižd- »ziehen«, zu np. tanfīdan; sch. nāv-: nīvd-* »weinen«. Hieher gehören auch sq. far-obs-: far-ibt-, sch. fir-āp-: fir-īpt-* »gelangen« zu Wz. ap-, sowie sch. vi-zūn-: vi-zint-* »wissen« zu Wz. zan-. In sq. šānd-: šīnd- = sch. šand-: šīnt-* »lachen«, zu Wz. xand-, ist schliesslich der Ablaut der einzige Unterschied beider Stämme geblieben².
- 2. Im Wachī bewegt sich der Ablaut meistenteils zwischen den Vocalen \ddot{u} (u) und o (\bar{a}): $t\ddot{u}\dot{s}$ -: $to\dot{s}t$ »hauen, schneiden«, zu aw. Wz. $ta\dot{s}$ -; vu- $\ddot{o}\ddot{u}r$ -: vo- $\ddot{o}ord$ »wegnehmen«, zu Wz. dar-; $\ddot{p}\ddot{u}t$ - $\ddot{v}\ddot{u}z$ -: pat- $r\ddot{a}zd$ »sich lehnen«, zu Wz. $r\ddot{a}z$ -; $v\ddot{u}$ - $z\ddot{u}m$ -: va- $z\ddot{a}md$ »bringen«. Regelmässig auch in der das Causativ bezeichnenden Silbe: $ta\dot{s}$ - $\ddot{u}v$ -: $ta\dot{s}$ -owd- »bewegen«, Caus. zu Wz. $ta\dot{s}$ - \ddot{s} .
 - ¹ Lauter Beispiele von Wurzeln mit a. Analog dann auch sch. każ-: kuśt-* ntöten a zu Wz. kuś-. ² Der gleiche Ablaut liegt wohl vor in sch. zaz-: zzad-nlaufen a, da z̄ in der Aussprache dem z̄ sehr nahe steht. Von einer i-Wz. haben wir sq. δok-: δikt-, sch. δak-: δikt-.* 3 Vgl. auch w. nīs-: nāst- »verlieren a, sowie Beispiele im folg. §. Beachtenswert ist die im W. durchgeführte Vocalassimilation der Wurzelsilbe und der Präposition.
- \S 61. Schliesslich sei erwähnt, dass das Wachī, wie schon \S 38, 2 bemerkt wurde, von einer Anzahl von Verben den Prät.-St. mittels n (statt t) bildet. So viel ich sehe, sind es besonders Wurzeln auf c und a, von denen diese Bildungsweise vorkommt. Es darf wohl angenommen werden, dass in dem n das Suff. -na- der Pprt. wie ai. chinna- (zu Wz. chid-), aw. ustana-, $\overline{u}na$ -1 vorliegt. Auch bei diesem Prät. sind Ablauterscheinungen zu beobachten:
 - w. pa-mec-: pa-magn- »anziehen« zu aw. Wz. muč-2.
 - w. ra-pic-: ra-pagn- »sich verirren, den Weg verlieren«.

- w. va-rič-: va-regn- »bleiben«, zu Wz. rič-2.
- w. na-zd-: nc-in- »sich setzen«, zu Wz. had-+ni- (\$ 59, 2 a. E.)
- w. ra-seo-: ra-sen »hauen, spalten«, zu ir. Wz. sid-3.
- ¹ BARTHOLOMAE, Grdr. I. I, S. 110 (§ 209, 9). ² Aber dazu Pprt. pa-maxk, va-rexk. Vgl. § 58, Anm. 2. ³ Bal. sindag, np. gusistan. S. Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 922.

B. FLEXIONSENDUNGEN, PARTIKELN UND HILFSVERBA.

§ 62. Die Flexionsendungen des Präsens sind diese:

		Wachī	Sariqolī	Schighnī	Yidghah =
Sg.	1	-am	-anı	-am	-am
-	2	- <i>i</i>		-ē -i	-ē (-īt)
	3	-d	-d	-d	-ē (-īt)
Pl.	I	-an	-an	-am	-am
	2	-it	-id	-id	-11 f
	3	-an	-172	-in	-at

Von diesen Endungen entsprechen die des Sing. den np. -am, -ī, -ad; ebenso die des Pl. 2. und 3. Pers. den np. īd, -and. Das -uf des Yidghah dürfte Beeinflussung durch das suffixale Pron. sein, welches auch im W. und Sar. in der betreffenden Form -aw lautet. Die 3. Pl. -at des Yd. hat den Nasal eingebüsst (§ 35, 1b). Bei -an des W. und -in des Sar.-Sch. ist der Dental im Auslaut geschwunden. Was endlich die Endungen der 1. Pl. betrifft, so möchte ich -an des Wachī und Sariqolī mit dem -ān der gleichen Form im Balūtschī vergleichen, -am können wir unmittelbar auf altes -āma (Sec.-Endung) zurückführen. Möglicherweise ist auch die Singularform mit collectivem Sinne an die Stelle der Pluralform getreten.

Der Imperativ hat im Sing. kein Suffix; er lautet hier dem reinen Stamm des Verbums gleich. Nur im Schighnī kann er auch, wie die 2. Sg. Präs. Suff. $-\bar{c}$ annehmen. Die Pluralform des Imperativs lautet der 2. Plur. Präs. gleich. Die Negativpartikel beim Imper. ist ma-, z. B. sq. ma-kan »thue nicht!« — np. ma-kun.

- * Was das Yidghah betrifft, so sind wir auf ganz wenige von BIDDULPH mitgeteilte Formen angewiesen, so dass es genügt, hier darauf hinzuweisen. Eine eingehendere Untersuchung ist unmöglich. Das Präs. zu žiah »schlagen« lautet: Sg. daham, dīhē, dīhē; Pl. daham, duhuf, dahat (vgl. § 59, 2). Das Präs. von šūah »werden« ist Sg. šon, šuīt, šuīt; Pl. šon, šof, šot. Tomaschek, BB. 7, 1883, S. 209.
- § 63. Durchaus anders sind die Präteritalendungen beim Wachī, Sariqolī und Schighnī¹ zu beurteilen.

 Wachī
 Sg. I. -am,
 2. -at,
 3. -ei;
 Pl. I. -an,
 2. -aw,
 3. -aw.

 Sariqolī
 Sg. I. -am,
 2. -at,
 3. —;
 Pl. I. -an,
 2. -aw,
 3. -aw.

 Schighnī
 Sg. I. -am,
 2. -at,
 3. (-i -\overline{e});
 Pl. I. -an,
 2. -et,
 3. -en.

Shaw bezeichnet sie als »trennbare Endungen«, weil sie nicht bloss dem Verbalstamme angehängt werden, sondern auch an einer beliebigen anderen Stelle im Satze stehen können. Ja die letztere Ausdrucksweise ist sogar die häufigere. Statt vuz sa-tao-an čald-am »ich verlangte von dir« zieht man vor zu sagen vuz am sa-tao-an čaldei.

Diese Ausdrucksweise nun erklärt sich, wenn man andere iranische Mundarten zum Vergleiche beizieht, nach meiner Anschauung folgendermassen.

1. Das Präteritum basirt auf dem alten Participium Prät. auf -ta-. Bei intransitiven Verben gestaltet sich die Sache einfach. Man sagte der Vater gegangen — ich gegangen — wir gegangen — u. s. w. Bei transitiven Verben wurde das Präteritum ursprünglich passivisch gewendet. Statt das Kind liebte den Vater sagte man der Vater (wurde) von dem Kinde geliebt. Statt ich sah den Vater — der Vater (wurde) von mir gesehen. —

Wo das Agens, wie bei dem letzten Beispiele, durch ein Pronomen ausgedrückt war, verwendete man das suffixale Pronomen. Die sogenannten »trennbaren Personalendungen« sind also weiter nichts als die in § 52 behandelten suffix. Pronomina. Auf diese Weise erklären sich folgende Satzconstructionen: »Du hast eine Reise gemacht« heisst w. safar at goxtei, sq. safar at čaug, sch. safar at čāud d. h. wtl. »eine Reise von dir (wurde) gemacht«². — »Er sprach zu seiner Mutter« ist sch. tar xu mād suxan i čūd, d. h. wtl. »zu seiner Mutter Wort von ihm (wurde) gemacht³«. Besonders lehrreich ist der folgende Satz, welcher intransitiv beginnt und weiterhin in die passivische Construction übergeht.

Ein König zog eines Tages mit dem Sar. i mā si pādxāh šah-zāda-katti yieu naxtiig. Prinzen aus auf die Jagd. Die Luft wurde xēr jürm süt; pādxāh at šah-zāda xü heiss; der König und der Prinz legten ihre Röcke auf die Schulter des Hofnarrena.

Wtl. »der König und der Prinz, ihre Röcke von ihnen wurden gelegt«4.

- 2. Für das Schighnī kommt natürlich im besonderen bei dieser Constructionsweise die Unterscheidung der beiden Geschlechter in Betracht, sowie die der Numeri, sofern sie an der Form des präteritalen Particips erkennbar ist (vgl. § 41 und 42, 1 b). Man sagt also ward com kūr sut* »beide Augen (Sg.) wurden blind«, aber padšayand yū razīn kūr sat (oder pprt. sic)* »eine Tochter des Königs wurde blind«. Im Pl. endlich ward kūr sat »beide Augen wurden blind«.
- 3. Aber das Verhältnis ist in den Pāmir-Sprachen vielfach getrübt, indem die passive Construction des Prät. vielfach von der activen des Präsens beeinflusst wurde und ebenso eine gegenseitige Einwirkung der transitiven und der intransitiven Präterita stattfand. So sollte, wo ein Substantivum das Subject bildet, dieses im passiven Satze in den Cas. obl. treten. Man stellt aber, da ohnehin Nom. und Cas. obl. mehrfach zusammenfallen, das Subst. absolut voraus und lässt dann das suffixale Pronomen folgen. Und ganz in gleicher Weise pflegt bei pronominalem Subject das Personalpronomen an die Spitze des Satzes zu treten und dann durch das suff. Pron. wiederholt zu werden. Man sagt also für »die Vezire sagten« sch. vazir en lowd, wtl. »die Vezire, von ihnen wurde gesagt« (vgl. auch das oben citirte Beispiel) und ebenso für »du hattest Brot von mir verlangt«, w. tu at xöč sa-maž-an čilgettiv oder tu xöč at samaž-an čilgettiv, wtl. »du, Brot von dir von mir (wurde) verlangt«5. Die Beeinflussung geht noch weiter, wenn dann das Object des activen Satzes, das beim passiven als Nominativ erscheinen sollte, im Objectscasus steht. Es ist das die »contaminirte Construction«, die wir auch im Balūtschī⁶ kennen lernten. Ein solcher Fall ist sch. vuz am vi zīd »ich habe ihn erschlagen« wtl. »ich von mir ihn (wurde) erschlagen«. — Endlich sehe ich eine Beeinflussung der intransitiven Constructionsweise durch die transitive darin, dass auch bei ersterer das suffixale Pron. eintritt statt des Nominativs der Personalia. Vgl. z. B. sch. ikvum-andē i nūst »er setzte sich dort nieder« statt des zu erwartenden yü ikyum-andē nūstī. Ebenso sq.: ceiz-ar at yāt »weshalb bist du gekommen?« statt ceiz-ar tao yāt8, und so regelmässig bei der 1. und-2. Person.
 - r Ich beschränke mich auf diese drei Dialekte, weil wir für sie allein Texte besitzen. Zum ganzen Geiger, die Passivconstruction transitiver Präterita im Iranischen, in der Festschr. zu R. v. Roths 50 jähr. Doktorjubiläum S. I ff. Vgl. übrigens schon Justi, Kurd. Gramm. S. 182, wo auch weitere Litteratur angegeben ist. 2 JASB. 45, S. 170, Nr. 1 und S. 176, Nr. 1. Schwierig ist das -ei in gavtei. Von Haus aus muss es wohl suffixales Pron. der 3. Pers. gewesen sein. Es hat also seinen Platz in Sätzen wie i xaig sa-Aflatūn-an pörstei njemand fragte den Plato«, wtl. njemand, Plato von ihm wurde gefragt«. Später scheint man es dann für einen integrirenden Bestandteil des Particips gehalten zu haben. 3 JASB. 46, S. 105, 4. + JASB. 45,

- S. 176, Nr. 4. 5 JASB. 45, S. 156. SHAW war nahe daran, das richtige zu erkennen, nur das Pron. im Nom. hat ihn veranlasst, den Vergleich mit der Constructionsweise des Hindüstänī abzuweisen. 6 S. Grdr. I. 2, S. 238—239 (§ 9, 2). 7 JASB. 46, S. 107, 26; aber ebenda S. 108, 32 ohne obl. Pron. xu jāi-ti nūst ver setzte sich auf seinen Platza. 8 JASB. 45, S. 177, Nr. 7.
- § 64. Die Partikeln, welche dazu dienen, die Bedeutung der Tempora und Modi zu nüanciren sind in den Pāmir-Dialekten nicht zahlreich.
- 1. Das Wachī bildet ein Futur, indem es dem Präsens die Partikel ap vor- oder nachsetzt: angüštar mar rand-ap »sie wird den Ring mir geben« (JASB. 45, S. 174, Z. 4) yao ba-āxir ba-dram ap-wizit »er wird zuletzt zu diesem Platze kommen« (ebenda S. 171, Nr. 8).
- 2. Das Wachī und Sariqolī bildet einen Conditionalis durch angefügtes -ō: agar mori-ō, ti baid xānam »wenn du stirbst, werde ich deine Totenklage anstimmen« (ebenda S. 172, Nr. 12). gotam-ō »wenn ich gefunden habe«, xand-ō »wenn er spricht«. Vgl. unten Text 3 und 4, 24.
- 3. Das Wachī, Sariqolī und Schighnī bilden einen Subjunctiv (oder Conditional) durch vorgesetztes sa, bezw. ca: w. ki . . . vaz yaw sa-vīnam »damit ich sie (mit den gleichen Augen wie sie mich) sehe« (JASB. 45, S. 171, Nr. 5). agar pinj-dāna vi ca-kini, vi na mird »wenn du ihn auch in Hirsekörner verwandelst, er wird nicht sterben« (JASB. 46, S. 110, 49).
 - 1 Vgl. skr. tilaso khanday-.
- \$ 65. Die Hilfsverba leiten sich von den Wurzeln ah- »sein«, bū- und šu- »werden« ab.
 - 1. Von der Wz. ah-, aufgebaut auf die 3. Sg. asti finden sich die Formen Sq. Sg. 1. yostam, 2. yostat, 3. yost; Pl. 1. yostan, 2. yostaw. Sch. Sg. 1. yastam, 2. yastat, 3. yast; Pl. 1. yastam, 2. yastet, 3. yasten.

Sie entsprechen im Princip den np. Formen hastam u. s. w. , der Stamm ist aber zusammengesetzt mit dem suffixalen Pronomen (\$ 52), welches auch selbst als enclitisches Hilfsverb dient²: w. sa-tao-an luptar-am vuz »ich bin grösser als du« (JASB. 45, S. 172, 11). — sch. bāz-i-sufēd-ird ravān-am »ich gehe (wtl. bin gehend) nach dem weissen Falken« (JASB. 46, S. 107, 22). — sch. šēr-at ya robā »bist du ein Löwe oder ein Fuchs?« (ebenda S. 106, 19). — w. lāl-sandiq mur-i »die Kiste mit den Rubinen gehört mir (wtl. ist mir)« (JASB. 45, S. 178, I, 33).

2. Von der Wz. $b\bar{u}$ - haben Sariqolī-Schighnī die vollständige Flexion des Präs. und Präter. ausgebildet.

Sq. Präs. Sg. 1. waoam, 2. wao, 3. wīd; Pl. 1. waoan, 2. waoid, 3. waoin. Sch. Sg. 1. wāyum*, 2. wiyē, 3. wēd; Pl. 1. wiyam, 2. wiyīt, 3. wiyin.

Sq. Prät. Sg. 1. wüd-am, -am wüd, 2. wüd-at, -at wüd u. s. w.

Sch. Sg. 1. wud-am*, -am wud, 2. wud-at, -at wud u. s. w.

Sq. Perf. Sg. 1. webj-am, -am webj, 2. webj-at, -at webj u. s. w.

Sch. Sg. 1. wudj-an, -am wudj, 2. wudj-at, -at wudj u. s. w. Sq. Plqupf. Sg. 1. wedj-it-am, -am wedj-it u. s. w.

Sch. Sg. 1. wwwj-it-am, -am www-it u. s. w.

3. Ebenso wird die Wz. šu- »gehen«, im Sq.-Sch. als Hilfsverb. »werden« gebraucht, in vollkommener Übereinstimmung mit np. šudan³.

Sq. Präs. Sg. 1. sōm, 2. sō, 3. saud; Pl. 1. sōn (sōyan), 2. sōid, 3. sōin.

Sch. Sg. $1.s\bar{a}vum^*(s\bar{a}m^*), 2.s\bar{a}v\bar{e}, 3.s\bar{u}d^*; Pl. 1.s\bar{a}v\bar{v}m^*, 2.s\bar{a}vid, 3.s\bar{a}v-in(s\bar{v}n^*).$

Sq. Prät. Sg. 1. süt-am, -am süt u. s. w.

Sch. Sg. 1. sud-am*, -am sud, fem. sad-am*, -am sad u. s. w.

Sq. Perf. Sg. 1. sebj-am, -am sebj u. s. w.

Sch. Sg. 1. suồj-am, -am suòj u. s. w. fem. sic*, pl. saòj*.

Sq. Plqupf. Sg. 1. seoj-it-am, -am seoj-it u. s. w. Sg. 1. subj-it-am, -am subj-it u. s. w.

Einer besonderen Besprechung bedürfen die Hilfsverba im Wachī.

Präs. Sg. 1. hümiam, 2. hümüi, 3. hümüt; Pl. 1. hümian, 2. hümüit, 3. hümian. Infin. hümüin.

Es entspricht der Bed. nach dem sq. wavam, sch. wägum u. s. w. Was die Ableitung betrifft, so trennt Tomaschek (PD. S. 852) hüm-i-am u. s. w. und sieht in dem Verbum eine Ableitung der Wz. i+ham. Gleichbedeutend mit sq. yostam, sch. yastam ist w. Sg. 1. tei-am »ich bin«, 2. tei-at »du bist« u. s. w. Prät. dazu ist tu-am »ich war« u. s. w. und Part. Prät. tuwetk »gewesen«. Eine befriedigende Etymologie dieses Verbalstammes kenne ich nicht⁴.

1 Vgl. dazu Horn, Grdr. I. 2, S. 153; Fr. Müller, Das Verbum "hastama" im Neupersischen, Sitzungsber. der Wiener Akad. d. W. phil-hist. Cl. Bd. 133.—

2 The separable verb-terminations or pronouns in both, Wakhí and Sarikoli, are sometimes used instead of the verb substantives. Shaw, JASB. 45, S. 168.—

3 Dagegen hat w. čauam (3. Sg. čit), Prät. dazu taydam (von Wz. tač-), nur die Bed. "ich gehes.— 4 Tomascher, PD. S. 875 stellt teiam zu Wz. tač-, was ich aber lautgesetzlich nicht zu reahtfartigen wiese."

lautgesetzlich nicht zu rechtfertigen weiss.

C. TEMPORA UND MODI.

- § 66. Die Tempora und Modi in den Pāmir-Sprachen, speciell im Wachī, Sariqolī und Schighnī sind die folgenden:
- 1. Präsens, die Fortsetzung des gleichen altir. Tempus, mit dem dazu gehörigen Imperativ. S. § 62 .
- 2. Futur, in den meisten Fällen dem Präsens gleich lautend; im Wachī jedoch öfters durch die den Präsensformen vor- oder nachgesetzte Part. ap näher bestimmt. S. § 64, 1.
- 3. Präteritum, auf der Basis des alten pprt. auf -ta-, bezw. auf -na- und verbunden mit dem suffixalen Pronomen. S. § 56-61, 63.
- 4. Perfect, gebildet durch die Zusammensetzung des Part. Prät. (= altem pprt. erweitert durch -ka-; § 38, 1) mit den Formen des suffixalen Pronomens, bezw. den damit zusammengeflossenen Formen des enclitischen Hilfsverbs. S. § 52, 65, 1. Prät. und Pf. stehen also durchaus in dem gleichen Verhältnisse zu einander wie im Np. die Formen didam und dida am, kardam und karda am u. s. w.
- 5. Plusquamperfect, gebildet im Sar.-Sch. durch Zusammensetzung des um die Silbe it erweiterten Part. Prät. mit den Formen des suffix. Pron., wie das Perfect. Im Wachī wird das Part. Prät. in diesem Tempus durch die Silbe tiv erweitert, vor welcher das k des Participialsuffixes -tk schwindet. Der Ursprung von it, tiv ist schwer erklärlich.
- 6. Ein periphrastisches Imperfect wird gebildet durch Verbindung des Dativs des Infinitiv mit dem Prät. des Hilfsverbs (w. tu, sq. wüd, sch. wud*). Vgl. dazu die periphr. Formen im Balūtschī, Grdr. I. 2, S. 245.
- 7. Subjunctiv oder Conditional der Gegenwart werden gebildet a) im Wachī durch Anfügung von ō an die Präsensformen; s. § 64. 2); b) im Wachī und Schighnī durch Vorsetzung der Partikel sa, ca vor die Präsensformen, s. \$ 64. 3. — Subj. oder Condit. der Vergangenheit wird gebildet durch Verbindung des Hilfsverbs (im W. hümiam, im Sq. waoam) mit dem Part. Prät. Im Schighni verbindet sich das erweiterte Part. auf -inj (s. § 38, 3) mit dem Hilfsverb wāyum.

Besonders zu beachten ist bei vielen Verben die 3. Sg. Präs. Die Endung tritt hier unter Syncope des thematischen Vocals unmittelbar an den Stamm. Der Wurzelvocal lautet dabei häufig zu i oder u ab und wird im Schighni vielfach gedehnt. So sq. woram, sch. waram nich tragea, 3. Sg. wird, wīrd*; sch. anjawam »ich nehme«, 3. Sg. anjīvud*; sch. šandam »ich lache«, 3. Sg. šūnt*; sch. čanam »ich grabe«, 3. Sg. čūnt; sch. šāfcam »ich schlafe«, 3. Sg. šējst*; sch. šinam »ich höre«, 3. Sg. šīnt*; sch. vinam »ich sehe«, 3. Sg. vīnt*. Man vgl. auch sq. kanam, sch. kinum »ich mache« 3. Sg. kaxt, kist*.

Aus dem Wacht führe ich an mīrīt »er stirbt« (sq. merd, sch. mīrd*) zu mariam (sq. mīram, sch. maram); ebenso kimit ver stimmt zu zu kamiam, rīmit ver befiehltu (sq. ramaïd, sch. remīd*) zu ramiam (sq. ramiam, sch. remīm*). Ferner pūt »er trinkt« zu pöwam, yīt »er isst« zu yavam.

\$ 67. Schema der Conjugation.

Beispiel w. xanak »sprechen«, sq. lewdau, sch. luwdau dass

Den	shrer		xunuk "sprechen",	sq. iewaaa, scn. iaw	aau dass.
			Wachi	Sarigoli	Schighnī
Praes.	Sg.	ı.	xanam	lewam	līwam
		2.	xani (xan)	lew	रिप्रेक्ट र
		3•	xand	lewd	गिरण्य
	PI.	ı.	xanan	lewan	liiwam
		2.	xanit	lewid	lītwid
		_3∙	xanan	lewan	lūwin
Imper.	Sg.	2.	xan	lero	ในึเอ, ในึเอล้
_	Pl.	2.	xanit	lewid	lītwid
Futur	Sg.	ı.	xanam, ap-x., xanam-ap u. s. w.	= Praes.	= Praes.
Praet.	Sg.	I.	xatt-am, -am xatt	lewd-am, -am lewd	lived-am, -am lived
	_	2.	xatt-at, -at xatt	lewd-at, -at lewd	luwd-at, -at luwd
		3.	xattei	leved	$l\bar{u}vd(-i)(-\bar{e}), -i(-\bar{e})l\bar{u}vd$
	Pl.	I.	xatt-an, -an xatt	lewd-an, -an lewd	luwd-am, -am luwd
		2.	xatt-aw, -aw xatt	lewd-aw, -are leved	luwd-et, -et luwd
		3-	xatt-aw, -aw xatt	lered-are, -are lered	luwd-en, -en luwd
Perf.	Sg.	1.	xanetk-am,	lezedj-am,	līlwdj-am,
	_		-am xanetk u. s. w.	-am lewdj u. s. w.	-am luzedj
Plqupf.	Sg.	I.	xanettiv-am.	lewdjit-am	lūzveijit-am
* *	0		-am xanettiv u. s. w.	-am lewdjit u. s. w.	-am līnedjit u. s. w.
Impf. pe-	Sg.	1.	xanakar-am tu	lewdir-am wiid	luvaird-am roud
riphr.	5		u. s. w.	u. s. w.	II. S. W.
Cond.,	Sg.	1.	xanam-ō	lewam-ō	
Subj. d.	~5.	2.	$xan-\bar{o}$ u. s. w. oder	lezv-ō	_
Praes.	Sg.		sa-xanam u. s. w.		ca-liiwam u. s. w.
Cond.	Sg.		xanetk hümiam	lewdj างลอลm	
Subj. d.		2.	xanetk hümüi	เะเอนๆ ขอนอนm โะเอสๆ รอลอ	โนเบล้าเก้า รบลิงแทน
Praet.			u. s. w.	11. S. W.	โนเซส์ jinj wiyë
		'	J. W.	u. S. W.	u. s. w.

\$ 68. Ich füge hieran das wenige, was über Tempora und Modi des Yidghah angegeben werden kann. Die Präsensflexion dieser Mundart wurde schon § 62, Anm. 1 besprochen. Dazu bildet das Yidghah a) ein Präteritum Sg. žiem, žīt, žīoh; Pl. žiem, žīef, žīet. Die Formen gehen deutlich auf das Part. Prät. aw. jata-, dessen t schwinden muss nach § 20, 1. Die Bildungsweise stimmt mit der des Prät. der oben behandelten Mundarten principiell überein. Vom gleichen Verbum würde dasselbe z. B. im Sq. lauten: Sg. zedam, zedat, zed; Pl. zedan, zedaw, zedaw. b) ein Perfect Sg. žigam, žiget, žī; Pl. žigam, žiguf, žiē. Offenbar ist hier, wenigstens den 1. und 2. Personen, die erweiterte Form des Part. Prät. *jataka- zu Grunde gelegt. Das Tempus deckt sich also mit dem Perf. des W., Sq.-Sch. c) ein periphrast. Imperfect: Sg. žierm-stam, žit-stet, žier-stoh; Pl. žier-stam, žief-stef, žiet-stet. Bleibt hier auch manches unklar, so ist doch wieder zu erkennen, dass es sich um die Zusammensetzung eines obl. Cas. des Inf. mit einem Hilfsverbum handelt. Wir haben also žier-m-stam zu trennen, wie vom gleichen Verbum das Impf. periphr. im Sar. zedir-am wüd wäre.

D. CAUSATIVUM.

\$ 69. Das Causativ wird in den Pāmir-Sprachen verschieden bezeichnet. a) im Wachī durch die Silbe - üzv- (ablautend mit -ozv-), welche an den Präsensstamm gehängt wird; im Yidghah ebenso durch -ow- -iw-; b) im Sariqolī durch die Silbe -ān-, im Schighnī durch -in-. Es lehnt sich also das Sq. an die np. Bildungsweise an. Das Schighnī hat eine altertümlichere Form bewahrt; denn die Silbe -in- entspricht wohl dem np. -ēn-, im Bal. -ēn-, -ain-¹. Wachī und Yidghah stimmen zum Afgh., wo die Causativsilbe -av-lautet². Beispiele sind

a) Wachī: va-sir-üw-am »kühle ab« (Prät. va-sirowdam) zu va-seram

»werde kalt« — Sq. pat-ser-ān-am: pat-soram.

. Si-uw-am »brenne« trans. (Prüt. Sāvowdam!) zu Sauam »brenne« intr. — Sq. Sav-ān-am: Sauam.

tač-üw-am »bewege« (Prät. tačowdam) zu töčam »bewege mich« — Sq. tej-ān-am »lasse gehen«: tejam.

Yidghah: kor-vw-dah »nähren« (l. xor°) zu xūrah »essen«; — mūj-iw-

dah »bewegen« zu mūydah »sich bewegen«.

b) Sariqolī na-lenô-ān-am »ich setze nieder« (Prt. na-lenôāndam) zu nī∋am »setze mich«, na-lüstam.

Schighnī: jumb-in-dāu »schütteln« (Lw.); xamb-in-dāu »das Haupt

neigen«.

c) Eine besondere Causativbildung besitzt nach Salemann's Aufzeichnungen endlich das Schighnī, indem es ein ā in der Wurzelsilbe des Grundverbums in ē verwandelt: revāzam »ich fliege«, Caus.: revēzam »ich lasse fliegen« (Prät. revēzd, Pprt. revēzf, Inf. revēzdāu*); Sāvum »ich brenne (intr.)«; Caus.: Sēvum (Prät. Sēvud* u. s. w.); firāpam »ich gelange«, Caus.: firēpam »ich lasse gelangen« (Prät. firēpt, Pprt. firēpē, Inf. firēptāu*).

¹ S. Grdr. I. 2, S. 246. — ² Grdr. I. 2, S. 222.

E. INDECLINABILIA.

\$ 69. Adverbien a) des Ortes »wo?« ist w. kum-jai, kumai (aus kahm-+x); sq. kāyi, kā-jui, sch. kayi; sg. ko-jui, m. ko, yd. kū (die letzten drei auf aw. kva zurückgehend). Davon »woher?« w. ca-kum-an, sch. az-kā.— »hier«, »dort« ist w. dram (ha-dram), dra (ha-dra), in dr- ist hier die Präp. enthalten, -am, -a sind der »nähere« und »fernere« Demonstrativst. (\$ 54, 1). Im Sq. haben wir and (= am-d), üm (az-üm »von dort«); ersteres = St. d. Pron. dem. + Postpos., letzteres auf avahm- zurückgehend (vgl. \$ 54, 2). Ähnlich ist sch. yūn-de oder ik-yun-dē »hier«, yum-andē oder ik-yum-andē »dort« (az-um, az-um-andē »dorther«) zu erklaren. y in yun-dē u. s. w. ist prothetisch.

b) der Zeit: "wann?" ist w. coyd (? = ca-vaqt Nbldg.); sq. čum (aw. čahm-), yd. kuloh (= aw. kaòa). Dazu "heute": w. vuɔg (unklar), sq. nür, sch. nur (= aw. nŭr-ɔm), yd. dūr(?); "morgen": w. warok(?), sq. pigāh, sch. zvēgā (Salemann: šūmnī zu aw. xšafnya-), yd. yāmoh; "gestern:" w. yēz, sq. xieb (zu aw. xšap- "Nacht"), sch. biyar, yd. uzīr; "jetzt": w. nizo ha-nizo,

vd. vuss.

c) Der Art und Weise und des Grundes: »wie?« w. sq. ca-rang, sch. ci-rang und »warum?« w. cīz-ar, sq. ceiz-ar ca-r, sch. čīz čīz-ar sind Neubildungen. Vgl. § 55, 1. Mit w. hazi nik-hazi, sq. nik-dās »so« vergleicht

sich afgh. hasē, dāsē.

§ 70. Präpositionen und Postpositionen. Dieselben wurden, soweit sie in der Composition mit Verben gebraucht werden, schon in § 40 besprochen. Die wichtigsten, die in Verbindung mit Substantiven vorkommen sind die folgenden:

r. In, an, auf, hin zu.... Auf die Frage wo? w. da- pa-, sq. pa-, sch. -andē; z. B. w. da-xūn »im Hause«, sq. pa-čūd, sch. čīd-andē. Zu da-, pa-

- vgl. § 40, 12.6. Verstärkt wird pa- im W. durch dem Nomen nachgestelltes darün (np. Lw.). Auf die Frage wohin? steht sq. par-, sch. pis-, tar-, -ti (-tē). Vgl. par-čēd »zum Hause hin«, sch. pis-čīd, tar-čīd, čīd-ti »zum Hause hin, in das Haus«. Sch. xu bistar-tē pattēwd-i »er warf sich auf sein Bett« (JASB. 46, S. 107, 30). Ebenso sq. čü-, z. B. naxtüg čũ-taxt »er stieg auf seinen Thron« (JASB. 45, S. 178, I. 31). Hier ist pis- = np. piš- paž-; tar- = np. tar-, aw. tarē; über par- s. § 40, 8. In Verbindung mit Personen gebraucht man w. -prüt, da prüt, sq. -prod, -prüt = lat. coran: sq. i dest vir-prüt set »ein Freund trat vor ihn, ging zu ihm« (JASB. 45, S. 177, 7). Temporal und local gebraucht sind sq. sch. -ic sowie sq. čü- im Sinne von »bis«.
- 2. Aus, weg von ... Das Wachī hat ca- sa- = aw. hača bewahrt; im Sar.-Sch. findet sich das dem Np. entlehnte az, Yd. zc-. Über die Verwendung vgl. § 44, 4. Vgl. z. B. w. sa-xūn döst-an = sq. čêd az-darün »aus dem Hause heraus, aus dem Innern des Hauses«.
- 3. Vor; nach: »Vor« in zeitlichem Sinn ist w. tar-...mis (wtl. zur Nase hin) oder...-tar mis; sq....-tar prōd (prūt), sch.-parao, yd.-piroh. »Nach« in zeitlichem Sinne wird häufig durch das ar. Lw. ba3d ausgedrückt, in räumlichem Sinne (= »hinter«) haben wir w. ca-...-an sibās, sq. az-... zabō, sch. tar-...zabō, wtl. »im Rücken von...«, z. B. sch. vi tana tar-divvē zabō »sein Körper [fiel] hinter die Thüre« (JASB. 46, S. 108, 37). Yd. š-puč-in gehört wohl zu aw. paskāt (\$ 33, Anm. 1).
- 4. Oberhalb, über; unterhalb, unter. Jenes ist w. ca-... vuč-an (vuč zu aw. uskāt, \$ 33, Anm. 1), sq. ter-, sch. tīr-; dieses w. sa-... past-an, sq....pa-bun (Nbldg. = am Fusse von); yd. š-tah-an.
- 5. Wegen, um...willen: w. -jinib, sq. -iwon, z. B. sq. vi-iwon, »deshalb« (JASB. 45, S. 177, 8).
 - I Zur Etymologie des Wortes vgl. § 15. § 25, 2 a.
- § 71. Conjunctionen. Abweichend von anderen ir. Dial. heisst »und« im Sq. at, Sch. et¹, dagegen yd. ū. Für »wenn« ist das np. agar entlehnt, yd. vahgum ist dunkel. Auch w. ki, sq. ko »dass« ist = np. kih und wird wie dieses vielfach an die Spitze einer directen Rede gestellt. Neubildung endlich ist w. yao (yem) jinib, sq. vi-iwon mi-iwon »weil«. Vgl. 70 a. E.
 - ¹ Zur Verbindung von Verben dient im Sch. xo. Vgl. unten Lesestück 4, 13. 21. Auch im Yn. heisst »und« et.

TEXTPROBEN.

I. Wachī.

(Shaw, Jash. 45, S. 171)

i¹ xalg lup mariaba gottei². i dost mubārak gaxn-ar⁵ vazdei². yā9 xalg vir-prüt³ a-vi⁴ vand-ir⁶ süt² vi¹ dest pörstei: tu kūi¹¹, čiz-ar¹² at vazdei¹³? pörst ko: čōi tao¹¹, cēz-ar¹² at yāt¹³² yao dost šarminda¹⁴ wittei¹⁵. xattei¹⁶: yū dest xarminda¹⁴ süt. lewd¹⁶ ko: a-maz¹² na diš-ā¹²? ti qadimi dost a-mu¹¹ padzān-ā¹²? tü-yan qadīm-inĕ vuz¹⁰; niūn-ar²¹ da ti prüt²³ am dest-am vaz²⁰. mātam-iwon²² am tu-prüt²³ vazdei; kšön-am²⁴ ki kur at witkei²⁶. yāt; xeðj-it-am²⁵ tao at kaur seðj²².

Ein Mann erlangte grosse Ehre. Ein Freund kam zu ihm, ihn zu beglückwünschen (sq. ihn zu besuchen). Jener Mann (sq. sein Freund) fragte: Wer bist du, weshalb bist zu gekommen? Der Freund schämte sich. Er sprach: Du kennst mich nicht? ich bin dein alter Freund. Um zu klagen

(sq. zur Bemitleidung) bin ich zu dir gekommen, ich hörte (sq. hatte gehört), dass du blind geworden seiest.

IS. § 41. — 2 Zu gottei s. § 63, Anm. 2. wüg ist Prät. zu wa-rē-am, Inf. wīgao »erlangen« — 3 § 70. — 4 a-vi Accus. des Pron. d. 3. Pers. nach § 50, 1. 44. 1. - 5 »um Glückwunsch zu machen«. goxn-ar ist Dat. des Inf. gox-an (\$ 37, 2b) zu goxam »ich mache«. — 6 Dat. des Inf. vandāu (§ 37, 1) zu veinam, np. bīnam »ich sehe, besuche«. — 7 Prät. 3. Sg. zu va-zi-am »ich komme« — ⁸ Prät. 3. Sg. zu sōm »ich gehe, werde« \$ 65, 3. — 9 Statt yao \$ 49, C. — ¹⁰ Obl. Pron. der 3. Pers. in possess. Sinn § 51. — ¹¹ § 55, 1 und § 49, B. — 12 \$ 69 c. 55, 1 — 13 Über vazdei s. Anm. 7; yāt ist Prät. zu yāsam »ich komme«; zu at vgl. § 63 a. E. — 14 Lw. aus np. sarmanda. — 15 Prät. zu wācam »ich werde« (3. Sg. wāst), Part. Prät. witk. — 16 Prät. zu xanak, bezw. lewdāu »sprechen«, s. § 67. — 17 Acc. d. Pron. d. 1. Pers. Sg., § 49 A. 50, 1. — ¹⁸-ā ist Zeichen der Frage, wenn nicht schon ein Frage-Pron. oder -Adv. an der Spitze des Satzes steht. Shaw, JASB. 45, S. 167; w. dīs-an, sq. pad-zānd-āu (aw. Wz. zan-) »kennen« — 19 ti s. \$ 51; qadimi ar. Lw., -i Suff. nach \$ 36, 2 a; vuz \$ 45 A. — 20 Zu tüyan vgl. \$ 51, wtl. »dir gehörig (von dir) ein alter Freund bin ich«. qadīm-inj \$ 36, 2 c, -am enclit. Hilfsverbum nach \$ 65, 1.— ²¹ Dat. des Inf. zu niūvam, Prät. naudam »weine«. — ²² § 70 a. E. — ²³ da ti prüt, tu-prüt, \$45 A, \$70 Anf. — 24 Prät. 1. Sg. (urspr. »gehört wurde von mir«) zu kšüiam »ich höre«. Vgl. § 61. — 25 Plusquampf. zu xanam, Prät. xüdam »höre«, § 66, 5, § 67. — 23 Man sollte bloss with erwarten, entsprechend dem sq. seðj; witkei ist eine Contamination dieser Form mit wittei. S. Anm. 15at withei und tao at seof sind Perfecte nach § 67, 4.

3. Sarigolī. (SHAW, JASB. 45, S. 177).

1. I nēk i bad wüd. 2. vod dau 1. Yī nēk et yī bad wud. 2. vād aw safar tüid. 3. čandīn mad aw wardīn tür säfär-īn tåid 1. 3. cund mēd pond tüid. 4. vi keč marzun süt. púnd-īn tāid . 4. vīw² qič mažjūnj sut. 5. nēk lewd bað-ir: i γοω xpik mư'r 5. nēk būd-ārd-i lōwd: yīγēw gärða mư'rd òā. 6. bað lewd ko: tao x' cem kaur òāð. 6. bad lówd-ē: tú xu cém kūr kan, tom vaz từ r $\delta \bar{a}m^3$. 7. $n\bar{e}k$ xử kin, vuz tám tư rd $\delta \bar{a}m^3$. 7. $n\bar{e}k$ xư cem čafānd, azüm aw tüid. 8. čandin cēm ši ceft- \bar{e}^+ , azámänd- $\bar{i}n$ tåid . 8. cund mad-onj's pond-aw 6 tüid. vaz vi keč mēd pund-īn6 taid . wa vīw qič marzun süt. 9. nēk lewd ko; i yow mažzūnį sut. 9. nēk lowd-ē; yī yew xpik mu'r ôā. 10. bab lewd ko: i gärðá mu'rd ôāò. 10. bad lowd-ē: xu sari cem mas čafān, tom tử r dām. káland yī cēm sičéf; vuz tám tư rd dām. 11. virt cem kaur süt. bad tüid, nēk 11. wárd cēm kúr sut. bad tūid, nēk rēid?. 12. i mad čū biur8 nalūst9. xum rēid?. 12. yī mēd tā wēgayic8 nūst9. šūm süt. i küd yāt9. 13. küd az bum sut. yī kud yat9. 13. yu vi bum-ärd-t vadord. kud a-vi kutal-xu yūd. i pa anjūwd10. kud av viye kutál-i čūd xo garmā duvust at xāb süt.

i rape, i woid yāt. yürx az rape pörst et yī rūpe et yī våid yat. yūrš az rūpe-i ko: tao at ko-jūi wüd. 15. rape pīxst: tu't tär kā jå wad? 11. j. rūpe lewd ko: vaz am nür pādxāh ar-xār lowd-ē: wiz-um nur tar padšā qišlaq-um wüd. 16. yürx lewd ko: cêz xabar yost? wad. 16. yūrš lowd-ē; čīz xabár yäst? rape lewd ko: padxah xu vazīr-aw katti rūpe lowd-ē: padša xu vazir qati dar yazab seðj 12. pādxāh-an 3 i rajin dar yazáb subj 12. pådsåyand 3 yī razin kaur seði, padxah xu vazīr-aw-ir lewd ko: kūr sic, pådšå xu vazīrin-ard-i lowd: tamāš tabīb warēit 14 worit 15. 17. xi p tamā yī tabīb wiriyit 14 warīt 15. 17. vūrj

4. Schighnī. (SALEMANN.)

yåd-ē. yu tär yår-i vi yåd9 et sab sut. 14. basd az vagt i xisp, i yürx, 14. cúnd vaxt näžjid9, yī vúrj et yī yūrš

roft, vi cem tázō saod.

19. a-di gap garmayen s kaur xüd; pigan az-üm²i indāud²² nax-tüg²³. 20. süt činār pa bün, az činār vabord, xü a-büst bod arkaul, rift tar činār, rift xü tar cem. vi cem tázō süt. 21. azüm indāud tüid. pādxāh ar-xār sut, ko pādxāh a-vazīr-aw jam? čaugj25. 22. az vazīr-aw pörst ko: nür tamāš-ir bēs mad-onj 5 garār wüd26. nür a-tamāš zānam. 23. nēk lewd ko: ch pādxāh Balam, mef 27 a-gunāh i maboni talābam, pādxāh lewd ko: masagul. 24. něk lewd ko: mu'r hukm saud-ō 28. pādxāh razin a-cem tázō kanam. 25. pādxāh lewd ko: mu rajin a-cem tázō kan-ō, a-vi tü'r òām. 26. nēk lewd ko: tü ar-māl i xöin rēij yost; mu'r wor. 27. a-vi rēij waug köxt. vi a-talxā zuxt, pādxāh rajin čü cem wüst. vi cem tázō süt. 28. pigānab pādxāh-ar xabar süt, rajin cem tázō süt. pādxāh xuš-vaqt süt. lewd ko: giv kait worid. 29. pādxāh xez aw yāt. lewd ko: xü rajin tü'r ca-bām28 xušvagt soy-ā? 30. nēk lewd ko: ch pādxāh! tao pid, vaz pöc. xü a-rajin nēk-ir bād. 31. pādxāh levud ko: eh pöc! naxti23 čü taxt. nēk naxtüg23 čü taxt.

32. čandīn mad az-zabo bad yāt. »assalām aleikum«. nēk levud ko: aleikum as-salām. cēz talāb tüyan 13 yost? 33. bab lewd ko: eh pādxāh! yazīna-i-yaib az tü talābam. lewd ko: čarj saud, sō, falān jāi i garmā yost. garma pa darün durr mu'r zoz wor; la'l sandig mu'r-i33, mu'rd zé' et war. la3l sandug gati mú', vēg-ir34 āš, pamēgir34 lēl, az i čiz xēdåv-ärd34 åš, pinēdåv-ärd34 lėl »yī čīz be-'ājat 35.

eh xudā! vaz am ồēv seðj-ā32, a-mi ē xuðáy! vuz-um ðēvin súðj-ā31, mi pādxāh-r yussam9-ā? xü-ba\text{\partial} xor-am påds\text{\partial}-rd y\text{\partial}ssum9-\text{\partial}? x\text{\partial}\text{\partial} x\text{\partial} x\text{\partial}

lewd ko: eh ahmāk at pādxāh! tü mul | lowd-ē: ē nafa'm padsal tu mal ar-darün i xöin reij yost. a-vi reij därin-änd yī šīn wáz yäst; ägär vam wáz ca-wird 16, rēij ar-past ca zozd, vi cem ca-wird 16, vam púst zêzd, vam cēm tázō saod. 18. vürx lewd ko: ch ah- tazá sōd. 18. yūrš lowd-ē: ē tu pådš l bīmāk-at¹⁷. garmā prut i sawz činār fá'm-ät¹⁷. yar kál-tē¹⁸ yī sawz čenar yost. cinār pa būn i kaul yost. har-rang yäst. vam bīr-wá yī qúl yäst. cä-rang kaur ca wīd, az činār vabord, i būst kur ca wēd, čenar-ard anjiwd, vi bust ar-kaul dīd 19. az kaul zāzd, tar činār ar aul dīd 19. az aulundīr zivizd, čenar-ard roft 20, az činār zōzd, xü tar cem målt 20, az čenār zivēzd, xu cem-ard målt, vi cém tazá sod.

19. yu kur yar darun ca wud, di gap-i šud: sahár az-ám-ändē21 ändúid22 näštūid23. 20. čenar bīr-wá sut. čenar-ard-ē anitivad. xu búst-i båd är-aul, čenår-ärd-ē målt24, målt-ë xu cem-ärd. vi cem tazá sut, 2 I.az-ám-ändeändűid xotüid, ar-pådšå qislaq sut, padsa av väzīrin-ē ja3m čūšį 25. 22. äz väzīrin-ē pēxst: nur-ic tamá-rd bīs mēd garår wud 25, maš nur tamá zínām. 23. nēk löwd-ē: ē pädšå-i 3ålam, yī mēdinjá dīw 21 guna az tu tilábum. pådšå löwd-v: xub. 24. něk lówd-v: mu'rd húkm ca-söd 28, av pådšå räzin cem tazá kinum. 25. pådså löwd-ē: mu räzin cem äsär tazá kini, vuz dam2) tu'rd bām. 26. nēk lowd-v: tu är-mål yī šīn wáz väst; mu'rd wá!30. 27.vam29waz yåd xo kúšt-ē. vam² tal á-i záxt, pådšå räzin cem-tír-e wist, vam cem tazá sut. 28. sahár pädši-rd xabár sut, vi räzīn cem tasá รนอิรั. padša xuš-vaxt sut. lowd-e: ขกิบ กรุ่ยกีเ xo wárīt. 29. pādšå xēz-īn vat. lowd-ē: xu räzīn tu'rd ca-bām 28, tu aušváxt sávě? 30. něk lowd-ē: ē pådšå! tu pid, vuz, púc. xu räsin nek-ärd-e båd. 31. pådšå lowd-ē: ē púc! táxt-tē ne32. nēk táxt-tē nūst32.

32. cund mēd bad bad yät. »ässalam Balaikum«. nēk lowd-ē: Balaikum äs-salåm. čīz taláb tund 13 yäst? 33. bad lovod-ē: ē pādšā! xazīnā-i-yāib üz tù tilábum. lówd-ē: bašánd sod, sá' so, yī jå-nde yī yår yäst. vi yår därûn-and 13 yī xurjin yost, la'l sandiq yost; a-vi xirjin durr yäst, yī sandūq la'3l yäst, vi durr-xurjin tü'r-i. 34. xair, az-üm durr xirjin qati tii . 34. ded az-ám-änd ravān süt tüid. süt garma pa darün. rävån sut tüid. sut är-yår, deid. nå wed yamand paida må sod, fuk-ad vi 35. bad lewd ko: yar daran wudu 35. 35. bad lowd-ē:

alāsam. 36. xair, xāb sūt. yūrx, woid, né\u2222um. 36. de\u222 s\u2224b sut. yūr\u2225, va\u222ād, xi\u2222p, rapc y\u2224t\u2222. \u2222au\u2222\u222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u2222\u222\u2222\u2222\u222\u2222\u

1. Es waren einmal ein braver und ein böser Mann. 2. Die beiden gingen auf Reisen. 3. Sie gingen einen Weg von einigen Tagen. 4. Da wurde ihr Magen hungrig. 5. Der Brave sagte zu dem Bösen: Gieb mir einen Bissen Brot. 6. Der Böse sagte: Mache du dein (eines) Auge blind, dann will ich dir geben. 7. Der Brave stach sein Auge aus; von da gingen sie weiter. 8. Sie gingen einen Weg von einigen Tagen. Wieder wurde ihr Magen hungrig. 9. Der Brave sagte zu dem Bösen: Gieb mir einen Bissen Brot. 10. Der Böse sprach: Stich dir das eine Auge im Kopfe aus, dann will ich dir geben. 11. Seine beiden Augen wurden blind. Der Böse ging weiter, der Brave blieb zurück. 12. Er sass einen Tag bis zum Abend. Es wurde Abend. Da kam ein Hund. 13. Er hielt sich an seinem Schwanze fest. Der Hund führte ihn (wie) an einem Leitseil fort. Er führte ihn in eine Höhle und es wurde Nacht.

14. Einige Zeit verging, da kamen ein Wolf, ein Bür, ein Fuchs und eine Hexe. Der Bär fragte den Fuchs: Wo bist du gewesen? 15. Der Fuchs sagte: Ich war heute in der Stadt des Königs. 16. Der Bär sagte: Was gibt es neues? Der Fuchs sprach: Der König zürnt mit seinen Veziren. Eine Tochter des Königs ist erblindet; der König hat zu seinen Veziren gesagt: macht einen Arzt ausfindig und bringt ihn! 17. Der Wolf sagte: O du dummer König! in deiner Herde befindet sich eine blaue Ziege; wenn man diese Ziege bringt und nimmt ihr Fell, so wird ihr Auge hergestellt. 18. Der Bär sprach: O König, du bist einfältig. Vor der Höhle ist eine grüne Platane. Am Fuss der Platane ist ein Teich. Wer immer blind ist, wenn er sich an der Platane hält und die Hand in den Teich thut, aus dem Teiche (Wasser) nimmt, es an die Platane reibt, dann es von der Platane wegnimmt und an sein Auge reibt, so wird sein Auge hergestellt.

19. Jener Blinde, der in der Höhle war, hörte das; am nächsten Morgen stand er von da auf und ging heraus. 20. Er ging unter die Platane, hielt sich an der Platane, that seine Hand in den Teich, rieb (das Wasser) an die Platane und rieb es dann an sein Auge. Sein Auge ward hergestellt. 21. Dann machte er sich auf und ging fort. Er ging zu der Stadt des Königs, als der König die Vezire versammelt hatte. 22. (Der König) fragte die Vezire: Heute ist die zehntägige Frist vorüber. Heute werden wir euch töten. 23. Der Brave sagte: O König der Welt! ich erbitte mir ihre Schuld von dir für einen Tag. Der König sagte: »Gut!« 24. Der Brave sprach: Wenn mir dein Befehl wird, will ich das Auge der Prinzessin herstellen. 25. Der König sagte: Wenn du das Auge meiner Tochter herstellst, werde ich sie dir (zur Frau) geben. 26. Der Brave sprach: In deiner Herde ist eine blaue Ziege, bring' sie mir. 27. Man brachte sie, er tötete (sie). Er nahm ihre Galle und band sie auf der Prinzessin Auge. Ihr Auge wurde hergestellt. 28. Am Morgen kam zum König die Kunde, seine Tochter sei hergestellt worden. Der König

^{*} Ich habe die Niederschrift Salemann's genau beibehalten. So wurde hier im Texte auch zwischen a und \ddot{a} , \ddot{a} und \ddot{a} (\dot{a}) geschieden. Ein Strich unter einem Vocale bedeutet die »Verschleifung« desselben. Vgl. § 5, Anm. 4. Auch die Betonung habe ich nach Salemann beigefügt.

war froh. Er sprach: Rufet (ihn) her (und) bringet (ihn!) 29. Sie kamen vor den König. Dieser sagte: Wenn ich dir meine Tochter gebe, bist du dann zufrieden? 30. Der Brave sagte: O König, du bist der Vater, ich der Sohn. Er gab dem Braven seine Tochter. 31. Der König sprach: O Sohn, besteige den Thron.

32. Einige Tage später kam der Böse (und sagte): »Der Friede sei über dir!« Der Brave erwiderte: Über dir der Friede! Welch ein Anliegen hast du? 33. Der Böse sprach: Ich verlange von dir einen verborgenen Schatz. Er sprach: Es ist gut: Geh', an dem und dem Ort ist eine Höhle. In der Höhle ist ein Sack mit Perlen und eine Kiste mit Rubinen; hole die mir und bringe sie. Die Kiste Rubinen ist für mich, der Sack mit Perlen für dich. 34. Darauf machte er sich von da auf und ging fort. Er kam zu der Höhle und ging hinein. Da gab es Speise zum Essen, Kleider zum Anziehen, alles in Hülle und Fülle. 35. Der Böse sprach: O Gott! bin ich ein Narr geworden? soll ich das dem König bringen? ich will's für mich selbst essen (und) mich (dann) hinlegen. 36. Nun wurde es Nacht. Da kamen der Bär, die Hexe, der Wolf und der Fuchs. Sie hörten, dass aus der Höhle heraus ein Geräusch kam. 37. Der Wolf sagte: Bär, mache Licht. Der Bär nahm ein Licht und öffnete die Thüre. Ein Mensch lag drinnen. 38. Der Bär erschrak; er forderte die anderen auf. Der Wolf ging hinein. Er zerriss ihm den Leib. Der Böse starb.

¹ Pluralform \$ 42, 1 b. - ² = vief in \$ 51. - ³ \$ 59, 2. - ⁴ \$ 63, 3. Urspr. »der Gute, sein eigenes Auge wurde von ihm (-ē pron. encl.) ausgestochen«. — ⁵ Adjectivbildung nach § 36, 2 c. — ⁶ § 63, 1. — ⁷ sq. risam »ich bleibe« (3. Sg. rast), Prät. reid, Pprt. reof, Inf. reidau. — 8 \$ 70, 1 a. E. — 9 \$ 59, 2. — 10 sch. än-jāwam »ich ergreise« (3. Sg. -jīwd), Prat. -jūwd- (vgl. \$ 60, 1), Pprt. - juwj, Inf. - jūwdāu*. — 11 Femininform \$ 41 i. d. M. — 12 Perfect. — 13 Adjectivbildung nach § 36, 2 d. — 14 sq. warēam »ich finde, erlange«, Prät. wüg-, Pprt. wüg-, Inf. wigau. — 15 = np. barīd. — 16 § 66, Anm. 1; Subj. oder Cond. nach § 64, 3. — 17 -at, -at encl. Hilfsverb. § 65, 1. — 18 = »in front of . . . « § 70, 1. — 19 Wtl. »schlägt« oder »gibt« § 59, 2. — 20 Zu np. ruftan, mālīdan. — 21 § 69, a. — 22 sq. indīzam, indāud, indāudj, indeidāu; sch. ändizam, ändūid, ändūij, ändīdāu »sich erheben«. — ²³ sq. naxtigāu; sch. näštiyum, -tūid«, -tūij, -tūlāu »herausgehen, kommen«. — ²⁴ Urspr. »an die Platane von ihm wurde gerieben«. — ²⁵ Perfect \$ 28, 2 a und b; \$ 66, 4. - 26 wtl. war«. - 27 \$ 54, 2. 3. - 23 Conditional \$ 64, 2. 3. -. ²⁹ Femininform § 54, 3. 49, C. — ³⁰ Kürzere Imperativform statt war, sav. — 31 Vgl. oben Text 1, 2, Note 18. — 32 \$ 59, 2 a. E. — 33 \$ 65, 1. — 34 Dativ der Infinitive sq. vēgāu (xeigao), pa-mēgāu (pa-meigao); sch. xēdāu, pi-nēdāu. — 35 Frei übersetzt. — 36 Vgl. np. gōš dāštan und ähnliche Phrasen. — 37 sch. ne-γūžam (mit Erweichung von š zu ž zwischen Vocalen): ne-γūštam* = bal, nigošag, np. niyoštdan. — 38 \$ 28, 2 und 3.

ANHANG.

ÜBER DAS YAGHNŌBĪ.

§ 72. Das Yaghnōbī zerfällt nach der Angabe von Salemann's Gewährsmann in zwei Mundarten. Die Feststellung der Unterschiede bleibt natürlich der Zukunft vorbehalten. In Salemann's Yaghnōbī-Studien finde ich zahlreiche handschriftliche Verbesserungen, welche zum Teil wohl auf dialektischen Verschiedenheiten beruhen mögen. So wird häufig der Diphthong ai der Kuhn'schen Materialien in \bar{e} \bar{i} corrigirt: $vaiš - v\bar{e}\check{s}$ »Gras«, apiraiž - apirīž »floh«. Statt der Form auf -tišt (3. Sg. Praes.) wird oft die auf -či eingesetzt: kuntišt - kunči »er macht«, $t\bar{i}rtišt - t\bar{i}r\check{c}i$ »er geht«; statt der Form auf -ārišt (3. Pl. Praes.) die auf -āšt : $n\bar{i}d\bar{a}ri\check{s}t - n\bar{i}d\bar{a}\check{s}t$ »sie setzen sich«, $var\bar{a}ri\check{s}t - var\bar{a}\check{s}t$ »sie bringen«. Mundartliche Doppelformen des gleichen Wortes liegen vor in $dar\bar{a}s$ und $dir\bar{a}t$ »Sichel«.

I. LAUTLICHES.

- § 73. Der Lautbestand des Yaghnöbi ist im Allgemeinen der gleiche wie in den anderen Pāmir-Sprachen. Wie hier, so besitzt dort der Vocal α vielfach die unbestimmte nach \ddot{a} hin gehende Aussprache, \ddot{a} oft die dumpfe $= \mathring{a}$. Die Affricaten c j fehlen dem Yaghnöbi.
- \$ 74. Zum Vocalismus ist folgendes zu bemerken: 1) Die alten Diphthonge ai au sind, wie sonst in den PD., zu ī ū geworden: īx »Eis« = ir. *aixa-, oss. t. īx; īzim »Brennholz« = aw. aēsma-; īvūd »Geruch« = aw. baoiòi-; duyūšak »hören« = ir. Wz. *gauš. 2) »Svarabhaktivocal« zur Erleichterung von Consonantenverbindungen findet sich oft: sutūr »Schaf, Hammel« = aw. staora-; divar »Thüre« = aw. dīar-, darās oder dirāt »Sichel«, vafir »Schnee« = aw. vafra-. u. a. m.
- \$ 75. Der Consonantismus weist folgende charakteristische Erscheinungen auf: 1) Anlautendes y und v bleiben in Übereinstimmung mit den anderen iranischen Dialekten erhalten: yau »Gerste« = aw. yava-, np. jau; vīt »Weide« = aw. vaēti-, np. bēd; vāt »Wind« = aw. vāta-, np. bād; vir »Ehemann, Gatte« = ai. vīrā-, lat. vir; vīs- »gehen« = ai. Wz. vis-, aw. Wz. vis. Vgl. \$ 16 und 17. — 2) Wo im Np. h und d stehen, gegenüber »medischem « s und z, steht das Yaghnobī auf Seite der Dialekte: das »zehn « gegen np. dah; bizān- »wissen« gegen np. dānistan. Vgl. oben \$ 22, 1. 29, 2. - 3) Die Gruppe dv ist anlautend erhalten in divar »Thüre« = aw. dvar-, np. dar und (»medisch«) bar. — 4) Anlautende Tenues sind gut bewahrt; nur vereinzelt findet sich die Verwandlung in eine Spirans wie in xašak »ziehen« zu aw. Wz. kərəš-. Auch č ist bewahrt, d. h. nicht in die Affricata verwandelt, so z. B. čin- »sammeln« zu np. čidan. Das Yn. stimmt hier speciell zum Wachī. S. \$ 19 und 18, 2. — 5) Inlautende Tenues sind, auch nach Vocalen, r und n, als solche erhalten, wie im Wachi. Vgl. \$ 20. So der Dental: kat "Haus" = aw. kata-, np. kada; wirāt "Bruder = aw. brāta; ārt »Mehl« und kārt »Messer« = np. ārd, kārd; yantum »Korn, Weizen« = np. gandum. Der Palatal: pač »koche!« = np. pas; nimāč »Gebet« = np. namāz; či Praep. »aus« = aw. hača, np. az¹. Der Labial: āp »Wasser« = np. āb. Der Guttural: urk »Wolf« = aw. vəlirka-, np. gurg. - 6) Anlautende Mediae werden, in Übereinstimmung mit den Pämir-Sprachen und dem Afghänischen (vgl. \$ 21), zu Spiranten, aber mit Ausnahme des Dentals. Der Guttural: γarm »warm« = aw. garəma-, np. garm; oss. d. yar; nu-yunt- »anziehen (ein Kleid)« zu afgh. āyustal, Prs. āyund-; du-yūš- »hören« zu nbal. nigōšay, np. niyōšīdan. Der Palatal: žaw-»essen« zu np. jāvīdan, bal. jāyag, afgh. žōval, žōyal; žúāmišť »ich lebe« zu ai. Wz. jīv. Der Labial: wirāt »Bruder« s. o.; war- wūr- »bringen, tragen« zu aw. Wz. bar-; wand »binde!« = np. band. Aber du »zwei«, das »zehn«, dārk »Stange, Stab« zu aw. dāuru-. — 7) Von inlautenden Medien ist d intervocalisch erhalten, aber nicht, wie in den PD., spirantisch geworden: $\rho \bar{a} da$ »Fuss« = aw. $\rho \bar{a} \delta a$ -, np. $\rho \bar{a} i$; $w \bar{u} d$ »Geruch« = aw. $b a o i \delta i$ -, np. bōi. Vgl. § 23. — 8) Von tonlosen Spiranten ist postvocalisches

 \Im als t erhalten in $\gamma \bar{u}t$ $\gamma \bar{u}ta$ »Dung, Mist« = np. $g\bar{u}h$ (s. \S 24, 2) und $r\bar{a}t$ »Strasse, Weg« = np. $r\bar{a}h^2$. — 9) Von Lautgruppen nenne ich folgende:

xs ist erhalten in xišap (xiš-) »Nacht« = aw. xšap-. Vgl. § 31, 1. 2r ist anlautend erhalten in tirāi (tir-) »drei« = aw. $3r\bar{a}y\bar{o}$. Vgl. § 25. Inlautend wird es / in $\bar{a}l$ »Feuer« = aw. $\bar{a}3r$ -, pula »Sohn, Kind« = aw. pu3ra-.

Switch est in "is article" — and "so ", pulse "so ", pulse " of the state of the s

rn ist zu n geworden in pun »volla = ai. fūrņá-, aw. fərəna- S. § 28, 5.

Die Lautgruppe rt im Part. Praet. der r-Wurzeln ist lautgesetzlich erhalten: murta »tot« = aw. mərəta-, vurta »gebracht« = aw. bərəta-. Doch finde ich auch uxta »gebracht« zu $\bar{u}rak$ = np. $\bar{a}vardan$, was an die Behandlung von rt im Sq. (§ 28, 2) erinnert.

* Vgl. aber apirīš oder afiraiš per floh « zu aw. Wz. rič-, rašč-. — 2 Vgl. Horn, Grdr. der np. Etym. Nr. 607.

§ 76. I) Prothetisches h fehlt im Yaghnōbī gegenüber dem Np. in dem W. $\bar{\imath}zim$ »Brennholz« = aw. $a\bar{\imath}sma$ -, np. $h\bar{\imath}zum$. — 2) Metathese liegt vor in ark »Werk, Handlung« = np. $k\bar{a}r$. Auch ist das V. dugar-»hinübergehen, loslassen« eine — wie es scheint: mundartliche — Umstellung aus gudar-, das übrigens, wie die Lautverhältnisse zeigen, ein np. Lw. ist. — 3) Anlautendes h wird abgeworfen, wie in den PD. (§ 34, I): $\bar{\imath}tk$ »Steg, Brücke« = aw. $ha\bar{\imath}tu$ -, sq. $ycid^{\bar{\imath}}$. — 4) Der Satzsandhi macht sich im Yaghnōbī stark bemerkbar. Das Pron. dem. $\bar{\imath}t$ lautet $\bar{\imath}d$ vor tönenden Lauten, z. B. $\bar{\imath}d$ $vvi\bar{\imath}dra$ »diesen Abend«; vor n wird es zu $\bar{\imath}n$, z. B. $\bar{\imath}n$ $n\bar{\imath}u$ r »heute«. Ebenso erscheint der Ausgang $\bar{\imath}k$ öfters auch als $\bar{\imath}g$: $m\bar{\imath}t\bar{\imath}g$ $d\bar{a}d\bar{a}$ -m amir »eines Tages starb mein Vater« u. a. m. Man vergleiche namentlich die Textprobe.

¹ Wie ich nachträglich sehe, gibt auch Salemann im Wtb. der Yaghn.-Stud. die richtige Erklärung von sq. yeid.

II. WORTBILDUNG UND COMPOSITION.

\$ 77. Von den noch lebenden Suffixen des Yaghnōbī erwähne ich die folgenden: 1. -nāik bildet Adjective aus Substantiven; z. B. divaz-nāik "hungerig" zu diváz "Hunger" — 2. -akī bildet ebenfalls Adjective aus Substantiven mit dem Sinne "für etw. gehörig, passend u. s. w."; z. B. aspakī rāt "ein für Pferde passierbarer Weg". — 3. -īk bildet Adjectiva in dem Sinne "jem. gehörig": mánīk "mir gehörig", távīk "dir gehörig". Dazu -ī in Namen, wie Yâynābī "Bewohner von Yaghnōb", Daryī "Bewohner von Dargh". Vgl. \$ 36, 2 a. — 4. -ī bildet abstracte Substantiva; z. B. divaznāik-ī "das Hungerig-sein" von divaznāik. Vgl. \$ 36, 1 a. — 5. Das Suffix -k -ak mit einer Erinnerung an seine ursprünglich deminutive Bedeutung liegt vor in dār-k "Stab, Stecken" zu np. dār "Holz" (in den Mundarten vielfach "Baum") und īt-k "Brücke, Steg" aus "īt — aw. haētu-, sq. yeid; inčak "Frau" neben inč. Vgl. \$ 36, 1 c.

r In den Kāschān-Dialekten haben wir veš, vešá, vešé. S. Žukovskij, Materialy S. 181.

§ 78. I. Als Suffix des Participiums Präteriti dient, wie in den übrigen Dialekten, -ta-. Die Formen sind teils als solche überliesert, wie z. B. wasta »gebunden« = aw. basta-, nuyusta »angezogen« zu Präs. St. nuyunt-, wūta »geworden« = aw. būta-, uwta »eingeschlasen« = ai. supta-, murta »tot«

= aw. morota-; teils werden sie aus dem Präsens-Stamme neu gebildet, wie därta »gehalten, gehabt« aus där-. Vgl. § 38, 1. — 2. Als Infinitivs uffix dient -ak, welches an den Präsensstamm, bezw. die Wurzel tritt: vīn-ak »sehen«, nīd-ak »sich niedersetzen«, kar-ak (Präs. kun-) »machen«. Das Yn. stimmt mit dem Wachī überein; s. § 37, 2 a. Die Infinitive sind Substantive und werden als solche behandelt. S. unten § 81, Anm. 2.

\$ 79. I. Über die Nominalcomposition ist bei der Einfachheit des Ausdruckes wenig zu sagen. Dass das Yaghnōbī fähig ist, die bekannten idg. Composita zu bilden, beweist z. B. kuhna-čapān »in alter Kleidung, alte Kleidung besitzend oder tragend«. — 2. Verbale Composita werden mit folgenden Präpositionen gebildet: a) (ni-) nu- in nu-yunt- »anziehen« (\$ 40, 3); b) pi-, bi-, bu- in pi-rīž- »fliehen«, bi-zān- »wissen«; bu-yunj- »stehlen« (\$ 40, 6); c) par- in par-vīd- »verlangen, fordern« (\$ 40, 8); d) z-, ži- in z-vārt- »sieh drehen«, ži-var- »herausbringen« (\$ 40, 9); e) d-, di- du- in du-yūš- »hinhorchen, hören«, di-war- »hinführen« (\$ 40, 12).

III. FLEXIONSLEHRE.

A. SUBSTANTIV UND ADJECTIV.

§ 80. Der unbestimmte Artikel lautet $\bar{\imath}$ (= Zahlwort 1), oder er wird, wie im Np. durch $-\bar{\imath}$, durch angehängtes $-\bar{\imath}k$ ausgedrückt: $\bar{\imath}$ $n\bar{a}n$ $d\bar{a}r\bar{a}m$ - $i\bar{s}t$ — $n\bar{a}n\bar{\imath}g$ (Satzsandhi!) $vid\bar{a}mi\bar{s}t$ »ein Brot behalte ich — ein Brot werfe ich weg«. Das Adjectiv steht dem Substantiv, zu dem es gehört, voraus: $\bar{\imath}$ $k\bar{u}r$ γaik »ein blindes Mädchen«. Doch wird auch die persische Ausdrucksweise gelegentlich nachgeahmt.

§ 81. Die Substantiva bilden 1. eine Pluralform mittels des Suffixes -t, vor welchem schliessendes a verlängert zu werden pflegt: dārkt »die Stäbe« zu dārk, inčt »die Frauen« zu inč, yart »die Berge« zu yar; pulāt »die Kinder« zu pula; yurdāt »die Augen« zu yurda; darāt »die Mägen« zu dara. — 2. einen Casus obliquus auf (unbetontes) -i in Übereinstimmung mit vielen anderen ir. Dialekten (s. § 43, 1 a. E.). Im Plural endigt dann der Cas. obl. auf -ti.

Der Casus obliquus wird gebraucht a) als Genetiv, wobei er dem regierenden Wort voransteht: id yári nām čā-x »welches ist der Name dieses Berges?« Doch sagt man auch akusilim ī ādám káti-sa »ich schickte zu eines Mannes Haus«. — b) als Dativ: bádi nīk avāw »zum Bösen sprach der Gute«; yáuvi āp tifar »gib der Kuh Wasser!« — c) als Accusativ¹: áspi āpi war »bringe dem Pferde Wasser!«; sutūrti virīn »schere die Schafe!« — d) als Localis (bezw. Temporalis): Yaghnābi »in Yaghnōb«; ani šáhri ašau »er ging in eine andre Stadt«; ī māhi »in einem Monat«, ī nūri »eines Tages«. — e) als Agens beim passiven Präteritum transitiver Verba: pišáki rīti sinā-yast »die Katze hat ihr Gesicht geputzt« wtl. von der Katze (Ag.) ist das Gesicht (Acc. nach der »contaminierten Constructionsweise«, § 63, 3) geputzt worden. — f) In Verbindung mit Präpositionen und Postpositionen: uyuráki nut čūkīmišt »ich zerstampfe in einem Mörser«; čī nīmāči nīžāšt (oder -ārīšt) »nach dem Gebet erheben sie sich«; árkti-sa-šīnt tīrant »sie gehen an ihre Werke«².

z. Für den Acc. kann ausser dem Cas. obl. auch der Nom. eintreten. Vgl. das vor. Beispiel, wo auch åpi stehen dürfte. — ² Der Infinitiv hat im Cas. obl. -aki. Vgl. nädaki jäga nein Platz zum Niedersitzen«; xūri nīdaki-sa nbis zum Untergehen der Sonne«. Eine kürzere Form des Inf. (ohne Suff. -ak) scheint vorzuliegen in tyāč: xvári dindak-im nīst nich habe keine Zähne, um etwas zu essen«.

B. NUMERALIA.

S 82. Die Grundzahlen von 1 bis 10 lauten:

I. Ī	4. tifār	7. arvd
2. du 1	5. panj	8. <i>ašt</i>
z. tirāi	6. uxš	9. nau.
	10. das.	

Für die Zehner von 20 ab werden teils die persischen teils die türkischen Zahlen, wie es scheint ohne Unterschied, gebraucht.

Zur Vergleichung ist \$ 47 heranzuziehen. tifār erkläre ich aus *tfār, entstanden durch Abfall der ersten Silbe des Grundwortes = aw. ča\negativar\varota.

Die mit einem Zahlwort verbundenen Substantive nehmen die Einzahlform auf -īk an: du nānīk »zwei Brote«, tirāi kātīk »drei Häuser«². Vgl. unser »drei Mann«, »sieben Stück« u. s. w.

- § 83. Die Ordnungszahlen werden durch das Sufüx --š, -iš (= np. -iš, vgl. tādschikī yakiš »der erste«) von der Grundzahl abgeleitet. Sie lauten:

1. awalši	4. tifārš	7. awdiš
2. duš ²	5. pānjš	8. <i>aštš</i>
3. tirāiš	6. uxšiš	9. nauiš
	to dass	

I Mit Einsetzung des ar. Lw. awwal. — 2 Auch np. Lw. duyum.

C. PRONOMINA.

\$ 84. Das Personalpronomen (vgl. \$ 49) hat folgende Formen:

		I. Person	2. Person	3. Person
Sg.		man	tic	ax
	C.	obl. man	tau	$(avi)^{r}$
P1.		$m\bar{a}x$	šumāx	axtit
	C.	obl. māx	šumāx	(auti) 1

Für den Gebrauch der obigen Formen verweise ich auf folgende Beispiele: a) als possessiver Genetiv: wiyāra man kat šau »gehe abends in mein Haus«, māx pulāt »unsere Kinder«, tau nām čā-x »welches ist dein Name?«—b) als Accusativ: man bizāništ »kennst du mich?«—c) als Dativ: man tau xūš akunim »ich habe dir gutes gethan«.—d) als Agens beim passivischen Präteritum: tau īpārā nāta »du hast viel genommen« wtl. von dir ist viel genommen worden.—e) in Verbindung mit Prä- und Postpositionen: xēpi anguštāna-t man pi tifār »gib mir deinen Ring«.

- ¹ Die Formen avi und auti gehören zum Pron. dem. au, s. § 86; doch wird ax auch für den neutralen Accusativ gebraucht.
- \$ 85. Das enclitische Personalpronomen (vgl. \$ 52) lautet:

Sg. 1. Pers. -m 2. Pers. -t 3. Pers. -š Pl. 1. Pers. -māx 2. Pers. -šint 3. Pers. -šint 3. Pers. -šint

Dasselbe wird gebraucht: 1. in possessivem Sinne: du nānīg áča dādāi-m tifárāmišt »zwei Brote gebe ich meinem Vater und meiner Mutter (C. obl.)«; id wiāra kāti-t hič čī ast »ist heute Abend jemand in deinem Hause (C. obl.)?«; árkti-sa-šint tírant »sie gehen an ihre Werke«. — b) im

Sinne eines obliquen Casus: paščā avi apárvid apurs-iš »der König liess ihn kommen und fragte ihn; amákt-im gah nān-im atifárār gah na-m-atifarār »meine Oheime gaben mir bald Brot, bald gaben sie mir nicht«. — 3. als Agens beim passiven Präteritum: tirái kátīk nāta-t-x² »drei Häuser wurden von dir genommen«; vāwta-māx-ār² »sie sind von uns genannt worden«3.

- r Beachte die Stellung: Negat.+Pron.+Verb. 2 Beidemale ist die Stellung Partic.+Pron.+Verb. aux. 3 Das Pron. encl. wird häufig pleonastisch gebraucht, wie z. B. Wārsāti jāgah-š tang-x »die Lage von W. ist enge«, id ā támi nām-š čāx »welches ist der Name dieses Mannes?« Es entspricht dies unserer dialektischen Ausdrucksweise wie »dem Bauern sein Acker« der A. des B.
- § 86. Als demonstratives Pronomen »dieser« wird žš für Nom. und Acc. und žt oder žti für den Acc. und die übrigen obliquen Casus gebraucht. Jenes vergleicht sich dem aw. aēšā-, dieses dem aw. aētā-ī. Für »jener« wird— ausser dem § 84 erwähnten ax— das Pron. au gebraucht (— aw. ava-), Cas. obl. avi; Pl. *autit, Cas. obl. auti, autiti. īš īš bedeutet »der eine— der andere«.

Verstärkt erscheinen die demonstrativen Pronomina durch die vorgesetzte Silbe nah-, also *nah-iš, nah-it; nah-au, nah-ax.

- 1 So Salemann im Gloss. zu den Yaghnöbī-Studien.
- § 87. Das Pronomen reflexivum lautet xap oder xēp, im Cas. obl. xapi, xēpi. Bei Anwendung des letzteren pflegt die Person, auf welche das Pron. refl. sich bezieht, durch die enclitische Pronominalform wiederholt zu werden, eine Constructionsweise, zu welcher § 85, Anm. 4 zu vergleichen ist. sähir xēpi kati-sa-š atir »der Dichter ging in sein Haus«.
- § 88. Von sonstigen Pronominibus nenne ich r. die Interrogative welche auf die alten Stämme ka- und $\check{c}a$ zurückgehen. So $\check{c}\bar{a}$ »was? was für ein?«: $\check{c}\bar{a}$ $v\bar{a}wi\check{s}\check{t}$ »was sagst du?« $i\check{s}$ $\check{c}\bar{a}$ suxan xast »was ist das für ein Wort?«—kax »wer?« (aus ka+ax), Cas. obl. $k\bar{a}i$: duzd kax ast »wer ist der Dieb?« $i\check{s}$ $k\bar{a}i$ $\gamma aikx$ »wessen Tochter ist dies?« $k\bar{a}m$ »welcher? wer?«: $i\check{s}$ $k\bar{a}m$ $m\bar{a}h$ xast »welcher Monat ist jetzt (dieser)?«
- 2. Allgemeine Pronomina sind ¿āf »wie viele? einige«; iyāč »irgend etwas«; an (= aw. anya-) »ein anderer« (vgl. anjākai »anders wohin«, ani mīti »an einem anderen Tag«) und das dem Pers. entlehnte hić čī »etwas«.
- 3. In relativischem Sinne ist -k gebraucht: kāmī-k pulla sar ast, rīš-aš wan wāt, aḥmak wūči »derjenige, welcher einen kleinen Kopf und einen langen Bart hat, ist dumm«; mardumī-k āt jaxt »ihr, die ihr Männer seid, erhebt euch!« u. a. m.
 - ¹ BARTHOLOMAE, Grdr. I, S. 138, § 246.

D. VERBA.

- § 89. Wie bei den übrigen Pāmir-Sprachen ist im Yaghnōbī zwischen dem Präsens- und Präteritalstamm^z zu scheiden.
- 1. In vielen Fällen ist der letztere durch Anfügung von t, dem Suffix des präteritalen Particips, unmittelbar aus dem ersteren abzuleiten: vīs-: vīst»hinabsteigen«; tīs-: tīst- »hineingehen«; dilt- »schlagen, töten«; rūp-:
 rūpt- »ernten«, sināy-: sināit »waschen, baden«; yār-: yārt- »schauen, blicken«.
- 2. Reste der alten Präsensbildungen sind vereinzelt erhalten. So nach der Nasalclasse xirīn-: xirīt- »kaufen«, čin-: čīt- »sammeln«. Analog darnach erklärt sich vīn-: vīt- »sehen«. Nach der Weise der Inchoativbildung

findet sich ūfs-: ūft- »schlafen« (vgl. aw. xºafs-); piraxs-: piraxt- »bleiben«. Nicht klar ist der Prät.-St. ikt- zu Präs. kun- »machen«.

- 3. Auf allgemein iranischen Lautgesetzen beruht der Unterschied der Prät.-St. vom Präs.-St. in vid-: vist- »werfen«, wand-: wast- »umbinden, anziehen«, nuyunt-: nuyust- »anziehen« (vgl. § 75, 6), nīd-: nist- »sich setzen«; ferner nīš-: nīšt- »herauskommen«; yırīw-: yirīft- »wissen«², vāw-: vāft- »weben«; pač-: puxt- »kochen«. Von r-Wurzeln vgl. war-: wurt- »tragen«, xvar-: xōrt- »essen«; aber ūr-: uxt- »bringen« (= np. āvardan).
- 4. Einzeln sind noch zu beachten nās-: nāt- »nehmen«, yurās-: yurāt- »aufwachen«; tir-: tārt- »weggehen«, tifar-: tifārt- »geben«, wīr-: wiārt- »erlangen«; tuxāy-: tuxast- »töten«.
 - ^z Zum Ganzen s. oben § 57—59. ² Vermutlich zu aw. gərəw-, np. giriftan gehörig. Zur Bed. vgl. unser »begreifen«.
- § 90. 1. Das Yaghnöbī bildet in Übereinstimmung mit den PD. folgende Tempora und Modi: 1. einen Imperativ, 2. ein Präsens mit einem durch langen Stammvocal gekennzeichneten 3. Conjunctiv, 4. ein Perfectum und 5. ein Plusquamperfectum, welche durch die Verbindung des alten Pprt. mit dem Hilfsverbum entstanden sind, bei transitiven Verben aber stets passivisch construirt werden (vgl. § 63). Hierzu kommt nun noch 6. ein der Mundart eigentümliches Imperfectum, welches vom Präs.-St. abgeleitet wird und durch das Augment a-charakterisirt ist. Es ist in so häufigem Gebrauche, dass es das Perf. ganz zurückgedrängt hat und der Diction ein stark eigenartiges Gepräge gibt.
- 2. Was die Flexionsendungen betrifft, so stimmen dieselben abgesehen vom Suffix der 3. Pl. -ār im wesentlichen mit denen der anderen ir. Dialekte überein. Beachtenswert ist, dass an die fertige Verbalform, ausser im abh. Satz, noch die Endung -išt angefügt werden kann. Die Einzelheiten ergeben sich in der folgenden, aus den Texten zusammengestellten Liste von Formen.

Liste von Pormen.

§ 91. Imperativ, Präsens und Conjunctiv.

- 1. Imperativ, 2. Sg. kun »mache!« šau »gehe!« tīr »gehe!« nīd »setze dich!« war »bringe!« Pl. vāw »sprich!« wāu »komme!«
- 2. Pl. kunt »machet!« šaut »gehet!« nīdt »setzt euch!« vawt »sprechet!«

Negativ: nákun »mache nicht!«

2. Präsens 1. Sg. kúnām »ich mache« — šām-išť »ich gehe« — tírām-išť »ich gehe« — vídām-išť »ich werfe« — váwām-išť »ich spreche« —

2. Sg. kun, kúnišť vdu machst« — váwišť vdu sprichst«.

- 3. Sg. kúnt-išt, kunči² »er macht« tīrt-išt, tīrči² »er geht« wāut, wāut-išt »er kommt« tifárči »er gibt«.
 - 1. Pl. kúnīm-išt »wir machen« rūpīm-išt »wir ernten«.

2. Pl. *kunt-išt »ihr macht« — šáut-išt »ihr geht«.

- 3. Pl. kúnār-išt, kúnāšt³ »sie machen« nīdār-išt, nīdāšt³ »sie setzen sich« wárār-išt, wárāšt³ »sie tragen« tírant »sie gehen« (conjunctivisch?)
- 3. Conjunctiv a) conditional: $\bar{\imath}$ ādám tisāt »falls jemand kommt«. b) subjunctiv: diwár want, $\bar{\imath}x$ na kunāt »schliesse die Thüre, damit es nicht friere«.
 - ^I Erstere Form s. Textprobe § 25 (dort conjunctivisch?). ² Aus kunt-si, tirt-si. Vgl. zu den Doppelformen § 72. ³ Zu den Doppelformen s. § 72.

\$ 92. Imperfect.

1. Sg. akúnim »ich machte« — ašávim »ich ging« — anīdim-išt »ich setzte mich« — avávim »ich sprach« — avávim »ich kam«.

- Sg. akúni »du machtest« ašávi »du gingst« aváwi »du sprachst« adíhi »du schlugst« abuyúnji¹ »du stahlst«.
- 3. Sg. *akún »er machte« avín »er sah« aváw »er sprach« awāv »er kam« adyús¹ »er hörte« apiríż¹ »er floh«.
 - Pl. *akúnīm »wir machten« ašávīm »wir gingen«.
 Pl. *akúnθi »ihr machtet« ašávθi »ihr ginget«.
- 3. Pl. akúnār »sie machten« ašávār »sie gingen« avávār-išt »sie sprachen« antāār »sie setzten sich« adihār-išt »sie schlugen« atifárār »sie gaben«².
 - ¹ Das Augment steht also vor der mit einem Verbum verbundenen Präpos. ² Die Endung -ist habe ich beim Impf. nur an der 1. Sg. und an der 3. Pl. beobachtet.
 - \$ 93. Perfect und Plusquamperfect.
- 1. Intransitives Perfect: 1. Sg. *wautayam »ich bin gekommen« naūftayam »ich habe nicht geschlafen«. 3. Sg. wauta, wautayast »er ist gekommen«. 1. Pl. wautayam »wir sind gekommen«. 3. Pl. wautayar »sie sind gekommen« nistayar »sie haben sich gesetzt« ństayar »sie sind gestanden«.
- 2. Intransitives Plusquamperfect: 1. Sg. wautayāim »ich war ge-kommen«. Vgl. dazu \$ 94.
- 3. Transitives Perfect und Plusquamperfect. Bei der passivischen Construction kann das Agens bezeichnet werden a) durch den Cas. obl. eines Subst. oder Pron., z. B. tau ipārā nāta »du hast viel genommen«, wtl. von dir ist viel genommen worden; b) durch ein enclitisches Pronomen: kuhna pūšāk nuyust-āt »du hast alte Kleider angezogen«, wtl. von dir sind . . . angezogen worden. Auch die »contaminirte Construction«² findet sich im Ygh., wie das oben § 81, 2 d angeführte Beispiel zeigt.
 - I Sowohl -x als -ast (jenes urspr. Pron. d. 3. Pers.) dienen als encl. Hilfsverba, s. § 94, 2 u. 3; in wānta tritt das reine Part. Praet. hervor, wie im Np. bei raft rer ginga u. s. w. 2 Über diese vgl. Grdr. I, 2, S. 238—239 (Balūtschī), sowie oben § 63, 3.
- \$ 94. Hilfsverba. 1. Von dem auf air. bū- »sein, werden« zurückgehenden Hilfsverb finden sich folgende Formen:

```
Imper. 2. Sg. wu
                                            2. Pl. wūt
        1. Sg. wāmišt »ich bin, werde«
Präs.
                                            1. Pl. wīmišt
        2. Sg. wist
                                            2. Pl.
                                                     3
        3. Sg. wutišt, wuči
                                            3. Pl. wārišt
Conj.
        1. Sg. wām
                                            1. Pl. wīm
        3. Sg. 10āt
                                            3. Pl. want
Impf.
        I. Sg. awim
                                           1. Pl. awīm
        2. Sg. awi
                                           2. Pl.
                                                    5
                                           3. Pl. awār
        3. Sg. awu
Perf.
        1. Sg. witaim
                                           1. Pl. witayām
        3. Sg. wita, wita-x
                                           3. Pl. wūtayār
```

2. Das enclitische Hilfsverbum, welches, auf air. ah- zurückgehend, den Personalendungen angeglichen wurde, lautet so:

```
Präs. 1. Sg. -im 1. Pl. ? Impf. 1. Sg. -āim 1. Pl. -iyām 2. Sg. -išť 2. Pl. -āt 2. Sg. -āi 2. Pl. ? 3. Sg. -ast 3. Pl. -ār 3. Sg. -āi 3. Pl. -iyār
```

Man vgl. die Beispiele man yulám-išt »du bist mein Sklave« — saudā-gári žūta-im »ich bin der Sohn eines Kaufmannes« — šumāx čāf káti-āt »wie viele Familien seid ihr?« — či daryái du-sát kadám dűr-ār »vom Fluss

sind sie 200 Schritt entfernt« — $k\bar{u}$ - $\bar{a}i$ »wo warst du?« — Mit der Negation lautet das Hilfsv. nayim »ich bin nicht«, $nay\bar{a}i$ »er war nicht« u. s. w. Aus der Schriftsprache entnommen ist $n\bar{\imath}st$ »er ist nicht«.

- 3. Als Hilfsverbum der 3. Sg. wird endlich auch -x, das Pron. der 3. Pers. (§ 84) verwendet, z. B. xūrāki māx kam-x »unser Proviant ist gering«.
- \$ 95. r. Das Causativum wird im Ygh., wie im Sariqolī, durch die Silbe $-\bar{a}n$ (= np.) ausgedrückt: $\bar{\imath}\bar{s}$ »kochen, sieden« (vgl. aw. $ya\bar{c}\bar{s}$ -): $\bar{\imath}\bar{s}\bar{a}n$ »zum Sieden bringen«; $n\bar{\imath}d$ »sich setzen«: $n\bar{\imath}d\bar{a}n$ »setzen«. 2. Eine zweite Bildungsweise des Causativs, welche eine merkwürdige Übereinstimmung mit dem Schighnī (\$ 68, c) zeigt, besteht in der Verwandlung eines wurzelhaften \bar{a} in \bar{e} oder $\bar{\imath}$: $zv\bar{\imath}d\bar{\imath}$ »sich drehen«: $zv\bar{\imath}\bar{\imath}$ »drehen«; $pin\bar{a}\bar{s}$ »verloren gehen«: $pin\bar{a}\bar{s}$ »verloren«; $pur\bar{a}\bar{s}$ »verleren«; $pur\bar{a}\bar{s}$ »aufwecken«.
 - * Dicser Stamm wird dann auch wieder mittels des Zeichens - $\bar{a}n$ fortgebildet: $\gamma uris \bar{s}n$ -.

IV. INDECLINABILIA.

- § 96. Adverbien. a) des Ortes sind: $k\bar{u}$ »wo? wohin?« (vgl. § 69, a), čik \bar{u} »woher?«; $k\bar{a}m$ - $\bar{a}kai$ »wo? an welchem Ort«; av- $\bar{a}kai$ »dort«, id- $\bar{a}kai$ »hier« (vgl. § 86); č-av-aka »von dort«, č-av-aka »von hier«. Auch nahav-akai »dort, dorthin«, nahadakai »hier, hierhin«, nax-av-aka »von dort«. b) der Zeit: kad »wann?« (= aw. $ka\delta a$, oss. $k\bar{a}d$, np. kai); $\bar{i}n$ - $n\bar{i}v$ (aus $\bar{i}d$ -n) »heute«, $fir\bar{a}nta$, $fir\bar{a}k$ »morgen«, $viv\bar{a}ra$, -rai »am Abend« av, $viv\bar{a}n$ »gestern«, $viv\bar{a}n$ »jetzt«, $viv\bar{a}n$ »jetzt«, $viv\bar{a}n$ »jetzt«, $viv\bar{a}n$ »wieder«. c) des Grundes, der Art und Weise, des Grades: $viv\bar{a}n$ »warum?«, $viv\bar{a}n$ »deshalb« (nach np. $viv\bar{a}n$ » $viv\bar{a}n$ »viel, sehr« u. s. w.
 - ב Vgl. dazu Томаяснек S. 749; Salemann verweist auf jüd.-pers. איבאר.
- \$ 97. Die wichtigsten Präpositionen und Postpositionen sind die folgenden: a) ¿i ... »aus« (= aw. hača, np. az u. s. w.): ¿i Yaynāb wāmišt »ich bin aus Yaghnōb«. Vgl., mit Anlehnung an das Np., ¿i ... dast »wegen«, bayair ¿i ... »ausser«; ferner ¿i ... vīski »hinaus aus«. b) ... sa »hinzu, zu, bis, in«: akusilim ī ādám káti sa »ich sandte in eines Mannes Haus«; baxili sa avāw »er sprach zu dem Geizhals«. Vgl. ... s'tami »hinter«: káti s'tami »hinter dem Hause«. c) ... pi »mit, bei, zu«: xapi pi-š avāw »er sprach zu sich selbst«; dúzd-ti pi hamráh awu »er begleitete die Diebe«. Vielfach zum Ausdruck des Dativs: man pi tifár »gib mir!« d) ... rīti »hin zu, bei« (Cas. obl. des Subst. rīt »Gesicht«): janābi rīti wāutayām »ich bin zum Hofe hin gegangen«; man rīti ast heisst »ich besitze«. e) ... kunai »vor«: dīwāti kunai ūštax »er stand vor der Mauer«. f) ... nut »in«: uyuráki nut čukak »in einem Mörser zerstampfen«.

TEXT PROBE.

Vorbemerkung: Ich gebe als Textprobe die von Salemann mir zur Verfügung gestellte Übersetzung des oben S. 331 in Sariqolī und Schighnī mitgeteilten Märchens. Das gleiche Stück in drei Versionen dürfte besonders lehrreich sein. Ich behalte die genaue Niederschrift S.'s bei.

1. Dú ådämi t åi², īš nīk īš bad. 2. dútitš safári ašávår 4. 3. čåw rūzi råd s ašávår. 4. dárat-šint divàz awú. 5. bádi nīk avåw: ī lúnji nån-im tifár. 6. bád avåw: tu xēpi yúrd-at kúr kun, man tgu tifáråm.

7. $n\bar{\imath}k$ $x\acute{e}pi$ $\gamma \acute{u}rda-\check{s}^8$ $k\acute{u}r$ akun, $\check{c}\acute{a}v\mathring{a}ka^9$ $atir\mathring{a}r$. 8. $\check{c}\acute{a}vv$ $r\'{u}zi$ $r\mathring{a}ti$ \check{s} $\check{a}\check{s}\acute{a}v\mathring{a}r$. $t\bar{\imath}k$ $d\acute{a}rat-\check{s}int$ $div\grave{a}z$ $aw\acute{u}$. 9. $n\acute{t}k$ $av^{\circ}...$ (= 5). 10. $b\acute{a}d$ $av\mathring{a}w$: $\acute{a}x$ $\gamma ur\check{o}a-t^{10}$ tim^{11} $k\bar{u}r$ kun, man $t\acute{a}u$ $tif\acute{a}r\bar{a}mi\check{s}t^{12}$. 11. $d\acute{u}ti$ $\gamma \acute{u}rd\bar{a}t-\check{s}^{13}$ $k\acute{u}r$ awu. bad $at\acute{r}r$, $n\bar{\imath}k$ $apir\acute{a}xs^{14}$. 12. $\bar{\imath}$ $n\bar{u}r$ $nahv\acute{a}d$ $an\acute{t}d$ $p\ddot{a}g\mathring{a}h\acute{t}-sa^{15}$. $t\mathring{a}ra$ $avu\acute{u}$. $\bar{\imath}$ kud $aw\acute{u}v$. 13. $\acute{a}vi$ $d\ddot{u}n$ $an\mathring{a}s^{16}$, atir $kut\acute{a}li-\check{s}^{17}$. kud avi^{18} $\gamma \mathring{a}ri$ $d\ddot{a}r\bar{u}ni$ $av\bar{u}r^{19}$, $xi\check{s}\acute{a}p$ $aw\acute{u}$.

14. cắf váxti agudár, ī urk, ī xirs, ī rūbá, ī parī awåvār. xirs či rūbái apurs: tu kamāk-āi²²² rūbá avāv: innūr pasčāi šāhri²¹ åim. 16. xirs av°: cå xipár ast? r° av°: pāsčā xēpi vazīri pišš där yazab wūtax²². pāsčāi² ī kūr yaik åi, xēpi vazīrti-sa-š²³ avāw: šumāx ī tabīb vīrt ūrt²⁴. 17. urk av°: ē pāsčāi²⁵ bī³akl! tau māli därūni ī alā vuz ast; agār au wúzi ūrant²⁶, pūst-š nāsant, kī²¹ au yaiki yurda-š²² sahāt vāt²ゥ. 18. xirs av°: ē pāsčā, tu bīfahm-išt. yāri säri³⁰ ī sabz čanār, āvi tāki ī hauz ast, hārčākara kūr vāt³¹, agār čīnār dāsti pi³² nāsāt, xēpi dasti hāuzi nūt³² díhāt, či hauz åb nāsāt, canāri vīk³³ fássāt, či čānār nāsāt, xēpi yurdai vīk³³ fássāt, avi

yurda-š sahát wåt.

19. ax kūr yåri däráni-xåi ³4, īš gap adyūš³5. sahár čávåka 'jax³6, divari aníž. 20. čänåri täki-sa atír, čanåri anås, xépi dast háuzi adíh, čänåri vīk afáss, xépi yurdai vīk-š³¹ tim afáss. avi yúrda sahát awú. 21. čávåka aníž atir. påsčåi šáhri-sa atīs. påsčå xēpi vazirat-š ja³m-š ikta åi ³8. 22. či vazirti-š apúrs: ītån dah rūz būd³ awu, ītån šumåx tuxåyåmišt. 23. nīk avåw: ē påsčåi ³ālám! ī mīt úuṭiti⁴ gunåh či šumåx párvīdåmišt⁴. påsčå av°: xūb. 24. n° av°: agär färmåi, man påsčåi yáiki yurda-š sahát kunåm. 25. p° av°: agär tu man yaiki yurda-š sahát kun¹², man yáiki-m tau tifáråmišt. n° av°: tau måli⁴³ ī alå wuz ast, mán xåtir ūr. 27. au wúzi⁴⁴ a'úrår akúšår-š⁴⁵. avi talxá anås, påsčåi yaiki yurdai-š to awánt. avi yurda sahát awú. 28. sahár påsčåi xipár awú: yaiki yurdai-š sahát wūtax. påsčå xušváxt awu, avåw: autiti fäiråd kunt ūrt.²⁴. 29. påsčåi rīti⁴¹ awåvår, ax ayåw: yáiki-m agar tau tifáråm, tu xursánd wišt⁴²? 30. nīk av°: ē påsčä, tu dådå-išt⁴9, man žúta. xépi yáiki-š níki pi⁵° atifár. 31. p° av°: ē žūta-m, táxti sari nīd. nīk táxti sari anīd.

32. ba3di câf rūz iš 5¹ bad awâv, avâw: assalâm 3aläikum. nīk av°: va3aläikum assalām; čā talap-t asi? 33. bad av°: ē pāsčā; xazīnā-i yaib či tau pārvīdāmišt⁴¹. n° av°: xūb-ast, šau, ī jāgái ī yār ast, yāri därūni ī xurjini pūni javāhir ast, ī sandūq pūni la3l ast. xurjin 't5² sandūq nās, mān xātir ūr, sandūqi la3li mānūk-x5³, xurjini javāhir tāvīk-x5³. 34. bad čāvāka ravān awu, awāv. yāri nazdīki awāv atis. xvāraki āč⁵⁴ āi, nān āi, nuyūntaki libās āi »čāg vāw⁵⁵ yāft wūči, hār čīzi yāri dārūni āi«. 35. bad av°: ē xudāy, mān dīvānā avim, is⁵⁶ čīz pāsčāi xātir ūrām? man xvati-m xāhāmišt nahidākai⁵⊓ nīdām. 36. ba3d xišáp awu. xirs parī urk, rūbā awāvār aduyūš⁵⁵°: åvāz nahkī nīsčī⁵⁰. 37. urk av°: ē xirs ī čirāy ālxašān⁶°, xirs čīrāyi⁴⁴ anās⁶¹, divár aptn⁶², ī ādām nista. 38. xirs ačukīr, īš avāw: tū tīs, áx⁶³ avāw: tú tīs. āxír-š urk atis, au mardāki darā akān. bad amīr.

Übersetzung s. S. 333.

"S. \$ 82. — 2 \$ 94, 2. — 3 \$ 82, Anm. I. — 4 Impf. \$ 92 — 5 rūzi Cas. obl. n. \$ 81, 2 a; råd Satzsandhi für råt. S. 8, wo als Acc. råti steht. Vgl. \$ 81, Anm. I. — 6 \$ 85. — 7 Cas. obl. n. \$ 81, 2 b. — 8 \$ 87. — 9 \$ 96, a. — 10 Wtl. »jenes dein Auge«, d. h. dein anderes Auge. — 11 = »auch«. — 12 Hier -išt angefügt, oben 6 a. E. nur tifåråm. Vgl. \$ 90, 2. — 13 S. \$ 82, Anm. I; γ urdāt ist Pl. \$ 81, I. — 14 \$ 89, 2. — 15 sa temporal = »bis«, \$ 97, b. — 16 \$ 89, 4. — 17 Muss etwa »an seinem Leitseil« heissen. — 18 Cas. obl. \$ 84, 86. — 19 Impf. zu \bar{u} rak = np. \bar{u} vardan. — 20 kåmåk = kāmākai \$ 96, a, - \bar{u} i s. \$ 94, 2. — 21 påsčåi gene-

tivischer, šähri locativer Cas. obl. § 81, 2 a und d. — 22 = np. būda ast \$ 94, I und 3. — 23 vazīrti Cas. obl. Pl., zur Ausdrucksweise vgl. Note 8. — ²⁴ Zwei Imper. 2. Pl. — ²⁵ Np. Ausdrucksweise. — ²⁰ Präs. 3. Pl., aber vermutlich conjunctivisch, s. \$ 91, 2 a. E. - 27 = »jetzt, dann, darauf, so« § 96, b. — 28 Zur Ausdrucksweise vgl. § 85, Anm. 4. — 29 Conj. § 94, 1 mit futur. Bed. — 30 Vgl. Note 21. — 31 wåt, nåsåt u. s. w. sind Conjunctive nach \$ 91, 3. — 32 Postpositionen nach \$ 97, c und f. — 33 Muss eine Postpos. »an« sein. In den Salemann'schen Texten kommt das Wort nur einmal vor. — 34 Vgl. \$ 93, Anm. 1. — 35 Impf. von duyūšak, \$ 75, 6. 79, 2 e. — 36 Hinter dem vocalischen Ausgange von čavåka wird das Augment elidirt. — 37 Note 33 und 8. — 38 Wtl. »Der König — seine Vezire Versammlung von ihm war gemacht worden« § 93, 3. Zu ikta vgl. § 89, 2 a. E. -- 39 būd (Lw.) bedeutet etwa »fertig, zu Ende«: man būd-s' kunām »ich will es fertig machen«. — 40 \$ 86. — 41 \$ 79, 2 c. — 42 \$ 91, Anm. 1. — 43 Cas. obl. in local. Bed. \$ 81, 2 d. — 44 Cas. obl. in accus. Bed. \$ 81, 2 c. — 45 kusbed. »schlachten«, tuxāy- »töten«. Dieses gehört zu skr. khádati »tötet«. — 46 yurdai Cas. obl. (Loc.) von yurda. Zu -s's. \$ 85, Anm. 4. — 47 \$ 97, d. — 48 2. Sg. des Hilfsverbs \$ 94, 1. — 49 \$ 94, 2. — 50 \$ 97, c. — 51 Die Pron. ax, au, is werden sowohl substantivisch als adjectivisch gebraucht. - 52 't ist »und«, wie et at im Sch. Sq. S. \$ 71. — 53 \$ 77, 3. 94, 3. — 54 »Suppe (= np. $\bar{a}s$) zum Essen (Cas. obl.)« — 55 = np. $\dot{c}i g \bar{u} y \bar{i}$, etwa = unserem »kurz«. — 56? Pron. dem. — 57 \$ 96, a. — 58 Bei dem 2. Verb fehlt die Endung -år. Ebenso findet sich in Salemann's Texten akun »ich machte« nach einem kurz vorher gehenden adiwár-im u. so oft. — 59 3. Sg. Präs. zu $n\bar{\imath}z$ - § 89, 3. Aus * $n\bar{\imath}z$ - si. — 60 Imp. des Caus. (§ 95, 1) zu ål-xas-ak »Feuer fangen, in Brand geraten«. — 61 \$ 89, 4. — 62 In Salemann's Liste von Paradigmen (briefl. Mitt.) steht $p\bar{e}n$: $p\bar{t}t$ - »öffnen«. — 63 $\bar{t}s$... a.v wie īš...īš in 1 »der eine ... der andere«. –

II. DIE KASPISCHEN DIALEKTE.

LITTERATUR.

Von allgemeinen Werken über die Landstriche südlich des Kaspischen Meeres erwähne ich die folgenden, die zum Teil auch sprachliche Materialien enthalten:

S. G. GMELIN, Reise durch Russland zur Untersuchung der drei Naturreiche. III. Reise durch das nördliche Persien. St. Petersburg 1774.

EICHWALD, Reise auf dem Kaspischen Meere und in den Kaukasus, I. Stuttgart und Tübingen 1834.

KHANIKOF, Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale. Paris 1861.

 B. Dorn, Bericht über eine wissenschaftliche Reise in dem Kaukasus und den südlichen Küstenländern des kaspischen Meeres. — Bulletin de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg IV, 1862, Sp. 344—377 [enthält eine Liste der von Dorn gesammelten Materialien zu den kaspischen Dialekten].

Materialien zu den kaspischen Dialekten].

Melgunov, Zamečanija o južnom berege Kaspijskago morja (Bemerkungen über das südliche Ufer des kaspischen Meeres). St. Petersburg 1867.

Vgl. dazu Dorn, Bericht über Herrn Melgunov's Werk: Bemerkungen über die südlichen Küstenländer des Kaspischen Meeres, Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg, V, 1863, Sp. 495—498. — Zenker, Mittheilungen über die Länder am südlichen Ufer des Kaspischen Meeres, ZDMG. 21, 1867, S. 232 ff.

B. Dorn, Caspia. Über die Einfälle der alten Russen in Tabaristan. Mém. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg, VIIe série, t. XXXIII, No.1. St. P. 1875. Sprachliches hier bes. S. 76—77 (Tāt), 125—126 (Tāt), 217—220 (Māzandarānī, Gīlakī, Tāt und Tālisch).

Tāt und Tālisch).

RADDE, Reisen an der persisch-russischen Grenze. Talysch und seine Bewohner. Leipzig 1886. - Vgl. Talysch, das Nordwestende des Alburs, und sein Tiefland. Petermanns Mittheilungen XXXI, 1875, S. 254 ff.

Dazu sind im Einzelnen zu nennen:

1) Māzandarānī.

CHODZKO, Specimens of the popular poetry of Persia. London 1842. S. 568—581:

Mazenderani Songs (Text mit sprachlichen Bemerkungen).

Beresine, Recherches sur les dialectes persans, 3 Teile, Casan 1853. (In dem Werke sind ausser eigenen Forschungen die Materialien GMELIN'S, EICHWALD'S und CHODZKO'S verarbeitet). I, S. 75-99: Grammatik des Maz.; II, S. 7-19: Sätze in Mäz. und Gilaki; S. 57-66: Lieder in Mäz.; III: Vocabular in Pers., Gil., Mäz., Gabri und Ostkurdisch.

- Dorn, Beiträge zur Kenntniss der iranischen Sprachen I, II, I und 3, Masanderanische Sprache. St. Petersburg 1860, 1866 (I, S. 1—122: Prosa-Erzählungen in Maz., S. 130-160: Gedichte des Amīr Pāzvārī; II, S. 1-276: Divan des Amīr Pāzvārī; 488-554: Nachlese dazu, 554-Schluss: Ausgewählte Gedichte in Maz.). So viel ist erschienen. Gedruckt, aber nicht herausgegeben wurde ferner auf das Maz. bezüglich: 1) Vorrede zu II (bis S. 48); 2) II, 2, S. 277—488 (غنين شيخ), eine mystische Auslegung von Versen des Amīr Pāzvārī). Vgl. auch unten bei Gilakī.
- Fr. MÜLLER, Beiträge zur Kenntnis der neupersischen Dialekte. I. Mazandaranischer Dialekt. — Sitzungsber. der Wiener Akad. d. W., phil.-hist. Cl. 45, 1864, S. 267
- B. Dorn, Bericht des Schaich-ul-Adschlam Mazandaranı über die Babīs. Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg IX, 1866, Sp. 205-218 (Text in Māzandarānī mit Übersetzung.
- MELGOUNOF, Essai sur les dialectes de Mazanderan et de Ghilan. ZDMG. 22, 1868, S. 195-224.
 - 2) Gīlakī.

CHODZKO, Specimens u. s. w.. S. 525—555: Ghilek Songs (mit Wörterverzeichnis). Berésine, Recherches u. s. w. I, S. 55—75: Grammatik des Gil.; II, S. 47—57: Übers. von Liedern in Gil. (nach Сноджо); III s. oben.

- Dorn, Beiträge u. s. w., Teil III: enthält a) S. 1-63 die gleichen Prosaerzählungen in Gil. wie Teil I in Māz., b) S. 66—108 Verse in Gilaki, c) S. 109—129 ein Capitel aus einem Geschichtswerk in Gil. und Māz., d) S. 131—182 Erzählungen in Gil. und Pers., e) Verbesserungen. — Teil III, Vorrede, enthaltend eine grammatische Skizze des Gīlakī. Reicht bis S. 72. — Teil III ist nicht erschienen. Vgl. Fussnote. MELGUNOF, Essai u. s. w. s. oben.
 - 3) Tālisch.

·Снорско, Specimens u. s. w. S. 556—567: Taulish Songs (Text mit sprachlichen Bemerkungen).

Berésine, Recherches u. s. w. I, S. 24-55: Grammatik des Tal.; II, S. 38-46: Lieder in Tal. (nach CHODZKO).

P. F. Riss [Riess], O Talyšincach, ich obrazě žizni i jazykě (Über die Bewohner von Tālisch, ihre Lebensweise und ihre Sprache). — Zapiski Kavkazsk. Otděl. Imp. Geogr. Obščestva 3, Tiflis 1855.

lien zur Beschreibung der Ortlichkeiten und Völkerscha Tiflis 1894, 2, S. 17-24 (Tālisch-Texte mit Übersetzung).

Eine Grammatik und ein Vocabular des Talisch soll in St. Petersburg erschienen sein

nach JRAS. Old Ser. 20, 1862-63, S. 64.

Ein Talisch-Wörterbuch nebst Texten enthält das Mscr. Or. No. 932 der St. Petersburger Universitäts-Bibliothek. Abschriftliche Auszüge daraus standen mir durch die Güte Horn's, der sie angefertigt, zur Verfügung.

4) Tāt.

BERÉSINE, Recherches u. s. w. S. 4-24: Grammatik des Tat. (Ausserdem Eichwald, a. a. O. S. 303, 435 ff.; DORN, Caspia s. oben).

^I Nach Dorn's Tod wurde die ganze Auflage der bis dahin nicht veröffentlichten Teile seiner »Beiträge« vernichtet. Nur ganz wenige Exemplare wurden gerettet. Die Benutzung von einem derselben verdanke ich der Güte Salemann's. Von besonderem Werte waren dabei für mich die beiden auf das Gilakt bezüglichen Hefte.

Sbornik materialov u. s. w. (s. unter Tālisch) 20, 2, S. 25-32 (Armenisch-tätische Texte mit Übersetzung und Bemerkungen).

5) Samnānī.

KHANIKOF, Mémoire u. s. w. S. 76-77. HOUTUM-SCHINDLER, Bericht über den semnanischen Dialekt. - ZDMG. 32, 1878, S. 535

B. DORN, Über die Semnanische Mundart. — Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg XXV, 1879, Sp. 265—276.
BASSETT, Grammatical note on the Simnúní dialect of the Persian language. — JRAS.

New Ser. 16, 1884, S. 120-129. QUERRY, Dix quatrains de Mirza Abou'l Hassan Djendâki, dit Yéghmâ, en dialecte

semnâni. - Mém. de la Soc. de linguistique de Paris 9, 1896, S. 323-329.

I. CLASSIFICATION DER KASPISCHEN DIALEKTE.

\$ 98. Unter den kaspischen Dialekten steht das Mazandarani obenan. Der Name Mazandaran ist uralt; denn schon das Awesta spricht an mehreren Stellen von den māzainya daēva. Ob wir daraus, dass die Bewohner Mazandarans als »Dämonen« bezeichnet wurden, folgern dürfen, dass sie von nichtarischer Rasse waren, erscheint mir zweifelhaft. Zunächst beweist mir dies nur, dass sie nicht dem zoroastrischen Glauben ergeben waren. Auch in den Sagengeschichten spielen die Devs von Mazandaran eine wichtige Rolle. Kai Kaus zieht aus, ihr Land zu erobern, und erreicht seinen Zweck namentlich durch die Mithilfe Rustems2. Im Altertume war das Gebiet des heutigen Māzandarān in seinen östlichen Teilen von Parthern und Hyrkaniern bewohnt. Neben und mit ihnen, als zu dem gleichen Contingente gehörig, werden im Heere des Darius bei Arbela die Tapurer erwähnt. Ihr Name ist erhalten in der Bezeichnung Tabaristan, womit bei mittelalterlichen Geographen Mazandaran benannt wird. Im Heere des Xerxes führt Herodot (7, 67) auch die Kaspier auf, welche mit Tierfellen bekleidet und mit Schwertern und Rohrbogen ausgerüstet waren. Weiter im Westen und namentlich in den schwer zugänglichen Schluchten des Alburz-Gebirges sassen die Amarder oder Marder, ein wilder Volksstamm, welcher auch von Alexander d. Gr. gelegentlich seiner Expedition nach Hyrkanien bekämpft wurde. Der Name der Amarder ist, wie Andreas³ zuerst beobachtet hat, erhalten in dem der mazandaranischen Stadt Amol am kaspischen Meere. Ich halte es nicht für unwahrscheinlich, dass das Mazandaranī auf die Mundart der Amarder zurückgeht. Es war das ein - vielleicht medischer - Stamm, der neben den sesshaften und mehr civilisirten Volksteilen in ähnlicher Ungebundenheit lebte, wie noch heute etwa die Kurden.

Das Māzandarānī kann in gewissem Sinne eine Litteratursprache genannt Sehr populär ist der Dichter Amīr Pāzvārī, auch Māzandarānī Seinen Divan hat Dorn⁴ mit Unterstützung des Mīrzā Muhammad Schaffi}, der selbst ein Mazandaraner war, herausgegeben.

Ausserdem nennen die Mazandaraner selbst als einheimische Dichter noch den Bābā Tāhir und den Tālib; doch sind Gedichte dieser beiden nur selten zu hören. Verse in Mazandarani finden sich auch vielfach in persischen Schriftwerken angeführt, so in dem Kābus-nāme des Kaikāus († 1069/70 n. Chr.), in der Geschichte von Tabaristan des Muhammad ibn Hasan ibn Isfandiyār (um 1236; Mscr. As. Mus. St.-Petersburg Nr. 577a). Auch erwähnt der Geschichtschreiber Sehīr-eddīn (um 1476) mehrere māzandarānische Dichter des 13. und 14. Jahrhunderts. Da unter ihnen Amīr Pāzvārī nicht genannt wird, ist er offenbar jünger. Wahrscheinlich ist, dass er zu Anfang des vorigen Jahrhunderts lebte 5.

^{*} Über Māzandarān vol. namentlich ZENKER, ZDMG. 21, 232 ff. — 2 SPIEGEL,

Érân. Alterthumsk. 1, 585—592; DORN, Caspia S. 83 ff. — 3 Vgl. ANDREAS' inhalts-reichen Artikel über die Amarder in Pauly-Wissowa's Realencyclopädie. — 4 In seinen Beiträgen zur Kenntnis der iran. Sprachen II, Lief. 1, 3. — 5 Nach DORN, Beiträge II, Vorrede.

- \$ 99. An der südwestlichen Ecke des kaspischen Meeres liegt die Landschaft Gīlān, älter Gēlān. Hauptort ist Rescht. Der im Lande gesprochene Dialekt ist das Gīlakī (Gēlakī). Etwas abweichend von der gemein-gīlānischen Sprache ist die Mundart von Lähidschän, das an der Grenze gegen Māzandarān liegt. Das Volk der Gelen wird bei Strabo (pg. 508. 510) neben den Kadusiern und den oben erwähnten Amardern genannt; nach Plinius (hist. nat. 6. 18) wären Kadusier und Gelen sogar identisch. In enger Verbindung erscheinen bei arabischen Geographen die Namen Gelan und Dailem oder Daileman; nach einer Stelle soll ersteres den flachen, letzteres den gebirgigen Teil des Landes bezeichnen. Bei den Kriegen, welche Schapur II (4. Jahrh. n. Chr.) gegen Grenzvölker im Norden des Reiches zu führen hatte. werden die Gelen neben den Chioniten erwähnt. Letzterer Name ist sehr alt; er kommt als Hyaona bereits im Awesta vor und als Chyōn in mittelpersischen Urkunden. Von der heutigen Bevölkerung Gilans sollen noch etwa zwei Drittel von dem alten Stamme der Gelen abstammen. Sie unterscheiden sich äusserlich stark von den Persern, welche unter ihnen wohnen, und Gīlānen und Perser sehen sich gegenseitig nicht als ebenbürtig an. Die Zahl der echt gīlānischen Familien wird von Blaramberg auf 20000 geschätzt2.
 - ^I GEIGER, Das Yātkār-i Zarīrān, Sitzungsber. d. k. bayer. Ak. d. W. Cl. I, 1890, II, S. 75. ² Zum ganzen vgl. Dorn, Caspia S. 89; Spiegel, Érân. Alterthumsk. I, S. 77—78; 3, S. 283. 421.
- § 100. Nördlich grenzt an Gīlān die Landschaft Tālisch, seit dem Jahre 1812 zu Russland gehörig, mit dem Hauptorte Lenkoran, an der Küste des kaspischen Meeres gelegen. Die Tālischī genannte Mundart wird jedoch nicht bloss in der unter russischer Herrschaft stehenden Küstenlandschaft gesprochen, sondern auch auf persischem Gebiete, so namentlich in dem Gebirgsdistricte Karādāgh über dem rechten Ufer des Aras¹. Nach Radde² bilden die Bewohner des Hochlandes und die des Tieflandes zwei Reihen deutlich getrennter Typen. Jene sind robuster und heller als diese. Zwischen den Bewohnern des Tālisch und den Gīlānen besteht eine grosse nicht zu verkennende äussere Ähnlichkeit. Die Angaben über die Zahl der Bewohner von Tālisch schwanken zwischen 34000 und 88000³.

Ich füge hier auch gleich den Tāt genannten Dialekt bei, welcher in der Provinz Bākū auf der Halbinsel Apscheron gesprochen wird⁴. Über die Herkunft dieses Dialekts ist eine Stelle in Dorn's "Caspia" zu beachten, wo es (S. 277—278) heisst: "Die Sasaniden-Könige liessen viele Leute aus Persien nach Derbend und in die Umgegend hinter der bekannten Mauer zum Schutz gegen die Chasaren versetzen. Als Nachkommen derselben können die Einwohner von sieben Dörfern ... betrachtet werden, welche unter dem allgemeinen Namen Tat bekannt sind und noch die Tat-Mundart erhalten haben. In den letzten Jahren wurde dieselbe aber durch die Adserbeidschanisch-Türkische ersetzt und nur die Alten und Frauen bedienen sich des Tat."

- ¹ DORN a. a. O. S. 129; BERÉSINE, Recherches I, S. 24; CHODZKO, Popular poetry of Persia S. 453. ² Reisen an der persisch-russischen Grenze S. 414 ff. ³ Sbornik materialov u. s. w. S. 22, Ann. ⁴ BERÉSINE a. a. O. S. 4.
- § 101. Anschliessend an die kaspischen Dialekte sei die Mundart von Samnān erwähnt. Samnān ist ein Bezirk mit gleichnamiger Hauptstadt, östlich von Teherān an der nach Chorāsān führenden Heerstrasse gelegen. Der Bezirk erstreckt sich vom Sirdarra-Pass im W. bis Dāmghān im O. Von euro-

päischen Reisenden ist wohl Chanykov der erste, welcher der Mundart Erwähnung thut. Sie sei, sagt er, erheblich verschieden von dem Neupersischen, habe in dem Dorfe Läsgird (westl. von Samnan) in der ursprünglichen Reinheit sich erhalten und scheine ein mazandaranisches Patois zu sein. Eine interessante Notiz findet sich ferner in Schah N\u00e4sir-edd\u00e4n's Tagebuch seiner Reise nach Chorāsān. Ich führe sie nach Dorn² im Wortlaute an: »Die Einwohner von Samnan sind, möchte man sagen, aus Mazandaranern, Chorasanern und 3Irāqiern zusammengesetzt, sofern sie in Sitten und Bräuchen den 3Irāqiern, in der körperlichen Erscheinung den Mazandaranern und Chorasanern gleichen. Und in der That, da diese Stadt inmitten jener drei Länder liegt, so ist die Voraussetzung, dass ihre Bewohner ihrer Abstammung nach auch aus Leuten dieser Länder zusammengesetzt seien, durchaus nicht befremdend. Die samnanische Sprache und Sprechart, welche unter ihnen selbst in Gebrauch ist, ist eine besondere Sprache, deren Verständnis äusserst schwer ist und zwar bis zu einem solchen Grade, dass die Einwohner von Iran, wenn sie die Schwierigkeit einer gegenseitigen sprachlichen Verständigung anzeigen wollen, dieselbe als eine der samnanischen Sprache und Sprechart eigene bezeichnen.« Houtum-Schindler endlich bemerkt, dass die Mundart nicht nur in Lasgird, sondern auch in dem grossen Dorfe Surcheh, in den umliegenden kleineren Dörfern und in der Stadt Samnan gesprochen werde, die etwa 3000-3500 Einwohner zähle. Westlich von Läsgird und östlich von Samnan treffe man die Mundart jedoch nicht mehr an. Sie werde im ganzen von höchstens 5000 Personen gebraucht4.

Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale, Paris 1862, S. 76-77.
 2 Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg XXV, Sp. 267.
 3 ZDMG. 32, S. 535. 541.
 4 ŽUKOVSKIJ hat auch Materialien zur Kenntnis der Dialekte der Dörfer Sengiser und Schemerzöd gesammelt, die zur Gruppe Samnān-Teherān gehören (Bull. de l'Ac. de St.-Pétersbourg XXXI, Sp. 538). Es ist jedoch bis jetzt noch nichts publicirt.

II. ZUR LAUTLEHRE.

A. VOCALE UND DIPHTHONGE.

- \$ 102. Ich beginne mit dem M \bar{a} zandar \bar{a} n \bar{i} . Der Vocalismus dieser Mundart ist characterisirt durch eine auffallende Unbestimmtheit und Farblosigkeit. Sehr häufig erscheint das kurze a, das nach \ddot{a} hin gesprochen wird, an Stellen, wo wir i oder u erwarten. Ich habe in diesen Fällen, wenn ich nicht ausdrücklich die vom Gewährsmanne gegebene Wortform beizubehalten beabsichtigte, die Schreibung a (nicht \ddot{a} oder a) durchgeführt, und zwar aus folgenden Gründen.
- ı) În dem Abschnitt über die neupersische Schriftsprache ist das Fatha ebenfalls nur durch α wiedergegeben, obwohl es eine sicherlich nicht weniger mannigfaltig nüancirte Aussprache hat als der kurze unbestimmte Vocal α des Māzandarānī.
- 2) Die ganz überwiegende Masse der Māz.-Texte, die wir besitzen, nämlich die Dorn'schen Sammlungen, sind in arabischer Schrift aufgezeichnet. Auch sie ermöglichen es also nicht, soweit sie überhaupt vocalisirt sind, die Aussprache des Fatha genauer festzustellen.
- 3) Wo wir Wörterverzeichnisse in Transscription haben (bei Melgounof und Berésine) stimmen unsere Berichterstatter keineswegs überein. So finden wir B. vere »Lamm«, M. vure; B. vurk »Wolf«, M. verk; B. badian »sehen«, M. badien u. s. w. Ich halte es also für das vorsichtigste, in allen diesen Fällen vara, vark, badian u. s. w. zu schreiben.

§ 103. Den Vocal α (für i und u) finde ich namentlich in den von Dorn aufgezeichneten Texten. Hier reimen beispielsweise im Verse die Wörter dil, gal (so für gul geschrieben) und pul aufeinander, so dass es sich zweifellos um einen unbestimmt ausgesprochenen Vocal handeln muss. Ebenso haben wir in zahlreichen np. Lehnwörtern α an Stelle von i und u: sarx »rot« = np. surx, balan »hoch« = np. buland, dal »Herz« (neben dil); darāz »lang« = np. dirāz u. s. w. So auch $dar\bar{u}$ »Lüge« = np. $dur\bar{o}\gamma$, daz »Dieb« = np. duzd (Ber. doz), ban »unter« (z. B. $d\bar{a}ri$ ban »unter dem Baume«) = aw. buna-, np. bun und viele andere. Angesichts dieser Beispiele glaube ich, dass auch auf solche Fälle, wo die Ursprünglichkeit auf Seite des Māz. liegen könnte, kein Gewicht gelegt werden darf. Von Interesse scheint mir nur die Vertretung des r-Vocals durch ar a (gegen ar ir ur im Np.) zu sein, wo in etlichen Fällen doch wohl das Māz. die ursprüngliche Lautgestalt bewahrt hat. Man vergleiche:

māz. aš »Bār« (Dorn, Beitr. 1, S. 58, Z. 3) = aw. arəša-, np. xirs. māz. ba-varda »trug«, ba-marda »starb« = aw. bərətō, mərətō, bal. burta, murta, np. burd, murd; — ir. *bṛta-, *mṛta-.

māz. kana »macht« = aw. kərən-, np. kun-ad, bal. kan-ag; — ir. *krn-.

Doch auch gita »ergriffen« aus *gifta = ir. grfta- = np. girift, aber bal. gipt, kāsch. gafti.

- I Es ist nicht ausgeschlossen, dasss die Häufigkeit des a als eine mundartliche Erscheinung innerhalb des Māz. zu gelten hat. Dorn's Berichterstatter Mrzā Schaffi?, der aus Barfurūsch stammt, scheint diese Eigentümlichkeit in besonderem Masse besessen zu haben. Sehr lehrreich ist eine Vergleichung der beiden Übersetzungen von Geschichte I—14 in Bd. I der »Beiträge« S. 1–16 (a) und S. 17—24 (b). Die Übersetzung b rührt von Mrzā Schaffi her. So steht in a: dāština b: dāštana; in a: hā-kirda = b: hā-karda; in a: jūstnjū = b: jastnjū u. s. w. Vgl. auch die Vorerinnerungen Dorn's S. 6—7. ² Ich stimme also überein mit Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Acad. 45, 1864, S. 268 ff. 3 Žukovskij, Materialy S. 181.
- § 104. I) Ähnlich wie beim Māz. liegen die Verhältnisse beim Gīlakī. Auch hier tritt uns die gleiche Unbestimmtheit und Verschwommenheit des Vocalismus entgegen. So lautet das ar. fulān »der und der« als Lw. in Gīl. falān; aus np. dirāz »lang«, pusar »Sohn«, gandum »Weizen« wird im Gīl. darāz, pescr, ģandem; wohl lauter Entlehnungen. Das Verbalpräf. ir. vi- (= np. gu-) erscheint als va- in vašādan »öffnen« u. s. w. Lehnwörter sind auch gīl. mardan »sterben«, bardan »tragen« = np. murdan, burdan. Andrerseits findet sich im Gīl. gelegentlich i z in Lehnwörtern, wo das Np. a hat: dis »Hand« neben des (Ber.) = np. dast, purtāb »fliegend« = np. partāb. Es dürfen bei solchem Schwanken daher auch Formen wie parsi »fragte« = np. pursūd nicht urgirt werden.
- 2) Schwankungen in der Wiedergabe der kurzen Vocale begegnen uns ebenso im Tālisch, wo z. B. del "Herz" neben dil, zelf "Locke" neben zulf, merde "tot" für np. murda, simā "ihr" für np. sumā steht (lauter Entlehnungen), und das enclitische Pronomen -am -im -um, -at -it -ut ausgesprochen wird. Dagegen erkennt Horn in dem i von tal. nīgō "Ochse" (aus "nirgō" np. nar-gāv) mit Recht die Wirkung der "Epenthese". Vgl. aw. nairya-. Ich verweise dazu auf tāl. kīna "Tochter" = ai. kanyā-, aw. kaine (māz. gīne "Kind" bei Ber. 3, 56 viell. im Satzsandhi für ko, wo ebenfalls Epenthese vorliegt. Das gleiche gilt von samn. zīnkā "Frau" = aw. jaini- (§ 108, 2).— Im Tāt findet sich i für a oder u in den Lw. imā "wir", bilend "hoch", girīxtan "fliehen (= np. gur"); u in zumustān "Winter" = np. zamistān, und āhun "Eisen" = np. āhan? Eine Neigung zur Verdumpfung der Aus-

sprache zeigt bes. bei labialer Umgebung das Samnānī, wo punj »fünf« dem np. panj gegenübersteht und die Endung der 1 Pers. Sg. in den gleichen Wörtern -um und -em ausgesprochen wird. Bei samn. čundī »einige«, wenn es als echt gelten darf, liesse sich u aus der Grdf. = aw. čvant- erklären, wie in bal. čunt.

- r Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 8-12 spricht sich ausführlicher über den Vocalismus des Glakī aus. Die Aussprache bezeichnet er im allgemeinen als eine dunkle, dh. wohl wenig articulirte. Das Fatha wird wie ein helles e (also eher = \ddot{a}) gesprochen; häufig tritt es für u ein. Das Kesre lautet vielfach nach e hin und nähert sich dadurch dem Fatha. Das Dhamma endlich ist oft = o; dagegen kommt die Aussprache \ddot{u} nicht vor. 2 Es kann also eine Consequenz in der Wiedergabe der kurzen Vocale unmöglich erwartet werden. Ja, Consequenz würde nicht einmal den thatsächlichen Verhältnissen entsprechen. Diese Vocale werden eben je nach der Lautumgebung mit verschiedener Färbung gesprochen. Das enclitische Hilfsverbum der 3. Sg. kommt z. B. in dem Tät-Stücke der von mir beigefügten "Textproben« in der dreifachen Form -a, -i, -u vor. S. Note 61, 65, 58. Vgl. ebenda Note 49.
- § 105. Bezüglich der ursprünglich langen Vocale erwähne ich, dass \bar{a} in den kaspischen Dialekten zumeist in der Aussprache nach \bar{o} (genauer å) hinneigt, vor Nasalen sogar zu v wird. So finden wir 1) im Māzandarānī die Schreibungen mor »Schlange«, mī-damot »Schwager« (Lw. = np. mār, dāmād); sowie dahūn »Mund«, javūn »Jüngling«, šūm »Abend« (Lw. = np. dahān, juvān, šām). Echt māz. ist mūng »Mond« gegen kurd. māng; dagegen muss dūmma »ich weiss«, dūmnī u. s. w. = np. dānam wegen des anl. d wieder als Lw. gelten. — 2) Beispiele aus dem Gīlakī² sind ōv »Wasser«, võš »Gras«, pō »Fuss«, mōhī »Fisch« (= ap. āb, vāš, pā, māhī) und viele andere, sämtlich bei Melgounof, während Beresine die Aussprache mit \tilde{a} gibt. Die Verdumpfung zu \bar{u} vor Nasalen ist im Gīl. seltener. Melg. hat die Lw. zabon »Zunge« gegen maz. zabon (= np. zaban), gil. nom »Name« gegen māz. nūm (np. nām), gīl. nōn »Brot« gegen māz. nūn (np. nān) u. a. m. — 3) Das Tālisch steht auf ähnlicher Stufe wie das Māzandarānī, wie die Beispiele ōv »Wasser«, ōteš »Feuer« (Lw. = np. ātaš), rvōs »Fuchs«, zavūn »Zunge« u. a. zeigen. Doch findet sich auch mong »Monat« gegen maz. mung, und die Pluralendung beim Subst. wird -ān, -ōn oder -ūn gesprochen, im Māz. nur -ūn. — 4) Das Tāt scheint die reine Aussprache am meisten bewahrt zu haben. Berésine schreibt zwar öv »Wasser«, aber ātaš »Feuer« (Lw.), gā »Rind« (Melc. māz. $g\bar{u}$, $g\bar{\imath}l$. $g\bar{\varrho}v$), $v\bar{a}r$ »Wind« (= np. $b\bar{a}d$, $g\bar{\imath}l$. Melc. $b\bar{\varrho}d$), pā »Fuss«; doch ist zu beachten, dass der gleiche Autor auch im Gīl. vielfach \tilde{a} hat, wo sicher die Aussprache \hat{a} die herrschende ist. Vor auslautendem n ist die Verdumpfung zu \bar{u} wohl regulär: $n\bar{u}n$ »Brot«, $t\bar{a}vst\bar{u}n$ »Sommer« (doch zumustān »Winter« bei Ber.), Pluralendung -ūn u. s. w. — 5) Aus dem Samnānī erwähne ich die Beispiele vos »Gras« (s. unter 2), doreh »Baum« (= np. dar), ōsūn »Eisen« (= np. āhan); doch auch berar »Bruder«, gā »Kuh« u. a.
 - I Bekanntlich wird auch im Np., von der Teherāner Hofsprache abgesehen, \bar{a} wie \hat{a} , vielfach nach \bar{o} und selbst \bar{u} hin neigend ausgesprochen. Wahrmund, Prakt. Hdb. der np. Spr. S. 10, \S 21. 2 Dorn 3, Vorr. S. 2 sagt, dass im Gīl. \bar{a} fast wie \bar{o} laute, aber doch kein reines \bar{o} sei. Auch höre man gelegentlich die Aussprache der Silbe $\bar{a}n = \bar{u}n$, die im Māz. die übliche ist.
- \$ 106. Der in den Dialekten häufige Übergang von \bar{u} zu $\bar{\imath}^{z}$ kommt besonders im Māzandarānī und, soweit sich dies aus dem dürftigen Material entnehmen lässt, im Samnānī vor. In den anderen kaspischen Dialekten dagegen ist er seltener. Man vgl. māz. $d\bar{\imath}$ »Rauch« (= np. $d\bar{u}d$) gegen gīl. tāt $d\bar{u}$; māz. $d\bar{\imath}r$ »fern, weit« (= np. $d\bar{u}r$) gegen gīl. $d\bar{u}r$ (so Ber., Melg. $d\bar{\imath}r$); māz. $m\bar{\imath}$ »Haar« (= np. $m\bar{u}$ $m\bar{u}i$) gegen tāl. gīl. $m\bar{u}$; māz. $z\bar{\imath}$ »schnell«

(= np. $z\bar{u}d$) gegen tät $z\bar{u}$; samn. $x\bar{\imath}k$, mäz. $x\bar{\imath}$ (= np. $x\bar{u}k$ Lw.) gegen gil. $x\bar{u}k$ (Lw.); samn. $m\bar{\imath}s$ »Maus« = np. $m\bar{u}s$. Doch im Tät auch $b\bar{\imath}r\bar{u}nd$ »sie waren« = np. $b\bar{u}dand$, $farm\bar{\imath}$ »er befahl« = np. $farm\bar{u}d$ und ähnliche Formen.

I S. auch Horn, Grdr. I, 2, S. 27; Geiger, Etym. des Balaci § 9, sowie oben § 9, 2.

\$ 107. Bei dem wenig altertümlichen Charakter des Vocalismus in den kaspischen Dialekten scheint es fraglich, ob dieselben die alten Vocale ē ō noch besitzen (= ir. ai au), wie dies z. B. im Balūtschī der Fall ist. Einige wenige Fälle könnten allerdings für diese Annahme beigebracht werden. So māz. vēnī »Nase« (Ber., Melg.) = aw. vaēnā-, np. bīnī; aber tāl. samn. vīnī. Auch scheinen die Schreibungen maz. sé »Apfel«, spé espé »weiss«, mé »Nebel, Thau« (Melg.) auf ē hinzuweisen: gīl. sēp, np. sēb, aber tāl. sīv; aw. spaēta-(BER. māz. yō-spī); aw. maēya-. Andere Wörter sind als sichere oder mögliche Entlehnungen ohne Gewicht, so māz. rū »Tag« I (tāl. rōž oder rūž bei BER., tāt roz), māz. rīš »Bart«, rūšan »hell«, gūš »Ohr« u. v. a. Dagegen haben wir ū für den alten Diphthongen in maz. durū darū »Lüge«, tal. dū = ap. $drauga^h$, np. $dur\bar{o}\gamma$; in māz. $d\bar{u}tian$ »nähen« = np. $d\bar{o}xtan$ u. a.; sowie ī an Stelle von ai in māz. ba-vurītan »fliehen« = np. gurēxtan, ir. Wz. *raič- u. s. w. Nach dem Beispiel der beiden zuletzt genannten Wörter habe ich auch analoge Verba mit ī und ū geschrieben, welche nur bei Dorn in arabischer Schrift überliefert sind, die keinen sicheren Schluss auf die Aussprache des Wurzelvocals zulässt.

x Auch samn. $r\bar{u}$. Das echte māz. Wort, welches dem ap. $rau\check{c}a^h$ entspricht, ist, wie ich glaube, $r\bar{u}\check{j}\bar{a}$ "Stern«, das sich bei Dorn, Beitr. 2, S. 515; 33, 2 findet (= np. $sit\bar{a}ra$). Zur Bed. ist aw. $ana\gamma ra$ $rao\check{c}a^*$ zu vergleichen.

B. HALBVOCALE UND CONSONANTEN.

 \S 108. Die kaspischen Mundarten haben im Consonantismus einige altertümliche Züge bewahrt, welche sie mit den übrigen iranischen Dialekten teilen, und durch die sie von der Schriftsprache sich unterscheiden. 1) In erster Linie erwähne ich die Bewahrung von anlautendem urspr. y (gegen np. j) und v (gegen np. δg). Für den ersteren Fall weiss ich freilich nur ein unzweifelhaftes Beispiel anzuführen: gīl. $uy\bar{a}$ »dort, $ay\bar{a}$ »hier« = tāl. $ay\bar{o}$, $iy\bar{o}$; gīl. $k\bar{u}y\bar{a}$ »wo?« gegenüber np. $\bar{a}n$ - $j\bar{a}$, $\bar{i}n$ - $j\bar{a}$, ku- $j\bar{a}$. Dagegen ist die Erhaltung von anl. v sehr häufig.

māz. gīl. varf »Schnee«, tāl. $v\bar{a}=$ aw. vafra-, np. barf. māz. vark vurk »Wolf«, tāl. $v\bar{a}k$, samn. verk= aw. vahrka-, np. gurg. māz. $v\bar{e}n\bar{i}$ »Nase«, gīl. samn. $v\bar{i}n\bar{i}=$ aw. $va\bar{e}n\bar{a}$ -, np. $b\bar{i}n\bar{i}$. māz. $v\bar{a}$ »Wind«, tāt $v\bar{a}r=$ aw. $v\bar{a}ta$ -, np. $v\bar{a}t$, np. $b\bar{a}d$. tāl. $v\bar{i}s$ »zwanzig«, samn. $v\bar{i}st=$ aw. $v\bar{i}saiti$ -, mp. $v\bar{i}st$, np. $b\bar{i}st$. samn. $v\bar{a}leh$ »Blume« = mp. $vard\bar{a}$, arm. Lw. vard, np. gul. māz. gīl. va- vi-, tāt vi- Verbalpräf. = aw. vi-, np. gu-.

- 2) Den Unterschied zwischen idg. g_r $g_th = z$ und g_2 $g_2h = j$ ž haben, gleich anderen ir. Dialekten, auch die kaspischen Mundarten wenigstens sporadisch noch erhalten². Im Np. fallen beide Lautpaare in z zusammen. Ein Beispiel ist samn. ženikō »Frau« (Demin.) = aw. jaini-jōnayō, aber mp. np. zan. Eine Nebenform ist žinkō (Dorn, Über die samn. Mundart Sp. 274) mit Epenthese. Der Anlaut ist der nämliche wie in tāl. žen³. Ausserdem ist tāl. žanam »ich schlage« zu erwähnen, zu aw. jainti gegen np. zanam, das sonst in der Regel als Lw. aufgenommen worden ist.
- 3) Ursprüngliches & hat sich, wenn intervocalisch, als f erhalten, während es im Np. zu z wurde. Die Fälle sind sehr zahlreich: a) Māzan-

darānī. Hier nenne ich Präs.-Stämme wie rīj- »ausgiessen« (Dorn, Beitr. 2, S. 52; 68, 3) = aw. raēc-ayat, np. rēz-; sūj- »brennen« (ibid. S. 119; 181, 1—3) = aw. saoc-əntam, np. sōz-; sūj- »machen« (ibid. S. 118; 179, 1) = np. sōz-. Dem aw. hača, np. az, entspricht die Postp. jā; dem aw. raocā das W. rūjā »Stern«, dem np. dōzana das W. dūjana »Nadel« u. a. m. — b) Gīlakī. Präs.-Stämme wie sūj- »brennen«, dūj- »nähen« = np. sōz-, dōz-(bal. dōčag). Präpos. ja = aw. hača: ja farrāš vā-parsi »er fragte den Diener«. — c) Tālis ch. j in jier »unter« = aw. hača aōairi, np. zēr; beuj »sprich!« zu aw. Wz. vač- uċ-. Dagegen ž in až »aus, von«, rōž rūž »Tag«. — d) Samnānī. jēr »unterhalb« = tāl. jier, jōr »oberhalb« = np. zabar.

r Vgl. oben § 16. 17. — 2 Vgl. oben § 22, 1. — 3 HOUTUM-SCHINDLER'S f in seinem fenikō soll den Laut = np. 3 ausdrücken, also unser \tilde{z} . An sich wäre eine Doppelform auf f und \tilde{z} nicht befremdlich. Wir haben ebenso im Kāsch. žen neben fen (ŽUKOVSKIJ, Materialy S. 141). — 4 Vgl. ferner māz. vanūžajār »Platz, wo Veilchen stehen« (DORN, Beitr. 2, S. 162; 255, 1) = np. bunafšazār. Interessant ist, dass in dem Lied 390 (DORN, Beitr. 2, S. 254) Amīr Pāzvārī mehrfach rūzī (Tag) auf sūjī reimt; man sprach also wohl rūjī.

§ 109. Andere Eigentümlichkeiten, in denen die kaspischen Mundarten mit den übrigen iranischen Mundarten gegenüber der Schriftsprache übereinstimmen, sind diese¹: 1) Idg. $k_1 = \text{ir. } s = \text{ap. } 3$ ist in den kasp. Dial. s, gegenüber np. h: samn. $mes\bar{n}$ »grösser«, $kes\bar{n}$ »kleiner« = aw. mas- $y\mathring{a}$, ap. ma3- $i\check{s}ta$ -, aw. kas- $y\mathring{a}$; aber np. mih, kih. — samn. das »zehn« = aw. dasa; aber np. dah. — $t\bar{a}t$. pez (Ber.), pas (Mscr.) »Kleinvieh, Schaf« = aw. pasu-; aber mp. $p\check{a}h$.

- 2) Idg. $g_1 g_1 h = \text{ir. } z$ ist in den kasp. Dial. z, gegenüber ap. mp. np. d: $g\bar{1}$ l. $zam\bar{o}$, $zem\bar{a}^2$ »Schwiegersohn« = aw. $z\bar{a}m\bar{a}tar$; aber mp. $d\bar{a}m\bar{a}t$, np. $d\bar{a}m\bar{a}d$. $m\bar{a}z$. $z\bar{\imath}la$ »Herz« (Dorn, Beitr. 2, S. 122; 186, 1), $g\bar{1}$ l. $z\bar{\imath}l$ = aw. $zzrr\bar{a}d$ -; aber mp. np. dil. $t\bar{a}$ l. az »ich« (wohl auch samn. $a\bar{a}$ aus az, wie $t\bar{a}t$ a »aus« neben az) = aw. azzm; aber ap. adam. $t\bar{a}$ l. $z\bar{u}ne$ »wissen« beznim, samn. $mez\bar{u}n\bar{u}n$ »ich weiss« 2 = aw. $zan-\bar{a}t$; aber ap. $ad\bar{a}n\bar{a}$, mp. np. $d\bar{a}nistan$.
- 3) Anl. dv ist zu b geworden in samn. $b\bar{a}r$ »Thüre« (wie PD. wach. $b\bar{a}r$, kāsch. bar) = aw. dvar-e, ap. duvara- $y\bar{a}$; gegen np. dar (mit dial. Nbf. bar).

¹ Vgl. darüber oben S. 305. — ² Chodzko, Specimens S. 551. 563; QUERRY, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 326.

§ 110. Andere Erscheinungen auf dem Gebiet des Consonantismus teilen die kaspischen Mundarten speciell mit den westiran. Dialekten, die dem Ostir. gegenüber eine stärkere Neigung zu Zerfall und Zerrüttung zeigen. 1) Intervocalisches t ist geschwunden, während es im Np. als die sich erhielt. So in zahlreichen Verbalformen: māz. bafarmāa er befahle, gīl. ba-farmā, tāt. farmī (Lw.); vgl. māz. dāa, gīl. fādā er gabe tāt dā zu ap. framāta-, np. farmūdan; ap. dāta-, np. dād. — māz. šīna, tāl. šīn, samn. ma-šīn esie gingene zu aw. šūta-, np. šūdand. Weitere Beispiele ergeben sich bei der Flexionslehre. Auch die Infinitive māz. dāan, gīl. fādāan, fādān ergebene — np. dādan, gīl. dīn eshene — np. dīdan (ap. Ausg. -tanaiy) sind zu erwähnen, sowie das Subst. tāl. kya ergebene, samn. kiya — aw. kata-, np. kada und das Num. tāl. sā, samn. sī ehunderte — aw. satem, np. sad. Vermutlich gehören hierher auch die Verwandtschaftswörter

»Vater«: maz. pir per, gil. pier, tal. peu, tat pier;

»Mutter«: māz. mār mūr, gīl. māer mōr, tāl. mū, tāt mōi;

»Bruder«: māz. birār, gīl. brār, tāl. bū, tāt biruār, samn. berār. Alle diese Formen können, wie np. padar, mādar, birādar, auf St. pitar-,

- 2) Die Spiranten x und f pflegen vor t zu schwinden. Wir haben im Māzandarānī zahlreiche Präteritalstämme, so vu-rīt »fliehen« = np. gurëxt-, $r\bar{u}t$ - »verkaufen« = np. furëxt-, $s\bar{u}t$ - »brennen« = np. $s\bar{v}xt$ -; $g\bar{v}t$ -»nehmen« = np. girift-, kat- »fallen« aus kaft-, xūt- »schlafen« = np. xuft-. - Das Gīlakī scheint mundartlich zu schwanken, und zwar ist speciell im Dialekt von Lähidschän (nach Dorn) der Schwund der Spiranten Regel. Wir haben also die Prät.-Stämme paxt- puxt- »kochen« neben pat- = np. puxt-, sūxt- »brennen« neben sūt-; gīft- »nehmen« neben gīt-, kaft- »fallen« neben kat. - Im Tālisch vgl. die Prät.-Stämme dūt- »melken« = np. dōxt-, sūt-»brennen«, vīt- zu Präs.-St. vij- »laufen« aus *vixt-2; get- »ergreifen« = np. girift. - Das Tat steht dem Np. anscheinend näher. So in saxt-, gegen māz. gīl. sāt-, zu np. sāxtan »machen«; vi-rīxt-, gegen māz. vu-rīt zu np. gurextan »fliehen«; und ebenso guft- wie np. guftan »sprechen«. — Im Samnānī verweise ich auf -rīt- gegen np. gurēxtan (JRAS. N. S. 16, S. 133), auf tat- gegen np. taxt, Wz. tat- (Mém. Soc. lingu. 9, S. 328, IX), sowie auf das Subst. dūt, dūd »Tochter« gegen np. duxt-ar3.
- 3) Labiale werden zu v verdünnt und dieses geht dann vielfach mit dem vorhergehenden Vocal eine Contraction ein. So māz. šū »Nacht« (gīl. Lw. šab), tāl. šev, tāt šū, samn. šō = aw. xšap-, np. šab. māz. ōu, ō »Wasser«, gīl. tāl. tāt ōv, samn. ō = aw. āp-, np. āb. Dazu māz. lūča »Lippe, Unterlippe« = np. lafča (durch *lavča); māz. vanūša »Veilchen« = np. bunafša; kūš »Schuh« = np. kafš; kūk »Rebhuhn« = np. kabk4.
- 4) Schliesslich sei hier die auch in den Pāmir-Sprachen⁵ beobachtete Erscheinung erwähnt, dass anlauten des f vor r schwindet. Vgl. im Māz. die Verbalstämme $r\bar{u}\bar{s}$: $r\bar{u}t$ »verkaufen« = np. $fur\bar{o}\bar{s}$ -: $fur\bar{o}xt$ -, ras- »senden« = np. $firist\bar{a}dan$. Ebenso Samn. mu- $r\bar{u}\bar{s}um$ »ich verkaufe«, Praet. $b\bar{i}$ - $ru\bar{c}um$. Doch auch, unter dem Einfluss der Schriftsprache, māz. ba- $farm\bar{a}a$, gīl. ba- $farm\bar{a}$, tāt $farm\bar{a}$ »er befahl«.
 - r So auch Fr. Müller, Sitzgsber. d. W. Ak. 45, S. 274. Über Ausfall des intervocal. t im Kurdischen s. Justi, Kurd. Gramm. § 52, 2 m. Vgl. dazu Formen, wie tu dī ndu sahesta (ibid. S. 240) = np. dīdī; dām nich gaba, dā'i ndu gabesta, dān nsie gabena (ibid. S. 203) = np. dādam, dādī, dādand. 2 Gibt das np. davīdan wieder. Zu vgl. ist die ai. Wz. vij-, vinākti, aw. vij- in hunivixta-. 3 Vgl. auch māz. tīm, gīl. tīm nSamea = tuxm. 4 Die letzten beiden sind wohl nur Lehnwörter. 5 S. oben S. 303.
- § III. Im Allgemeinen sind die kaspischen Dialekte, was den Zerfall der Wortformen betrifft, bereits weiter fortgeschritten als die persische Schriftsprache. Am besten erhalten ist der Anlaut. Doch vergleiche auch hier § IIO, 4. Verkürzungen wie māz. samā »Himmel« (Melg. samūn) = np. āsmān sind doch nur vereinzelt. Selbst Doppelconsonanz bleibt gelegentlich bestehen, wie in gīl. brār »Bruder«, tāl. drōz »lang«, rvōs »Fuchs« u. s. w.; doch bildet die Einschiebung eines Svarabhaktivocals oder der Vorschlag einer Kürze die Regel. Vgl. māz. birār, samn. berār.

Dagegen sind im Inlaut starke Verkürzungen sehr häufig. So werden z. B. die Mediae d, g zwischen Vocalen häufig ausgeworfen. Ich beobachte das besonders im Māzandarānī und Gīlakī. Man sagt māz. nārma »ich habe nicht«; gīl. nārema (Melg.) statt *nadārma = np. nadāram. Ebenso nebeneinander dūnassama va-naūnissama »ich wusste und ich wusste nicht« (Dorn, Beitr. 1, S. 50, 2) = np. dānistam va-namīdānistam; gīl. vgl. nānama »ich weiss nicht« = np. nadānam. Das Praet. māz. gīta (= np. girift)

lautet mit Praef. ba- ba-ita, desgleichen gīrnana »wir ergreifen« mit Negation na-irnana (Dorn, ibid. S. 73, 4). Auch in māz. ba-uta »sprach«, ba-utana »sprachen« u. s. w. liegen keine Formen vor, die auf Wz. vač- uč- zurückgehen. Es findet sich sehr häufig gata (aus *guta) »sprach«, sowie Inf. gūtan = np. guft, guftan. Also stehen ba-uta, ba-utana für *ba-guta, *ba-gutana, und ebenso ba-uī »du sprichst«, na-unī »du sprichst nicht« für *baguī, *bagunī, wie wir auch guna »er spricht«, gūmma »wir sprechen« u. s. w. haben. Feste Gesetze für diese Wortverstümmelungen aufzustellen, ist kaum möglich. Im Gīlakī findet sich auch wieder nedīme »ich sah nicht«, bedām »ich gab«, negīre »er nimmt nicht; tāt mīgū »er spricht«, mīgūnd »sie sprechen« u. a. m.

- 2) Als Regel darf gelten, dass die alte Spirans o intervocalisch schwindet, während sie im Np. als h sich erhält. Wo in den kaspischen Mundarten h sich findet, darf wohl Beeinflussung durch die Schriftsprache angenommen werden. So wird māz. $h\bar{a}$ -dia »er gibt« gebildet = tāl. daie, gīl. $f\bar{a}$ -n-di »er gibt nicht« = np. dihad; gīl. ba-did »ihr gebt« = np. $dih\bar{a}d$; māz. $h\bar{a}$ -dian »sie geben« = np. dihand; samn. dan »ich gebe« (ZDMG. 32, S. 541) = np. dihan u. s. w. Dazu gīl. $n\bar{a}n^2$ »hinlegen« = np. $nih\bar{a}dan$, $ban\bar{a}d$ »leget hin!« = np. $nih\bar{a}d\bar{a}$.
 - z Chodzko, Specimens S. 526. 537; Dorn, Caspia S. 76-77. 2 Schwund von d und von t nach § 110, 1. 3 Schwund von intervocal. v vgl. in den Lw. māz. na-tūmma, gīl. natānam vich kann nicht« = np. natuvānam; māz. dīna vwahnsinnig« = np. dīvāna.
- § 112. Besonders starken Verstümmelungen ist der Auslaut der Wörter unterworfen. 1) So schwindet namentlich ein Verschlusslaut hinter langem Vocal. Wo es sich um Schwund von urspr. t handelt, kommt natürlich auch § 110, 1 in Betracht. So bei māz. $d\bar{\imath}$ »Rauch«, gīl. tāl. tāt $d\bar{\imath}$ = np. $d\bar{\imath}d$; māz. $z\bar{\imath}$ »schnell, bald«, tāl. tāt $z\bar{\imath}$ = np. $z\bar{\imath}d$. Doch auch māz. $dar\bar{\imath}$ »Lüge«, tāl. $d\bar{\imath}$ = np. $dur\bar{\imath}$; māz. samn. $r\bar{\imath}$ »Tag« = np. $r\bar{\imath}z$; māz. $s\bar{\imath}$ »Glanz« = np. $s\bar{\imath}z$ u. s. w. 2) Von einer Doppelconsonanz pflegt der zweite Laut zu schwinden. In vielen Fällen liegt hier zunächst Assimilation vor, so z. B. in dem Lw. čan »einige« und balan »hoch« = np. čand, buland, wo sich sogar die Schreibungen čann, balann in den Texten noch finden ; ferner in māz. angus »Finger« 2 (Melg.) und Lw. des »Hand«, gīl. dis des = np. angušt, dast; dazu tāl. $v\bar{\imath}s$ »zwanzig« gegen samn. $v\bar{\imath}st$. Einfacher Abfall des zweiten Consonanten liegt wohl vor in māz. čaš »Auge«, gīl. čiš, samn. češ = np. čašm; in māz. daz »Dieb«, tāl. diz = np. duzd; in tāt as »Pferd« u. s. w.
 - r Dorn, Beiträge 2, S. 74; 106, 3 und ibid. S. 276; 426, 2. ² angus ist vielleicht echt wegen des s, da st statt st auch sonst dialektisch sich findet. S. Horn, Grdr. I, 2, S. 86. So kāsch. unguss (Žukovskij, Materialy S. 63), sīv. gus (JAs. sér. 9, 1, S. 254). Bei Berésine 3, S. 52 findet sich das interessante māz. engel »Finger«, das zu ai. angúli- gehört. So auch KM. z. üngūlī.
- § 113. Ich gehe nunmehr zu Lauterscheinungen über, die mehr auf einzelne der kaspischen Mundarten beschränkt sind. Das Mäzandarānī ist im besonderen charakterisirt durch eine starke Neigung zur Assimilation von Consonantengruppen. So pflegt sich t einem vorhergehenden s zu assimiliren. An dieser Erscheinung nimmt auch das Gīlakī in grossem Umfange teil, weiterhin das Tālisch. So māz. da-vassama »ich band« = np. bastam; gīl. bevessen »binden« (Ber.), aber auch da-vasten »öffnen« (Melg.); māz. assāī »du bist gestanden« = np. ēstāda'ī; gīl. issān »stehen« (Melg.); māz. Lw. xassa »krank« = np. xasta. Das Hilfsverb lautet māz. (Ber.) men hessim, tu hessī u. s. w. = np. hastam, hastī; tāl. hessim, hessīš (Ber. -s-) u. s. w., während gīl. issama, issai wohl zu np. ēstādan gehört.

Ein d assimilirt sich vorhergehendem n. Vgl. oben § 112, 2 čann, balann = np. čand, buland. Dazu vannan (geschr. -n-) »sie binden« u. s. w. = np. bandand. Im Gīl. hat Assimilation in umgekehrter Richtung stattgefunden: da-vaddam, da-baddam u. s. w. (geschr. -d-) neben bandam.

Assimilation des ersten an den zweiten Consonanten findet sich bei nm. Sie scheint jedoch auf das Māz. beschränkt zu sein: māz. zamma »ich schlage« (aus *zanma) = np. zanam, und so auch gīl.; — māz. kamma »ich mache« (aus *kanma) = np. kunam, gīl. kunama, kunam; — māz. dūmma »ich weiss« (aus *dūnma) = np. dūnam, gīl. dānama, dūnam.

1 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 54.

§ 114. Dem Māzandarānī und Gīlakī eigentiimlich ist der gelegentliche Übergang von r in l: māz. valg, gīl. velg (Ber.) »Blatt« = np. $barg^{\mathrm{I}}$; — gīl. kalm »Wurm« = np. kirm; — māz. čal »Rad« = aw. čaxra, np. čarv mit Schwund des Spiranten. — māz. zīl u bam »hoch und tief« (Dorn, Beitr. 2, S. 81; 116, 3) = np. $z\bar{i}r$ u bam, sicher nur entlehnt, wie auch māz. $čal\bar{a}$ »Lampe« = np. $čir\bar{a}y$, $anj\bar{\imath}l$ »Weintraube« = np. $anj\bar{\imath}r$.

Ich erwähne hier auch den Übergang von rt und rd in l; so māz. gel »Nacken« zu np. gard-an, aber wegen des Anlautes wohl als Lw. anzusehen; ebenso gīl. gēl »ringsum« = np. gird². — māz. zīla (§ 109, 2), gīl. zīl = aw. zərəd-, np. dil. — Den gleichen Übergang zeigt samn. vālch »Blume« = vardā, np. gul.

Im gleichen Wort findet sich / auch in anderen Mundarten: Kurdisch, Käschäni und Jüdisch-Buchariotisch. Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 203. — 2 Vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 57.

- \$ 115. Für das Tālisch charakteristisch ist vor allem 1) der häufige Ausfall von r. Es kommt in Wegfall im Auslaut: tāl. dā-i »Baum« (gīl. $d\bar{a}r$, $m\bar{a}z$. $d\bar{o}r$) = np. $d\bar{a}r$; $k\bar{o}$ »Werk« = np. $k\bar{a}r$; se »Kopf« (gīl. ser sir, māz. ser) = np. sar; $x\bar{u}$ »Schwester« = np. $x^{\bar{v}}\bar{a}har$ (so gīl., māz. Lw.); $m\bar{u}$ »Mutter« (gīl. mor māer, māz. mār mūr) = np. mādar u. s. w. Es schwindet aber ebenso im Inlaute vor und nach Consonanten, wie auch zwisch en Vocalen: tāl. bū »Bruder« aus *brūr (gīl. brār, māz. birār) = birādar; $d\bar{u}$ »Lüge« aus * $dr\bar{u}$ (māz. $dar\bar{u}$) = np. $dur\bar{v}\gamma$; $k\bar{a}k$ »Huhn« (māz. kurk) = np. kark; vāk »Wolf« aus *vark (so māz.) = np. gurg; nīgō »Ochse« aus *nirgō = np. nargāv; ba-bam »ich werde bringen« = np. bubaram u. a. m. Im Gīlakī, das dadurch gewissermassen die Brücke zwischen Māz. und Tāl. bildet, kommt vereinzelt ebenfalls Schwund des r vor, so in den Präs.-St. hīn-»kaufen« zu ai. Wz. krī-, np. xarīdan und tāš- »scheren« = np. tarāšīdan. vašna »hungerig« vergleicht sich dem np. gušna, Nbf. zu gursna. In der Mundart von Lährdschän geht r oft in n über: baxunam »ich esse« = np. baxvaram, dânam »ich habe« = np. dāram, gīnām »ich nehme« = np. gīram 1.
- 2) Eine weitere Eigentümlichkeit des Tālisch ist die Erweichung von x zu h und sein völlig er Abfall; z. B. bahardēn »sie essen« np. x^{ν} arand, maha »iss nicht« np. $max^{\nu}ar$; $he\bar{s}i$ »die Sonne« np. x^{ν} arsēd; Präs.-St. asp- »schlafen« np. $xusp\bar{\iota}$ dan. Auch hier bilden Einzelfälle im Gīl. (vgl. oben $h\bar{\iota}$ n- »kaufen«) den Übergang.
 - 1 So nach DORN, Beitr. 3, Vorrede S. 4.

§ 116. Das Tāt endlich ist vor allem charakterisirt durch den häufigen Übergang von urspr. t, np. d, in r. So in der Infinitivendung: dāren »geben«, dīren »sehen«, zaran »schlagen« u. s. w. — np. dādan, dīdan, zadan. Ebenso māre-gā »Kuh« — np. māda-gāv; vār »Wind« — np. bād; dūrā (Ber.) »Rauch« — dūd u. s. w.

III. FLEXIONSLEHRE.

A. SUBSTANTIVA UND ADJECTIVA.

- \$ 117. In den kaspischen Dialekten ist der Unterschied des grammatischen Geschlechtes so wenig bewahrt wie in der Schriftsprache. Bei Tieren pflegt man das Geschlecht durch vorgesetztes oder nachgestelltes nar »männlich«, bzw. māda »weiblich« zu bezeichnen, in Anlehnung an das Neupersische. So heisst »Kuh« im tāt māra-gā = np. māda-gāv; »Ochse« im tāl. nīgō (aus nir-gō) = np. nar-gāv; »Ziegenbock« im māz. nāre-buz (Melg.); die weibl. »Katze« im māz. mōde-bamšī, im gīl. pīčā-māde (Melg.); die männl. »Laus« im samn. ispe-ner (H.-Sch.). Merkwürdig ist tāl. sōnda (Ber.) in sōnda-gō »Kuh«, sowie gīl. varā, das speciell von den Weibchen der Vögel gebraucht wird. Zuweilen bestehen für das männliche und das weibliche Tier besondere Bezeichnungen. So heisst der »Hahn« im gīl. sakūla (im Dialekt von Lāhīdschān tala), samn. talā (Chan.); das »Huhn« gīl. mury (np. Lw.), samn. kark.
- § 118. Einige Worte seien hier über die Deminutiva¹ eingeschaltet, deren Bildung in den kaspischen Sprachen eine sehr mannigfaltige ist. Sehr zahlreich sind Bildungen mit 1) -ka, -kā, -ak, -aka. So gīl. kilka »Tochter, Mädchen« neben ktlā; māz. rīkā »Sohn«, wohl Demin. zu gīl. rī »Knabe«; samn. mirdākō »Mann«, ženikō »Frau«; gīl. gulka »Krüglein« zu gula »Krug«.— 2) -la, -lī, -lū: gīl. dilla »Bäumchen« (dav. weiter dillakī) zu dār »Baum«; tāl. kīnelī² »Mädchen« zu ai. kānyā-, aw. kaine; tāl. bōilī »Brüderchen« zu bū »Bruder«.— 3) -ī, -ai, -āi. Hierher gehört gīl. mārai »Mütterchen« = tāt mōi; tāl. yāi »Freund«, dāi »Baum«, wo -i durchaus nicht etwa als ein Überrest von r (np. yār, dār) anzusehen ist; denn wir haben tāl. kō »Werk«, mū »Mutter« u. s. w. Ferner gīl. zanāi »Frau« = māz. zanā, merdāi »Mensch« = māz. merdī (Melg.) u. s. w.
 - T Vgl. Dorn, Beitr. 3, Einl. S. 17. 2 Chodzko, Specimens S. 556. Als die correctere Form wird kina-lū angegeben. Vgl. über das Suffix Horn, Grdr. I, 2, S. 183; Ders., Grdr. d. np. Etym. S. 207, Anm. Es entspricht dem idg. Demin.-Suff. -lo-, Brugmann, Grdr. 2, S. 186 ff.
- \$ 119. Das Substantivum an sich ist in den kaspischen Dialekten bestimmt. Unser unbestimmter Artikel wird, im Anschluss an das Neupersische 1) durch ein angehängtes -ī ausgedrückt: a) Māzandarānī: javūnī pīra mardī-ra sad dīnār baspārassa »ein Jüngling hatte einem alten Mann 100 Denare anvertraut«; dar šahrī sūdāgarī dayya »in einer Stadt lebte ein Kaufmann«. b) Gīlakī: javānī ba pīr mardī sad dīnār baspurda; dar šahrī sūdāgarī bū¹. c) Tālisch: rūzī, ševī »eines Tages, in einer Nacht«; destī zelfūn begiyem destī šāne »mit einer Hand fasse ich die Locken, mit der anderen Hand den Kamm«².
- 2) Daneben besteht aber noch eine zweite Ausdrucksweise, welche als die echte den kasp. Dial. eigentümliche angesehen werden muss, indem man dem Nomen das Zahlwort für »ein«, oft mit angefügtem tā, ta (= np. tā »Stück«), vorsetzt: a) Māzandarānī: attā rūz attā anīr yak mix-ra našūna zū'a »eines Tages schoss ein Fürst mit dem Pfeil nach einem Pfosten« (= np. rūzī amīrī bar mēx tīr mī andāxt); vaqtī attā zargar va-attā najjār va-attā xayyāṭ safar hā-kardana; attā šū dar sahrā manzal hā-kardana... »einmal unternahmen ein Goldschmied, ein Zimmermann und ein Schneider eine Reise; in einer Nacht lagerten sie in der Wüste...«3. b) Gīlakī: dūtā zanā itā zāk sar dašvā dāštada »zwei Frauen stritten um ein Kind«. i merd bāmō »ein Mann kam herbei«4. c) Tāt: ya rūz

bagū bazan »eines Tages sage zu der Frau!« — baāftārū šahr yata dī hast »im Osten der Stadt liegt ein Dorf«5 u. s. w.

- * DORN, Beitr. 1, S. 9 und 46; 3, S. 6 und 24. 2 CHODZKO, Specimens S. 556; BERÉSINE, Recherches 2, S. 38. 3 DORN, Beitr. 1, S. 25 und 40. 4 DORN, Caspia S. 217; DERS., Beitr. 3, Vorrede S. 12. 13. 5 DORN, Caspia S. 76 b und 125 b. Wenn ich recht sehe, so ist dem Tät die np. Ausdrucksweise fremd, während sie im Tälisch die herrschende geworden ist.
- § 120. Bei der Verbindung von Adjectiv und Substantiv ist die ursprüngliche Ausdrucksweise die, dass das erstere dem letzteren voransteht. Dem Adjectiv wird dabei meist ein verbindendes -a -e¹ angefügt: māz. pīra mard »der alte Mann«, surxa gul »die rote Rose«, xāra māhī »der schöne Fisch«; gīl. pīre zan »die alte Frau«, maste bulbul »die trunkene Nachtigall«; tāl. serxe sēvī »ein roter Apfel«, xāsse kīna »schönes Mädchen«, drōza mū »ein langes Haar«; tāt xūbe bāy »schöner Garten«, xūbe būstān »schöner Garten«².

Daneben ist auch die np. Constructionsweise in die kasp. Dial. eingedrungen. Vgl. māz. rīz-i dirāz »ein langer Bart«; gīl. xōb-i šīrīn »süsser Schlaf« u. s. w.

- ^I Ausser -a (so in dem aus Sbornik materialov entnommenen Beispiel $dr\bar{v}za$ $m\bar{u}$) und -e (so Dorn) finde ich auch -i (z. B. in māz. kati tagṣ̄īr »ein grosser Fehleru) geschrieben. Ich glaube, dass wir diese Art, das attributive Adjectiv mit seinem Nomen zu verbinden, als eine Nachahmung der Verbindung eines Genetivattributs mit einem Subst. (§ 122, 3) anzusehen haben. 2 Dorn, Caspia S. 126 a; vgl. ibid. S. 81.
- § 121. Die Pluralform des Substantivums wird, wie im Np. und in vielen Dialekten, durch die Endung -ān¹ ausgedrückt. 1) Im Māzandarānī lautet sie -ūn, z. B. birārūn »die Brüder«, rīkāūn »die Söhne«, vačagūn »die Kinder«, und ebenso an Lw. wie labūn »die Lippen«, vazīrūn »die Vezire«, mardamūn »die Männer«. 2) Gīlakī -ān, -ōn: kārān »Werke, Thaten«, l'avōn »Lippen«, duzdān »Diebe«, mardumān »Menschen«. 3) Tālisch -ān, -ōn, -ūn: sipeōn »Hunde«, yōōn »Freunde«, kōōn »Werke, Thaten«, desūn »Hände«. 4) Tāt -ūn: zanūn »Frauen«, mardūn »Menschen«.

Daneben findet sich auch die im Np. mehr und mehr überhand nehmende Pluralbildung mit -hā. Sie ist im Māz. häufig und findet sich sowohl bei Nominibus, die Belebtes, wie bei solchen, die Unbelebtes bezeichnen: mārhā »Mütter« (Ber.), dazhā »Diebe«, katahā »die Jungen«, dārhā »Bäume«. Im Gīlakī ist der Plural auf -hā selten. Ebenso im Tālisch. Hier lautet die Endung -ū; z. B. kyaū »Häuser«. Im Tāt ist die Pluralform auf -iā — dem Phlv. -īhā also näher stehend als np. -hā — die am meisten gebräuchliche: biruāriā »Brüder«, ādamiā »Menschen, Leute«, kitābiā »Bücher«.

- ¹ Über diese Endung s. oben Grdr. I, 2, S. 104-106.
- § 122. Die kaspischen Dialekte haben ausserdem einen Casus obliquus¹ ausgebildet. Er geht im Māz. und Gīl. historisch auf einen Casus der altiranischen Declination zurück; seine Endung wurde aber dann auch in den Plural übertragen und dem Pluralsuffix angehängt. Der Cas. obl. endigt:
 - a) im Māzandarānī auf -a-, -e, -ž (Pl. -ūni, -hāi),
 - b) im Gīlakī auf -a, -e, -i, -ā (Pl. -āne, -āni),
 - c) im Tālisch auf -z, -o,
 - d) im Samnānī auf -ī.

Der Cas. obl. steht 1) für den Accusativ: māz. māla bavi hadāa »er gab ihm das Geld«. Meist steht jedoch im Māz. statt des Cas. obl. in accusativischer Bedeutung der Nom., z. B. javūnī pīra mardī-ra sad dīnār baspārassa (vgl. § 119, 1). — gīl. anā siyā espe kujā bendem »wo soll ich das schwarze Ross anbinden?«; gīl. dāsā ūsān »nimm die Sichel!«; gīl. bavūsam ti l'avōne

wich küsse deine Lippen«; gil. duzdāna gīrma wwir ergreifen die Diebe«. tāl. az ai bōzī baga'īm »ich will diesen Falken fangen«. — samn. bārī dabast »schliesse die Thüre!«; samn. angīrī mučo »wünschest du Trauben?« — 2) für den Dativ: gīl. qāsīa xabara kuda »er erstattete dem Richter Bericht«; gīl. hazār rūpiya dānišmanda fādā »er gab dem Weisen die 1000 Rupies«. — tāl. dilem sūte kebāb-e i teniō »mein Herz ist (wie) ein geröstetes Brot für eine Person«. — Das Māz. scheint für den Dativ die Construction mit -ra (vgl. weiter unten) vorzuziehen. So lautet im Māz. z. B. der oben gegebene Satz: hazār rūpiya dānišmand-ra hadāa. — 3) Sehr häufig für den Genetiv², wobei der Cas. obl. dem regierenden Wort vorangesetzt wird: māz. gula bū-ra āvari baman vā »den Duft der Rose trug der Wind mir zu« (Amīr Pāzvārī); māz. vačaa mār »des Kindes Mutter«; māz. dārhāi valg »das Laub der Bäume«, — gīl. hamaa mardumāni rūa fandirastan »aller Leute Gesicht betrachten; gīl. tī jona banāzim »ich bin das Opfer deiner Seele«; gīl. surxe gule dasta »ein Strauss roter Rosen«; — tāl. pelengī pōreyem »ich bin eines Panthers Sohn«; kīnelīm na3nōī dast-a »meine Liebste ist eine Handvoll Minzenkraut«; aspi mū »ein Pferdehaar«. — 4) Sehr häufig in Verbindung mit Präpositionen und Postpositionen: māz. rāst rāhi jā gam ba'ua »er verlor den rechten Weg«; māz. attā rūz Iskandar ba hazarūna ba'uta »eines Tages sprach Alexander mit seiner Umgebung«; māz. būr 3aţţāri dakūni palī »gehe zu dem Laden des Salbenhändlers!«; gīl. ū dāri virjā bušu »gehe zu dem Baume hin!«; gīl. dū mõe pīš mī pīre dafan bukuduma »vor zwei Monaten habe ich meinen Vater begraben«; gīl. a pusar jū pusare pīletar-e »dieser Knabe ist grösser als jener Knabe«. — tāl. yāi čašī-da »in den Augen des Freundes«; tāl. ča ustādi magardī »wendet euch nicht ab vom Lehrer! « — 5) Als Localcasus erscheint der Cas. obl. z. B. in gil. asmane či xūš sikā bagardī, zamīne či xūš rikā bagardī »wie schön am Himmel der Staar fliegt! wie schön auf der Erde der Jüngling wandelt«. Im Tālisch wird dabei dem Cas. obl. das Affix -da -de angefügt: kaa-da »im Hause«, češe -de »im Auge«, āxirata-da »zuletzt«. Endlich steht der Cas. obl. unter Weglassung der Präpos. ja für den Ablativ: gīl. hanī čašma ašk da-kafta »aus seinem Auge fielen Thränen«. Ebenso auch in Vergleichungssätzen wie gīl. a kūr a kūre bextar »dieses Mädchen ist hübscher als dieses«3.

Was nun den sprachgeschichtlichen Ursprung des Cas. obl. betrifft, so haben wir m. E. die verschiedenen Formen in zwei Gruppen zu scheiden. Auf der einen Seite stehen die Formen mit $-\bar{a}$, $-\bar{o}$, auf der andern die mit $-\alpha$, -e, -i, $-\bar{i}$. Jene gehen auf die Verbindung des Subst. mit der Postp. \bar{a} zurück; von diesen die Formen auf $-\alpha$ auf alte Instrumentale (Typus aw. $v\bar{\imath}sa$), die auf -e, -i, $-\bar{\imath}$ aber vermutlich auf einen alten Locativ oder Genetiv (Endung aparaiy, $ahy\bar{a}$, aw. -e, -ahe).

I Das Tät hat nach der Darstellung Berésine's den Cas. obl. eingebüsst. Spuren finde ich aber doch in den armenisch-tätischen Texten (Sbornik materialov u. s. w. S. 25 ff.):, so für den Acc. girift īn kūk-a »er ergriff den Jüngling«, für die Verbindung mit einer Postpos. zen merd-ä jfürsarän terter-a bikineyi »die Frau schickte den Mann zum Priester hin«. Also Cas. obl. Sg. -a, dazu Pl. -ūna. Vgl. auch die Textproben Note 72. — 2 Dorn schreibt (Vorrede zu Beitr. 3, S. 14) in Gīl. in diesem Falle immer i, vermutlich weil er die Ausdrucksweise mit dem Gebrauch der np. Izāfet in Verbindung bringt. Gegen eine Trennung des »Genetivs« vom allgemeinen Cas. obl. spricht jedoch die Vergleichung der anderen Mundarten, wo beide deutlich zusammenfallen. Auch stehen die Aufzeichnungen Melgounof's entgegen, denen zwei der Beispielsätze entnommen sind (ZDMG. 22, S. 220 u. 221, St. 5 u. 7), und wo die Endung -a (jön-a) und -é (gul-é) geschrieben ist. — 3 Die Sätze sind entnommen aus Dorn, Beitr., Chodzko, Specimens etc. und Melgounof, ZDMG. 22.

^{§ 123.} Ausserdem können die Casusverhältnisse auf folgende Weise

ausgedrückt werden: 1) der Accusativ und Dativ, in Anlehnung an das Np., durch die nachgestellte Partikel ra (= np. $r\bar{a}$). So im Māz. in den in \$ 122, 1 und 2 mitgeteilten Sätzen. Im Gīl. hat die Part. die Form re oder ri: $x\bar{u}$ $\bar{a}q\bar{a}i$ $d\bar{u}st$ re »dem Freund seines Herren«. Im Tāt ist die np. Construction die herrschende: $\bar{l}n$ $\bar{s}ahr$ $r\bar{a}$ $nam\bar{l}s\bar{o}$ $\bar{o}st\bar{a}r\bar{a}n$ »es ist unmöglich, diese Stadt einzunehmen«. — 2) Der Dativ, wie im Np., durch vorgesetzes ba-, z. B. māz. $m\bar{a}la$ ba-vi $had\bar{a}a$ »er gab ihm das Geld«; tāl. $\bar{o}mc$ ba-ka »er ging nach Hause«; ba- $davus\bar{s}i$ (Cas. obl.) $p\bar{u}li$ $bd\bar{a}$ »er gab dem Derwisch Geld«; tāt: $\bar{s}ay\bar{a}l\bar{\imath}$ be- \bar{u} $d\bar{a}$ »er gab ihr das Kind«. — 3) Der Genetiv a) durch die Izāfet wie im Np. Man kann also im Gīl. gelegentlich xidmat-i $p\bar{a}ds\bar{a}h$ »der Dienst des König« statt $p\bar{a}ds\bar{a}ha$ xidmat sagen u. s. w. b) Durch einfache Voranstellung des abhängigen Substantivs ohne weitere Bezeichnung, z. B. māz. $x\bar{\imath}n$ $c\bar{\imath}as$ »blutige Augen« — np. $c\bar{\imath}asmi$ $x\bar{\imath}n$; gīl. tāt sen $m\bar{a}r$ »Mutter der Frau« — np. $m\bar{a}dari$ san; san
§ 124. Der Comparativ der Adjectiva wird in den meisten kaspischen Sprachen wie im Np. durch das Suff. -tar -ter (tāt ter und te) gebildet. Der verglichene Gegenstand pflegt in den Ablativ zu treten, der durch die np. Präposition az oder ihr sprachliches Äquivalent ausgedrückt wird. So gīl.: a-pusar j-ū pusare pīletar-e »dieser Knabe ist grösser als jener« (Melg.); mī asp xūbtar jū tī asp »mein Pferd ist schöner als dein Pferd« (D.); tāt a hame behter »besser als alle« d. h. der beste (Ber.). Wohl poetische Ausdrucksweise ist māz. zangī vačagūn dīma siyūtar-ē zāγ (ohne az) »die Kinder der Mohren, sah ich, sind schwärzer als die Krähen« ¹.

Eine abweichende Art den Comparativ auszudrücken hat das Tālisch. Hier tritt veh (= np. bih) vor das Adjectiv: veh šin »süsser« (= np. širintar). Fügt man zu veh noch das türk. \check{eoq} , so erhält das Adjectiv superlativische Bedeutung: veh \check{eoq} \check{sin} »der süsseste«.

I DORN, Beitr. 2, S. 504 (25, 3). Ich finde auch sonst Fälle bei Pāzvārī, wo das Nomen ohne az in ablativischem Sinne steht.

B. NUMERALIA.

§ 125. Die Zahlwörter sind in den kaspischen Dialekten zumeist aus der np. Schriftsprache entlehnt. Im Gīlakī und im Tāt, teilweise auch im Māzandarānī, pflegt man den Zahlen von 1 bis 10 tā (= np. tā »Stück«) beizufügen. Im Tālisch lauten die Zahlen: 1 i, 2 dö, 3 sa, 4 čō¹, 5 penš, 6 šaš, 7 haft, 8 hešt, 9 nav, 10 da². Originell ist hier vielleicht i »eins« (gegen np. yak) = aw. aēva-, māz. attā, gīl. itā, tāt ya. Eine echte Dialektform ist bewahrt in samn. das »zehn« (vgl. § 109, 1), sowie in samn. vīst, tāl. zīs »zwanzig« (§ 108, 1)³.

¹ Aus np. cār mit dem üblichen Schwund von r. — ² Sbornik materialov u. s. w. S. 24, Anm. — 3 "Drei" heisst im Samn. hamīreh.

C. PRONOMINA.

§ 126. Das Personalpronomen lautet in den kaspischen Sprachen

	Māz.	Gīl.	Tāl.	Tat	Samn.
I. Pers. Sg.	\squan	\man mīi	az	{mii mya	{ā, u mun
C. obl.	\mun \mi \man i	mĭ	mī, mū man	mĭi	{mā mh {munī
Pl.	amā	$\begin{cases} am\bar{a}(h\bar{a}) \\ m\bar{a} \end{cases}$	amā	∫māyā \imīī	hamā
C. obl.	am i ื	amı			hamāī

	1	Māz.	Gīl.	Tāl.	Tāt	Samn.
II. Pers. S		tu, ta	tű	tū	tū	tīī
,	C. obl.	∫tí \tani	tř*	tö	tū	ta, tahī
	Pl. C. obl.	šamā šamī	sumā šamī	šimā —	šumū(yā) —	šamā šamā i
III. Pers. S	Sg. C. obl.	ข <i>ะ</i> , ขi ขi, ขลท <i>เ</i>	นิก, ก็ นิกเ	av ai	<i>ū</i>	yu, ū onī, žu
-	Pl. C. obl.	ขลรันิก ขลรันิกเ	นิร์ฉิน นิร์ฉิทเ	ลขนิท —	77.57.71 —	yun, ũi ũnĩ, šān

- 1) Sprachgeschichtlich interessant ist vor allem tāl. az = aw. azəm, afgh. za, kurd. az, oss. $\ddot{a}z$ (§ 109, 2). Ich verbinde damit auch samn. \ddot{a} . 2) Die Formen māz. gīl. $m\ddot{z}$, $t\ddot{z}$, tāl. $m\ddot{z}$ (C. obl.) gehen vermutlich auf die alten enclitischen $m\ddot{z}$, $t\ddot{z}$ zurück. Dagegen sind in den übrigen Formen auf - \bar{z} , wie māz. $man\ddot{z}$ (darnach $tan\ddot{z}$, $van\ddot{z}$), $am\ddot{z}$, $vas\ddot{z}m\dot{z}$, $vas\ddot{z}m\dot{z}$; gīl. $am\bar{z}$ u. s. w., samn. $mun\bar{z}$ u. s. w. ursprünglich Adjectivbildungen mittels Suff. - \bar{z} , - $\bar{z}k$ zu sehen \bar{z} . Sie werden also zunächst in possessivem Sinne gebraucht. Nicht unmöglich ist, dass damit Neubildungen eines Cas. obl. nach dem Muster der Substantiva zusammenfielen. 3) Das Pron. der 3. Pers. geht auf den Stamm ava- zurück. Das Gīl. kennt noch ein weiteres Pron. der 3. Pers. hana »er«, Cas. obl. hana und (in possess. Sinn) $han\ddot{z}$ 2. Samn. $z\ddot{z}$ und $z\ddot{z}$ entspricht dem np. $z\bar{o}$, $z\ddot{a}n$ = az \bar{o} , az an.
 - $^{\rm I}$ Vgl. dazu im Bal. Grdr. I, 2, S. 237 (§ 5, I), in den PD. ebenda S. 309 (§ 36, c. d). $^{\rm 2}$ Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 20.
- \$ 127. 1) Der Casus obliquus wird gebraucht a) in Verbindung mit Präpositionen und Postpositionen: māz. mi jā, ti jā, vani jā »von mir, dir, ihm«; gīl. mi virjā »bei mir«, ūni hamrah »mit ihm zusammen« u. s. w. b) Er dient als possessives Pronomen: māz. ti māl »dein Besitz«, vani sāḥib »sein Herr«, šamia ḥakm »euer Befehl« (vgl. dazu § 120); gīl. mi majtis »meine Versammlung«, ti pūl »dein Geld«; tāt mū sayāl »mein Kind«. Im Samn. sollen mā und munī speciell als Genetive gebraucht werden; als Beispiele für das Possessivpron. gibt Bassett mu mirdak, ta mirdak, žu mirdak »mein, dein, sein Mann«.
- 2) Auf besondere Weise wird das possessive Verhältnis im Tālisch ausgedrückt. Hier heisst »mein« čemen (= np. az man) oder čamī, »dein« štö, ište¹ (= np. az tu), »sein« čai (= np. az ū), »ihr« čavūn u. s. w. So čemen yāi »mein Geliebter«; bašte šehristān »in deine Stadt«². Für das Tāt gibt Berésine (1, S. 10) als Possessivpron. des 1. Sg. meneh, minu an, das dem Subst. nachgesetzt wird: māi minu »meine Mutter«³.
- 3) Als Dativ und Accusativ gebraucht man Formen, die den neupersischen auf -rā (marā, turā u. s. w.) entlehnt sind: »mir, mich« māz. gīl. mara, tāt mūre, samn. merā (nur Dat.); »dir, dich« māz. gīl. tara, tāt ture, samn. turā; »uns« māz. gīl. amārā; »ihn« samn. žurā u. s. w. Auch die Dative mit ba- werden gebraucht, z. B. māz. ba-vi »ihm«; tāl. ba-tō »dir«, ba-i »ihm«; tāt ba-imū »uns«; dagegen scheinen dem Tāl. die Formen auf -rā zu fehlen. Eine eigene Form für den Accusativ hat das Samnānī wenigstens für die 1. Pers. mū »mich«.
 - * Ich finde auch $tu\bar{\imath}$, Chodzko, Specimens S. 561, gebildet wie $man\bar{\imath}$. ² Chodzko a. a. O. S. 561. 557. 3 Es ist dies die Form, die nach Dorn $m\bar{\imath}na$ lautet. Sie ist offenbar ein Cas. obl. Bei Dorn, Caspia S. 76 b, Z. 8 ist $m\bar{\imath}na$ zuerst als possess. Pron., dann als Accus. verwendet. Vgl. ebenda S. 219—220.
- § 128. Das suffixale Pronomen -am -at -aš, -mān -tān -šān findet sich in Übereinstimmung mit dem Np. zuweilen verwendet, und zwar a) zum

Ausdruck eines possessiven Verhältnisses. So z. B. tāl. kīnelīm (aus -lī-am) »mein Mädchen«, vāovān-im »mein Segel«, merōd-eš »sein Wunsch« (Снодско). — b) zur Bezeichnung des Agens beim passivisch construirten Präteritum. So z. B. tāl. insūfi-šūn piyai »Recht wurde von ihnen gefordert«, a-davuš pul-iš nū-saše »der Derwisch nahm das Geld nicht«; samn. hamā kutagī mukuvāt-mān »wir schlugen den Hund«¹.

Weiteres s. unten § 146.

- § 129. Als reflexives Pronomen der drei Personen dient 1) im Māzandarānī ši, so z. B. auf die 1. Pers. bezüglich: da nūn ši rīkāūn-ra dimma »zwei Brote gebe ich meinen Kindern«; auf die 2. bezüglich: isā ši māl-ra sarrāfi jā baxvāh »jetzt verlange dein Geld von dem Wechsler!« Das Pronomen kann mit dem aus der Schriftsprache entlehnten xūd sich verbinden: ši xūd-ra ba'uta »er sprach zu sich selbst« 1. — 2) Auch im Gīlakī ist das entlehnte xū, xūd im Gebrauch: ba-xū xāna bušu »er ging in sein Haus«; im Dat. Acc. xū-ra »mir, dir, ihm selbst«. Der Plural lautet xūdemān »wir selbst«, (xūdetān »ihr selbst«), xūšān »sie selbst«, Cas. obl. xūdemāna, -ni u. s. w.; z. B. xūšāni rīša pāk kudada »sie reinigten ihren Bart«2. — 3) Im Tālisch lautet das Pron. refl. ušta, was ich mit np. x"ēštan verbinde: a-zoā ba-bam da-ušta »ich werde den Sohn mit mir nehmen«; da-ušta moā ba-ša »er geht mit seiner Mutter«3. Auch das np. xūd wird verwendet, aber nur in rein persischen Wendungen; schwer zu erklären ist az-em »ich selbst«, az-et »du selbst«, az-es »er selbst« (Ber.). — .4) Im Tāt endlich wird das np. x^{ν} ēštan als Lw. in der Form xāštan als Pron. refl. verwendet. So z. B. *Iskandar* ba-vazīr-i xāstan maslahat sāxt »Alexander stellte mit seinem Vazir Beratung an«4.
 - ¹ DORN, Beitr. 1, S. 23, Z. 11; S. 7, Z. 8. ² Ebenda 3, S. 3, Z. 5. ³ Sbornik materialov u. s. w. S. 17. 19. Das ausl. n in ušta ist abgefallen wie in bika »mache« np. bukun. 4 DORN, Caspia S. 76, a.
- § 130. Die übrigen Pronomina. 1) Die demonstrativen Pronomina sind zum Teil aus dem Np. entlehnt. So mā z. īn »dieser«, ūn »jener« (Pl. īnhā, ūnhā); gīl. īn »dieser«, ūn, ū »jener« (Pl. ašān, ūšān¹) aus np. īn, ān (ēšān, ōšān). Echtes Sprachgut dürfte gīl. a² »der, jener« (Cas. obl. ani ane), tāl. a (Cas. obl. ai) sein. Es leitet sich, wie np. ān, vom Pron.-St. ana-ab. Ebenso ist wohl gīl., tāl. i², tāt ī »dieser« Pron.-St. ai- in ap. ai-ta, aw. aētaţ, wie bal. ē. Im Tāt steht daneben u »jener«; für das Samn. ist an, anī (dies wohl Cas. obl.) »dieser«, un, unī »jener« angegeben. Im Tāl. hat sich auch der Stamm ima- erhalten, wie er im np. im-rūz, im-šab vorliegt.
 - 2) Die Fragepronomina gehen auf die Stämme ka- und \check{ci} zurück: māz. ki »wer?« = gīl. $k\bar{i}$, tāl. ki, tāt ki, samn. $k\check{i}$,
- $\check{c}a$ »was?« = $\check{c}i$, $\check{c}i$, $\check{c}a$, $\check{c}a$. Sie sind = np. kih, $\check{c}ih$ und wohl zumeist aus der Schriftsprache entnommen. Die Spur einer Flexion findet sich in tāl. kiu »wem?«. Dem np. kudām »welcher?« entspricht tāl. $k\bar{u}m$ mit lautgesetzlichem Ausfall des Dentals (§ 110, 1), während gīl. $k\bar{o}$ $k\bar{u}$ »wer?« wohl auf Stamm ku- zurückgeht.
- 3) Das Relativpronomen ki ist aus dem Np. in die kaspischen Dialekte übergegangen.
- 4) Die allgemeinen Pronomina sind ebenfalls meistens dem Np. entnommen; so māz. čī »etwas« = np. čīz, haččī »etwas« (vara haččī na'u »sage nichts zu ihm«) = np. hēč. Vgl. gīl. hīč »etwas«, harči »was nur immer«, hama »all« (tāl. hemešōn »sie alle«), lauter Entlehnungen aus der Schriftsprache. So auch tāt har »jeder«, hēč »nichts« u. s. w.
 - 1 Dorn hat die Plurale inan, unan (Beitr. 3, Vorrede S. 21), bemerkt aber dazu,

dass nach Angabe seiner Mirzas diese Formen ungebräuchlich seien. Man sage dafür ešīn und ūšīn. — 2 Scheint mit dem ihm folgenden Subst. völlig zu verwachsen: gīl. a-kūr »diese Sacheu, a-gaba bišnavasta »er hörte dieses Wortu; i-rūz »an diesem Tagu u. s. w.

D. VERBA.

I. PRÄSENS- UND PRÄTERITALSTÄMME.

§ 131. Die Flexion des Verbums basirt in den kaspischen Mundarten, wie allerwärts im Iranischen, auf der Unterscheidung des Präsensstammes und des Präteritalstammes. Letzterer ist der Stamm des alten Part. Praet. auf -ta-. Zuweilen lässt sich der Prät.-St. aus dem Präs.-St. durch Anfügung von t, d unmittelbar ableiten. So z. B. maz. var-: vard-, gil. ber-: berd- »tragen«. Aber bei der Mehrzahl der Verba ist dies nicht der Fall. So haben sich z.B. auch in den kaspischen Dialekten noch Reste der alten idg. Präsensstammbildungen erhalten. Zumeist jedoch beruhen die Abweichungen des Präteritalstammes auf lautlichen Vorgängen, vor allem auf den Einflüssen, welche den Dental des Suffixes -ta- auf gewisse Laute am Wurzelausgange ausübt, die ihm vorhergehen. Es kann sich da um gemein-iranische Vorgänge handeln, wie z. B. bei dem Übergang eines die Wurzel schliessenden Dentals zu s, oder eines Palatals zu x, wenn das Suffix -ta- antritt. Oder die lautlichen Veränderungen sind jüngeren Datums und vollzogen sich innerhalb unserer Dialektgruppe oder einzelner Mundarten aus derselben. Von Einfluss auf die Gestaltung des Präteritums war namentlich auch das Lautgesetz, welches in § 110, 1 besprochen ist, dass der Dental t zwischen Vocalen ausgeworfen wurde.

I. Reste der alten Präsensstammbildungen.

1) māz. xus-: xūt-; gīl. xūs-: xuft-; tāl. as-:? »schlafen«, Rest einer alten Inchoativbildung: aw. x^oafs-ata, np. xuspīdan: xufta, ai. suptá-.

2) māz. di-: dā-; gīl. de(h)-: dā-; tāl. do-: dā-; tāt di-: dā- »geben«, Rest einer Bildung nach der redupl. Classe: ai. dadāmi, aw. daδami: dāta-, np. dih-am: dādan.

3) māz. \check{cin} : \check{ci} : \check{gil} . \check{cin} : \check{ci} : »sammeln, auflesen« = ai. \check{cin} : \check{vin} - \check{ti} (vgl. aw. $v\bar{v}$ - \check{cina}): \check{cit} a-; mp. \check{cit} an: \check{cin} - \check{cit} , np. \check{cin} -ad: \check{cid} an, bal. \check{cinag} : \check{cita} ; gil. $h\bar{in}$ -: $h\bar{i}$ »kaufen« = ai. $kr\bar{in}$ a- \check{ii} : $kr\bar{ii}$ a-; np. $xar\bar{ii}$ an;

māz. kan-: kard-; gīl. kun-: kud-; tāl. ka-: kud-, kard- »machen« = ai. kṛṇō-ti: kṛtā-, aw. kərənaoiti: kərəta-; ap. kunavāhy: krta-; np. kun-am: kardan sind Reste der nasalen Classen.

4) Bei māz. vīn-: di- »sehen« liegen zwei verschiedene Wurzeln vor, wie in np. bīn-am: dīdan; aw. Wz. vaēn-, afgh. vīnam und aw. Wz. dī-. Das Gīl. hat hier aus dem Prät.-St. dī- einen neuen Präs.-St. dīn- gebildet, nach der Analogie von čīn-: čī-.

II. Lautliche Veränderungen im Präteritalstamm.

I) māz. van-²: vast- (vass-); gīl. bad-, vad-³: bast-, vast-; tāl. band-, bind-: bast-; tāt band-: bast- »binden«, gem. ir. wie aw. band-: basta-, np. band-am: bastan.

māz. zan-: zū-; gīl. zan-: zi-4; tāl. žc-: *ži- »schlagen«, gem. ir. wie aw. jainti: jatō, np. zan-am: zadan.

3) māz. gīl. maj-: mat- »sich bewegen, gehen« zu np. mačīdan;

māz. va-rīj-: va-rīt- »entfliehen« = np. gurēxtan (als Lw. im Gīl. und Tāt; samn. vgl. dū-rīž-: dū-rīt- »ausgiessen«);

māz. sūf-: sūf-; gīl. sūf-: sūt-, sūxt-5 (tāl. sūte »geröstet«) zu aw. Wz. sut-, np. sōz-am: sōxtan;

māz. pīj-: pīt- »rollen, wickeln« zu np. pēxtan;

māz. sāf: : sāt: = np. sāz-am : sāxtan (so Lw. im Gīl., sowie im Tāt); tāl. uj: : vōt: »sprechen« (māz. ba-vātan⁶ »sprechen«) = aw. Wz. vač:; kāsch. vōj u. s. w. »sprich!«, ba-m-vōt »ich sprach«⁷ u. a. m.

tāl. vij-: vit- »laufen« zu ai. Wz. vij-, vinākti. In allen diesen Fällen ist der Palatal gemein-ir. zu x geworden und x dialektisch vor t geschwunden (§ 110, 2).

- 4) māz. kaf-: kat-; gīl. kaf-: kat-, kaft-5 »fallen« = bal. kapag;
 - māz. gu-: gut-, gat-; gīl. gū-: guft-; tāt gū-: guft-, gūt- »sprechen« = np. gūy-am: guftan (in den kasp. Dial. wohl entlehnt) mit dialektischem Schwund des f vor t. Ich führe hier auch an
 - māz. $g\bar{\imath}r$: $g\bar{\imath}t$ -; $g\bar{\imath}l$. $g\bar{\imath}r$: gift-; $t\bar{\imath}l$. $g\bar{\imath}$ -t-: gat- = np. $g\bar{\imath}r$ -am : giriftan (so auch im $T\bar{\imath}t$); vgl. bal. girag : gipta.
 - ¹ Mit Schwund des r nach § 115, 1. ² Statt vann- aus vand mit Assimilation. Zu beachten ist die Spirans im Anlaut, die sich auch im Gīl. findet. ³ Sobei Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 54 neben land-. ⁴ Gīl. ba-zia ndu schlugeste, la-zi ner schluge. ⁵ Die Formen mit geschwundenem x, f gehören nach Dorn speziell der Mundart von Lährdschän an. ⁶ So Amīr Pāzvārī 179, 1 (Dorn, Beitr. 2, S. 118). ⁷ Žukovskij, Materialy S. 184—185.
- § 132. Auch durch Neubildungen, welche auf Analogie beruhen, erscheint das historische Verhältnis zwischen Präsens- und Präteritalstamm in den kaspischen Dialekten mehrfach gestört.
- r) Die Bildungen mit n im Präsens nehmen im Māzandarānī und Gīlakī ausserordentlich überhand. Typen wie māz. kanam und kamma (aus *kanama) »ich mache«, vīnīn »sie sehen«, gīl. kunada »sie machen« haben die ganze Verbalflexion stark beeinflusst. Man sagt im Gīlakī sogar duzni »er stiehlt«, duznīm »wir stehlen« zu np. duzdīdan. Auch gīl. Imperative wie fā-dan »gib!«, ba-gūn »sage!« sind Analogiebildungen nach solchen wie zan »schlage!«, kun »mache!« Speziell im Dialekt von Lāhīdschān kann, wie wir aus Dorn's Mitteilungen schliessen können, jedes Verbum in die nasale Conjugation übergeführt werden. Man flectirt hier z. B. (nach Dorn):

Ebenso lāh. pursenem »ich frage«, pačenem² »ich koche«, xānem »ich will« (= np. $x^{\nu}\bar{a}ham$), sūzenem »ich brenne«; selbst gīnem »ich nehme« und kenem »ich falle« (gegen gem. gīl. kefeme). — Dem entsprechen im Māzandarānī die Flexionen

neben Formen wie gīri »er ergreift«, ba-uī »du sprichst«, hā-dii (-die) »er gibt« u. s. w. = np. gīrad, gūyī, dihad.

2) Eine weitere Eigentümlichkeit, die speciell im Māzandarānī und Gīlakī sich findet, ist die grosse Anzahl der Prät.-Stämme, die den neupersischen auf -ist- entsprechen. Man bildet nicht nur māz. dūnassama wich

wusste« (ss durch Assimilation aus st), gīl. dānista »er wusste« (= np. dānistan u. s. w.), sondern auch māz. ba-sīnūssama »ich hörte«, gīl. bi-sīnavasta »er hörte« gegen np. sunīdan. Ebenso māz. ba-sīnārassa »er zählte«, ba-spārassa »er vertraute an« (gegen np. sumurdan, sipurdan); fasanastīma »wir breiteten aus« (gegen np. fisāndan). Gīl. ba-nmāsta »er zeigte«, ba-farmāsta »er befahl« (gegen np. numūdan, farmūdan), ja selbst (nach Dorn) buvasseme »ich war«, buvassi »du wars«, būsteh »er war« u. s. w. Bekanntlich waren die Infinitive auf -astan im Pahlavī häufiger als die auf -istan im Np.4 Aber die Formen in den kaspischen Dialekten sind doch wohl in den seltensten Fällen die directe Fortsetzung altertümlicher Typen.

- 3. Zu den Neubildungen gehört im Tālisch und Tāt die gelegentliche Übertragung des Präteritalstammes auf präsentische Formen, ähnlich wie ja auch np. xuftam »ich schlase« wenigstens nach der Anschauung einiger Gelehrten sein t lediglich einer Übertragung aus dem Prät. verdankt. Zahlreiche solche Übertragungen bietet im Tālisch das Mscr. Or. Nr. 932 der St. Petersburger Univ.-Bibliothek: ba-kāštē »er bebaut das Feld« np. kārad (kāštan), ba-nvaštē »er schreibt« np. nuvīsad (nuvištan), bi-vardē »er bringt« np. ba-ad (burdan) u. s. w. So auch in den Imp. bu-dūt »nähe!« np. bu-dōz (dōxtan), bu-sūt »verbrenne!« np. bu-sōzān, ma-gat »nimm nicht!« np. ma-gīr u. a. Etwas anders verhält sich das Tāt, wo wir die Stämme rīx::rīxt- np. rēz-:rēxt- »giessen«, sāx-:sāxt- np. sāz-:sāxt- »machen« u. dgl. sinden.
 - ¹ Beitr. 3, Vorrede S. 33, 41, 48, 58, 60. Zum Ganzen vgl. Fr. Müller, Sitzgsher. der Wiener Ak. 45, S. 282—283. ²? = pajonem. 3 Aus *gunama, *dinama, wie kanma nich mache aus *kanama. 4 Horn, Grdr. I, 2, S. 142. 5 Horn, Grdr. I, 2, S. 137—138.
- \$ 133. Ich stelle hier anhangsweise einige charakteristische Verba der kaspischen Dialekte zusammen, indem ich zugleich auf die bereits oben \$ 131, II angeführten Stämme mäz. gīl. maj- »gehen, sich bewegen«, tāl. zij- »sprechen«, tāl. zij- »laufen«, mäz. gīl. kaj- »fallen« verweise. Dazu kommen u. a.
 - māz. žš- »sehen, schauen«, z. B. žš-amma, žš-am (Pāzvārī) bīnam; māz. gal- »fliessen«, z. B. aslī ki mi čaš galna aškī ki az čašm-i man mīrēzad (Pāzvārī).
 - māz. šan-, gīl. šan- »ausbreiten, ausgiessen«; z. B. māz. du mušķīn kamand ra da-šandī banā gōš »zwei schwarze Lockenschlingen breitetest du unter dem Ohre« (Pāzvārī bei Dorn, Beitr. 2, S. 501; 21, 1). Zu np. afšāndan.
 - māz. in-şan- »werfen, legen, wohin thun, übergeben«, Prät.-St. an-gū- (vgl. zan- : zū-), z. B. nišūn angūan = np. nišān andāxtan. Zu np. afgandan.
 - māz. raš- »schauen, blicken«; z. B. hā-rašian = np. dīdand.
 - māz. barm- »weinen, jammern«; z. B. barmanma = np. giryah mīkunam (Pāzvārī bei Dorn, Beitr. 2, S. 238; 366, 5). Zu mp. barmvand, kāsch. samn. burma »das Weinen« u. s. w. ¹
 - gīl. \bar{u} -sān-, tāl. sōn- »nehmen, wegnehmen, ergreifen«; ${}^{i}z$. B. gīl. dāsā \bar{u} sān dāsā »die Sichel nimm, die Sichel!« (Снорхко S. 532). Prät.-St. gīl. \bar{u} -sād-.

Das māz. vīna »soll, muss«, Prt. zīssa entspricht dem np. bāyad, bāyist. Es verhält sich zu diesem genau wie māz. dar īna »geht hinein« zu np. dar āyad. Vgl. § 132, 1.

¹ Vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 187.

II. PERSONALENDUNGEN, PRÄFIXE, NEGATION.

\$ 134. Die Personalendungen lauten

Māz.. -^ama, -am

-ī

-a, -i

-ima, -īm

Sg. 1.

2.

3. Pl. 1.

a) ir	n Präsens:	:	
Gīl.	Tāl.	Tāt	Samn.
-am, $-ama$	-m, -ēm	-am, -im, -um	-ān, -um
-ī	-ī, -1Š	-ī	-ai,
-a	-cti	-a, -i, -u	-ai
-7277	-Smon	a.7 227	-722

-īd, -ind 2. -inī, in -īd -ön, -an $-\overline{\imath}n$ -ana, -an -ad(a)3. -an, -in -eiz -and, -ind, -und -idi, -ida b) im Präteritum: Māz. Gīl. Tāt Tāl. Samn. -ama -ama Sg. I. -ēm -นีกน -ān, -ūn -ī 2. -ī -iš -7 -a -a, -i 3. -a -й, · $-a_{m\bar{\imath}}$ Pl. ī. -īmī -èmön -1772 -īn $a_{n\bar{\imath}}$ 2. -īdī -ōn -īd -īn -ana 3. -īdī, -ada -172 -und -an

Die Endungen stimmen im allgemeinen mit denen des Np. überein. Vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 143 und S. 148. Zu samn. -ān (1. Sg.) ist bal. -ān (Grdr. I. 2, S. 243) und kāsch. -ūn zu vergleichen. In der 3. Sg. musste das t (ir. -ati, np. -ad) nach § 110 schwinden. Ebenso erklären sich die Endungen der 3. Pl. im Māz. und Tāl. aus § 112, 2. Umgekehrt ist in der Endung gīl. -ad, -ada der Nasal vor dem Dental ausgefallen, wie in St. bad-, vad- = np. band- »binden« § 133, II, 1. Die Ausgänge -a, -i, -ü der 3. Sg. wollen alle wohl nur einen unbestimmten Vocal bezeichnen, bei Dorn im Gīl. -e. Am meisten Schwierigkeiten bereiten die Endungen im Tālisch.

Alles einzelne ergibt sich aus den Verbalformen in § 149 ff.

- § 135. Wie im Neupersischen werden in den Kaspischen Dialekten die Verbalformen durch Präfixe in ihrer Bedeutung näher bestimmt. Es ist aber die Bedeutungsnüance nicht immer in jedem Einzelfalle festzustellen.
 - 1) Mit dem Np. stimmen überein folgende Präfixe:
- a) b-1 mit wechselndem Vocal je nach dem nächsten Consonanten und Vocal. Es findet sich in sämtlichen Mundarten, und zwar besonders vor dem Imperativ: māz. ba'ir »nimm! ergreife!« = np. bigīr, gīl. banīd »leget hin!« = np. binihīd, tāl. bika »mache!« = np. bukun, tāt basāx »mache!« = np. bisāz, ferner vor dem Präsens, welchem es die Bedeutung eines Futurs oder eines Subjunctivs zu geben bestimmt ist: gīl. bagū bāya »sage, dass er kommen soll!«, tāl. xudāvendā! čemen kāri deresān || destī zelfūn begiyem, destī šāne² »o Gott, lass meine Sache gelingen, dass ich mit einer Hand ihre Locken fasse, mit der anderen Hand ihren Kamm!«, tāt ki xabardār bašūnd »damit sie benachrichtigt werden«, samn. a magī dō farsax bašī »ich will zwei Farsach gehen« (= dass ich gehe), vor dem Präteritum: māz. bihištana »sie liessen«, gīl. binīštada »sie setzten sich nieder«, samn. ū ba-šā »er ging« u. s. w. sowie endlich vor dem Infinitiv: māz. bazūan »schlagen«, gīl. badīan »sehen«.
- b) m^{-3} , scheint dem Māz., Gīl., Tāl. zu fehlen; tāt $m\tilde{s}$ -, samn. ma-, mu-steht vor dem Präsens: tāt $m\tilde{s}s\tilde{a}x\bar{u}m$ »ich mache« = np. $m\tilde{s}s\tilde{a}zam$, samn. \tilde{a} $mas\tilde{s}n$ »ich gehe« = np. $m\tilde{s}savam$, und vor dem Präteritum: tāt $m\tilde{s}zarund$ »sie schlugen« = np. $m\tilde{s}zadand$, samn. \tilde{a} $mas\tilde{s}yan$ »ich ging« = np. $m\tilde{s}zadand$. Das Präfix drückt die Dauer der Handlung aus, sei es in der Gegenwart, sei es in der Vergangenheit.
- 2) Dialektisch sind folgende Präfixe: a) d-4, dem Tāt fehlend, mit verschiedener Vocalisation: māz. da-; gil. da-, dū-, tāl. da-, samn. dū-.

Das Präfix hat die gleiche Verwendung wie Präf. b-. Es findet sich also am Imperativ, z. B. in māz. dapīj »drehe!« — np. bupēč, tāl. debendī »binde!« (Снордко S. 560) — np. buband; vor dem Präsens in gīl. du-nu-kunama »ich thue nicht« — np. namīkunam, samn. ā dū-rīžān »ich giesse« — np. mīrēzam; vor dem Präteritum in māz. da-kata »er fiel« — gīl. da-kafta, tāl. da-mānde »er fing an« (Sbornik, S. 17), samn. žu dū-rīt »er goss aus«; vor dem Infinitiv in māz. da-katan »fallen«, gīl. da-nān »niederlegen« (— np. nihādan).

b) $\hbar \bar{a}^5$, anscheinend dem Māz. und Samn. eigentümlich und dem Dialekte von Lāhīdschān des Gīl.⁶, während sonst im Gīl. $f\bar{a}$ - $f\bar{u}$ - gebraucht wird. $\hbar \bar{a}$ -steht vor dem Präsens, dem es futurale Bedeutung gibt, in māz. $\hbar \bar{a}$ - $kan\bar{\imath}$ »du wirst machen«; vor dem Imperativ in māz. $\hbar \bar{a}$ -kan, samn. $\hbar \bar{a}$ -ke» mache!«; vor dem Präteritum in māz. $\hbar \bar{a}$ - $d\bar{a}a$ »er gab«; vor dem Infinitiv in māz. $\hbar \bar{a}$ - $d\bar{a}an$ »geben« = gīl. lāh. $\hbar \bar{a}$ - $d\bar{a}n$. Vergleiche gemeingīlānisch $f\bar{a}$ -n-di »er

gibt nicht« = np. namīdihad, fādān »geben« u. s. w.

t Über das gleiche Präfix im Np. s. Horn, Grdr. I, 2, S. 150. — 2 Chodzko S. 556—557. — 3 Horn a. a. O. — 4 Horn a. a. O. Über das Präfix im Kurdischen u. s. w. s. Justi, Kurd. Gramm. S. 174; Socin, Grdr. I, 2, S. 279. Žukovskij (Materialy S. 229) stellt das Präf. de- zu dem np. dih, das beim Imperat. einen dauernden Befehl ausdrückt. — 5 Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Ak. 45, S. 287. — 6 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 30. Das Präf. findet sich auch im Kurdischen, z. B. aze habim wich bin«, az habu wich war« nach Socin bei Justi, Kurd. Gramm. S. 214—215.

§ 136. 1) Die Negation beim Verbum ist na- n-, z. B. māz. na-ĭrna »er nimmt nicht« = np. nagīrad, gīl. fā-n-di »er gibt nicht« = np. namīdihad u. s. w. Beim Imperativ wird wie im Np. ma- wenigstens im Tāl. und Tāt verwendet, z. B. tāl. me-uj »sage nicht!«, tāt ma-sāx »mache nicht!«, während im Māz. und Gīl. dafür na- eintritt: māz. na-kanīn »machet nicht!«, gīl. na-zan

»schlage nicht!«

2) Eine ganz eigentümliche Erscheinung ist im Tālisch zu beobachten, indem hier die Negation zwischen Verbalstamm und Endung treten kann. Man sagt also ne-mō »er kommt nicht« (Сноржо, S. 562), aber auch ōmā-n-im »ich kam nicht« (Sbornik, S. 17) gegen ōmām »ich kam«. Besonders merkwürdig sind die im St. Petersburger Tālisch-Manuscript Blatt 18 aufgeführten negativen Verbalformen nīmamārda »ich sterbe nicht« — np. namīram, nīmaža »ich schlage nicht« — np. namīzanam, — nīmanavārda »wir bringen nicht« — np. namīyāvarīm, nīmanaža »wir schlagen nicht« — np. namīzanīm, — nīnavārda »sie bringen nicht« — np. namīyāvarand, nīnaža »sie schlagen nicht« — np. namīzanand.

III. HILFSVERBA.

\$ 137. Von der Wurzel $b\bar{u}$ - »sein, werden« finden sich präsentische wie präteritale Formen abgeleitet; doch ist es bei dem Mangel an Texten nicht möglich für alle Mundarten ein vollständiges Paradigma aufzustellen.

	Māz.	Gīl.	Tāl.	Tāt	Samn.
Praes. Sg. 1.	būm(a), bu'am 1	būma, bama 2	bīm 3		67116
2.	buī	67	bis		$b\overline{a}$
3.	bū, būa	ba	bī, bū	δō	bū
Pl. 1.	buīm	bīm	bīmūn		bīn
2.	*buin	bīd	biūn	_	bīn
3∙	buun	bīd(a), bad	bīn		$b\overline{\imath}n$
Praet. Sg. 1.	bīma	būm(a), bam	bim 4	bīrūm 5	biyān
2.	*617	būī	bis		bai
3⋅	$b\overline{\imath}a, b\overline{\imath}$	$b\bar{u}$	ba, bī	bīrū	$b\bar{a}$
Pl. 1.		būīm		bīrīm, -ūm	bain
2.		brita	-		bain
3⋅	bīna	būd(a), būn	_	bīrūnd	bain

Es entsprechen diese Formen den np. buvam u. s. w. sowie būdam u. s. w. mit den durch die Eigentümlichkeiten der Kasp. Dial. — vgl. z. B. den Schwund des intervocalischen Dentals im Prät. im Māz., Gīl., Tāl., Samn., sowie seinen Übergang in r im Tāt — bedingten Abweichungen.

1 Mit Praef. ba- haben wir māz. ba'uam, ba'uī u. s. w. aus *babuam durch *bavuam. Vgl. § 110, 3. Ebenso im Praet. ba'īma, da'īma, ba'iya mit dem gleichen Lautvorgang. — 2 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 44—45. Hier wird બુ būmeh, બુ būmeh u. s. w. geschrieben (e statt a). Bei Berésine (S. 63—64) finden sich die Formen Sg. I men hābūm, bavem; 2. tū hābī, bavī; 3. ū hābū, baveh; — Pl. t. amā hābūūm, bavīm; šumā hābūād, bavūād; ūšūn hābūn, bavūn. Die erste der Doppelformen mit Prāfix hā- ist vermutlich lāhīdschānisch. — 3 So nach Berésine S. 35—36. — 4 Vgl. Sbornik S. 24, Anm. Nach Berésine S. 36: Sg. 1. hespīm, 2. hespīš, 3. hespī; Pl. 1. hespīmūn, 2. hespīūn, 3. hespīn. — 5 So nach den Texten in Dorn's Caspia. Berésine, S. 13, hat Sg. 1. mū būrum, brum; 2. tū būrī, brī; 3. ū būrī, brū; Pl. 1. īmū būrīm, brīm; 2. šumū būrind; 3. ušūn būrind, brind. — 6 Nach den Paradigmen bei Bassett, JRAS. 16, 1884, S. 122. 126.

§ 138. Dem np. hastam, hastī u. s. w. entsprechen folgende Formen:

	Māz.	Gīl.	Tāl.	Tāt
Sg.	I. hassama I	isam(a), istama 2	hestem 4	Tstem 5
_	2. hassī	ž s ī	hesteš	Tsti
	3. hassa	řsα, ista 3	hestet	ist
Pl.	1. hassamī	īsīm, īsamī	hestemön	īstīm
	2. hassanī	žsīd(ī)	hesteyön	īstīd
	3. hassana	žsada, žsan	hesten	īstind

In der Regel wird np. hastam als Neubildung aus der 3. Sg. hast erklärt, das eine nach Analogie der 3. Pl. ap. ha"tiy aspirirte Nebenform zu ast sei⁶. Ich möchte mich mehr der Ansicht Fr. Müller's⁷ zuneigen, wonach Bildungen der Wz. stä- "stehen" vorlägen. Es spricht dafür namentlich das Gīlakī, wo isama noch beide Bedeutungen "sich bin, existire" und "sich stehe" besitzt. Im Samnānī ist an die Stelle des np. hastam das im nächsten § zu besprechende Hilfsverbum getreten. Das Paradigma "sich stehe" lautet hier im Präs. Sg. 1. m-aštān, 2. m-aštīn, 3. m-aštān; Pl. 1. m-aštīn, 2. m-aštīn, 3. m-aštān.

^{**} FR. MÜLLER, Sitzungsber. d. Wiener Akad. 45, S. 284. — ² Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 37—38. Vgl. Chodzko, Specimens S. 546–547. Melgunov schreibt issama. — 3 Vgl. kissa "nwer ist?" = np. kīst. — 4 Sbornik S. 24. — 5 Berésine S. 12. — 6 Horn, Grdr. d. np. Etym. S. 245 (vgl. Spiegel, Gramm. d. Pârsispr. S. 83). — 7 Sitzungsber. d. Wiener Ak. Bd. 133 "Das Verbum "hastam" im Neupersischen". Hübschmann (Pers. Stud. S. 105) erklärt freilich Fr. Müller's Ansicht kurzweg für falsch. — 8 Bassett a. a. O. S. 131.

 $\$ 139. Das Samnānī besitzt, an Stelle des np. hastam, das folgende präsentische Hilfsverbum

Sg. 1. darān Pl. 1. darīn
2. darī 2. darīn
3. dara 3. daran¹

Das gleiche Hilfsverbum ist in den Kāschān-Dialekten gebräuchlich: v. k. derūn, z. deron »ich bin«, derē »du bist« u. s. w.² Ebenso finden sich Spuren davon im Māzandarānī und Gīlakī. So z. B. in gīl. xūrdāndara = np. mīx arad »er ist (war) im Begriff zu essen«; ja ti xāna āmūn darma »ich komme (soeben) von deinem Hause«³ u. a. m. Dorn⁴ ändert xūrdān in xūrdan und sieht darin einen Infinitiv, wie dies auch āmūn ohne Zweifel sein kann, und übersetzt wörtlich »er hat Essen, ich habe Gehen«. Nach ihm ist also darma, dara = np. dāram, dārad, wofür allerdings die Phrase bei Melgunov spricht kuē šūōn dōrī »wohin gehst du?« Aber ich halte die Zusammenstellung doch für sehr zweifelhaft. Im Samnānī und Kāschānī heisst darān bezw. derūn gewiss nur »ich bin«5, und im Gīlakī ist neben

darma mit kurzem Vocal als Hilfsverbum, wie in den oben angeführten Sätzen, auch $d\bar{a}r^ama$ mit der Länge in der Bedeutung »ich habe« ganz geläufig⁶.

- r Dazu überliefert Houtum-Schindler (ZDMG. 32, S. 539) die Formen dayem nich bin«, danī «du bist«, dayīm nwir sind«, danīn nihr seid«. Vgl. māz. dinī ner ist«. 2 Zur Erklärung s. unten § 185, I a. 3 Dorn, Beitr. 3, S. 15, Z. 6 u. 5 v. u. 4 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 27—28. 5 Bei Bassett (JRAS. 16, 1884, S. 122) und Žukovskij (Materialy S. 207) ist es Übersetzung von np. hastam, hastī u. s. w. 6 Das np. šudan nwerdenn scheint als Hilfsverbum den kaspischen Dialekten zu fehlen. Die entsprechenden Verba haben hier noch die altertümlichere Bedeutung ngehen«. Für das Gīlakī gibt allerdings Dorn, Beitr. 3, Vorr. S. 60, auch die Bedeutung nwerden« an. Er bemerkt aber S. 62: nIn der Bedeutung von nsein, werden« schliesst sich die Conjugation mehr der persischen an. Ich finde z. B. beževem und ševem.« Es handelt sich also in diesen Fällen offenbar um eine Entlehnung aus der Schriftsprache. Die echt gīlānischen Formen wären šūm(a) oder šumma oder sām(a); diese aber bedeuten wohl stets nich gehe«. Nur im Samnānī finde ich ma-na-šō in der Bed. nes ist, es gibt«. Vgl. Textproben IV, Note 3.
- \$ 140. Das enclitische Hilfsverbum zeigt folgende Formen im Māzandarānī und Gīlakī:
 - I) $M\overline{a}z$. Sg. I. $-m\alpha$, 2. $-\overline{i}$, 3. $-\alpha$, $-\overline{i}$; Pl. I. * $-\overline{i}m$, 2. * $-\overline{i}d$, 3. $-\alpha n\alpha$.
- 2) Gīl. Sg. 1. -am(a), 2. -ī, 3. -a; Pl. 1. -īm, 2. -īd, 3. -ad, -an. Z. B. māz. kiya »wer ist?« = np. kīst; niya, da-niya »ist nicht« = np. nīst; parī vačū-ī »du bist einer Peri Kind«; gar īšam tara, mi zamistūn vīhār-a »wenn ich dich sehe, ist mein Winter Frühling« (Pāzvārī). gīl. man falān sūdāgarī pasar-ama »ich bin des Kaufmanns So-und-So Sohn«; ū dār tī šāhid-a »der Baum ist dein Zeuge«².

Das enclitische Hilfsverb wurde, ursprünglich auf ir. ahmi, ahi, asti u. s. w. zurückgehend, vollständig den Personalendungen des Verbums angeglichen. Daher lautet auch die 3. Sg. -a; doch haben wir auch noch gīl. kissa »wer ist?« gegen māz. kiya.

Die Beispiele, welche aus den übrigen kaspischen Mundarten für das encl. Hilfsv. beigebracht werden können, lassen auf völlige Übereinstimmung mit dem Māz. und Gīl. schliessen. So haben wir im Tālisch pelengī pōrey-em wich bin der Sohn eines Panthers«; ebrišīm šay-e wes ist ein Hemd von Seide« 3. Für das Tāt gibt Berésine (S. 12) -u, -a als die wcontrahirte Form« an = er ist, negat. ni. Im Samnānī sagt man a tahī bābā dūst-am (dūst-um) wich bin deines Vaters Freund«; amā ve šamā xīš-īm wwir sind eure Verwandten«; īm mirdakō onī berār-ye wist dieser Mann der Bruder von jenem?« 4

T Bei Dorn, Beitr. 2, S. 159; 250, 4. — 2 Dorn, Beitr. 3, S. 10, Z. 3 und S. 6, Z. 3 v. u. — 3 Chodzko, Specimens S. 563 und 557. — 4 ZDMG. 32, S. 540. Vgl. niyān sich bin nicht bei Querry, Mem. Soc. Lingu. 9, S. 324, mit Anlehnung an die präsentische Flexionsendung.

IV. PARTICIPIEN UND INFINITIVE.

- § 141. 1) Von Participien des Präsens sind solche auf -ān, -ūn und solche auf -anda zu belegen. Doch sind die Beispiele māz. aftān va-xīzān = np. uftān va-xīzān »fallend und aufstehend« d. h. »langsam«, kanūn = np. kunān »machend«; ravanda »gehend«, darranda »reissend« lauter Entlehnungen aus dem Np. Im Gīl. haben wir ūsān in farmān-ūsān »Befehl empfangend« 2.
- 2) Das Particip des Präteritums geht auf die alte Form auf -ta-, bezw. -taka- (ersteres = np. -t, -d, letzteres = np. -ta, -da) zurück. Die Veränderungen, welche das Suff. -ta- am Wurzelausgange hervorruft und welche es selbst erfährt, wurden in § 131 besprochen. In der participialen Verwendung steht im Māzandarānī, im Gegensatz zum Np., noch die kürzere

Form, z. B. *īnkih masand-ra drast hā-kard diya* »als er den Thron zurecht gemacht (= np. *durust karda*) sah«; *darhā-i da-vas* »verschlossene Thiiren« = np. *darhā-i basta*. Im Gīl. haben wir aber *darhā-i da-basta* ³. Beispiele für das Part. Prät. sind aus dem Tāl. *gat* »ergriffen« = np. *girift*, *zōnda* »gewusst« zu Wz. *zan-* = np. *dānistan*, *ža* »geschlagen« = np. *zada* * u. s. w.; aus dem Tāt *bīra* »geworden« = np. *būda*, *dāra* »gegeben« = np. *dāda* * u. s. w.; aus dem Samn. *rīta* »ausgebreitet« = np. *rēxta*, *kuvvāta* »geschlagen« (schwierig!) = np. *kōfta* u. s. w.

¹ Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Ak. 45, S. 286. — ² Dorn, Beitr. 3, Vorrede, S. 28. — 3 Dorn, Beitr. 1, S. 36, Z. 1 und S. 107, Z. 7; 3, S. 56, Z. 8. Zu da-vas vgl. § 112, 2. — 4 Mit Ausfall des intervoc. 1 nach § 116, 1. — 5 r aus 7 nach § 116.

§ 142. Der Infinitiv hat 1) im Māz., Gīl. und im Tāt das gleiche Suff. -tan, -dan (= ap. -tanai) wie im Np. Bei der Bildung des Inf. kommen die nämlichen Lautgesetze in Betracht wie bei der des Part. Prät. Beispiele sind māz. da-katan »fallen« zu Wz. kaf-, diyan »sehen« u. a.; gīl. giftan »ergreifen«, dān »geben« u. a.; tāt dīran »sehen«, girīxtan »fliehen«.

2) Im Tālisch wird der Inf. mittels des Suff. -a (Ber. -a, -e, -eh, -u, also ein unbestimmter Vocal) gebildet, welches ich zu bal. -ag stellen möchte. Grundsätzlich muss dies Suff. an die präsentische Wurzelform treten, und dies ist auch der Fall z. B. in giya i »nehmen«, vaja »laufen«, zūna »wissen« u. a. Doch tritt es auch an den Präteritalstamm, und es ist hier wieder die im Tāl. nicht ungewöhnliche Vermischung der beiden Stämme eingetreten?. So in ža »schlagen«, ša »gehen«, karda »machen« u. s. w.

3) Im Samnānī ist die Endung -ūn, -īūn, die meist an den in § 148 zu besprechenden Präteritalstamm tritt: kūč-ūn »schlagen«, bāčīūn »sprechen, sagen«, kerčīūn »machen«, be-dīš-ūn (l. bedīčūn?) »sehen«; doch auch ve-māl-īūn »kleben«, anscheinend von einem Präsensstamme³.

¹ Mit Ausfall von r nach § 115, 1; giya wäre dann vollständig = bal. girag. — ² S. § 132, 3. — ³ HOUTUM-SCHINDLER, ZDMG. 32, S. 539—540.

V. PASSIV UND CAUSATIV.

- § 143. Der Gebrauch einer eigenen Form für das Passivum ist in den Kaspischen Mundarten selten. Doch finden sich einige Beispiele. Charakteristisch ist, dass nicht das Hilfsverbum *šudan*, sondern vielmehr *būdan* sich mit dem Part. Prät. (im Māz. in der kürzeren, im Samnānī in der erweiterten Form) verbindet. Vgl. māz. *ba-sūt biya* »er wurde verbrannt« = np. sōxta šud; ba-ut būna »es wird gesagt« = np. gufta šavad¹; samn. ā bu-kuvvāta ma-bīn »ich werde geschlagen« = np. man kōfta bi-šavam; ā bu-kuvvāta ba-biyān »ich wurde geschlagen« = np. man kōfta šudam².
 - ¹ Schon bei Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Akad. 45, S. 292. ² BASSETT, JRAS. 16, 1884, S. 137. Bezüglich des Gīlākī sagt Berésine S. 62, dass von einem Passiv nichts zu bemerken sei. Dorn (Beitr. 3, Vorrede S. 36) stimmt ihm bei, jedenfalls was die Umgangssprache betreffe. Doch hat sein Mīrzā eine Passivform aufgestellt: vā-purseh bem (2. bī, 3. be u. s. w.) »ich werde gefragt«, vā-purseh bībom (2. būboī, 3. būboh u. s. w.) »ich war gefragt worden«.
- § 144. Das Causativ hat als charakteristisches Zeichen die Silbe -ān-(-ăn-), wie im Np. So māz. bu-pōšāniya, gīl. ba-pōšāni »er kleidete« = np. pōšānīd¹; tāl. da-rasān »lasse kommen!«; samn. magārdan »du wendest weg« = np. mīgardānī². Mir scheint, dass Entlehnungen aus der Schriftsprache vorliegen.
 - ^I DORN, Beitr. I, S. 41, Z. 3; 3, S. 20, Z. 3 v. u. ² Mém. Soc. Lingu. 9, S. 326, v.

 Iranische Philologie. Ib. 24

VI. ÜBERBLICK ÜBER TEMPORA UND MODI.

- 💲 145. Aus dem Präsensstamm leiten die Kaspischen Dialekte folgende Tempora und Modi ab: 1) den Imperativ. Die 2. Sg. Imp. lautet gleich dem reinen Präsensstamm, die 2. Pl. gleich der nämlichen Person im Präsens. Sehr häufig tritt vor den Imp. das Präf. b-, sowie d- und $h\tilde{a}^{\, \text{I}}$. — 2) Das Präsens durch Anfügung der in § 134 a besprochenen Flexionsendungen. Für das Māzandarānī ist besonders zu beachten, dass die Formen mit den kürzeren Endungen subjunctivische Bedeutung haben?. Man vergleiche den Satz agar īn māhī-ra dar bāzār barūšam, da sa pīl vīštar na-tūmma paidā ha-kanam »wenn ich den Fisch auf dem Markt verkaufe, kann ich nicht mehr als zwei oder drei Groschen erlösen«3. Das Präsens hat im Māz. zugleich die Bedeutung eines Futurs: rūzi čahārum unvar šumma va-tara salūm kamma »am vierten Tage werde ich dorthin kommen und dich begrüssen«. Das Gil. ahmt hier die np. Ausdrucksweise nach: tara salām x^vāham kudan⁴. Vor das Präs. treten die Präfixe b-, d- und hā- und geben ihm futuralen und subjunctivischen Sinn, ohne dass dies jedoch, wie es scheint, immer gefühlt wird. Das Präf. mž- im Tāt und ma- mu- im Samn. dient ursprünglich zur Verstärkung der präsentischen Bedeutung⁵.
 - r Vgl. § 135, 1, a; 2, a und b. 2 Richtig beobachtet von Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Ak. d. W. 45, S. 290—291. 3 Dorn, Beitr. I, S. 22, Z. 6. barūsšam steht hier im conditionalen Satz, ha-kanam in Abhängigkeit von na-tūmma. 4 Dorn, Beitr. I, S. 18, Z. 3 v. u. und 3, S. 3, Z. 3 v. u. 5 § 135, 2, a und b; 1, b.
- § 146. Vom Präteritalstamm wird abgeleitet das einfache Präteritum, welchem die Präfixe b-, d- und hā vorgesetzt werden können. In den Dialekten wird das Präteritum transitiver Verba bekanntlich zumeist passivisch construirt. Der Satztypus »der Mann schlug das Pferd« verwandelt sich in »von dem Manne (wurde) das Pferd geschlagen«. 1) Im Māzandarānī und Gīlakī ist das nicht der Fall. Hier ist die Ausdrucksweise die nämliche geworden wie in der Schriftsprache. So z. B. in dem Satze māz. man xūb dūmma ki vani zar-ra ba'itī, gīl. man xūb dūnam ki ūni pūla fagīftī »ich weiss recht wohl, dass du sein Geld genommen hast« np. man xūb mīdūnam ki zar-i ū girifta-ī¹. Man kann auch nicht sagen, dass speciell in den von Dorn gesammelten Texten der Einfluss der np. Litteratursprache sich geltend macht, weil sie z. T. aus dem Persischen übersetzt sind, z. T. an persische Vorbilder sich anlehnen. Auch in der Volkssprache sagt man gīl. dū mōye pīš mi pīre dafan bukuduma »vor zwei Monaten habe ich meinen Vater begraben«².

Auch im Tāt ist die Ausdrucksweise die nämliche wie im Np. Man sagt z. B. *Iskandar hākim šahr-rā kušt* »Alexander tötete das Oberhaupt der Stadt«; ferner *ba hūzum ātaš mī-zarūnd*, *dū-rā miyārūnd* »sie legten Feuer an Reisig und liessen Rauch aufsteigen« ³, ganz wie in der Schriftsprache.

2) In den beiden anderen kaspischen Mundarten dagegen ist die Passivconstruction der transitiven Präterita, wie in den übrigen iran. Dialekten,
gebräuchlich. a) Tālisch: insūfi-šūn piyi »sie forderten Recht«, wtl. Recht
von ihnen gefordert wurde i vindü-šōn-e »sie sahen«, wtl. von ihnen wurde
gesehen Das logische Subject steht dabei, wie in den Pāmir-Sprachen,
absolut voraus, um durch das suffixale Pronomen aufgenommen zu werden:
az ba-tö dīv-üm varde »ich brachte den Dīv zu dir«, wtl. ich, zu dir der Dīv
von mir gebracht wurde Auch kann das Agens zweimal, am Nomen und
am Verbum zum Ausdruck gebracht werden: moyna-š pegat-š-e »er nahm das
Ei« Endlich findet sich, wie im Balūtschī und in den PD., die »verschränkte

Construction«, bei der das gramm. Subject (log. Object) in den Cas. obl. tritt: dīv-i mōli va-davlati vardū-š-e baka »er brachte des Dīv Geld und Gut in sein Haus« wtl. des Dīv Geld und Gut (Cas. obl.) von ihm in das Haus gebracht wurde 5.

b) Samnānī: nevātešīm »sie sagten nicht« ist wtl. nicht gesagt (wurde) von ihnen?. Das Präteritum »ich schlug« wird in den Bassettr'schen Paradigmen folgendermassen flectirt⁸.

Sg. 1. mu bu-kuvvāt-an

2. ta bu-kuvvāt

3. žu bu-kurvāt

Pl. 1. hamā bu-kuvvāt-mān

2. šamā bu-kuvvāt-tān

3. žān bu-kuvvāt.

Hier zeigen die Cas. obl. des Pron. mu, ta, žu, žūn deutlich den passiven Charakter der Construction »von mir wurde geschlagen«. In der 1. und 2. Pl. ist das Agens durch das suffixale Pron. ausgedrückt, zugleich aber, wie wir dies eben im Tālisch gesehen haben, als das logische Subject im Nominativ vorangestellt: wir, geschlagen wurde von uns«.

¹ Dorn, Beitr. 1, S. 50, Z. 7; 3, S. 26, Z. 12. — ² Melgounof, ZDMG. 22, S. 206. — ³ Dorn, Caspia S. 77, Sp. 1, Z. 7; S. 109, Sp. 2, Z. 5. — ⁴ Dorn, Caspia S. 218, v. — ⁵ Sbornik S. 20. — ⁶ Sbornik S. 19. — ⁷ Mém. Soc. Lingu. 9, S. 327, vi. — ⁸ JRAS. 16, 1884, S. 138.

§ 147. Von zusammengesetzten Zeiten findet sich a) gelegentlich ein Futur in Nachahmung des Np. gebildet. Man sagt z. B. gīl. $x^v\bar{a}ham$ kudan (so!) = np. $x^v\bar{a}ham$ kard. Meist jedoch wird das Präsens, mit oder ohne Präf. b- oder d-, in futuralem Sinne verwendet. So māz. man ba-parsam oder dā-parsam, gīl. mū ba-parsam oder va-parsam, tāl. as ba-parsīmī, wich werde fragen«, tāt mū gurīzam wich werde fliehen«¹. Im Samnānī² haben wir folgende futurale Flexion des Verbalstammes $r\bar{\imath}z-\bar{\imath}r\bar{\imath}t$ - (np. $r\bar{\imath}zxtan$) wausgiessen«

Sg. 1. magan dū-rīžān

2. magat dū-rīž

3. magaš dū-rīžai

Pl. 1. magamān dū-rīžīn

2. magatān dū-rīžīn

3. magašān dū-rīžin

— np. mīx"āham birīzam u. s. w. Hier steht magan, -at, -aš u. s. w. in engstem Zusammenhange mit kāsch. k. gū-m, gū-t, gū-š, gū-mū, gū-tū, gū-šū, v. -me-gū, -e-te-gū u. s. w., das auch hier dem np. x"āham entspricht3. Die Verbindung muss etwa bedeuten: "Gewünscht ist von mir, dass ich . . . « — b) Ein periphrastisches Präteritum wird gebildet durch die Verbindung des Particips Prät. (und zwar im Māz. und Samn. des unerweiterten Pprt.) mit den verschiedenen Formen des Hilfsverb. būdan, z. B. gīl. bu-šu bam "ich war gegangen". Die kürzeren Formen des Hilfsv. haben im Māz. wieder subjunctive Bedeutung, z. B. šāyad farāmūš hā-kard būam "es ist möglich, dass ich es vergessen habe" 4.

¹ Nach Berésine. — ² Bassett, JRAS. 16, S. 133. Bei Houtum-Schindler, ZDMG. 32, S. 539 findet sich muxum = np. mīx vāham und S. 541 angīrī muxō neben mageh »wünschest du Trauben?« Bei Yeghmā (Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 324 ff.) begegnen die Formen mékèm bīn »ich will sein«, mènèkèm »ich will nicht«, mèkèmī »du willst«. — 3 Žukovskij, Materialy S. 115. — 4 Dorn, Beitr. 1, S. 19, Z. 7.

\$ 148. Anhangsweise seien hier noch einige schwierige Bildungen erwähnt.

1) Im Tāt finden sich folgende mir dunkle Formen¹: nebideranūm نمرونوم »ich sehe«, budārenūm بدارونوم »ich gebe«, gūterenī فرتروني »du sprichst«, nemārenī نمرونور »du kommst nicht«; mī-gūturūnd ميكوتوروني »sie nannten«, gūteres ميكوتوروني) »er hat gesagt«. Sollte hier ein Hilfsverb mit dem Verbalstamme zusammen gewachsen sein? Das gleiche scheint mir der Fall zu sein 2) beim Perfect des Samnānī. Dasselbe lautet nach Bassett²

a) von dem intransit, Verb. — np. ēstādan »stehen«

Sg. 1. ā b-aštaičān Pl. 1. hamā b-aštaičīn
2. tū b-aštaičai 2. šamā b-aštaičīn
3. ū b-aštaičai 3. ūi b-aštaičan

b) von dem transit. Verb = np. rextan »ausgiessen«

Sg. 1. mū dū-ma-rīč-an Pl. 1. hamā dū-ma-rīčī-mān
2. ta dū-ma-rīčī
2. šamā dū-ma-rīčī-tān

3. žu dū-ma-rīčī 3. žān dū-ma-rīčī

¹ DORN, Caspia S. 219; S. 76, Sp. 1 und 2. — ² JRAS. 16, 1884, S. 132 und 134 mit 139. B. schreibt -rījan.

\$ 149. Paradigmen und Beispiele aus sämtlichen Dialekten.

A. Paradigma der Verba māz. gutan, gīl. guftan, tāt gūtan = np. guftan »sprechen«; tāl. $v\bar{o}ta$, samn. $b\bar{a}\check{c}\bar{v}\bar{u}n$ »sprechen« = ir. Wz. $va\check{c}$ -.

			Māz.	Gīl.	Tāl.	Tāt	Samn.
Imp.	Sg.	2.	ba'u (na'u)	ba-gū [na-gūn] ²	ba'uj' bōt 5	bα-gir »nimm!» bα-di »gib!«	bā ha-ka »mache!«
	Pl.	2.	bα-υτιίη τ »sehet!«	<i>bīdnīd</i> 3 »sehet!«	<i>bözan</i> bu-sönan »ergreifet!«	<i>bandind</i> »bindet!«	_
Praes.	Sg.	ī.	gūmma (na¹ūma)	gūm(a) [gūnam]	<i>ba-võtum</i> 5 <i>ba-giyam</i> 6 »ich nehme«	<i>ทะเ-gนีท</i> <i>ทะเ-รฉัมนิท</i> »ich mache«	m-āyān 9 (būyān)
	Sg.	2.	(ba'uī) gunī	gūī [gūnī]	bu-ka'ī »du machst«	rīxī »du giessest«	$m\bar{a}$ $(b\bar{a})$
	Sg.	3.	guna(-i)	gūya, gī [gūna]	bōža, bōtē5	mīgü	māyai (būyai)
	P1.	ı.	*gunima *gunīm	gūīm(ī) [gūnīm]	v <i>ardēm</i> (- <i>ēmōn</i>) »wir bringen«		māyīn (bāyīn)
	Pl.	2.	*gunanī	gūīdī [gūnīn]		_	māyīn (bāyīn)
	Pl.	3.	gunana ba'uan	gūyadā, -īdī [gūnan]	bōžan vōtan 5	mī-gũnd	māyin (bāyin)
Praet. trans		I.	gutama (ba'utama)	guftama [gūtam] 4	-m vardē 7 »ich trug«	dīrum »ich sah«	mū bātan 10 (mātan)
	Sg.	2. 3.	gutī guta	guftī guft(a)	-š vardē	gūti	ta bāt žu bāt
	_			-tî	gat-se »er ergriff«	dā »gab«	, -,-,-
	Pl. Pl.		gutamī gutanī	guftamī guftadī			hamā bātumān samā bāttān
	Pl.		gutana (ba'utana)	guftada -tīdī	<i>že-šōne</i> »sie schlugen«	güturünd ⁸ dä <i>štünd</i> »sie hatten«	žān bāt II

B. Paradigma eines intransitiven Präteritums = np. āmadan »kommen«.

	•				
	Māz.	Gīl.	Tal.	Tāt	Samn.
Sg. I.	biyamūma	bāmom(a) bāmūm	ōmām šīm sich ging«	āmārum	ā miyamiyān od. liiy°
2.	biyam ū ī	อลิฑอริ อิลิฑริ		girīxtī »du flohest«	tū miyamai
3.	$\mathit{biyam}\overline{u}(a)$	bāmo bāmūya	ōmā šī	āmū	ū miyamā
Pl. 1.	*biyamūmī	bāmomī bāmūmī	šīmūn	girīxtīm »wir flohen«	hamā miyamain
2.	*biyamūnī	bāmodī bāmūdī	šīīin	girīxtīd nihr floheta	šamā miyamain
3.	biya m ũna	bāmoda bāmūda	ōmāin šīn, šīan	girīxtūnd »sie flohen«	ūi miyamain

r Wo ich keine Formen der Verba »sprechen« zu belegen vermag, habe ich die Paradigmen aus anderen Verben ergänzt. Die ergänzenden Formen sind klein gedruckt. — 2 Die in [] stehenden Formen sind der Mundart von Lährdschän ent-

nommen. — 3 Metathese des Vocals statt badīnīd. Vgl. auch § 131, I, 4. — 4 2. Sg. gātī u. s. w. — 5 Der Präteritalstamm ist in das Präsens gedrungen, § 132, 3 (hier noch andere Beispiele für den Imp.); bāt u. s. w. steht für *bā-vāt. Zur 3. Pl. vgl. ba-harātīn »sie essen«, ba-vardēn »sie bringen« (Mscr.). — 6 ba-dām »ich gebe«, ba-bam (Ausfall von r nach § 115, I) »ich trage«, ba-anim »ich weiss«. — 7 Passivische Construction nach § 146. — 8 § 148, I. — 9 Offenbar für *ma-vāyān, *ba-vāyān (ma-, ba- sind Präfixe). Ich vermag aber vāyān nicht von važ- abzuleiten. Vielleicht ist afgh. vayal (Geiger, ELA. Nr. 382) zu vergleichen. — 10 Steht für ba-vāt-, ma-vāt. Dies ist sicher zu Wz. važ- zu stellen, wie auch kāsch. v. ba-m-vōt. Die Construction ist wieder passivisch: mā bātan — »von mir ist gesprochen worden«. — 11 Oder vātešān, das sich zu žān-vāt verhält wie in Tāl. gat -še zu -š vardē.

\$ 150. Paradigmen aus dem Samnānī. Ich teile nach Bassett i noch die Paradigmen = np. $r\bar{e}xtan$ »ausgiessen«, zadan »schlagen« und (intr.) sudan »gehen« mit, und zwar unter Weglassung der Personalpronomina \bar{u} , $t\bar{u}$, \bar{u} ; $ham\bar{a}$, $sam\bar{a}$, $t\bar{u}$ im Präsens und der Präfixe. Zur Ergänzung dienen Formen aus den Gedichten Yeghmā's 2.

Praes. S	o. I.	rīžān »giesse aus«3	kuvvān »schlage«	šīn »gehe«
	2.	1°72 4	kuvvā	ša
	3.	rīžai	kuvva'ai	šū
F	l. i.	rīžin	kuvva'īn	šīn
	2.	rīžīn	kuvva'īn	รั <i>น</i> า
	3.	rīšan 5	kuvvayan	š <i>īn</i>
Praet. S	g. 1.	mū rīt-an 6	mū kuvvāt-an	ā šiyān
	2.	ta rīt7	ta kuvvāt	tū šī
	3.	žu rīt	žu kuvvāt	ū / 28
F	l. 1.	hamā rītumān	hamā kuvvāimān	hamā šīn
	2.	šimā rītutān	samā kuvvāttān	samā šīn
	3⋅	žan rīt	žān kuvvāt	ũi šĩn
Perf. S	g. 1.	mū rīc-an	mū kuvvāč-an	ā šīčān
	1	u. s. w. § 148, 2 b	u. s. w. § 148, 2 b	u. s. w. 🕻 148, 2 a

¹ JRAS. 16, 1884, S. 133, 135, 123. — ² Mém. Soc. Lingu. 9, S. 323ff. — 3 Vollständig ā dū-ma-rīžān oder ā dū-rīžān u. s. w. Vgl. ma-tažān nich laufe«, ma-dun nich gebe«, ma-zūnūn nich weiss«, ma-karam nich mache«. — 4 bayīnī (aus *bavīnī) ndu siehst«, ma-gīr ndu nimmst«, miyā ndu kommst«. — 5 karan nsie machen«. — 6 bāt-an nich sagte«, ātaš da-vat-an nich machte Feuer«, -an und -an sind Doppelformen des suffix. Pron. — 7 Oder diy-at ndu sahest«. Vgl. § 149, Anm. 11. — 8 ba-mard ner starb«.

§ 151. Paradigmen aus Māzandarānī und Gīlakī.

A. Die Verba māz. kardan, gīl. kudan = np. kardan »machen« und māz. gītan, gīl. $(f\bar{a})g\bar{i}ftan = np$. giriftan »ergreifen«.

	Māz.	Gīl.	Māz.	Gil.
Imp. Sg. 2.	hā-kan	bu-kun	gīrī	fā-gīr2
Pl. 2.	hā-kanīn	bu-kunīd	gīrīn	*fä-gīrīd
Praes. Sg. I.	kamma	kunama	gīrma	fagīram
	hā-kanam	kunam	gīram	
2.	kannī	kunī	gīr(n)ī3	fā-gīrī
3∙	kanna	kuni	gīr(n)a	fā-gīra
	kani		gīr(n)i	
Pl. I.	kanima,	$kun\overline{\imath}m(\overline{\imath})$	gīr(n)ima	fā-gīrīm
	kammī, kanīm		gīrīm	
2.	kananī	$kun\bar{\imath}d(\bar{\imath})$	gīr(n)anī	fā-gīrīd
	1	kunīn		1
3⋅	kanan	kunad(a)	gīrnana	fā-gīrad(a)
-	1	kunidī	gīrand	fā-giridī
Praet. Sg. 1.	kardama	kuduma	gītama	fā-gīftam(a)
		kudam	J	" " " " " " " " " " " " " " " " " " "
2.	kardī	kudī	gītī	fã-gīftī
3.	karda	kud(a)	gīta	fā-gīfta
Pl. I.	kardamī	$kud\tilde{\imath}m(\tilde{\imath})$	gītamī	fā-gīftīmī
2.	kardanī	$kud\bar{\imath}d(\bar{\imath})$	gītanī	fā-gīftīdī
3.	kardana	kudada (-īdī)	gītana	fā-gīftada(-īdī)

B. Die Verba māz. katan, gīl. kaftan »fallen« und māz. diyan, gīl. dīn »sehen«.

1	Māz.	Gīl.	Māz.	Gīl.
Imp. Sg. 2.	*ba-kaf	kaf	ba-vīn	badīn
Pl. 2.	*ba-kafīn	*kafīd	ba-ขากาก	bīdnīd 5
Praes. Sg. 1.	kafama	kafama	vimma 4	dīnama
	kaf a m		ซโทสฑ	dinam
2.	kafī	kafī	ขากรั	$din\bar{\imath}$
3.	kafi	kafa	ขī ก กล	เริ่มเล
ŭ	_	•	ขากเ	dīni
PI. 3.	kafannana	kafada	*ขากลกล	dīnīda, -ada
Praet. Sg. I.	katama	kaftam	dīma	dim(a)
_		[katam]6		
3.	kata	kafta, -ti	diya	dī, diya
Pl. 3.	katana	kaftada	dīna	dīda

C. Die Verba māz. $d\bar{a}an$, gīl. $d\bar{a}n$ = np. $d\bar{a}dan$ »geben« und māz. $\check{s}uan$, gīl. $\check{s}\bar{u}n$ = np. $\check{s}udan$ »geben«.

	Māz.	Gīl.	Māz.	Gīl•
Imp. Sg. 2.	hā-di	fā-dan	ba-šū	bu-šū [-šūn]7
Praes. Sg. 1.	dimma	daham, dama	šūmma	šumma, šūma
Ü	hā-diyam	[danam] 7		šam(a)
				[šūnam]7
2.	dinī	dahī [-nī]	<i>ŝūnni</i>	šiī, š. sūnī
3.	diya, dina	daha, dihi		ša, ši
_		[dana]		[šūna]
Pl. 3.	diyan	*dahada	šiyan	šīdī, šīn
ŭ	_	[danana]	šūan	[šūnan]
Pract. Sg. 1.	dāma	dām	šīma	$\tilde{sum}(a)$
·		dāma		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
2.	dāī	$d\bar{a}\bar{\imath}$	_	šīīī, šī
3∙	dāa	d ā	šiya	Šiz
Pl. 3.	dāna	dāda	sīna	šūda, šīda

- 1 Mit Negat. na'īr, mit Praef. b-, ba'īr. Ebenso im Praes. 3. Sg. ba'īri, 3. Pl. ba'īrnana; Praet. 3. Sg. ba'īta. Ausfall des g nach § 111, 1. 2 Mit Neg. fā-n-gīr. 3 Zu gīrnī u. s. w. neben gīrī s. § 132, 1. 4 Aus *vīnāma. 5 Vgl. § 149, Anm. 3. b katam, katī, kata u. s. w. ist lāhīdschānisch. 7 Die Formen in [] sind lāhīdschānisch; daham, dahī u. s. w. dūrften der Schriftsprache entnommen sein. Vgl. § 111, 2.
- \$ 152. Beispiele für das periphrastische Präteritum.
- I) Māzan darānī: I. Sg. da-kat rum »ich bin gefallen«, da-kat bīma »ich war gefallen«; 3. Sg. na'uta būa »er hat nicht gesagt«, ba-kat bū »er ist gefallen«, hā-kard biya »er hatte gemacht«, nīšt bī »er hatte sich gesetzt«; 3. Pl. ba-šnūs bīna »sie hatten gehört«, ba'ut bīna »sie hatten gesagt«.
- 2) Gīla kī: 1. Sg. bāmo bam »ich war gekommen«, bušu bam »ich war gegangen«, fā-gīfta bam »ich hatte genommen«; 2. Sg. bāmo bī »du warst gekommen«; 3. Sg. fā-gīfta bū »er hatte genommen«; 1. Pl. bāmo bīmī »wir waren gekommen«; 2. Pl. bāmo bīdī »ihr waret gekommen«; 3. Pl. bāmo bada »sie waren gekommen«.
- 3) Tālisch: 3. Sg. zōnda ba (be) »er hatte gewusst«, šā ba (be) »er war gegangen«.
- 4) Tāt: 1. Sg. $b\bar{\imath}ra$ $b\bar{\imath}r\bar{\imath}m$ »ich war gewesen«; 3. Sg. $d\bar{\imath}ra$ $b\bar{\imath}r\bar{\imath}$ »er hatte gegeben«.
- 5) Samnānī: a) Perfect, intransitiv: 1. Sg. ā biyamā bīn »ich bin (sei) gekommen«, 2. Sg. tū b. bā, 3. Sg. ū b. bū; 1. Pl. hamā (2. Pl. šamā, 3. Pl. ūi) b. bīn; transitiv: 1. Sg. mū rīt bīn »ich habe ausgegossen«, wtl. »von mir ist ... worden«, 2. Sg. ta r. bā, 3. Sg. žu r. bū; 1. Pl. hamā r. bī-mān, 2. Pl. šamā

r. bī-tān, 3. Pl. žān r. bū (oder bāt bī-sūn »von ihnen ist gesagt worden«). —
b) Plusquamperfect, intransitiv. 1. Sg. ā biyamā ba-biyān »ich war gekommen«, 2. Sg. tū b. ba-bai, 3. Sg. ū b. babā; 1. Pl. hamā (2. Pl. šamā, 3. Pl. ūi) b. ba-bain.

IV. INDECLINABILIA.

\$ 153. Adverbien a) der Zeit sind meist dem Np. entlehnt, so māz. kai, gīl. $k\bar{z}$, tāl. $k\bar{z}$, "wann?" = np. kai, aw. $ka\delta a$. Ebenso māz., gīl. $imr\bar{u}z$ "heute", $d\bar{z}r\bar{u}z$ "gestern" u. a. m. Echt ist māz. $as\bar{a}$, gīl. $has\bar{a}$ "jetzt". "Lange, spät" ist māz., gīl. $d\bar{z}r$, tāl. $d\bar{z}$, Lw. aus np. $d\bar{c}r$ (aw. $dara\gamma a$ -), "bald" māz. $z\bar{z}$, tāl. $z\bar{u}$ = np. $z\bar{u}d$.

b) des Ortes. Entlehnt ist māz, gīl. $k\bar{u}$, $ku\bar{j}\bar{a}$. Von Interesse dagegen ist gīl. $k\bar{u}y\bar{u}$ »wo?«, weil hier $v\bar{u}$ (aus $y\bar{a}$) das echte mundartliche Äquivalent zu np. $j\bar{a}$ »Ort« ist. Das gleiche Wort enthalten gīl. $ay\bar{a}$ »hier, hierhin« und $uy\bar{a}$ »dort, dorthin« (Pron.-St. a und u s. § 130), sowie tāl. $av\bar{o}$, $iy\bar{o}$. In gīl. $as\bar{a}$, $is\bar{a}$ »hier« ist $s\bar{a}$ = np. sar in der allgemeinen Bed. »Richtung, Ort«; dagegen $s\bar{i}$ in $us\bar{i}$ »dort« = np. $s\bar{u}$. Der erste Bestandteil in gīl. $ja-k\bar{u}y\bar{a}$ »woher?«, tāl. $is-ay\bar{u}$ »von da« ist die Präp. aw. is-az, np. is-az. Unklar ist mir is-az in tāl. is-az »von da« ist die Präp. aw. is-az von da«.

c) der Art und Weise. Entlehnt sind gīl. čutūr, māz. čitī, čatū »wie?« aus np. ar. či-taur. Ebenso ist gil. atu »so« = np. ar. ān-taur. Auf das gleiche Wort führe ich māz. gīl. andī »so« zurück, wo Erweichung des Dentals hinter n eingetreten ist. Auch das vergleichende »wie« māz. hantakī dürfte

= ān ṭaur kī sein. Im Samn. heisst »wie?« kai.

d) des Grundes und Grades. Māz., gīl. čira »warum?« ist = np. čirā; gīl. či-vāsta s. \$ 155, 2 k. Auch māz. gīl. xailī »sehr«, bisyār »viel« sind der Schriftsprache entnommen. Māz. vīštar »mehr« hat das anlautende v bewahrt.

[: § 154. Die Conjunctionen stimmen, so viel ich sehe, ganz mit denen der Schriftsprache überein; so māz. agar »wenn« = gīl. agir, tāt ager; māz. u. s. w. ki »dass«; māz. čūn, čū »als« = tāl. čō; samn. tā »so lange als«; māz. u. s. w. va »und«, yā »oder«, anmā »aber« u. s. w.

Präpositionen und Postpositionen. In den kaspischen Mundarten werden die verschiedenen Präpositionen der np. Schriftsprache, wie ba-, bē, bar, dar, pēš, barāi u. s. w. als Lw. verwendet. 1) Die dem echten Sprachgute angehörigen Präpositionen und Postpositionen sind zum geringsten Teile präpositionalen Ursprunges. Erhalten hat sich z. B. a) aw. hača »aus« im Māz....jā in den verschiedenen Bedeutungen des np. az. tani 3aš jā »aus Liebe zu dir«; doch auch in allgemeinerem Sinne: ši jā ba'uta »er sprach zu sich, bei sich«. Im Gīl. haben wir ja ..., z. B. ja farrāš vā-parsi »er fragte den Diener«; auch mit folgender Postpos. jā: ja ti hukm jā »auf deinen Befehl hin«. Im Tāl. až oder ča, in Verbindung mit nachfolgendem da = np. az dar »aus ... heraus«: čuma-da ōv ba-ša »aus ihm heraus floss Wasser«. Vgl. auch § 127, 2. Tāt a »aus« ist wohl verstümmelte Entlehnung aus np. az, z. B. a-ča jaka »von wo aus?«. Im Samn. endlich hat ž- seine Bedeutung in ähnlicher Weise erweitert wie im Maz., so dass žū nicht bloss »von ihm« heisst, sondern auch für den Dativ verwendet wird 1. — b) Eine alte Präpos. ist wohl auch samn. . . pai, . . $p\bar{\imath}$ = np. pai. Auffällig ist die Bedeutung »von, weg von«. Vgl. kīa pī bašnūča »von wem hast du gehört?«, mū sar pai »ferne von mir«. — c) »mit« ist tāl. da.. (de..), z. B. da üšta moā ba-ša »er geht mit seiner Mutter« (vgl. § 129, 3), während im Samn. . . da entsprechend dem np. ba- gebraucht wird: mū da bā »sage mir!«

(= np. ba-man). Der Verbindung mit np. dar steht die Bedeutung im Wege. Unklar ist mir tāt bōš »mit«: ārārā rāst kan bōš zanī »kniipfe ein Liebesverhältnis mit der Frau an« (Dorn, Caspia S. 76, Sp. 2, Z. 2). — d) »auf« und »unter« ist gīl. . jīr, samn. jēr und gīl. jūr (bujūr), samn. jēr = np. zēr, zabar aus aw. hača + abairi, hača + upairi.

- 2) Nominalen Ursprunges ist wohl e) māz. ... var »für«: mi var valga-rīz, va tani var vīhār-a »für mich ist Herbst und für dich ist Frühling«2. Vgl. auch māz. či-var »wozu, wofür, warum?« Die ursprünglichere Bedeutung liegt vor in gīl. vār »hin zu«, womit auch māz. varja »weg von« übereinstimmt. Ich glaube nämlich, dass var zu aw. vara- »Brust« und somit zu bal. gvar, gvarā »nahe bei« 3 zu stellen ist, wiewohl es formell auch zu aw. upairi, bal. par gehören könnte. Auch in np. bar sind Ableitungen beider Wörter zusammengeflossen. - f) »auf« und »unter« ist maz. . . sar und .. ban (= np. bun): Damāvandi kūhi sar »auf dem Berggipfel des Damāvand«, attā dāri ban »unter einem Baume«. Im Gīl. bedeutet sar ausser »auf« auch »wegen«. Ebenso tāl. ba-sa. — g) »in« ist māz. dala wtl. »im Herzen von« (= np. dil), z. B. daryūi dala »im Meere«. — h) »hin zu, nahe bei, vor, in Gegenwart« ist māz. . . palī (wtl. »Seite« = np. pahlū): har da qāzī palī būrdana »beide begaben sich zum Richter«4. Mit jā bedeutet es dann »weg von«: ši sāhib palī jā »fort von seinem Herrn«; ihm entspricht im Tāt a-palū mit der Bed. »hin zu . . «. Vgl. auch tāt agara in der Bed. »hin zu«. — i) »vor« und »hinter, nach« ist samn. parān und paš (= np. pas). — k) Beachtenswert ist endlich māz. . . vāssar, vāsara, vāstara, vassira »wegen, um . . . willen«, weil diese Postpos. offenbar dem bal. vāstā⁵ (+-ra = np. -rā) entspricht: ti vāstara xīn šūna mi dīd-hāī »um deinetwillen rinnt das Blut aus meinen Augen«. Erhalten ist die Postpos. auch in gīl. či-vāsta »warum?«
- 3) Von den nur in Verbindung mit Verben vorkommenden Präpositionen nenne ich a) an-, in- = aw. ham- in māz. angūan (Präs.-St. ingan-) »werfen, schiessen« (der Bed. nach = np. andāxtan); b) ū- = aw. ava- in gīl. ū-sādan »ergreifen«, ū-čian »sammeln«; c) vi- va- = aw. vi- in gīl. vi-šādan »öffnen«, va-gīftan »wegnehmen«; tāt vi-rīxtan (Sbornik S. 25) neben girīxtan »fliehen«; d) vā- = np. vā- neben bāz in māz. vā-kardan, gīl. vā-kudan »öffnen«; e) vir- = aw. upairi, np. bar- in gīl. vir-īsta »er erhob sich«; f) ni-, n- in maz. nāan, gīl. nān = np. nihādan »niederlegen«; g) pa- ap. parā, np. par- in tāl. pa-gat-še »er nahm weg« (zu np. giriftan), pa-vat-še »er riss weg«.
 - r žū = ū-rā und ba-ū, Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 326. 327. 2 Pāzvārī 266, 2 bei Dorn, Beitr. 2, S. 75. 3 Geiger, EB. Nr. 136. 4 Die Gilakī-Version hat virjā, offenbar = māz. varja, aber, wie häufig, in der Bed. »hin zu, nahe bei c. 5 Zu np. x²āst gehörig, also etwa wie unser »zu liebe«. Geiger, EB. Nr. 413.

TEXTPROBEN.

I.

A. MĀZANDARĀNĪ¹.

Datā ¹ zanā dar ² vačaa ³ da³vā dāštana va-šāhid nāštana ⁴; har da qāgīyi ⁵ palī ⁶ būrdana ⁷ va-an<u>s</u>āf ba-x^vāssana ⁸. qāzī jallād-ra ba-x^vāssa va-ba-farmāa ⁹ ki: īnattā ¹⁰ vačaa da-pāra hā-kan ¹¹ va-ba-har da zanā hā-di ¹². ūnatta zanā čūn īn-harf ba-šnūssa ¹³ dam na-dāa ¹⁴ va-zanā'i dīgar ¹⁵ dād va-

¹ Die Mäzandaräni- und Gilaki-Version nach Dorn, Beiträge 1, S. 17—18 und 3, S. 2; die Tälisch- und Tät-Version nach Dorn, Caspia S. 218.

jara baland hā-karda ki: xadāi vāssir¹⁶ mi vača-ra da nīm na-kanīn!¹⁷ agar antarī an<u>s</u>āf hassa¹⁸, vača-ra na-xⁿāmma. qāzī yaqīn ba-dūnassa ki vačaa³ mār hamīn hassa, vačaa ba-vi¹⁹ ba-spārassa²⁰ va-zanā'i dīgar-ra qamčī bazūna va-ba-rānīna²¹.

B. GĪLAKĪ.

 $D\bar{u}t\bar{u}$ zanāi itā 22 zāk sar 23 da 3 vā dā stidi 24 va-sāhid nā stidi 4 ; har dū $q\bar{a}z\bar{i}$ virjā 25 bu-sida va-insāf ba-x āstada, va-qāzī jallāda 3 ba-x āsta va-ba-gufta: a-zāka 26 dū-pāra kun, ba-har 27 dū-tā zanāi fā-dan! 28 itā zanāi ki a-gaba 29 ba-sinavasta 30 tām bazi 31 itā zanāi dīgar 32 binā kuda 33 dād firyād va-āh nāla kudan 34 ki: az barāi xudā 35 mī zāka 3 dū-pāra na-kunīd! 36 agar insāf a-tūr-a 37 , zāka na-x ābama 38 . $q\bar{a}z\bar{i}$ yaqīn ba-kuda, ki zāk mār 39 han-a 40 , va-zāk hīna 41 fā-dā va-ui-tā 42 zanāka 3 qam tī bazi 43 bīrūna kuda.

C. TĀLISCH.

 $D\bar{u}$ žin \bar{u} basa⁴⁴ tifl \bar{i} dāvi \bar{s} -s \bar{u} n da-kani⁴⁵ sāhid-s \bar{u} n nē-b \bar{i} -t 6 ; hārid \bar{u} qāz \bar{i} -k \bar{u} s \bar{i} n 47 , ins \bar{u} fi-s \bar{u} n piyi 48 . qāz \bar{i} jall \bar{u} d-a \bar{s} piya 49 hām \bar{u} a-s \bar{s} 0 ki: in tifl \bar{i} 5 d \bar{u} -pōa bi-ka 52 ; va-ba-hār d \bar{u} žin \bar{i} bida 53 žin \bar{i} č \bar{u} n ān sixān-a \bar{s} masa 54 xām \bar{u} s mānde 55 va-ayitā 56 žin fary \bar{u} d-a \bar{s} ban \bar{o} karde 57 ki: ba-xid \bar{o} xōtuyu 58 čam \bar{i} saqil \bar{u} firpa 59 maka! aga žik \bar{u} 0 ins \bar{u} f-a \bar{u} 1 saqil \bar{u} 1 agil \bar{u} 2 a piyan \bar{e} 63. qāz \bar{i} 3 yaq \bar{u} 3 zina \bar{s} 64, saqil \bar{u} 5 mōr imayi \bar{u} 5, saqil-a \bar{s} 5 ba \bar{u} 5 aspārde \bar{u} 66 va-ayitā žin-i \bar{s} 6 di t \bar{u} ziy \bar{u} na ža \bar{s} 667 va-t \bar{u} 3 nāri \bar{u} 68.

D. TĀT.

Dūtā zan bara 69 yatā 3 ayāl da3vā mī-sāxtūnd va-šāhid nadāštūnd; har dū a-palū 70 qāzī raftūnd ba-kār ušūn danšīran xāstūnd 71. va-qāzī jallāda 72 kāl zā va-ba-ō farmī 73 ki: ī 3 ayāla dū-lamma 74 basāx 75 va-ba-ī zanūn 76 badi! yata 17 zan ī-ra šanī 78 hadī na-sāxt, vu-ū-yataka 79 zan vāstā ba harāi zaran 80 ki: bara xāṭir xudā 3 ayāl mana 81 dū-lamma masāx! agar hukm-i tū ī-sū 82, mū 3 ayāla na-mī-xūvum 83. qāzī dānist, mōi 3 ayāl ī-sū 82, 3 ayālī 84 ba-ō dā 85 va-ū-yataka 79 zan qamčil zā 86 budar-angist 87.

ÜBERSETZUNG.

Zwei Frauen gerieten wegen eines Kindes in Streit und hatten keinen Zeugen; sie gingen beide zum Richter und forderten Recht. Der Richter liess den Henker kommen und befahl: Zerteile dies Kind und gib es den beiden Frauen! Wie die eine Frau dies Wort hörte, blieb sie ganz stille, aber die andere Frau erhob ein lautes Jammergeschrei: Um Gottes willen, zerteilet mein Kind nicht! wenn der Rechtsspruch so lautet, will ich das Kind nicht. Der Richter wusste genau, dass dies des Kindes Mutter sei. Er übergab ihr das Kind, die andere Frau aber liess er peitschen und hinausjagen.

ERKLÄRUNG.

"
= np. $d\bar{u}+t\bar{a}$ \$ 125. — ² Bed. »wegen, um«, wie auch np. dar (Vullers, Lex. u. d. W. 2). — ³ Cas. obl. \$ 122. — ⁴ = na- $da\bar{s}tana$ \$ 111, 1. — ⁵ Cas. obl. — ⁶ \$ 155, 2 h. — ⁷ »Ich gehe« (= np. ravam) heisst māz. varama, entstanden durch Metathese aus *ravama, mit Präf. b- dann $b\bar{u}rama$ (= np. bi-ravam). Dazu wurde dann das Prät. $b\bar{u}rdama$, $b\bar{u}rd\bar{a}$ u. s. w. gebildet, wie zu $biy\bar{a}rama$ »ich bringe« (= np. aram) das Prät. $biy\bar{a}rdama$

gehört. — 8 ss durch Assimilation aus st. — 9 Ausfall des t nach \$ 110, 1. - 10 $\bar{\imath}n$ Pron. dem. + $att\bar{a}$ = np. $yak-t\bar{a}$ »ein« \$ 119, 2 a. — 11 wtl. »mache in zwei Teile« = np. dū-pāra kun; zu hā-kan s. § 135, 2b; \$ 145, 1; \$ 151 A. — 12 \$ 151 C. — 13 bišanīd; vgl. \$ 132, 2. — 14 \$ 110, 1. Die Bed. von dam nadāa ist wohl »that keinen Schnaufer, regte sich nicht«. — 15 Np. Construction, \$ 123, 3 a. — 16 \$ 155, 2 k. — 17 wtl. »machet nicht in zwei Hälften!« \$ 136, \$ 151 A. — 18 »wenn so (? ān-ṭaur, vgl. \$ 152, c) der Rechtsspruch ist« (\S 138). — ¹⁹ \S 127, 3. — ²⁰ = np. bi-zadand va-birāndand. Ich erwarte māz. va-ba-rannana statt -ranīna. Zu ba-zūna s. § 110, 1; 131, II, 2. — 22 \$ 119, 2 b. — 23 \$ 155, 2 f. — 24 Das -i drückt hier den unbestimmten geschlossenen Vocal aus, nach meiner Schreibung -ada, nach DORN, Beitr. 3 -edeh oder $-id\bar{i}$. — ²⁵ § 155, Anm. 3. — ²⁶ α = np. $\bar{a}n$ § 130, 1; zāka ist Cas. obl. — 27 Np. Construction § 123, 2. — 28 das n wohl nach \$ 132, 1. Vgl. \$ 151 C. — 29 gab »Wort« bei Berésine, Recherches 3, S. 96. — 30 \$ 132, 2. — 31 tām ist nach Dorn »leise, ruhig«, bazi ist = np. bizad. — 32 itā — itā . dīgar = »der eine — der andere«. Vgl. Note 15. — 33 binā kuda = »sie begann«. — 34 Starke Häufung der Ausdrücke. — ³⁵ Np. Construction. — ³⁶ Vgl. Note 17. — ³⁷ -a suffixales Hilfsverb § 140. -38 = np. $x^{\nu}\bar{a}ham$. -39 § 123, 3 b. -40 han-a = np. $\bar{a}n$ -ast. — 41 Cas. obl. zu $h\bar{i}n$ = np. $\bar{i}n$? — 42 ui- $t\bar{a}$ »der andere«, vgl. Note 56 und 79. - 43 S. Note 31. - 44 = np. ba-sar (vgl. \$ 115, 1) im Sinn von »wegen«; vgl. § 155, 2 f. — 45 da-kani soll nach Dorn »fiel vor« bedeuten. Ich erwartete eher ein transit. Prät. in passiv. Construction. — 46 wtl. »Zeuge war (§ 137) ihnen nicht«. — 47 šīn = šudand; vgl. māz. šīna § 151 C; in qāzī-kū muss -kū (? gū) Postpos, in der Bed, »hin zu. « sein. — 48 Passivische Construction nach \$ 146, 2 a. Wtl. »Recht von ihnen wurde gefordert«. — 49 Passivische Construction nach § 146, 2 a. Das logische Subject (qāzī) steht absolut voran und wird durch -as aufgenommen. Wtl. »der Richter der Henker wurde von ihm gefordert«. piyai »fordern« ist ein dem Tāl. eigentümliches Verb. Das -a in piya soll, wie das -i in dem vorhergehenden pivi und wie das -ĕ in anderen Umschriften, nur einen unbestimmten nach e hin klingenden, bald mehr bald weniger geschlossenen Vocal bezeichnen. — ⁵⁰ Wtl. »von ihm wurde befohlen«, wie *pegatše* »er nahm weg«, Sbornik S. 19. — 51 Cas. obl. § 122 c. — 52 S. Note 17; $p\bar{o}a$ = np. $p\bar{a}ra$, § 115, 1; bi-ka = np. bu-kun mit abgeschliffenem Auslaut. - 53 Np. Construction. -54 masai »hören« ist ein dem Talisch eigentümliches Verbum. Die Constr. ist wieder passivisch: »das eine Weib, wie dieses Wort von ihm gehört wurde . . « — 55 »blieb schweigend «. — 56 ayitā »der andere «; vgl. Note 42. Wohl = ān yak-tā. — 57 »Hilfegeschrei wurde von ihr begonnen«; vgl. Note 33. — 58 Wohl = ar. np. $x\bar{a}tir$ ast; -u ist das enclit. Hilfsverb, § 140. Der unbestimmte Vocal hat hier dunkle Färbung. — 59 Vgl. Note 52. — % solcher Art, so = np. $az-\bar{n}$? — 61 -a enclit. Hilfsverb, § 140. — 62 $az-\bar{n}$ + Pron. suff. d. 1. Pers. § 128 a. — 63 Vgl. § 136, 2. — 64 Wz. $az-\bar{n}$ = np. dānistan; § 109, 2. Zur Bildung vgl. § 146, 2 a. — 65 § 130, 1 a. E. -i ist enclit. Hilfsverb. — 66 np. supurdan. — 67 Wtl. »die andere Frau wurde von ihm mit Peitschen geschlagen«. Das Agens ist doppelt, am Nomen (žin-iš) und am Verbum (žašė) ausgedrückt; § 146, 2 a. — 68 tūžunai soll nach Dorn im Tāl. »verdrängen, fortjagen« heissen. — 69 = np. barāi. — 70 § 155, 2 h. — أن sic!) ist nach Dorn = np. nigāh kardan. Wtl. bedeutet also der Satz: »sie baten ihn auf ihre Sache acht zu geben«. Zur End. -rän vgl. § 116. — 72 Cas. obl. Vgl. § 122, Anm. 1. — 73 = np. farmūd. — 74 lamma »Stück«. — 75 § 132, 3 a. E. — 76 Plur. § 121, 4. - 77 = np. yak- $t\bar{a}$. - 78 = np. $san\bar{u}d$, $sun\bar{u}d$. - 79 Vgl. Note 42 und 56.

Was ist aber das -ka am Ende? — 80 = np. zadan § 116. — 81 Pron. possess. — 82 $\bar{\imath}$ - $s\bar{\imath}$ nach Dorn = np. $\bar{\imath}$ n-ast. — 83 = np. na- $m\bar{\imath}$ - $x^{\bar{\imath}}\bar{a}ham$. — 84 Cas. obl. — 85 = np. $d\bar{a}d$. — 86 = np. zad. — 87 budar-angist = np. badar angext.

TT.

MĀZANDARĀNĪ.

STROPHEN DES AMÍR PAZVARÍ*.

I. Amīr guna¹: man tīr baxūrd ti čašmūni², zaxmī-ra dū xūš vassa³ tani⁴ labūni, lū zamzam-a⁵, dandūn durr-a⁵ ti dahūni, ti dīm yakī xūš arzana⁶ dū jahūni.

»Der Amīr spricht: ich bin getroffen vom Pfeil deiner Augen, Dem Wunden thun not zwei Küsse deiner Lippen, Deine Lippe ist der Quell Zamzam, die Zähne deines Mundes sind Perlen, Ein einziger Kuss auf dein Antlitz wiegt beide Welten auf.«

> Dil-ra gumma⁷: γam na-xūr⁸, čāra niya⁹, ti γam-xurdani rūz-ra kanāra niya. kadām šahr-a, ki 3āšiqi¹⁰ nāla niya, kadām dal-a, ki tīra xūrna¹¹ va pāra niya?

»Ich spreche zum Herzen: quäle dich nicht, es gibt keine Hilfe, Für den Tag deiner Qual gibt es keine Grenze. Welche Stadt gibt es, wo nicht des Liebenden Klage erschallt, Welches Herz gibt es, das vom Pfeil getroffen wird und nicht bricht?«

1 § 132, I und 149 A. — ² Cas. obl. Plur. in der Bed. des Genetivs. — ³ = np. bayist, vgl. § 133 a. E. — ⁴ § 126. — ⁵ -a suffixales Hilfsverb § 140. Zamzam ist der Name des Hagarbrunnens. — ⁶ 3. Sing. Praes. = np. arzad. — ⁷ Aus *gun^ama; vgl. Note I. — ⁸ wtl. »friss nicht Kummer«, ebenso in der folgenden Zeile »dem Tage deines Kummerfressens (Cas. obl. als Gen.)«. — ⁹ = np. nīst, s. § 140. — ¹⁰ Cas. obl. — ¹¹ 3. Sg. Praes. Vgl. np. tīr-x^aarda »vom Pfeil getroffen«.

III.

GĪLAKĪ**.

نقل کنیدی که شخصی خواب میان بی ده که اونا پول سیاه فداندره دی واونم در فاگفتن امتناع داشتی پول طلا ونقره بخواسته وقتیکه از خواب بیدار بو بسته بدانست که خواب بیده پشیمان بوبو که چواسته پول سیای فانگفته دوباره خورا بخواب بزه خو چشمان فوزه ودستانه دراز بکده که به او سیا پول راضیمه فادید هرچه بخواسته سودمند نبو خیلی خیلی افسوس بخورده که چره پول سیایه چه چنگ بدا

näkl kunidi kih schächsi chabe mian bideh kih unä pule siah fadandereh di we unem der fagiften imtena däschti pule tlä we nukreh bechasteh. wäkti kih ez chab bidar bubústeh bedanesteh kih chab bideh peschiman bubo kih

^{*} DORN, Beiträge 2, S. 214 und 506. — ** DORN, Beiträge 3, S. 135. Ich habe mich hier sowohl in der Niederschrift in persischen Zeichen, wie in der Transcription genau an DORN gehalten, der offenbar bestrebt war, die thatsächliche Aussprache möglichst genau wiederzugeben.

dschiwasteh? pule siae² fanegifteh8. dubăreh chura bechab bezeh9 chu tscheschmane fuzeh 10 we destaneh (desane) deraz bukudeh kih beh 11 u sia pul rasiemeh 12. fădīd¹³, hertschi bechástch sodmend něbo cheili cheili afsus būchurdeh¹⁴ kih tschereh 15 pule siājeh 2 dscheh 16 tscheng beda 17.

»Man erzählt, dass ein Mann im Traume sah, wie man ihm Kupfergeld gab; aber er weigerte sich es anzunehmen und wollte Gold- und Silbergeld haben. Wie er nun erwacht war und merkte, dass er geträumt habe, bereute er es, weil er das Kupfergeld nicht genommen. Er legte sich wieder zum Schlaf hin, schloss seine Augen und streckte die Hände aus: ich bin mit dem Kupfergeld zufrieden, gebt her! Wie er aber auch bat, es wurde nichts daraus. Da ärgerte er sich noch viel mehr, weil er das Kupfergeld aus den Händen gelassen.«

¹ Praes. 3. Pl. — ² Cas. obl. — ³ Nach meiner Umschreibung bīda aus badīda nach § 111, 1. — 4 = fadān-daridī. 3. Plur. des periphr. Praes. nach § 139. — 5 Wohl = np. $\bar{a}n + ham$, $ham\bar{a}n$. — 6 3. Sg. Praet. des Hilfsverb. bū- mit Praef. b-; der Präteritalstamm ist hier durch -st- erweitert nach § 132, 2. — ⁷ či-vāsta vgl. § 155, 2 k a. E. — ⁸ Negat. Praet. Vgl. § 136, 1. — 9 = np. bizad. — 10 Praep. fu- »herab« Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 29. — 11 = np. -bα- — 12 Suffixal. Hilfsv. 1. Pers. Sg. § 140. — 13 Imp. 2. Pl. = np. $dih\bar{i}d$. — 14 Wtl. »er ass Ärger«. — 15 = np. $cir\bar{a}$. — 16 = np. az, \$155, 1a. - 7 = np. bidād.

IV.

SAMNĀNĪ.

STROPHEN DES YEGHMA*.

 Dil bī γam va-šarmandagī hargiz manabū¹ bī jurm va-xaṭā bandagī hargiz manabū, bī burma² va-āh dil manāšō³ hargiz, bī ātaš va-āv zindagī bahargiz manabū.

»Ein Herz ohne Leid und Scham gibt es nirgends, Ohne Irrtum und Fehler einen Dienst gibt es nirgends, Ohne Thränen und Seufzen ein Herz gibt es nirgends, Ohne Feuer und Wasser ein Leben gibt es nirgends.«

2. 3Ālam batatūn⁴ tamām sīm zarīra5, sargūšagī 6 bātam 7 bāh vah-nāla karīra, ātaš davatam⁸, bamard⁹, va-hīzum tar bā¹⁰; vāzī makaram II za-yusa xākistarīra.

»Ich habe die ganze Welt durcheilt (auf der Suche) nach Silber und Gold, Ich habe zugeflüstert mein Seufzen und Klagen dem Tauben, Ich habe Feuer gemacht, es ist erloschen, das Brennholz war feucht; Ich spiele aus Kummer mit der Asche.«

¹ Praes. 3. Sg., Praef. ma- und Neg. na- \$ 137. — ² \$ 133. — ³ = np. na-mī-šavad. — 4 Praet. 1. Sg. der Wz. tač-, np. tāxtan. — 5 Das Affix -ra wird in dieser Strophe in sehr mannigfacher Weise gebraucht. zarī (wie in b karī u. s. w.) ist Cas. obl. — 6 np. sargūš kardan »flüstern«. — 7 Wtl. »von mir ist (Flüstern) gesagt worden«, § 146, 2 b, 149. Vgl. die Form eines intrans. Praet. in der vor. Zeile. Statt -am haben die Bassett'schen Paradigmen -an. — 8 wtl. »von mir wurde Feuer angeschlagen«. — 9 wtl. »starb«. — 10 Praet. 3. Sg. \$ 137. — " wtl. wich mache Spiel« (np. bāzī).

^{*} Nach Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 324, 328.

III. CENTRALE DIALEKTE.

LITTERATUR.

1) Gabrī:

BERÉSINE, Recherches sur les dialectes persans, I, S. 100-118, sowie Wörterliste in III. REHATSEK, Deri phrases and dialogues. Indian Antiquary 2, 1873, S. 331-335.

JUSTI, Über die Mundart von Jezd. ZDMG. 35, S. 327—414. HOUTUM-SCHINDLER, Die Parsen in Persien, ihre Sprache und einige ihrer Gebräuche. ZDMG. 36, 1882, S. 54—88.

HUART, Note sur le prétendu déri des Parsis de Yezd. JAs. 8me sér., XI, 2, 1888, S. 298—302. — Notice d'un manuscrit pehlevi-musulman de la bibliothèque de Sainte-Sophie à Constantinople. JAs. 8me sér., XIV, 2, 1889, S. 238—270.

Browne, A Specimen of the Gabri Dialect of Persia. JRAS., N. S. 1897, S. 103—110.

2) Kāschānī:

- V. A. ŽUKOVSKIJ, Materialy dlja izučenija persidskich narěčij. I. Dialekty polosy goroda Kašana: Vonišun, Kochrud, Keše, Zefre. (Materialien zur Erforschung der persischen Dialekte. I. Die Dialekte der Umgebung der Stadt Kaschan: Vonischun, Kohrud, Kesche, Zefre). St. Petersburg 1888. — Vgl. dazu: Salemann, Bericht über des Mag. V. ŽUKOVSKI Materialien zur pers.

 "Bull. de l'Acad. Imp. de St.-Pétersbourg, XXXI, 4, Sp. 537—540. waren mir ŽUKOVSKI)'s »Vorläufige Bemerkungen über einige persische Dialekte« in den Zapiski der orient. Abteil. der Russ. Archaeol. Gesellsch. I, I, S. 23-29.
 - 3) Mundarten von Nāyīn, Sīvend u. s. w.

QUERRY, Le dialecte persan de Nâyîn. Mém. de la Soc. de lingu. de Paris 9, 1896, S. 110-124.

HUART, Le dialecte persan de Sivènd. JAs. 9me sér., I, 1893, S. 241-265. BROWNE, Some Notes on the Poetry of the Persian Dialects. JRAS. 1895, S. 773-825. Enthält Dialektdichtungen von Dichtern aus Schīrāz, Rai und Behbehān. Ein Ghasel in Schīrāzi findet sich in Hāfiz Divan, bei Rosenzweig-Schwannau III, S. 226, wovon die Strophen 3-6 auch bei Browne, S. 803 wiederkehren.

Aus der Mundart von Natanz ist eine Liste von 33 Wörtern aufgezeichnet bei POLAK, Persien I, S. 265. Vgl. auch die Angaben über Zukovskij's Sammlungen auf S. 383.

I. CLASSIFICATION DER CENTRALEN DIALEKTE.

§ 156. Dass die Parsen Persiens in Yazd und Kirman einen besonderen, altertümlich gefärbten Dialekt sprechen, erklärt sich leicht aus der gesellschaftlichen Isolierung, in welcher sie lange Zeit hindurch lebten 1. Die Eigentümlichkeiten der Mundart sind jedoch, wie uns berichtet wird, in raschem Schwinden begriffen. Die Parsen sind die letzten Abkömmlinge der Zoroastrier, welche nach der muhammedanischen Invasion weder zum Islam überzutreten noch aus dem Vaterlande auszuwandern sich entschliessen konnten, sondern, allen Verfolgungen trotzend, dem alten Glauben auf heimischem Boden treu blieben. Durch diplomatische Intervention, welche von ihren Glaubensgenossen in Indien angeregt wurde, ist die sociale Lage der Parsen oder der Geber (gabr), wie sie von den Muhammedanern genannt werden, in neuerer Zeit immerhin gebessert worden; doch ist sie, wenigstens in Yazd und Kirman, auch heute noch wenig erfreulich. Die Parsen werden dort weniger geachtet und schlechter behandelt als die Juden. Sie müssen Kleider von bestimmtem Schnitt und bestimmter Farbe tragen. In neuen und reinen Gewändern auf der Strasse sich zu zeigen, würde ihnen Misshandlungen eintragen. Strümpfe anzulegen ist ihnen nicht gestattet; auch für die Kopfbedeckung ist ihnen eine abweichende Form und Farbe vorgeschrieben. Erheblich günstiger ist die Lage

der Pärsen in den Städten Teherän, Käschän, Schīrāz und Büschehr. Sie werden hier wegen ihrer Rührigkeit und ihrer Ehrlichkeit allgemein geachtet. Früher wurde von den Pärsen eine Kopfsteuer erhoben, die zu vielen Plackereien und Ungerechtigkeiten Anlass gab. Jetzt ist diese Kopfsteuer als solche vollständig aufgehoben, und es wird an deren Stelle von den Pärsen in Indien für ihre Glaubensgenossen in der alten Heimat die Gesamtsumme von 920 Tomans (= 7360 Mark) direkt an die persische Regierung bezahlt. Die Gesamtzahl der Pärsen in Persien belief sich im Jahre 1879 auf 8499, und zwar 4367 männliche und 4132 weibliche Individuen. Davon kommen 6483 auf Yazd und Umgebung, 1756 auf Kirmän und Umgebung. Der Rest verteilt sich auf Bahrāmābād, Teherān, Kāschān, Schīrāz und Būschehr. In den letzten Jahrzehnten soll ihre Zahl im Zunehmen begriffen sein².

Die Mundart der Pärsen hat man Deri genannt. Dieser Name ist jedoch irreleitend; denn er dient zunächst zur Bezeichnung der alten Hofsprache, welche das Persische möglichst rein und frei von arabischen Einmischungen zu erhalten sich bemühte. Eine engere Verwandtschaft zwischen diesem Deri und der Mundart der persischen Pärsen ist aber nicht zu erweisen. Ich bleibe daher bei der Bezeichnung Gabri, welche schon von Beressine gebraucht wurde, aber freilich auch nicht ganz ohne Bedenken ist. Sie würde von den Pärsen selbst kaum acceptirt werden, da dem Worte gabr etwas Erniedrigendes und Beschimpfendes innewohnt³.

- [‡] Vgl. namentlich Houtum-Schindler, ZDMG. 36, S. 54 ff. ² Dosabilai Framji Karaka, History of the Parsis ² I, 1884, S. 55 gibt für seine Zeit die Zahl der Pärsen in Yazd auf 6658, in Kirmän auf 450 an, zusammen also 7108 Individuen gegen 8239 i. J. 1879. ³ Justi, ZDMG. 35, S. 327 ff. und besonders Huart, JAs. 8. sér., XI, 2, S. 298 ff. Vgl. auch unten § 159.
- § 157. Ausreichend bekannt sind uns von persischen Dialekten namentlich die Mundarten der Umgebung von Kāschān (Kāsch. M., KM.) durch die vorzügliche Arbeit Žukovskij's. Seine »Materialien« erstrecken sich auf die Mundarten der Dörfer Vönischūn. Kohrūd, Kesche und Zefre. Die Mundart von Vönischūn (v.) lernte er in Schīrāz kennen¹ durch einen Soldaten, der aus dem Dorfe gebürtig war. Vönischūn liegt zwischen den Dörfern Gülpaigān und Chunsar², südwestlich von Kāschān, an der Strasse, die von Hamadān nach Isfahān führt, und hat etwa 500 Einwohner. Die gleiche Mundart wie in' Vönischūn wird auch in den benachbarten kleineren Ortschaften Tidschön und Kudschön gesprochen. Dagegen ist die Mundart von Chusār nach Žukovskij's Gewährsmann eine andere.

Das Dorf Kohrūd (kr.) liegt 40—50 km. südlich von Kāschān an der Strasse nach Isfahān; die Zahl seiner Einwohner beläuft sich auf 300—400. Kesche (k.), das aus 200 Häusern besteht, also rund 1000 Einwohner zählen dürfte, ist im N. von Isfahān und im SO. von Kāschān in den Bergen von Natanz gelegen. Es reiht sich hier also von selbst die Mundart von Natanz (nat.) ein, aus der wir, wie in der Litteraturangabe erwähnt wurde, wenigstens eine Anzahl von Wörtern, im Gauzen 33, kennen. Zefre (z.) liegt östlich von Isfahān in einer Entfernung von rund 120 km. an der Strasse nach Yazd und hat etwa 500 Bewohner. Die Dialekte von Kohrud, Kesche und Zefre hatte Žukovskij in Isfahān kennen zu lernen Gelegenheit.

- ¹ Materialy S. vi ff. ² Brugsch, Reise der preuss. Gesandtschaft nach Persien 1860 und 1861, II, S. 27 ff.
- § 158. Mit dem letztgenannten Dialekt der Mundarten-Gruppe Kāschān-Isfahān nähern wir uns dem Gebiete von Nāyīn. Es ist dies ein Teil der Landschaft Kūhistān und gehört zur Provinz Yazd. Der Hauptort Nāyīn selbst hat 5—6000 Einwohner. Ausserdem gehören dazu vier kleinere Ortschaften,

welche mit der Umgebung ungefähr je 500 Bewohner zählen, sowie 2—300 Dörfer oder Weiler zu je 5—10 Familien. Die Nāyīnī beschäftigen sich namentlich mit Kameel- und Schafzucht. Ihre Mundart (nāy.) steht den Dialekten von Kāschān, namentlich, wie mir scheint, dem von Zefre, so nahe, dass es bei dem vorhandenen Material schwer fallen dürfte, charakteristische Unterschiede in Lautlehre und Flexion herauszufinden. Wir kennen vom Nāyīn eine Liste von rund 160 Wörtern, eine Anzahl von Verbalformen und Redensarten, sowie einige Verbalparadigmen. Das ganze Material wurde in Teherān von Mirzā Ghulām Balī nach den Angaben eines geborenen Nāyīnī aufgeschrieben und kam durch Dr. Tholozan in die Hände Herrn Querry's I.

Ygl. dessen Mitteilungen Mém. Soc. Lingu. 9, S. 110. Das Näymī wird auch von persischen Litteraten neben dem Khūzī, Lūrī (s. § 159), Zāvulī, Sughdī, Gilī, Dailamī, Rāzī unter den einheimischen Mundarten aufgeführt. So bei Browne, JRAS. 1895, S. 774.

§ 159. An die Gruppe der Kaschan-Isfahan-Dialekte schliesst sich südlich die der Isfahān-Schīrāz-Dialekte. Žukovskij's Sammlungen erstrecken sich für die Gegend von Isfahan auf die Ortschaften Gaz, Sede und Kafron, für die von Schīrāz auf die Dörfer Sīvend und Abdū. Leider ist noch keine Veröffentlichung erfolgt. Über das Sīvendī (sīv.) sind wir von anderer Seite einigermassen unterrichtet. Der gelehrte Mirzā Hussain Tehrānī hatte im Jahre 1888 im Auftrage des Gouverneurs von Fars Untersuchungen über diese Mundart angestellt. Die von ihm gesammelten Wörter, 267 an der Zahl, wurden von Herrn Huart nebst einer geographisch-statistischen Beschreibung von Sīvend veröffentlicht und mit einigen erläuternden Bemerkungen versehen. Sīvend liegt in der Luftlinie etwa 70 km. nördlich von Schīrāz an der Isfahāner Strasse und zählt etwa 1540 Einwohner. Das Klima ist gesund, im Winter fällt viel Schnee. Der Boden ist ergiebig, aber die Sīvendī beschäftigen sich wenig mit Ackerbau, sondern erwerben sich ihren Unterhalt meist als Maul-Als solche kommen sie mit den Karawanen im ganzen Lande herum. Die Mundart, welche sie sprechen, bezeichnet Tehrani als »Deri«, will aber damit wohl nur andeuten, dass sie sich von der Hochsprache durch Altertümlichkeit unterscheidet. Von einheimischen Litteraten wird sie dem Lüri-Idiom zugezählt, wie auch der Dialekt von Schīrāz (schīr.), in welchem die von Browne² veröffentlichten mundartlichen Dichtungen geschrieben sind. Aus den gleichen Dichtungen ergibt sich endlich auch einiges über die Mundart von Behbehan (behb.), die nicht weiter classificirt werden kann3.

I JAS. 9me sér., I, S. 241 ff. — 2 Vgl. § 158, Anm. I. — 3 Alle Schirāzī- und Behbehānī-Formen, die ich anführe, entstammen diesen Dichtungen. Genaueres Citiren hielt ich für unnötig.

II. ZUR LAUTLEHRE.

A. VOCALE.

§ 160. Nur in vereinzelten Fällen, wie z. B. in g. mas »gross«, kas »kurz« — np. mih, kih, in paxtmūn »kochen« — np. puxtan zeigt der Vocalismus der centralen Dialekte grössere Ursprünglichkeit als das Neupersische. Die quantitativen und qualitativen Veränderungen der Vocale dagegen sind sehr zahlreich, zumeist, ohne dass sich, wenigstens bei dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse, Gesetze von allgemeiner Giltigkeit aufstellen liessen. 1) Vocalassimilation liegt vor in KM.v. unguss »Finger« gegen np. angušt, wie auch in g. ungušter »Ring«, wohl Lw. aus np. anguštar. Ähnlich erklären sich die Lw. g. kudī »Kürbis« und gulī »Kehle« durch *kudū,

*gulū gegen np. kadū, kalū. So vielleicht auch nāy. yūmu »Gewand« = np. jāma; sīv. tīlū »junger Hund« (durch *tūla, *tūlu) gegen np. tōla, kurrū »Füllen« gegen np. kurra. Doch findet sich auch im Māzandarānī die Endung -ū = np. -a, z. B. vačū »Kind, Junges« (bazi vačū-a »es ist das Junge eines Falken«), bandū-am »ich bin der Knecht« u. a. ¹

2) Vocalverkürzung erklärt sich durch Stellung vor der Accentsilbe in KM. kr. büdén, v. sogar bdén; g. buhin (d. i. buin²) »werden« = np. būdan. Die Formen sind entlehnt. Das gleiche gilt wohl von KM. rūšén »hell«, rūšnōt »Licht« gegen np. rūšan, rōšnāī, sowie von rubō »Fuchs« = np. rūbāh. Verkürzung findet sich aber auch oft genug in der betonten Silbe. Als Beispiele mögen dienen g. vuk »Ei« aus *āyaka-, np. xāya, kurd. hek; KM. kr. dim, düm, k. z. düm, auch im Schīrāzī dim »Gesicht« gegen np. dīm aus aw. daēman; nāy. er »Mühle« gegen KM. ōr³. So auch in Lw. wie g. keh »Gras« = np. kāh, kuh »Berg« = np. kōh; sīv. nik »Schnabel« (durch nīk) = np. nūk; im Behbehānī guš »Ohr« (auch schīr. guš), ruz »Tag«, zir »unter« u. a. m.

3) Vocaldehnung kommt minder häufig vor. Beispiele sind g. mārd »Mann«, mārdum »Leute« (ZDMG. 36, S. 64) gegen np. mard mardum, und

lāv »Lippe« gegen np. lab (ebenda S. 66).

4) Mehr isolirte Fälle von quantitativem und qualitativem Vocalwandel sind folgende Beispiele: g. sāv »Apfel« (Einfluss des benachbarten Labials!), sīv. sav = np. sēb; sīv. ma »Schaf« = np. mēš aus aw. maēša-; sīv. mīrd »Mann«, nīmīk »Salz« = np. mard, namak u. a. m. Auffallend sind g. sējen »Nadel« und sējēd »brennt« gegen np. sōzan, sōzad.

¹ Bei Pāzvārī (Dorn, Beitr. 2) Lied 223, 3; 308, 3. Auch pīšū »Handwerk, Geschäft« = np. pēša, šīrā »Trank« = np. šīra. — ² Es gilt wohl hier die Angabe Houtum-Schindler's (ZDMG. 36, S. 57—58), dass h im Gabrī unhörbar sei. — 3 Zur Wz. ar- »mahlen«, zu der auch np. ārd »Mehl« gehört. S. oben Grdr. I, 2, S. 305; § 28, 5 b.

\$ 161. Eine weit verbreitete Erscheinung in den ir. Mundarten überhaupt und so auch in den centralen Dialekten ist der Übergang von \bar{u} zu \bar{u} , \bar{z} . Es tritt hier ein bemerkenswerter Unterschied hervor. Die Kāschān-Mundarten sind auf der ersten Stufe \bar{u} stehen geblieben, das Gabrī, wie das Sīvendī und die übrigen Mundarten, haben \bar{z} . Vgl. KM. $d\bar{u}r$, g. $d\bar{z}r$ »fern« = aw. $d\bar{u}r\alpha$ -; KM. $z\bar{u}$ »schnell«, g. $z\bar{u}d$, sīv. $z\bar{u}$ = np. $z\bar{u}d$; KM. $m\bar{u}d$, g. $m\bar{u}d$, sīv. nāy. behb. $m\bar{u}$ »Haar« = np. $m\bar{u}i$; KM. $x\bar{u}n$, g. nāy. behb. $x\bar{u}n$ »Blut« = np. $x\bar{u}n$. Das letzte Wort ist Entlehnung.

In den Dialekten hat sich auf diese Weise ein Unterschied zwischen altem \bar{u} und au erhalten, indem das aus dem Diphthong hervorgegangene \bar{o} \bar{u} nicht oder doch nur vereinzelt an dem Übergange in \bar{u} , $\bar{\imath}$ teilnimmt. Nur das Kesche der KM. hat \bar{u} . So KM. $r\bar{u}$ (k. aber $r\bar{u}$), g. $r\bar{u}j$ »Tag« = ap. $rau\check{c}a^h$, np. $r\bar{o}z$; KM. $g\bar{u}s$ (k. $g\bar{u}s$), g. $g\bar{o}s$ (Ber. $g\bar{u}s$), nāy. $g\bar{u}s$ (oder $g\bar{o}s$), schīr. behb. gus = ap. $gausa^{-1}$.

I Weniger klar ist die Sache bei \overline{i} , ai. Jenes, \overline{i} , ist im allgemeinen gut erhalten, so z. B. KM. kr. $v\overline{i}s$, k. $v\overline{i}ss\overline{a}$ (aus $*v\overline{i}s-t\overline{a}$), z. $v\overline{i}ss$; g. $v\overline{i}st$ »zwanzig« = aw. $v\overline{i}sati$. Der Diphthong ist hin und wieder als \overline{e} bewahrt, meist aber zu \overline{i} geworden. Vgl. KM. kr. $v\overline{e}t$, k. z. $v\overline{e}$ »Weide« = aw. $va\overline{e}ti$ -, aber g. $v\overline{i}d$, sīv. $v\overline{i}$, nat. $v\overline{i}d$ d. i. $v\overline{i}d$. Merkwürdig ist in den KM. der Unterschied zwischen $s\overline{i}r$ »Milch« und $s\overline{u}r$ »Löwe« = np. $s\overline{i}r$, $s\overline{e}r$.

\$ 162. Das ursprüngliche \bar{a} ist vielfach zu \bar{v} , \bar{u} verdumpft. Die Dialekte stehen da wieder nicht ganz auf gleicher Stufe. Am weitesten fortgeschritten erscheinen die Käschän-Mundarten. Hier haben wir z. B. v. kr. $v\bar{v}d$ (so auch nāy.), k. $v\bar{v}i$, z. $v\bar{v}$ »Wind« gegen g. $v\bar{u}d$ (H.-Sch.), sīv. $v\bar{u}i$, nat. wad (d. i. $v\bar{u}d$) = aw. $v\bar{u}ta$ -, ferner v. $ber\bar{v}$ (aber k. $ber\bar{u}i$) gegen g. $ber\bar{u}r$ (H.-Sch.), sīv. $bar\bar{u}$ (in $bar\bar{u}$ - $\bar{u}i$) »Schwager«) = aw. $br\bar{u}ta$, $br\bar{u}$ >r-. So auch KM. k. z.

bōllšt gegen g. bālišt = np. bāliš u. s. w. Vor n, m ist die Verdumpfung des \bar{a} , und zwar meist zu \bar{u} , am consequentesten durchgestihrt. Vgl. KM. būn (z. bū), g. būn »Dach« = np. bām (sīv. būn"); g. būnda »morgen« = np. bāmdād. Ebenso KM. nūn (z. nū), g. nūn, nāy. nōn »Brot« = np. nān (sīv. nān"); KM. nūm, nāy. nūm »Name« = np. nām.

ت D. h. نان بان نان. Möglicherweise ist in der Niederschrift die dunkle Aussprache des \bar{a} nicht berücksichtigt, weil sie ja auch der Hochsprache angehört. Vgl. darüber Grdr. I, 2, S. 21.

B. HALBVOCALE UND CONSONANTEN.

- \$ 163. Zu den Erscheinungen, welche, wie für die ir. Mundarten überhaupt, so auch für die sämtlichen centralen Dialekte charakteristisch sind, gehört 1) die Bewahrung von anlautendem urspr. v und y gegen np. δ (g) und f.
 - a) g. $v\bar{a}d$; KM. v. kr. $v\bar{o}d$, k. $v\bar{o}i$, z. $v\bar{o}$; nãy. $v\bar{o}d$; sīv. $v\bar{a}i$; nat. wad (d. i. $v\bar{a}d$) »Wind« = aw. $v\bar{a}ta$ -, np. $b\bar{u}d$.
 - g. vārān; KM. vōrún (z. vōrō); nāy. vōrūn »Regen« zu aw. vār, np. bārān. behb. mī-vīnam »ich sehe« = np. mībīnam, aw. Wz. vaēn-.
 - b) KM. kr. z. ye, k. yā; sīv. yu »Gerste« = aw. yava-, np. jau. nāy. yūmu »Gewand« = kurd. yūma, np. jāma.
- 2) Wo dem ap. $d \gg (\text{np. } d h)$ »medisch« z s entspricht, stehen die centralen Dialekte auf Seite des letzteren:
 - a) g. zunādmūn »wissen«; KM. v. kr. zūnūn, k. z. zōnōn »ich weiss«; nāy. nāzūnī »du weisst nicht«; schīr. zānad ver weiss« zu aw. Wz. zan-, ap. adānāh, np. dānistan.

g. zūmad; KM. v. z. zūmó, kr. zūmód, k. zōmōi; nāy. zomā »Schwiegersohn, Bräutigam« = aw. zāmātar-, np. dāmād.

- b) g. kas-ūk; KM. k. z. kas; nāy. kes »klein« aw. kasu-, np. kih. Eigenartig verhält sich hier anscheinend das Schīrāzī. Vor Vocalen entspricht anlautendem ap. S im Np. s. An dieser Stelle haben wir schīr. t, so z. B. a-fhan np. basuxan »dem Worte« zu ap. Wz. Sah-, tanzat »er wägt« np. sanjad². Es dürfte freilich gewagt sein, aus diesen zwei Wörtern allzuweit gehende Folgerungen zu ziehen.
- 3) Idg. g_2 , $g_2 h = aw$. j ist durch j, z vertreten; ebenso haben wir j z für erweichtes urspr. ℓ , während das Np. in beiden Fällen z aufweist.
- a) KM. k. žen, z. žan; sīv. žin »Frau« = aw. jaini-, np. zan. KM. kr. bá-jin, k. bé-jin, z. bé-žin »schlage!« zu aw. jainti, np. zanad. Vgl. auch g. tīj »spitz« gegen np. tēz. Im Anlaut hat sich im Gabrī j zu y verslüchtigt: yen, yenūk »Frau«; ebenso nat. yena und KM. kr. yen.
 - b) g. $vi\text{-}va\check{j}i$; KM. v. $b\check{o}\check{j}\bar{u}$, kr. $b\acute{a}\text{-}v\bar{o}\check{j}\bar{\imath}$, k. $b\acute{e}\text{-}v\bar{o}\check{j}\bar{a}$ »er spricht«; nāy. $\bar{u}\text{-}va\check{j}$ »sprich!« zu aw. Wz. $va\check{c}\text{-}$, np. vgl. $\bar{a}v\bar{a}z$ »Stimme«.

g. $r\bar{u}j$ »Tag« = ap. $rauča^h$, np. $r\bar{o}z$.

g. vijar; KM. k. vojór »Markt« = phl. vačar, np. bāzār3.

Das Sīvendī hat an dieser Stelle s, das Zefre der KM. ž; sīv. $b\bar{a}s\bar{i}$ (aus *ba-vāsī) »du sprichst«, z. $b\bar{a}z\bar{o}n$ »ich spreche«; sīv. sī, z. zēr (aber KM. sonst $j\bar{i}r$) »unter« = np. zēr (aw. hača + abairi).

r Geschrieben نانی. Auch bei dem Dialektdichter Pindār-i-Rāzī (Dailam und Rai) findet sich mū·na-zūnam nich weiss nicht«. — 2 Horn, Grdr. I, 2, S. 85. — 3 Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 166.

- § 164. Eine ganz allgemein verbreitete dialektische Erscheinung, die Erweichung postvocalischer Labiale, ist auch den sämtlichen Centralen Dialekten eigen. Die Beispiele sind sehr zahlreich. Vielfach ist dann der aus dem erweichten Labial entstandene z-Laut mit dem vorhergehenden Vocal Contraction eingegangen.
 - a) Erweichung von urspr. b:
 - g. lāw; KM. v. löi, kr. lau, k. lev, z. lö; nāy. liyū, d. i. lū; behb. lau »Lippe« = np. lab, lat. labies.
 - b) Erweichung von urspr. p:
 - g. \bar{o} (so in Kirmān, in Yazd $v\bar{o}$); KM. $\bar{o}u$ (aber k. $\bar{o}v$ vor Vocalen); nāy. $\bar{a}\bar{o}$; sīv. av (au); nat. au »Wasser« = aw. $\tilde{a}p$ -, np. $\bar{a}b$.
 - g. šō (contr. aus šau); KM. v. šöi, kr. šöu, k. šev, z. šö; nāy. šōū, šéu; sīv. šav (šau), nat. šuė??) »Nacht« = aw. xšap-, np. šab.
- Vgl. auch KM. v. köik, kr. kauk, k. kavk, z. qöuk; nāy. xōuk »Rebhuhn« = np. kabk.

 In den KM. ist ă+Lab. im V. õi, im Kr. õu au, im K. ev av, im Z. ö (inl. öu) geworden.
- § 165. Wie in den meisten Dialekten wird ferner in den Central-Dialekten intervocalisches t (np. d) in y verwandelt und weiterhin ausgeworfen, wobei wieder vielfach Vocalcontraction eintritt:
 - g. per; KM. k. pei; nāy. pi, peyi »Vater« = aw. pita, np. padar.
 - g. māye; KM. v. mōá, k. mōyá; sīv. māya »Weib« = np. māda.
 - KM. v. $k\bar{e}$, kr. k. $kiy\acute{a}$, z. $k\bar{i}$; nat. kie »Haus« = aw. kata-, np. kada.

Ich halte dies Gesetz für allgemein giltig. G. kede »Haus« (so H.-Sch.; J. xade), sowie KM. kr. z. möde sind also Entlehnungen aus der Schriftsprache. Anders liegt die Sache aber, wenn das zunächst entstandene d in den Auslaut zu stehen kommt. Hier verhalten sich die Dialekte verschieden: das Gabrī bewahrt den Dental am zähesten. Es erhält ihn wahrscheinlich unter dem Einflusse des Satzsandhi vor vocalischem Anlaute, namentlich hinter langem Vocale. Ihm zunächst stehen von den KM. die Mundarten von Vönischūn und Kohrūd, welche an dieser Stelle vielfach, wenn auch nicht consequent, das d bewahren, und auf der gleichen Stufe stehen, soviel sich erkennen lässt, das Nāyīnī und Natanz. Am weitesten fortgeschritten in der lautlichen Zerrüttung sind endlich von den KM. das Kesche und Zefre, sowie Sīvendī und Schīrāzī.

- g. $v\bar{a}d$; KM. v. kr. $v\bar{o}d$; nāy. $v\bar{o}d$; nat. wad (d. i. $v\bar{a}d$); KM. k. $v\bar{o}i$, z. $v\bar{o}$; sīv. $v\bar{a}i$ »Wind« = aw. $v\bar{a}ta$ -, np. $b\bar{a}d$.
- g. $v\bar{\imath}d$; KM. v. $v\bar{\imath}d$, kr. $v\bar{\imath}e^2$; nat. zvid (d. i. $v\bar{\imath}d$); KM. k. z. $v\bar{\imath}e$; sīv. $v\bar{\imath}e$ »Weide« = aw. $va\bar{\imath}eiti$ -, np. $b\bar{\imath}ed$.
- g. $d\bar{\imath}d$; KM. v. kr. $d\bar{\imath}id$; k. z. $d\bar{\imath}i$ »Rauch« ir. * $d\bar{\imath}ita$ -, np. $d\bar{\imath}id$.
- g. $d\bar{\imath}d$; KM. v. kr. k. z. $d\bar{\imath}$, schīr. $d\bar{\imath}$ »gesehen« = aw. $d\bar{\imath}ta$ -, np. $d\bar{\imath}d$.
- g. zūmad (l. -ād?) »Bräutigam«; KM. kr. zūmód; KM. k. zōmói, z. zūmó (hier auch v. zūmó und nāy. zomā).

Das Gabrī hat selbst den urspr. tönenden Dental, wenn er an das Wortende rückt, bewahrt, und ist hierin altertümlicher als das Np. und vermutlich als alle anderen Centralen Dialekte. Vgl. g. $m\bar{\imath}d$ »Haar« (km. $m\bar{\imath}u$) = np. $m\bar{\imath}ui$; nad »Rohr« = np. nai; $b\bar{\imath}ud$ »Geruch« = aw. $baoi\delta i$ -, np. $b\bar{\jmath}oi$.

- ¹ Über t d in Flexionsendungen des Verbums s. § 170. ² Hier ist sogar die alte Tenuis bewahrt, wie dies auch hinter r der Fall ist: KM. $\bar{o}rt$ (k. $y\bar{u}rt$) "Mehlu = np. $\bar{a}rd$; KM. v. k. z. $k\bar{o}rt$ "Messeru = np. $k\bar{a}rd$. Vgl. auch g. kart, KM. v. k'art (neben $k\bar{u}$), Prät. zu np. kardan. S. § 170.
- § 166. Mehr vereinzelte Lauterscheinungen sind die folgenden: a) Wechsel von sund sund Assimilation von st zu ss, s. Statt serscheint sin

g. sus »Lunge« = np. šus aus aw. suši-1, sūr »salzig« Lw. aus np. šor. Häufig offenbar steht s für s im Behbehani; vgl. sud »er wurde« für np. sud, sogar firistād-as »er wurde von ihm gesandt«. Ein Beispiel für ss, s aus št (durch st) ist KM. v. ungúss, sīv. gus »Finger« = np. angušt². Statt s erscheint s' in g. Lw. durust »stark« = np. durust. Anders aber dürste sich s' in KM. kr. peš (neben pes) »nach, danach«, g. peš-erdah »übermorgen« gegenüber np. pas erklären. Hier hat sich wohl die Lautgruppe se (aw. pasea gegen ap. pasā) von Haus aus verschieden entwickelt. Vgl. KM. k. peč. b) Intervocalisches & ist geschwunden mit darauffolgender Contraction in KM. v. vor »Frühling« = np. bahar und v. Lw. dan »Mund« = np. dahan. Durchweg ausgeworfen wurde wohl in den CD. das aus altem 8 sich entwickelnde h. Vgl. g. $n\bar{a}d$ »er setzte nieder« = np. $nih\bar{a}d$ (aw. Wz. $d\bar{a}+ni$), km. 1. Pers. Praes. v. bi-nūn, kr. yōi-nūn, k. vō-nūn, z. nōn = np. niham. So auch in den präsentischen Formen der Wz. da- »geben« (aw. dabami u. s. f.): g. e-ti »er gibt«, km. v. \dot{o} -dūn, kr. $h\dot{o}$ -dūn, k. $h\dot{o}$ -tūn, z. $h\acute{e}$ -tōn »ich gebe« = np. diham.

- r Im Np. wurde das s des Anl. dem inl. s angeglichen, im G. umgekehrt. 2 Ein anderes Beispiel der Assimilation von st ist KM. kr. vīs (durch *vīst, *vīss aus aw. vīsaiti-), k. vīssā (aus *vīst-tā), z. vīss nzwanzig« u. a. m.
- § 167. 1) Vereinzelter Übergang von r in l findet sich KM. valg (z. velg) »Blatt« gegen np. barg; auch māz. valg, gīl. velg, kurd. valg. Ebenso in KM. v. k. salb, kr. salf (Lw.?) »Cypresse« = np. sarv. 2) Ich erwähne hier auch sīv. purdi »Brücke«, das wie gīl. und kurd. purd auf die Grdf. prtu- = aw. paratu- zurückgeht, während np. $p\bar{u}l$ (so oder $p\bar{v}l$ auch die KM., die das Wort vermutlich aus der Schriftsprache entlehnt haben) eine Grdf. ap. * $pr \gg u$ voraussetzt, wie ap $g\bar{a} \gg u$ neben aw. $g\bar{a}tu$ 1.
 - 1 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 195. 207.
- § 168. Stark abweichend vom Np. gleich den andern ir. Dialekten, aber auch unter sich nicht völlig übereinstimmend, sind die Centralen Dialekte in der Behandlung von Lautgruppen mit Spiranten.
- 1) Die Gruppen xt, xr, xm, xv. a) In der Gruppe xt ist x stets geschwunden.
 - g. dut; KM. v. det, kr. k. z. dut; nāy. $d\bar{u}t$, $d\bar{u}t\bar{u}$; sīv. diti; nat. duta »Tochter« = np. duxtar.
- g. vāt; km. võt, võ; nāy. vāt »gesagt« aus *vaxt zu aw. Wz. vač-1. b) In xr ist inlautend der Spirant regulär geschwunden: g. sur (Ber.), sor (REH.); KM. kr. k. sür (v. surx, z. sorx wohl Lw.); sīv. sīr (durch sūr) »rot« = aw. suxra-, np. surx. Anlautend haben wir das Beispiel np. xarīdan »kaufen«. Hier gehen die Mundarten auseinander. Das Gabrī und von den KM. das Vonischun und Zefre werfen x ab, während das Kohrud und Kesche es bewahren: g. herīdmūn (d. i. er°)2; KM. v. Imp. bá-rīn, z. bí-irīn; aber kr. bá-xrīn, k. bé-xrīn. Vgl. g. orus (d. i. horūs) »Hahn« = np. xurōs, aw. Wz. xraos. — c) In xm scheint x regulär geschwunden zu sein: g. tūm, nāy. tum »Same« = np. tuxm. Ich halte also KM. v. k. z. tuxm, kr. töxm für Lehnwörter. — d) xv-, x^v - ist anlautend g. zu xa-, xu-, KM. $x\bar{u}$ -, $x\bar{o}$ -, xa-, $n\bar{a}y$. $x\bar{u}$ geworden. Vgl. g. xartin »essen« = KM. v. xūrtán, kr. xārdén, k. xōrdemūn, z. boxort; nay. ū-xūr »iss!«. Sehr bemerkenswert und für die Mundart charakteristisch ist im Sīvendī der Übergang zu f wie in ap. -farnah-, np. farr. So in fei-tan »ihr selbst« = np. $x^nad-tan$; dazu feten »schlafen« = np. xuftan, $f\bar{o}rd\acute{e}n$ »essen« = np. $x^{\bar{v}}ardan$, $f\bar{i}n$ »Blut« = np. $x\bar{u}n^3$.
- 2) Die Gruppen ft und fr. a) Bezüglich ft gehen die Mundarten wieder auseinander. Das Gabrī bewahrt die Lautgruppe, und von den KM.

das Vönischün und Zefre, die sich also als besonders conservativ erweisen. Ebenso das Nāyīnī. Das Kohrūd und Kesche der KM. dagegen, das Schīrāzī und Behbehānī werfen f vor t aus:

- g. keftmün »fallen«; KM. v. z. -kaft »fiel«; aber KM. kr. -kat, k. -kat zu Wz. kaf, bal. kapag u. s. w. 4
- g. xoftmūn »schlafen«; KM. Prät.-St. v. xuft, z. voft; nāy. he-voftend »sie schliefen«; aber KM. kr. xüt, k. xut = np. xuftan, ai. suptás.
- KM. v. z. ruft »gefegt«; aber kr. rüt, k. rut; behb. rūta zu np. ruftan.

schīr. behb. $g\bar{u}t$ »gesprochen« = np. guft.

- b) Die Gruppe fr bleibt inlautend, wie es scheint, erhalten: g. vabr (Ber.), KM. varf und vafr »Schnee« = aw. vafra-. Anlautend schwindet f im Gabrī (vgl. z. B. here »breit« = np. farāx, kurd. zaza herā), sowie im Vōnischūn der KM., während es im Kohrūd und Kesche mit x wechselt.
 - g. herātmūn (d. i. er°) »verkaufen«; KM. Imp. v. ba-rūš (z. $b\acute{e}-fr\bar{o}\check{s}^{5}$); aber kr. $b\acute{a}-xr\bar{u}\check{s}$, k. $b\acute{e}-xr\bar{o}\check{s}$ = np. $fur\bar{o}xtan$, bal. $\check{s}a-va\check{s}kag$.

KM. v. bá-risne »sende!«; aber k. bé-xrasne6 zu np. firistādan.

- 3) Die Grupp e *šm* endlich scheint die Spirans zu verlieren; doch fehlt es an ganz sicheren Beispielen. Dem g. *čem*, KM. v. *čam*, k. *čem* »Auge« = aw. *čašman*-stehen KM. kr. *čaš*, z. *češ*, sīv. *čaš* gegenüber, die freilich aus np. *čašm* entlehnt und dann von den Auslautsgesetzen beeinflusst worden sein können?
 - r Wo x in den KM. vor t erhalten ist, liegt sicher Entlehnung aus der Schriftsprache vor, da der Schwund durch eine ganze Anzahl sicherer Beispiele zu erweisen ist. 2 Ist aber wohl Lw. aus dem Np. 3 SALEMANN, Grdr. I, 1, S. 262, Anm. 13 (nach Žukovskij). 4 Horn, Grdr. d. np. Etym. S. 282, sowie oben Grdr. I, 2, S. 363. 5 Vielleicht Lw. 6 Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 824 meint, dass das x in KM. k. $xorōtm\bar{u}n$ (auch das h in g. $herātm\bar{u}n$ und x in g. $xuru\bar{u}ten$) durch die häufige Verbindung mit $xar\bar{u}dan$ sich erkläre. Das wird durch diese Form $b\bar{t}$ -xrasne widerlegt. 7 $\Im r$ wurde wohl stets, wie auch Np., durch hr und weiter zu r mit gedehntem vorhergehenden Vocal. Doch lässt sich bei den vorhandenen Beispielen schwer sagen, ob sie echt oder lediglich entlehnt sind. So kann g. $m\bar{a}r$ »Mutter« wohl = ir. $m\bar{a}\Im r$, aber auch aus np. $m\bar{a}dar$ entstellt sein; g. $t\bar{b}rer$ »Sohn« ist = ap. aw. $t\bar{b}rar$ -, np. $t\bar{u}r$, angeglichen an np. $t\bar{b}rar$ -
- § 169. Was den Anlaut betrifft, so ist 1) beim Gabrī, speciell wohl bei der in Yazd gesprochenen Mundart, die Prothese von v vor urspr. \bar{a} zu beachten: $v\bar{o}$ »Wasser« = np. $\bar{a}b$. Weiterhin konnte der auf v folgende Vocal verkürzt werden. So in vuhen »Eisen« aus vuhen = np. $\bar{a}han$ und in vuh »Ei« aus vuhen = ir. unhen »Eisen« aus unhen = np. unhen und in unhen »Ei« aus unhen = np. unhen und in unhen »Ei« aus unhen = np. unhen und in unhen »Ei« aus unhen = np. unhen und in unhen »Ei« aus unhen = np. unhen - I GEIGER, ELA. Nr. 32 und § 14, 2 a; 20, 2.
- \$ 170. Mannigfachen Verkürzungen ist in den centralen Dialekten, doch nicht gleichmässig in allen Mundarten, der Auslaut der Wörter unterworfen. Über t d im Auslaute wurde schon \$ 165 gesprochen. Hier nur noch über seine Behandlung in der Verbalflexion. In der 3. Sg. Praes. ist der Dental der alten Endung -ti in allen Mundarten geschwunden. Vereinzelte Ausnahmen sind auf Rechnung des Einflusses der Schriftsprache zu setzen. In der 3. Pl.

haben von den Kāschān-Mundarten nur das Vönischūn und Kohrūd, die ja auch sonst (vgl. § 165) den Auslaut zäher erhalten, den Dental bewahrt:

- a) g. e-kera »er macht«; KM. v. kerú, kr. a-kerí, k. kerá, z. bó-korū; nāy. ovāje »er sagt«; sīv. dāri »er hat«; schīr. mi-karī »er macht«, behb. mī-ku.
- b) g. *e-birnin* »sie schneiden«; KM. k. *bé-kerān* »sie machen«, z. *dōrén* »sie haben«; nāy. *o-vājin* »sie sagen«; aber KM. v. *ba-kerénd*, kr. *bá-kerende*.

Dagegen bewahren die Mundarten besser den Dental in der Endung der 2. Pl. Praes., vermutlich um diese Form von der 2. Sg. zu unterscheiden, mit der sie sonst zusammenfallen würde: g. e-birnīt »ihr schneidet«; doch auch e-kerī »ihr machet« neben e-kerīt (KM. k. z. kertd »machet!«), nāy. nā-zūnīt »ihr wisst nicht«, o-vājīd »ihr sprecht«.

Ich reihe hieran die Behandlung des rt im Prät. der r-Wurzeln. Dasselbe ist nur teilweise (je nach der Stellung im Satze) bewahrt im Gabrī, von den KM. teilweise im Vonischun und Kesche, seltener im Zefre, nie im Kohrūd, das sich hier nicht wie sonst als conservativ erweist.

- g. kert (doch auch ke) »machte«; KM. v. kart $k\bar{a}$, k. $k\bar{a}$ kart, kr. $k\bar{a}$, z. $k\bar{e}$ = np. kard.
- g. (*bert) »trug«; KM. v. bart, k. bā bard, kr. bā, z. bē = np. burd. Im Gabrī schwindet das m der Endung der 1. Sg. Praes. -ye »ich bin«, e-kene »ich grabe«, während es im Pl. hinter der Länge sich erhält: c-kenīm »wir graben«. Ebenso verhält sich das Nāyīnī: o-vāji »ich spreche!« 1, o-vājīm wir sprechen«. Sonst findet sich gerade hinter langem Vocal oft Abfall eines ausl. Consonanten: g. $r\bar{u}$ »Tag« (neben $r\bar{u}j$), wie KM. $r\bar{u}$ (k. $r\bar{u}$), sīv. $r\bar{u}$ (sogar zīra »gestern« = np. dīrōz), schīr. ī-rū »heute«; g. durū »Liige«, KM. k. $d\ddot{u}r\ddot{\ddot{u}}$, z. $d\ddot{u}r\dot{\ddot{u}}$ (aber v. kr. $dur\dot{u}g$), $s\bar{s}v$. $dur\bar{u}=np$. $dur\bar{o}\gamma$; g. $b\bar{o}$ »Garten« = np. bāy u. a. m. Dem Zefre der KM. und dem Sīvendī eigentümlich ist der Abfall des Nasals in dem Wortausgange -an: z. nu »Brot«, bu »Dach«, rō »Schenkel«, vorð »Regen« gegen nūn, būn, rūn, vōrūn der übrigen KM.2, sīv. tavisā »Sommer« = np. tabistān u. a. m. Schliesslich erwähne ich die häufige Vereinfachung von Doppelconsonanz am Wortende, z. B. g. KM. tal »bitter« (selbst v. kr. k. talī »Bitterkeit«) = np. talx, g. KM. duz »Dieb« = np. duzd; sowie den Abfall des r in Imperativen wie KM. ke (k. ki) »mache«, nāy. mi-ke »mache nicht!« aus ker; KM. kr. k. be »trage«3 = np. bar; aber im G. ker, sowie KM. v. z. ber.

* Ebenso nāy. gundō »Weizen« = np. gandum. — 2 So auch nāy. nōu »Brot«, aber vārāu »Regen«. — 3 Vgl. auch KM. kr. k. dō = np. dār zu dāštan.

III. FLEXIONSLEHRE.

A. SUBSTANTIVA UND ADJECTIVA.

§ 170. Der Plural der Substantiva wird im Gabrī und in den Kāschān-Mundarten durch die beiden auch in der Schriftsprache gebräuchlichen Suffixe -ān² und -hā³ bezeichnet. Jenes lautet g. -ūn, KM. -ūn -ūn -ū, dieses g. -hū, km. -hō -ō -ā. Ersteres wird im G. nur an Nomina, die Belebtes bedeuten, letzteres an alle Nomina angefügt; in den KM. werden beide Suffixe, soviel ich sehe, unterschiedslos gebraucht. G. vačahūn »Kinder«, asp°hū »Pferde«, vōvhū »Gewässer«. KM. v. čamō »Augen«, dandūnā «Zähne«; kr. mūgān »Haare«; k. mūhō »Haare«; z. šāxā (d. i. šāx-hā) »Zweige«⁴. Häufig wird in den KM. der Sg. in collectivem Sinne pluralisch gebraucht: kr. mōht čaš dārī, gūš nédārī »der Fisch hat Augen, Ohren hat er nicht«.

- 2) In den KM., speciell, wie es scheint, im Zefre, kann der Plural durch Anfügung des Abstractums gel »Menge«, und zwar im Pl. gelő, ausgedrückt werden, z. B. esser-gelő »Sterne«, pūr-gelő »Söhne«. Dieses -gel ist formell und sachlich = kurd. -gal, bal. -gal⁵, PD. sch. -galá; es findet sich als -gal -gal -yal auch im Schīrāzī⁶. Im Nāyīnī dient vielleicht -čāl dem gleichen Zwecke⁷.
 - Justi, ZDMG. 35, S. 345—46. ² Vgl. Grdr. I, 1, S. 135—136; I, 2, S. 104—106.
 213. 238. 3 Grdr. I, 2, S. 106. 4 Im Nāyīnī lässt sich -tīn als Pluralendung nachweisen in kalīdūn "Thürschloss" zu nd. kitīd "Schlüssel". 5 Justi, Kurd. Gramm. S. 123—24; Geiger, Grdr. I, 2, S. 314. ⁶ Vgl. Žukovskij, Materialy S. 213. 7 Vgl. xāye-čāl "Hoden"; Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 112.
- § 171. Die Bildung eines Casus obliquus hat das Gabrī eingebüsst; dagegen findet sie sich in den Kāschān-Mundarten. Hier endigt der Cas. obl. auf -ō, -e, und es unterscheidet sich die Endung -ō von der gleichlautenden des Plurals dadurch, dass sie nie den Accent trägt. Der Cas. obl. wird namentlich für den Accusativ gebraucht. Vgl. v. dile mun ün jevün-ō éžegū »mein Herz sehnt sich nach jenem Jüngling«; kr. nač ráxt-e bōrige »bringet schöne Kleider herbei!« Die Endung des Cas. obl. -ō wird als ein ganz selbständiges Element gefühlt, so dass es durch eine attributive Bestimmung, welche dem Subst. beigefügt ist (z. B. ein Pron. encl. oder ein Adj.), von diesem getrennt werden kann: v. dass-ež-ō dirōz-eš kā »seine Hand (Cas. obl.) wurde von ihm ausgestreckt«; dásti ún-ō bágīrūn »ich ergreife seine Hand«¹.
- Ob in den übrigen centralen Dialekten ein Cas. obl. sich erhalten hat, lässt sich bei dem Mangel an zusammenhängenden Texten kaum mit Sicherheit feststellen. Gehört hierher sīv. xailī žin-a dāri »er besitzt viele Frauen«?
 - I Man darf daraus für $-\bar{o}$ schliessen, dass dieses nicht auf eine alte Casusendung, sondern vielmehr auf ein selbständiges Wort, eine Postposition (\Longrightarrow aw. \bar{a}) zurückgeht. Dann würde ich den Cas. obl. auf $-\bar{o}$ der KM. am engsten mit dem Accus. des Wachī vergleichen. S. Grdr. I, 2, S. 315, \$ 44.
- § 172. Ausdruck der Casusverhältnisse. 1) Der Accusativ wird im Gabrī in Anlehnung an die Schriftsprache durch angefügtes -rā bezeichnet, welches, wie hier, hinter ein etwa mit dem Subst. verbundenes Attribut zu stehen kommt: vōv-i deryā-rā pur vikerīd »fillet das Wasser des Meeres!« Die gleiche Ausdrucksweise findet sich, abgesehen von dem schon besprochenen Gebrauche des Cas. obl., in den Kāschān-Mundarten. So v. étvozūn tō ōvōz-i xūm-rō ez dūr bášno ūn »ich laufe, bis ich meine eigene Stimme aus der Ferne höre«. Doch kann das -rō auch wegbleiben¹, und es scheint mir dies das häufigere zu sein. Der gleiche Satz lautet im Kr. tō ōvúz-i xum dur dér-bašnūn. Auch im Nāyīnī fehlt das -rā, z. B. yūmuyi-mī īšūr »wasche mein Hemd!« = np. jāma'i marā bušū. Ebenso im Schīrāzī: taxanī βāγilī dah vār atanjah »ein Wort erwägt ein verständiger Mann zehnmal« = np. suxanī-rā 3āqilī dah bār mī-sanjad. — 2) Der Dativ wird im Gabrī² gleichfalls durch angefügtes -rā ausgedrückt: rī zevīn-rā rūšnāxī ete »(damit) sie der Oberfläche der Erde Licht verleihen«. Auch durch Präpositionen, namentlich durch e, wird der Dativ bezeichnet3. Ebenso drückt in den Kāschān-Mundarten -rō den Dativ aus: v. vōd-rō akl nehā »der Wind hat keinen Verstand« = np. $b\bar{a}d$ - $r\bar{a}$ $\beta \bar{a}gl$ $n\bar{u}st$. Doch ist auch, mit Anlehnung an das Np., die Präp. be- in Gebrauch: be-bobó béivō »er sprach zu seinem Vater«. — 3) Der Genetiv wird durch die Izafet wie im Np. bezeichnet, z. B. g. mūsūhū-i deryā »die Fische des Meeres«; KM. k. piiss-i diraxt »Baumrinde«; nāy. yūmuyi mī »mein Hemd«; behb. dard-i ma »mein Schmerz«. Doch kann — und dies scheint mir die charakteristische Ausdrucksweise der Dialekte zu sein --die Izafet auch unterdrückt werden. So g. e čem düher te »in dem Auge deines Bruders«; KM. v. pūss diráxt »Baumrinde«, kr. pūr tū, z. pūr tū »dein

Sohn«. Ebenso nāy. nūm tū »dein Name«; sīv. barā žin »Bruder der Frau, Schwager«.

- r Die von Justi, ZDMG. 35, S. 347 für das Gabrī vorgebrachten Beispiele sind freilich nicht zutreffend. Es handelt sich bei ihnen um die passivische Construction transitiver Präterita, wo das Object zum Subject wird. 2 Justi a. a. O. 3 So auch im Schīrāzī guš a-t'han dār »höre auf mein Wort«, Browne, JRAS. 1895, S. 795. Vgl. § 192, I.
- § 173. Das $\bar{\imath}$ der Einheit, $y\bar{a}i$ vahdat, oder der unbestimmte Artikel, wird in den centralen Dialekten wie im Np. verwendet; g. $p\bar{\imath}sak\bar{\imath}$ »ein Aussätziger«, $sarv\bar{a}n\bar{\imath}$ »ein Kameeltreiber«; auch mit vorhergehendem ya yak, wie z. B. ya $r\bar{u}\bar{z}\bar{\imath}$ »eines Tages«, yak $arb\bar{a}b\bar{\imath}$ »ein Landmann«, KM. v. $rt'\bar{\imath}$, k. $rt'\bar{\imath}$ »ein Tag«, z. $gb'\bar{\imath}$ »ein Platz«. Aus dem Schīr. vgl. $taxan\bar{\imath}$ »ein Wort«, $3\bar{a}yil\bar{\imath}$ »ein Kluger« in dem § 172, I citirten Satze.
- § 174. 1) Die Verbindung zwischen Adjectiv und Substantiv ist im Gabrī die gleiche wie im Np. So z. B. aždahāhū-i mas »grosse Drachen«. Ebenso häufig in den Kāschān-Mundarten: v. núk-i tund »scharfer Schnabel«, kr. pár-i sigó »schwarze Feder«, k. válg-i sauz, z. vélg-i souz »grünes Blatt«. Daneben findet sich auch Unterdrückung des verbindenden -i, z. B. z. per siyāh »schwarze Feder«, und, was wohl die altertümlichste Ausdrucksweise sein dürfte, Voranstellung des Adjectivs¹: kr. nač raxte »ein schönes Kleid«.
- 2) Als Suffix für den Comparativ dient im G. wie in den KM. -tar-ter wie im Np. Vgl. g. kaster »kleiner«, master »grösser« (auch »der kleinste, der grösste« Reh.); KM. v. rūšentér, kr. rūšontér, k. rūšnotár, z. rušnotér »heller«. Das Suffix kann auch verdoppelt werden, wie z. B. in k. bahtartár »besser«, wo das dem Np. bih entlehnte Grdw. bah selbst schon etymologisch ein Comparativ ist². Ebenso kesserter »kleiner« aus kessár, das durch Assimilation aus *kes-tar entstanden ist, aber gar nicht mehr als Comparativ gefühlt wird. Die Construction des Comparativs ist in den KM. ganz die nämliche wie im Np. Vgl. g. klōi sengīnter e ōhen-on »Blei ist schwerer als Eisen« (Reh.); v. mō ez sitōrō mussertér-ū ve ez ōftóu kessertér-ū, z. mō ez esser-gelő būrtér-ū o ez ōftóu kastér-ū »der Mond ist grösser als die Sterne und kleiner als die Sonne« np. māh az sitārahā buzurgtar ast va az āftāb kūčaktar ast³.

¹ Vgl. oben Grdr. I, 2, S. 316. 357. — ² = aw. vahyah-, Horn, Grdr. der np. Etym. Nr. 241. — 3 ŽUKOVSKIJ, Materialy S. 6, 7, Satz 39. Unserem »sehr« entspricht g. KM. das ar. np. Lw. xailī.

B. NUMERALIA.

- § 175. 1) Die Zahlwörter sind im Gabrī¹ sämtlich die gleichen wie im Np., sie fligen aber das Wort te, d. i. np. tā »Stück« an. Das gleiche kommt schon im Phl. vor und ist in vielen ir. Dialekten gebräuchlich. Also g. dūte »zwei« = phl. dū-tāk. Im Np. werden durch -tā die Multiplikativa ausgedrückt². Auch die Kāschān-Mundarten³ fligen vielfach -tō an die Zahlwörter, mit Vorliebe, wie es scheint, das Zefre. So z. héftō »sieben« = np. haft-tā, héštō »acht« = np. hašt-tā, heštōdtō »achtzig« = np. haštād-tā; doch auch v. haštō, k. dūtō »zwei« u. s. w. Ganz in der nämlichen Weise wie -tō wird im kr. gunī, k. genā gebraucht, vielleicht mit np. -gāna identisch, das hier, wie -tā, Multiplicativa bildet²: kr. čehōr-gunī, k. *čōr-genā »vier«. Von allen Zahlwörtern in den KM. darf als originell nur kr. ī »ein« gelten, das direkt auf ir. *aiva- zurückgeht, und kr. vīs, k. vīssā (aus vīstā), z. vīss »zwanzig« = aw. vīsaiti-
 - 2) Bei der Verbindung von Einern und Zehnern stehen in den KM.

erstere nach: kr. vístā ī, k. víssā ítā 21; es tritt auch, wie in der Schriftsprache, u »und« verbindend zwischen beide Zahlen: kr. banjó u ī 51.

3) Die Ordnungszahlen werden wie im Np. gebildet: g. duyum »der zweite«, sēyum »der dritte« u. s. w.; KM. v. kr. k. dūyúm, k. z. dūyám; v. kr. k. seyúm, z. seyám u. s. w.

¹ Justi a. a. O. S. 348. — ² Wahrmund, Hdb. d. np. Spr. § 131. — 3 Žukovskij, Materialy S. 222.

C. PRONOMINA.

§ 176. Die Personalpronomina in den centralen Dialekten sind die folgenden:

	Gabrī		Nāyīnī			
	Gabii	v.	kr.	k.	z.	1 ayını
I. Pers. Sg.	me	mun	me(n)	mu(n)	mu	$m\bar{\imath}$
Pl.	mā, me	ōmớ	hāmá	hōmố 3	hāmá	mā
II. Pers. Sg.	tū	tū	tīī	tīī	tīi	tu
Pl.	šümā	รับเทฮ์	šemō 2	šumõ	šemõ	šomā
III. Pers. Sg.	(2)112	\vec{u}	ทนิ	īī	\vec{u}	ān
PĬ.	ข้างลิ เ	<i>นิทธ</i> ์	ทนิหอ้	īdī 📗	ūhớ	eihā

Dazu sind einzelne Formen aus den anderen Mundarten zu belegen, wie z.B. sīv. ma »ich«, ta »du«; schīr. mī »ich« (oder Cas. obl.), ta »du«; behb. ma »ich«.

Die Übereinstimmung dieser Formen mit den np. ist deutlich zu erkennen. Die Formen für »ich« gehen, vielleicht mit einziger Ausnahme von nāy. $m\bar{\imath}$, wie np. man auf den Gen. ap. $man\bar{a}$, aw. mana zurück. Den Formen der KM. für »wir« liegt ein *āmā zu Grunde; den dritten Personen der gleichen Mundarten der Pron.-St. ava- »jener« (= np. \bar{o}). Auffallend ist aber $n\bar{u}$, $n\bar{u}h\bar{o}$ des Kr., beachtenswert auch k. $\bar{\imath}d\bar{\imath}$, in dessen erster Silbe der Pron.-St. ai- (np. $\bar{\imath}d\bar{u}n$ u. s. w.) enthalten ist. Auf den gleichen Stamm ai- geht der Pl. $eih\bar{a}$ »sie« des Nāy., wie auch vielleicht $v\bar{\imath}v\bar{\jmath}a$ des G. zurück. G. $\bar{\imath}n$, oder mit proth. v: $v\bar{\imath}n$ (so Houtum-Schindler), ist das Pron. ai. $\bar{\imath}na$ -, np. $\bar{\imath}n$.

Der Dativ und Accusativ wird, wie bei Substantiven, durch angestigtes -rā, -rō oder durch Verbindung mit Präpositionen ausgedrückt: g. merā »mir, mich«, tarā »dir, dich«, īrā »ihm, ihn« u. s. w. oder e-me, be-me »mir«, e-ta »dir« u. s. w.; KM. v. tūrō »dir« u. s. w. Auch ein Cas. obl. auf -ō findet sich in den KM., so z. B. v. mūnō, also ganz wie beim Substantivum gebildet. Der Genetiv (das possessive Verhältnis) wird in der gleichen Weise wie im Np. ausgedrückt mit den \$ 172, 3 besprochenen sür die Mundarten charakteristischen Eigentümlichkeiten. Beispiele s. dort.

I So Houtum-Schindler, ZDMG. 36, S. 79. 81. Daneben auch īšūn, aus dem np. ēšūn entlehnt. Bei Rehatsek me, toe (d. i. tū), in; mē, šmē, išūn. — 2 Oder šūmū. — 3 Oder mē.

\$ 177. Suffixales Pronomen.

	Gabri	l	Nāvīnī			
	Gabii	v.	kr.	k.	z.	Nayiiii
I. Pers. Sg.	1112	m	m	m	m	172
Pl.	mūn	m นิท	mīin	mūn	$m\bar{\imath}$	(m)
II. Pers. Sg.	t, d	t, d	t, d	t, d	t, d	1 2
Pl.	tūn, dun	tun, dun	tūn, dūn	tūn, dūn	tūn, dīi	(t)
III. Pers. Sg.	š.	ž	i	š	S.L	Š
Pl.	\$2 <i>672</i>	žūn	yūn	šūn	sū	(š)

Dazu Schīrāzī: 1. Pers. m, —; 2. Pers. t, tān; 3. Pers. š, —
Behbehānī: - m, —; - — ; - s (§ 166).

Die Formen stimmen durchweg mit den neupersischen überein; nur die der 3. Pers. im Kohrūd-Dialekt werden auf den Pron.-Stamm ai- zurückzuführen

sein und sich daher am nächsten mit sch. -ī, -ē Pl. -in der Pāmirdialekte berühren². Man verwendet das suffixale Pronomen a) zum Ausdruck des Agens beim passivisch construirten Präteritum transitiver Verba, wie z. B. KM. v. bá-m-dī »von mir wurde gesehen« u. s. w. Näheres darüber § 184. — b) In possessivem Sinne: g. bidir-ut »dein Vater«, šāgirdān-uš »seine Schüler«; behb. dil-am »mein Herz«. Ebenso in den KM. kr. tifl-om, k. vača-m »mein Kind«, z. dil-um »mein Herz«; k. berāi-t »dein Bruder«; v. zen-ež, kr. yen-ei, k. jen-aš »seine Frau« u. s. w. Es kann hier aber gleichzeitig auch das selbständige Pron. pers. dem Substantiv vorangestellt werden, also z. B. v. mun čám-em, k. me čáš-em, k. mu čem-cm »mein Auge«, z., mu dil-um »mein Herz«. — c) Für einen obliquen Casus: KM. k. düss-eš dōrūn »ich schätze ihn hoch«; nāy. xudā ziyād-et kire »Gott vergelte es dir«; schīr. dušman ba-būt-at »er wird dir feind werden«. Präfigirt erscheint das Pronomen in KM. kr. māde, z. mil-te »gib mir!«, v. bl-ž-ōjige »saget ihm!« u. s. w.

¹ Žukovskij, Materialy S. 223. — ² Grdr. I, 2, S. 319.

§ 178. Das Reflexivpronomen = aw. $x^{\nu}at\bar{o}$, np. $x^{\nu}ad$ lautet im G. xa; KM. v. kr. k. $x\bar{u}d$, z. $x\bar{o}$, $x\bar{o}i$, $x\bar{o}u$; schīr. xa. Es kann sich wie im Np. $x^{\nu}ad$ -am, $x^{\nu}ad$ -at u. s. w. mit dem suffix. Pron. verbinden und lautet dann:

•	Gabrī I	Kāschān-Mundarten 2				
	Gabri -	v.	kr.	k.	z.	
I. Pers. Sg.	xad-um	$x\bar{u}$ - m	xīi-m	xūy-em	x ซึ่y-นm	
PĨ.	xa-mū	xű-mūn	xte-mun	x ก็เi-mกิเก	xอื่น-mū	
II. Pers. Sg.	xad-ut	xū-d	xīī•t	xūy-et	xőy-ut	
PĬ.	xa - $t\bar{u}n$	xń-dūn	xū-tūn	xīii-dīin	xốu-tū	
III. Pers. Sg.	xad-uš	xū-ž	x u- i	xtiy-es*	xőy-uš	
PĬ.	xa-šūn	xú-žūn	xน์-yūn	x tii-sun	xอ้น-รัน	

¹ Nach Berésine. — ² Žukovskij, Materialy S. 116—17.

§ 179. Die Pronomina demonstrativa sind im Gabrī mu (REH., H.-Sch. $m\bar{o}$) »dieser«, Plur. $m\bar{\imath}ha$ (Век. $m\bar{o}yeh\bar{o}$, Вк. $m\bar{\imath}'\bar{\imath}$); u (\mathring{a}) »jener«; yi»der, er, derjenige«. Davon geht mu auf den Pron.-St. aw. ap. ima- zurück und yi auf den St. ai- in aw. $a\bar{e}$ - $s\bar{o}$, ap. ai- $s\bar{a}^h$, np. \bar{e} - $d\bar{u}n$ u. s. w.; u ist etymologisch = aw. ap. ava-, np. \bar{o} , während es der Bed. nach dem np. $\bar{a}n$ entspricht. Umgekehrt ist vīn (§ 176) etymologisch = np. īn, der Bed. nach = np. \bar{o} . In den Kāschān-Mundarten haben wir v. $\bar{i}n$ »dieser« = k. $\bar{i}n$, \bar{i} (C. obl. $\vec{i}r\bar{o}$, Pl. $\vec{\imath}d\vec{i}$) = z. $\vec{\imath}n$, $\vec{\imath}$ (Pl. $\vec{\imath}n\dot{o}$), dem np. $\vec{\imath}n$ entsprechend, während k. me »dieser« (Pl. medi, auch nay. medīho) zum St. ima- gehört (s. o.), der in np. im-roz »heute« vorliegt. Das entferntere Pron. »jener« = np. an ist v. $\bar{u}n$ (C. obl. $\bar{u}n\bar{o}$, $\bar{u}n$ - $r\bar{o}$, Pl. $\bar{u}n\dot{o}$, C. obl. $\bar{u}n\dot{o}$ - $r\bar{o}$) = kr. $\bar{u}n$, k. \bar{u} , z. \bar{u} (Pl. $\bar{u}n\dot{o}$, $\bar{u}h\bar{o}$). Schwierig ist kr. $n\bar{o}$, $n\bar{u}$ »dieser«, $n\bar{u}$ (C. obl. $n\bar{u}$ - $r\bar{o}$, Pl. $n\bar{u}$ - $h\bar{o}$) »jener«, sowie z. yō, yū »dieser« (auch v. yōčá »hier«). Letzteres dürfte wohl mit sīv. hā in hā-ra »heute, an diesem Tage« zusammen gehören. — Im Nāyīnī entspricht e »dieser« in erō »heute« dem St. ai-, während di »dieser« (di mire = np. $\bar{\imath}n$ mard) vielleicht wie afgh. $d\bar{\imath}^{\tau}$ auf St. tya- (ved. tya- »jener«, ap. tya-»welcher«) zurückzuführen ist. — Im Schīrāzī ist $\bar{\imath}$ »dieser« — np. $\bar{\imath}n$, ebenso im Behbehānī in īsu »jetzt« neben ūsa (zu np. ān) »dann«.

I GEIGER, Grdr. I, 2, S. 218. Oder von ir. aita- abzuleiten?

§ 180. 1) Die Fragepronomina lauten, wie im Np., g. ki »wer?; či »was?«, KM. v. ke ki, kr. ke ki ko kö, k. z. ki ko »wer?«¹; v. kr. k. či »was?«. Dem np. kudām »welcher?« entspricht g. kōmī, KM. k. kūm, z. kōme (entlehnt v. kudūm, kr. kudūm).

2) Das Relativum »welcher« stimmt formell mit dem Pron. interrog. g. ki u. s. w. überein. Die Flexion des Relativums wird, ebenfalls wie in der

Schriftsprache, an einem ihm nachfolgenden Demonstrativ zum Ausdruck gebracht: g. diraxt ki $ct\bar{u}$ u^2 $t\bar{u}m$ $b\bar{u}t$ »Bäume, in denen Same ist« u. s. w.

- 3) Die allgemeinen Pronomina sind vielfach der Schriftsprache entnommen, wie z. B. KM. v. Kas »irgend jemand«; g. hamah; KM. v. hemá, k. hamá, z. hemé »all«; g. har, KM. her »jeder« np. kas, hama, har. Echt ist g. kī, KM. ki (in v. hīčki, kr. z. īčki, k. ēški) »irgend einer«. Neben KM. čī »etwas« np. čīz steht g. čim. Merkwürdig ist g. bidī »der andere« KM. kr. abī, k. z. ebī, das zu aw. bitya-, afgh. bal gehört. Schwer zu erklären ist KM. v. tār »der andere«.
 - r Unter dem Einflusse des Satzsandhi auch mit anl. Media gi go. -2 et \bar{u} aus ϵ Praep. $+t\bar{u}=$ np. $t\bar{u}$ »Falte«, also »im Innern«. -3 Woher aber das α -, ϵ -?

D. VERBA.

- § 181. Präsens- und Präteritalstamm. Die Flexion des Verbums baut sich auf dem Präs.- und dem Prät.-St. auf. Es gilt für das Verhältnis der beiden im allgemeinen auch für die CD. das in § 56 ff. und § 131 ff. Gesagte.
- 1) Reste alter Präsensbildungen liegen z. B. vor in KM. v. xus-: xuft-, kr. xüs-: xüt-, k. xüs-: xut-, z. vuss-: vōft-; nāy. vōs-: vōft-¹ »schlafen« zu np. xuftan, xuspīdan (Inchoativbildung). Darnach KM. k. -mūs-:-mūxt-z. mūs-: mūt- »im Gedächtnis behalten« zu np. āmōxtan. G. birn-: brīd-»schneiden« zu aw. pairi-barənanuha. KM. v. z. čīn-: čī- (kr. čīd-) »sammeln« = np. čīdan, čīnad. KM. v. rīn-: rī, kr. xrīn-: xrīd-, k. xrīn-: xrī- »kaufen« = np. xarīdan; ai. Wz. krī- krīnāti (Bildungen nach der nasalen Classe). Diese Bildung ist gelegentlich auch auf andere Wurzeln übertragen worden, welche ursprünglich nicht zur Gruppe der Nasalpräsentien gehören. Vgl. g. ne-xurne »er isst nicht« = np. na-mī-xvarad. Zum Überhandnehmen dieser Bildungsweise in den Kaspischen Dialekten s. oben § 132, 1.
- 2) Lautliche Veränderung des Wurzelausgangs vor dem Dental des Suff. -ta- des Pprät. a) bei ausl. Dental: KM. v. kr. bend-: bass-, k. band-: bass-², z. bend-: best- »binden« = np. bastan, bandad (gemein-ir. Wechsel). b) bei ausl. Labial: g. ašnuv-: ašnuft-; KM. v. šnō-: šnūft-, kr. šno-: šnūft-, k. šnov-: šnūft-, z. šn(e)-: šnūft- »hören« = np. šinuftan, das eine Nbldg. aus dem Präs. šinavam ist (vgl. raftan: ravam). KM. v. rū-: ruft-, k. ruv-: rut-, z. rov-: ruft- »kehren, fegen« = np. ruftan³. c) bei ausl. Palatal: g. vaj-: vāt-; KM. v. (v)ōj-: vōt-, kr. k. vōj-: vōt-, z. vōż-: vōt-; nāy. vāj-: vāt-† »sprechen« zu aw. Wz. vaċ-. KM. v. rīż: rēt-, kr. k. rīj-: rīt-, z. rīż-: rūt-† »ausgiessen« = np. rēxtan, rēzad. d) bei ausl. z: g. vaz-: vašt- (vgl. Justi, ZDMG. 35, S. 379: vaštin »sie flohen«); KM. v. voz-: voss-5, kr. vūz-: vaš-, k. viz-: vaš-, z. vez-: vest- »laufen, springen« zu aw. Wz. vaz-.
- 3) Verschiedene Wurzeln liegen im Präs. und Prät. vor in g. šūr-: šušt-; KM. v. k. šūr-: šūšt-, kr. šūr-: šūšt-, z. šūr-: šošt-6 »waschen« zu np. šustan und šōrūdan. G. vīn-: dīd-, KM. v. kr. k. z. vīn-: dī-; nāy. vīn-: *dī-»sehen«, wie np. dīdan, bīnad.
- 4) Abweichend vom Np. haben wir in den CD. g. ker-: kert-; KM-v. k. ker-: kart-, kr. ker-: kā-, z. ker-: kert-; nāy. kir-: *kert-; schīr. kar-: *kart- "machen" gegen np. kardan, kunad. G. dār-: dārt-; KM. dōr-: dō(rt)- "haben, halten" gegen np. dāštan, dārad. KM. v. gīr-: gʻaft-, k. gur-: gʻat "nehmen, ergreifen" gegen np. giriftan, gīrad⁷.
 - 5) Übertragung a) des Präs.-St. in das Prät. und b) des Prät.-St.

in das Präs. findet sich ebenfalls mehrfach in den CD. So a) in KM. k. \check{cin} :: $\check{cin}(d)$ »sammeln«; z. $(x)ir\bar{in}$: $(x)ir\bar{in}t$ - »kaufen« (vgl. unter 1); z. $g\bar{i}r$ -: girt- »ergreifen« (vgl. unter 4). — b) g. $k\bar{u}d$ -: $k\bar{u}d$ -8 »klopfen« gegen np. $k\bar{o}ftan$, $k\bar{o}bad$, aber auch kurd. $k\bar{o}t$ -: $k\bar{o}t$ -. Nāy. Imp. vu-girift »ergreife!« ist wohl falsche Entlehnung.

6) Eine interessante Neubildung in den CD. ist die Ableitung des Prät.-St. durch Anfügung von $\bar{a}(d)$, $\bar{o}(d)$ an den Präs.-St. Es findet sich diese Bildung besonders bei solchen Verben, welche im Np. im Inf. $-\bar{i}dan$ anfügen. Vgl. g. tars-: $tars\bar{u}d$ - »sich fürchten« = KM. v. ters-: $ters\bar{o}$ -, kr. tars-: $tars\bar{a}d$ -, k. tars-: $tars\bar{u}d$ - »sich fürchten« = KM. v. ters-: $ters\bar{o}$ -, kr. tars-: $tars\bar{o}d$ -, k. tars-: $tars\bar{o}d$ - = np. $tars\bar{i}dan$; — KM. v. tars-: $tars\bar{o}d$ -, k. tars-: $tars\bar{o}d$ - »lachen« = np. $tars\bar{i}dan$; KM. v. tars-: $tars\bar{o}d$ - »lachen« = np. $tars\bar{i}dan$. Die gleiche Nbldg. auch im Nāyīnī: tars-: $tars\bar{o}d$ - »einschlafen« = np. $tars\bar{i}dan$. Auch bei anderen Verben, wie z. B. g. tars-: $tars\bar{i}da$ - »erkennen« = KM. v. tars-: $tars\bar{i}da$ - »erkennen» = KM. v. tars-: $tars\bar{i}da$ -: $tars\bar{i}da$ - »erkennen» = KM. v. tars-: $tars\bar{i}da$ -: $tars\bar{i}da$ - »erkennen» = KM. v. tars-: $tars\bar{i}da$ -: $tars\bar{i}da$ - »erkennen» = KM. v. tars-: $tars\bar{i}da$ -: tars-: $tars\bar{i}da$ - »erkennen» = KM. v. tars-: $tars\bar{i}da$ -: tars-: $tars\bar{i}da$ - »erkennen» = KM. v. tars-: ta

Etwas abweichend ist die Bildung bei dieser Kategorie von Verben im Zefre. Hier haben wir xandă-, gertă-, kešă-, jomă- zu np. xandīdan, gardīdan, kašīdan, junbīdan; z. B. ve-xandă'ūn »ich lachte«, bo-jomă'ūn »ich bewegte mich«. Sollten hier vielleicht Formen vorliegen, die nach dem Typus ai. Pprt. patitás gebildet wurden?

¹ Zu -t, bzw. -ft s. § 168, 2 a. — ² Zu bass- aus *bast- vgl. § 166 a. — ³ Behandlung des Labials im Präs.-St. nach § 164. — 4 § 168, 1. — ⁵ Durch *vost- aus vost-, § 166 a. g. ār-vaštmūn »springen» ZDMG. 36, S. 76. — 6 šušt-, šošt-, šūš- steht für šust- u. s. w. § 166 a. — 7 Aber bal. gīr-: gipt-, māz. gir-: gīt-, gīl. gīr-: gīft-. — 8 Also wie np. xuftan, xuftad. Je mehr ich mich mit den persischen Dialekten beschäftigt habe, um so unwahrscheinlicher ist mir die Ansicht Bartho-Lomae's geworden, dass hier eine idg. Präs.-Bldg. — gr. τύπτω vorliegt. — 9 Auch Prät. čarūd- — np. čarīdan »weiden«, tarsūd- — np. tarsūdan »sich fürchten«.

§ 182. Die Personalendungen des Präsens sind die folgenden:

	Gabrī	!	N			
	Gabri	v.	kr.	k.	z.	Nāyīnī
Sg. 1.	-e (-ē)	-นัน	-นิท	- 1111	-012	-ż
2.	-7	-ē	-ī	-ē	-ē	-ż
3∙	-e	-11	-7	-ū	-11, -1	-e
Pl. 1.	-1111	-mi	-172 <i>C</i>	-17.17	-ēm, -īm	-7112
2.	-īd	-ĕge, -ige	-ige, -ike	-īd	-īd	-11
3∙	-in	-end	-ende	-ān	-211	-212

Dazu im Sīv. Sg. 2 -ī, 3. -i; im Schīr. Sg. 2. -α (?-e), Sg. 3. -ī, -α, -αt.

Die nämlichen Endungen treten im Präteritum intransitiver Verba an den Präteritalstamm. Nur die 3. Sg. hat wie im Np. keine Endung. Es tritt hier die reine Form des alten Pprät. hervor, wie sie sich in den CD. nach den hier geltenden Lautgesetzen entwickelt haben muss. Ohne Endung ist ferner die 2. Sg. des Imperativ. Hier erscheint der reine Präsensstamm.

Die Personalendungen stimmen zumeist mit denen des Np. überein und sind wie diese zu erklären. Die r. Sg. des G. und Nāy. hat das ausl. m eingebüsst^r. In den KM. stimmt die Endung hier mit der des Balūtschī -ān, und der Pāmir-Sprachen sq. w. -an zusammen². In der 3. Sg. ist der schliessende Dental durchweg abgefallen, in der 3. Pl. haben nur das Vōn.

und Kohr. der KM. ihn bewahrt. Schwer zu erklären sind die Endungen v. kr. -ege -ige, -ige -ike der 2. Pl.

- 1 Vgl. § 170. 2 Grdr. I, 2, S. 234. 324.
- \$ 183. Temporal- und Modalpartikeln. 1) g. v-; KM. b-, v-; sīv. b- mit wechselndem folgenden Vocal steht a) vor dem Imperativ: g. ve-kū »mache!«, ve-vā »sprich!«, ve-kerīd »machet!«; KM. v. bś'in, kr. bé'īn, k. z. bé-vīn »sieh!«; v. bí-kerege, kr. bá-kerige, k. z. bé-kerīd »machet!«, kr. vá-ke »mache!«; auch ohne die Part. g. va»sprich!«, KM. v. ke »mache!« u. s. w. Die Negation beim Imper. ist ma-, me-, mi- = np. ma-, z. B. g. ma-vinīd »werfet nicht!; KM. k. mé-ki, kr. va-má-ke »mache nicht!«; nāy. mi-ke »mache nicht!«, schīr. ma-gui »sage nicht! « Seltener ist na-, z. B. KM. v. ná-ke »mache nicht! «, sīv. ná-vāš »sage nicht!« Mit der Part. v-, b- ist vielleicht ū-, o- des Nāyīnī zu vergleichen in ū-šūr »wasche!«, ū-dūz »nähe!«, o-vāj, ū-vāj »sprich!«. Sonst dient im Nāy. \bar{e}^{-1} als imperativische Part.: $\bar{e}^{-y}\bar{u}s$ »laufe!«, $\bar{e}^{-v}\bar{v}n$ »sieh!«. Es ist dies die np. Interj. ai. - b) vor dem Präsens, dem es die Bedeutung eines Subjunctivs oder eines Futurs 2 gibt, z. B. g. tā dafan ve-kerē »dass ich begrabe«; KM. v. $ki \ b \dot{o} j \bar{u}$, kr. $ki \ b \dot{a} - v \bar{o} j \bar{\iota}$, k. $ki \ b \dot{e} - v \bar{o} j \bar{a}$, z. $ko \ b \dot{e} - \dot{s} - v \bar{o} z \bar{u}$ »dass er (ihm) sage«. Auch im Nay. yūr bi-sīm »komm, (dass) wir gehen«. In futuralem Sinne: g. vūē »du wirst kommen«; KM. v. bá-gīrūn, kr. bá-irūn, k. bé-gurūn, z. bé-gīrān »ich werde (will) ergreifen«. — c) vor den einfachen und den zusammengesetzten Präterita in den KM. (aber nicht im G.?): v. b-amā, kr. b-ūmū, k. b-ėmā, z. b-omō »ich kam«; v. bi-m-kart »von mir wurde gemacht« u. s. w.; v. b-ame'ūn, kr. b-ūmūda'ūn, k. bémīyūn, z. bémeayon »ich bin gekommen«; v. bémea bdūn »ich war gekommen«. — d) vor dem Infinitiv (s. § 186, 3b).
- 2) G. e- (H.-Sch. he-, aber e- zu sprechen), KM. v. e-, kr. k. a-, nāy. e-, identisch mit Part. a- des Balūtschī³, tritt a) vor das Präsens, ohne dessen Bedeutung, wie es scheint, merkbar zu modificiren. So g. e-kerī »du machst« KM. v. e-kerē, kr. a-kerē, k. a-kerē (bei einem mit einer trennbaren Präpos. verbundenen Verbum tritt die Partikel zwischen die beiden, z. B. vō-a-kerán »ich öffne«); nāy. e-hingārī »du redest«. Zu beachten ist, dass in den KM. die Part. a-, c- nicht den Accent auf sich nimmt. Im Vōn. wechselt e- mit der gleich zu behandelnden Part. et-; im Zefre hat das Präs. überhaupt keine Partikel. b) vor das Präteritum, dem es die Bedeutung eines Imperfects verleiht: g. e-čerādin(d) »sie weideten«, KM. kr. a-tarsādūn, k. a-tarsōyūn »ich fürchtete mich«. Auch in Combination mit der Part. b-, z. B. v. bī-m-e-kart »von mir wurde gemacht« neben -ž ekā »von ihm wurde gemacht«.
- 3) G. et, t-, d-; KM. v. et-, kr. at-, identisch mit der Part. da-, de-, di-, t-des Kurdischen4, tritt a) vor das Präsens, im Von. der KM. sehr häufig, im Gabrī und im Kohrūd der KM., wie es scheint, ebenso wie im Kurd. speciell bei gewissen Verben (= np. āmadan und āvardan): g. mi t-āhē »ich komme«, et-āt »kommt«, mi t-urē »ich bringe«; KM. kr. at-ān »ich komme«, y-at-ūnān »ich bringe«. KM. v. ét-kerūn »ich mache« (in Verb. mit Part. b-: bi-t-kerūn), vō-t-issūn »ich bleibe zurück« und oft. b) vor das Präteritum in den beiden KM. (aber anscheinend nicht im Gabrī). KM. kr. wieder speciell at-entādūn »ich kam«, m-at-ūnāt »von mir wurde gebracht«; v. et-entā »ich kam«, ém-et-ōrt »von mir wurde gebracht« und oft. Einem folgenden r, z assimilirt sich das t der Part., z. B. v. éz-zenūn »ich schlage«, éz-zō'ūn »ich wurde geboren«, ér-resō'ūn »ich ging«.
- 4) Die Part. mī- wird, in Anlehnung an die Schriftsprache, im Schīrāzī und Behbehānī dem Präsens vorgesetzt, fehlt aber (oder ist doch sehr

selten) im Gabrī, wie in den Kāschān-Mundarten und im Nāyīnī. Schīr. mī-karī »er macht«; behb. mī-gū »er spricht«, mī-vīnam »ich sehe«.

- T QUERRY umschreibt das bi mit ey, y, ī. 2 ŽUKOVSKIJ bezeichnet die Formen als "Aoriste«. 3 S. Grdr. I, 2, S. 243, § 20, 3. Gehört hierher auch īdes Behbehānī: ī-xū = np. mī-xūāhad? Auch im Nāy. haben wir i-, z. B. mi i-kirī "von mir wurde gekauft», sowie he- in he-vō/t "er schlief" u. s. w. 4 S. Grdr. I, 2, S. 279. JUSTI, Kurd. Gramm. S. 174—175.
- § 184. Passivoonstruction der transitiven Präterita. Wie in den meisten übrigen iranischen Mundarten werden auch in den Centralen Dialekten die transitiven Verba im Präteritum passivisch construirt, so dass der Satztypus rex urbem expugnavit sich verwandelt in urbs a rege expugnata (erg. est). Ich verweise auf die §§ 63. 146, 2 dieses Abschnittes.
- I) Gabrī. a) Das Nomen, welches im activischen Satz Subject ist, steht absolut voran und wird durch ein suffixales Pron. wiederholt: sarvānī vāj uš ašnuft »ein Kameeltreiber hörte die Stimme« wtl. ein K., die St. von ihm (wurde) gehört; ve-xudā-š (xudā uš) vāt »und Gott sprach« wtl. u. G., von ihm (wurde) gesprochen. Mit pronominalem Subject: irāde um kert »ich willige ein« wtl. Einwilligung von mir (ist) gemacht (worden). Vgl. ki šī vāt »welcher sagte«, wtl. wo von ihm gesagt wurde (§ 180, 2). b) Beispiel für die »contaminirte Construction«: dešt xarā uš dirāz kert »er streckte seine Hand aus« wtl. manum suam ab eo longa facta. c) Beeinflussung der intransitiven Construction durch die transitive (Eindringen des Pron. suff. in den intrans. Satz): me . . om ne-šu »ich bin nicht gegangen«.
- 2) Kāschān-Mundarten: a) v. $\bar{o}dám\bar{\imath}$ be $x\bar{o}u$ $\bar{b}a-\dot{z}-d\bar{\imath}$ »ein Mann träumte« wtl. ein M., im Traum (wurde) von ihm gesehen; kr. $b\bar{o}b\bar{o}-t$ $g\bar{u}s\bar{o}l\acute{e}^{\bar{\imath}}\bar{\imath}$ $\delta\bar{c}k-ei$ $b\acute{a}-k\bar{u}\check{s}\check{t}-\bar{a}$, k. $p\acute{e}yi$ $t\bar{u}$ $\acute{t}t\bar{a}$ $g\bar{u}\acute{t}\acute{t}$ $\check{c}\bar{o}k-e\check{s}$ $n\acute{o}$ -vond- \acute{a} , z. $b\bar{a}\acute{z}$ $t\bar{u}$ $g\bar{u}\acute{c}\acute{t}$ i ko $s\bar{o}z$ $b\bar{u}$ $n\acute{a}-\dot{s}$ -ven- \acute{i} »dein Vater hat ein fettes Kalb geschlachtet« wtl. d. V., ein f. K. von ihm (ist) geschlachtet (worden). Pronominales Subject: v. $h\ddot{u}\acute{u}\acute{c}\acute{t}$ vedtér $n\acute{a}-m-d\bar{\imath}$, kr. $\acute{e}-\check{c}i\check{s}$ vatér $n\acute{a}-m-d\bar{\imath}$, k. $\acute{\iota}\acute{c}\acute{c}\bar{\imath}-m$ badtár $n\acute{e}-d\bar{\imath}$ »ich habe nichts Schlechteres gesehen« wtl. etwas Schlechteres (ist) von mir nicht gesehen (worden); z. $p\acute{u}r-e\check{s}$ $b\acute{e}-\check{z}\bar{o}n\bar{u}$ wtl. ein Sohn von ihr (wurde) geboren. b) »Contaminirte Construction«: v. $b\bar{o}b\acute{o}'\dot{\imath}$ $i\bar{\imath}$ $g\bar{\imath}s\bar{o}l\acute{e}'i$ $farb\acute{e}-r\bar{o}$ $kurb\bar{u}n\acute{\imath}-\check{z}$ $kart\bar{u}$ wtl. dein Vater, ein fettes Kalb (Acc.) (wurde) von ihm geopfert; v. $d\acute{a}ss-e\check{z}-\bar{o}$ (Cas. obl.) $dir\acute{o}z-e\check{z}$ $k\bar{u}$ »er streckte seine Hand aus« wtl. wie in 1 b. c) Pleonastisches Pronsuff. im intrans. Satz: v. $jev\bar{u}nt\acute{e}r-e$ $\bar{u}n\acute{o}$ $b\bar{o}b\acute{o}-\check{z}-e\check{z}$ $b\acute{\iota}o\acute{t}$ »der jüngere von ihnen ging zu seinem Vater«.
- 3) a) Nāyīnī. Die Passivoonstr. der trans. Prät. wird erwiesen durch Formen wie ver-um girift, ver-uš girift »ich habe, er hat emporgehoben«, mi movāt »ich habe gesagt«, wtl. ich, von mir (ist) ges. (worden), gegen yūmi »ich bin gekommen«, hevūsāye »er ist eingeschlafen«. b) Schīrāzī: na k-at tafsīr va fiq x²ānd, išta a-bihišt »nicht weil du Theologie studirt hast (wtl. weil von dir Th. studirt worden ist), kommst du in den Himmel« (Sa³dī); bas-am dī »oft (ist) von mir gesehen (worden)«. c) Behbehānī: dilam-aš burda »mein Herz (ist) von ihr geraubt (worden)«.

r Das Pron. verliert aber seinen enclitischen Charakter und kann sogar an die Spitze des Satzes treten: us vāt ver sagte«.

S 185. Hilfsverba. 1) Von der Wz. ah- »sein« leiten sich a) die Formen des enclitischen Verb. aux. her:

	Gabri	Kaschan-Mundarten					
Sg. I.	-e	v <i>ūn</i>	kr <i>ūn</i>	k <i>ūn</i>	zōn		
2.	*-7	-ē	- 7	-ē	-ē		
3⋅	-1612 (-e)	-77	-,ī	-ā	-11		
Pl. i.	*-ūn	-imé	-imé	-ūn	-ēm		
2.	*-1d	-egé	-igé	-īd	-īd		
3.	*-un(? in)	-endé	-and	-ān	- <i>e11</i>		

Stark verstümmelt ist hier die 3. Sg. KM. v. - $\bar{\imath}$ u. s. w. — auch behb. - $\bar{\imath}$ — ap. astiy, np. -ast; schwer zu erklären das hier im G. entsprechende -un.

Durch Vorsetzung der Silbe dar- der- vor die Formen des enclitischen Verb. aux. entsteht in den Kāschān-Mundarten ein selbständiges Hilfsverb mit der Bedeutung des np. hastam u. s. w. Also Sg. 1. v. k. derún, z. derón, Sg. 2. v. k. z. deré u. s. w. i. Wir haben entsprechende Formen oben auch im Samnānī kennen gelernt. Analog, durch Zusammensetzung, ist vielleicht auch im Gabrī Sg. 1. ōnē, 2. ōnī, 3. ōna; Pl. 1. ōnīm, 2. ōnīt, 3. ōnīn zu erklären.

b) Auf Wz. ah- gehen auch die Formen des selbständigen Hilfsverbums zurück, welches der Bedeutung nach dem np. hastam entspricht:

1	Gabrī	Kās	schān-Munda	Nāvīnī	Schīr.	
	Gabii	kr.	k.	z.	l Mayiiii	Sciii.
Sg. I.	he	hūn	hũn	hōn	hī	-
2.	hī (hē)	hī	hē	hē	hī	
3.	ha	$h\bar{a}$	hā	hīi	hū	$h\bar{a}$
Pl. i.	hīm	himé	hīm	hem	hīm	
2.	$h\overline{\imath}(t)$	hiké	hīd	hīd	hīd	
3.	hin(a)	hindé	hān	hen	hin	han?

Formell steht dies Verb. aux. dem Pāz. hom haē hast, hēm hēd hend sehr nahe. Dass sie ihr anl. h der 3. Pl. ap. haⁿtiy entnommen haben, steht ausser Zweifel⁴.

2) Von der Wz. bū- »werden« leitet sich ab

•	Gabrī	Kāschān-Mundarten					
	Gabri	v.	kr.	k.	z.		
Praes. Sg. 1.	bē5	būn 6	bun	būn	bön		
2.	bī	bē	bī	bē	bē		
3.	būt	bū	bri	bī	bū		
Pl, I.	bīm	bémi	bimé	bīm	bēm		
2.	bīt	bége	biké	bīd	bīd		
3∙	bin	bénde	bénde	bān	ben		
Praet. Sg. 1.	boyī	bŭdūn7	büdin	bนังนิท	bun		
2.	boyī	*budé	büdî	bắē	bē		
3∙	bō	bē	bii	bũ	bīi		
Pl. 1.	böyīm	*bŭdemi	bildine	bhim	béem		
2.	boyīt	*biidegé	břidike	build	bérid		
3∙	böyin	*budendé	biidende	būn	béen		

Dazu die Imperative g. $b\bar{u}$ »werde!«, $(zv-)b\bar{u}t$ »werdet«; KM. k. $b\bar{u}$, $b\bar{\iota}d$. Ferner im Nāyīnī Imp. $b\bar{u}$, $b\bar{\iota}d$; Praet. Sg. 1. $b\bar{u}yi$, 2. $b\bar{u}yi$, 3. $b\bar{\iota}$; Pl. 1. $b\bar{u}yim$, 2. $b\bar{u}yid$, 3. $b\bar{u}yin$; schīr. Praes. Sg. 3. $b\bar{\iota}$ ($ba-b\bar{u}t$); behb. Praes. Sg. 3. $v\bar{a}-m-b\bar{u}$ (m-= np. $m\bar{\iota}$ -).

Die Flexion ist im Präs. stark durch die des Hilfszeitw. ah- beeinflusst. In den KM. fallen beide Paradigmen, den Anlaut abgerechnet, fast völlig zusammen. Es ist daher wohl auch auf Formen wie Pl. 1. bīm, bēm und 2. bīt, bīd und deren Übereinstimmung mit phl. bēm, bēt kein allzu grosses Gewicht zu legen. — Das Prät. geht auf den St. būta-, zurück, der in dem 3. Sg. rein hervortritt.

3) Die Wz. šu- wird nur im Gabrī, wie es scheint, zuweilen als Hilfsverb. »werden« verwendet, vielleicht auch im Behbehānī. Sonst hat sich in den Centralen Dialekten, wie auch meistenteils im G., noch die ältere Bedeutung »gehen« erhalten. Die Formen des G. lauten

Praes. Sg. 1. šē, 2. šī, 3. šut; Pl. 1. šīm, 2. šīt, 3. šin. Praet. Sg. 1. šedē, 2. šedī, 3. šō; Pl. 1. šedīm, 2. šedīt, 3. šedin.

4) Einzelnes: a) die Wz. stā- erscheint in den KM. v. issú, kr. ištū, k. ištahā, z. essū »ist, existirt« = np. hast. Es könnte dies als Argument

für die Ableitung des np. hastam von Wz. stā- angeführt werden. Vgl. auch KM. z. véssōn »ich werde«, véssă'ūn »ich wurde«. — b) Im Nāyīnī dient als Hilfsverb. »werden« girt-: girtā- = np. gardūdan; in den Kāschān-Mundarten ebenso das etymologisch mir dunkle v. gen-: genō(d)-, kr. gin-: ginō(d)-: Nāy. Praes. Sg. 1. girti, 2. -ti, 2. -te, Pl. 1. -tīm, -tīd, -tin; Praet. Sg. 1. girtāyi. 2. -tāyi, 3. -tā, Pl. 1. -tāyim, 2. -tāyid, 3. -tāyin. KM. v. genūn, kr. ginūn »ich werde«, v. genō'ūn, kr. ginōdūn »ich wurde«.

- ¹ Aus dem Kohrūd wird bei Žukovskij nur die eine Form der 3. Sg. darā aufgeführt. Ich glaube, dass derūn einfach nich bin da« bedeutet. ² Grdr. I, 2, S. 367. 3 Das Von. gebraucht an Stelle des np. hastam nur derūn, in den anderen Mundarten werden die beiden Hilfsverben beliebig verwendet. 4 Horn, Grdr. I, 2, S. 153. 5 Mit Präf. e- in subjunctivischer Bed. ebē u. s. w. 6 Wird auch, wie das enclit. Verb. aux., mit der- verbunden: der-būn u. s. w. 7 Mit Präf. e-: ébdūn, ébdē, ébdemi, ébdege, ébdende mit Elision des u. Vgl. § 189, Anm. 7.
- § 186. Participien und Infinitive. 1) Das Participium Präs. scheint den CD. fremd zu sein. Wo man seiner bedarf, wird die entsprechende Form aus der Schriftsprache entlehnt. So Gabrī dehende »gebend« (gegen $t\bar{e}$ »ich gebe«), derende »zerreissend«; KM. v. kunende »machend« (gegen kerūn »ich mache«). Am Ende von Compositis kann, wie im Np., der Verbalstamm in der Bed. eines Part. Präs. stehen: g. durū-vēz »Lügen redend«; KM. kr. šukr-kerūn pl. »die Dankbaren«.
- 2) Das Participium Prät. geht teils historisch auf das alte Pprt. auf -ta- (= np. d), erw. ta-ka (= np. -da) zurück, teils wird es mittels des Suffixes -ta aus dem Verbalstamm neu gebildet. Die kürzere Form ist identisch mit dem Präterital-Stamm des Verbums, dessen Verhältnis zum Präs.-St. in § 181 behandelt wurde. Die erweiterte Form kommt zumeist in den zusammengesetzten Präteritalformen in Verwendung: g. harči ši xalq kerte bō »alles was von ihm geschaffen worden war«; KM. v. ba-vášta ūn, ba-vašta būdūn »ich bin (war) gesprungen«, z. bé-m-kerte bū »von mir war gemacht worden«, u. s. w. Es folgen hier einige der wichtigeren präteritalen Participien in kürzerer und erweiterter Gestalt. Zu den Lautverhältnissen sind § 165 und 170 zu vergleichen:

Gabrī	1	Np.			
kert	V.	kr.	k. k'ā, k'art	z. <i>kē</i>	kard
kerte	ka, kart karte	karda	ka, kari karde	kerte	karda
*vāt	$v\bar{o}(t)$	$v\bar{o}(t)$	$v\bar{o}(t)$	võt	-
vāte	vote	võta	võte	võte	_
*vašt	voss	vašt	vašt	-oză	
*vašte	vossõ	vašta	vašte	-ozaa	
aīd	dī	dī	dī	$d\bar{\imath}$	ďīda
dīde	die	dīda	die	die	dīd
$d\bar{u}d$	dō	dō	dō, tō	tō	dad
düde	dōō	dōda	dōō	taa	dada
uma	emā	emit	emā	emō_	āmad
umde	emea	emüda	emī	emī	āmada
30	še	šū	šīī	šū	šud
*soye	šte	št:	s ī	šte	šuda
	kešõ	kišõ	kösō	kesa	kašīd
	kešõõ	kišõda	kösöö	kešaa	kašīda

3) Infinitive. a) Im Gabrī ist die Endung des Inf. -mūn: sie tritt an den Präterital-Stamm des Verbums an: vātmūn »sprechen«, kenādmūn »graben« (zu Präs. e-kene, vgl. § 181, 6), kertmūn »machen«, dārtmūn «haben, halten«, keftmūn »fallen« u. s. w. So nach Houtum-Schindler. Dagegen gibt Justi als Suffix -tvān, -dvān (-tvūn, -dvūn) mit dem für das Kurdische charak-

teristischen mundartlichen Wechsel von m und v. Minder häufig ist im Gabrī die aus der Schriftsprache entlehnte Infinitivbildung, z. B. xarten »essen«. Was den Ursprung der Endung -tmūn, -dmūn betrifft, so sehe ich in -man das schon im Altiranischen zur Bildung von Infinitiven gebrauchte Suff. -manai, z. B. aw. staomainē »um zu preisen«, das jedoch an den Präs.-St. trat. b) Von den Kāschān-Mundarten steht die von Kesche dem Gabrī vollkommen gleich, d. h. auch sie fügt, um den Infinitiv zu bilden, -mün an den Prät.-St. der Verba: kardemún »machen«, vōtmún »sagen«, dōrdemún »haben, halten«, dér-katmūn »fallen«, dī'imūn »sehen«. Von einem Verbum, welches das Prät. mittels -ād- bildet (§ 181, 6): tarsö'imūn »sich fürchten«. Die Mundarten von Vonisch und Kohr ud stimmen zum Np. Vgl. v. kertán, kr. kardén; v. bi-vō-tán (mit dem Präf. bi- \$ 183, 1 d), kr. vōtén; v. dōrtán, kr. dōrdén; v. der-kaftán, kr. der-katán; v. dīán, kr. dién; v. tersān (Contraction!), kr. tersādán von den nämlichen Verben wie eben. Im Zefre endlich (und im Nāyīnī) ist der Infinitiv in Gebrauch, der im Np. als der »verkürzte« bezeichnet wird: be-kért (§ 183, 1 d), bé-vōt, dōrt, der-káft, bi-dī. Von den Verbis der § 181, 6 a. E. besprochenen Gruppe haben wir be-tersaá, be-kešaá (np. kašīdān), be-gertaá (np. gardīdan). Diese Formen scheinen dafür zu sprechen, dass der »verkürzte Infinitiv« denn doch nichts anderes ist, als das präteritale Particip².

¹ Mit Bartholomae, Grdr. I, 1, S. 147 (§ 261, 2); doch glaube ich nicht, dass -tvān als ein anderes Suffix wie -tmān anzusehen ist. — ² Ich schliesse mich also an Salemann und Shukovski, Pers. Gramm. § 40 an. Anders Horn, Grdr. I, 2, S. 147 (§ 87, c).

§ 187. Tempora und Modi. 1) Einfache Zeiten. Die Centralen Dialekte bilden a) einen Imperativ, dessen 2. Sg. den reinen Präsensstamm darstellt, während die 2. Pl. der nämlichen Person des Präsens gleich lautet. Die Partikel v-, b- tritt beliebig an, s. § 183, 1 a. — b) Ein Präsens, welches historisch auf das alte Präsens zurückgeht, durch Anfügung der Personalendungen (§ 182) an den Präs.-Stamm. Die Partikeln e-, a- und et-, at- (§ 183, 2. 3) können antreten oder wegbleiben (»Aorist«). Durch Vorsetzung der Partikel v-, b- (§ 183, 1 b) erhält das Präsens die Bedeutung eines Subjunctivs oder eines Futurs. — c) Ein Präteritum, bei intransitiven Verben gebildet durch Anfügung der Personalendungen an den Prät.-St. (= altem Pprät.), bei transitiven Verben passivisch gewendet (§ 184). Vor das Prät. können die Partikeln v-, b- und e-, a- (in den KM. auch et-, at-) treten; die letzteren geben ihm die Bed. eines Imperfects.

2) Zusammengesetzte Zeiten. a) Ein Perfect entsteht durch Anfügung des enclitischen Hilfsverb (§ 185, 1 a) an das (kürzere oder erweiterte) Part. Prät. (§ 186, 2). Die Partikel v-, b- kann beliebig vortreten.

— b) Ein Plusquamperfect entsteht durch die Verbindung des erweiterten Particips mit den präteritalen Formen des Hilfsverb. bū- (§ 185, 2). Die Part. v-, b- kann beliebig vortreten. Die transitiven Verba werden im Perfect und Plusquamperfect wieder passivisch gewendet. — c) Ein Futur bildet das Gabrī in Anlehnung an die Schriftsprache durch die Verbindung des Verbums np. x^vāham »ich will« mit dem »verkürzten Infinitiv«, z. B. xāhem kušt »ich werde töten«. Dass es sich hier um eine Entlehnung handelt, zeigen schon die Formen des Hilfsverbums, welche rein persisch sind. Echt gabrī lautet es Präs. Sg. 1. vūe, 2. vū, 3. va; Prät. vut, viut. In den KM., wie wohl auch im Nāyīnī, fehlt dieses Tempus.

§ 188. Paradigma eines transitiven Verbums:

gabrī $v\bar{a}tm\bar{u}n$; KM. v. $v\bar{o}t\acute{a}n$, kr. $v\bar{o}t\acute{e}n$, k. $v\bar{\cdot}tm\acute{u}n$, z. $v\bar{o}t$; nāy. $v\hat{a}t$ »sagen« zu ir. Wz. $va\check{c}$ -.

		Gabrī	KM. Kesche 3	Nāyīnī
Imper.	Sg. 2.	vā 2	v∂2	o-vāj 4
	Pl. 2.	vājīt	võjid	o-vājīd
Praes.	Sg. 1.	me vaj:	ทน ขอังนัก	ทเ ๐-ขลิงัเ
	2.	tū vājī	tนี ซอ๊๊รู้ ร ั	tu o-vāji
	3.	ขัก ขลิ้วล	นิ ขอ้าส์	an o-ขน้าย
	Pl. 1.	พลี ขลังเพ	hômố võjim	mā o-vājīm
	2.	šumā vājīt	รับmอ์ ของเนี	somā o-vājīd
	3⋅	ขเิงนิ ขนิjin	idī vējīn	eihā o-vājin 🕠
Praet.	Sg. I.	-um-vāt	-m võt	mi movāt 5
	2.	-ud-vat	-t võt	tu tovāt
	3.	-uš-vāt	-š võt	ān šivāt
	Pl. I.	-mun-vāt	*-พนิท ซอีเ	mā mīvāt
	2.	-dūn-vāt	*-dūn võt	somā tīvāt
	3.	-šūn-vāt	-šūn võt	eihā sivāt

¹ Ich gebe die Paradigmen im Anschluss an Houtum-Schindler, da hier durch die Transscription die Aussprache mehr verdeutlicht ist. — ² Alle Formen ohne Partikeln. Der Imp. lautet z. B. KM. k. bb·vō, bb·vō-jūd; das Präs. im G. ne e-vūje (H.-Sch. he-vūjeh geschrieben mit stummen h) u. s. w. Vgl. § 183. — 3 Die Abweichungen der anderen Kāschān-Mundarten ergeben sich aus § 176 und 182. Im Von. lautet der Präs.-St. hinter Partikeln ōj. Nicht bloss Subj. bbjūn u. s. w., sondern auch Präs. éd-ōjūn (3. Pl. bei Žuk. éd-ōjende neben éd-vōj°). Im Zefre ist der Präs.-St. vōž. — 4 Zu o- vgl. § 183, I a. — Vgl. § 184, 3 a.

§ 189. Paradigma intransitiver Verbar.

1) Gabrī šudmūn; KM. v. eštan, kr. baštén, k. šo'imún, z. bóšú; nāy. šin² »gehen« — np. šudan.

2) Gabrī aye »ich komme«; KM. v. emián, kr. būmūdan, k. emeimūn,

z. bomaá; nāy. nūmiyīn »kommen« = np. āmadan.

•	•	Gabrī		KM. Kesche		Nāyīnī	
Imp.	Sg. 2. Pl. 2.	šõ 3 šīd	ā(t) *āyīd	še 7 *šīd	(b)-ūre8 (b)-īd	;i *šīd	yūr yūrīd
l'raes.	2. 3.	se šī sut	āye 5 āyī ā(t)	sūn sē sū	yūn yē yū	ši *še v-	eyi — iye
	Pl. 1. 2. 3.	šīm *šīt šin	*āyīm *āyīt āyin	*šīm *šīd *šīn	*yīm *yīd *yān	šīm *šīd *šin	
Praet.	2.	, , , , ,	uma 6		nayūn né amá	šiyi *šiyi ši	yūmi yūmi *yūme
	Pl. 1. [2. 3.	šõīm šõīt sõyin	umuyin	*šõīm *šõīd šūn	*emayīm *emayīd *amān	šoyīm *šoyīd *šoyin	yī mīm *yūmīd *yūmin

1 Der Kürze wegen habe ich alle Pronomina weggelassen. — 2 Bei Querry stets mit Präf. هار , umschr. المحان , imp. المحان (ألا المحان) بعض على المحان (ألا المحان) بعض على المحان (ألا المحان) عنه على المحان
S 190. Beispiele für Perfect und Plusquamperfect.

r) Transitive Verba. a) Gabrī: Pf. xade xa-rā e seng še sāt-e »er hat sein Haus aus Stein gebaut« wtl. von ihm ist gebaut worden. Plqupf.

Iranische Philologie Ib. 26

- har či še xalq kerte bō »alles was von ihm geschaffen worden war«. b) Kāschān-Mundarten: Pf. v. gūsōlė'i farbė-rō kurbūn-iž kart-ū »ein fettes Kalb ist von ihm geschlachtet worden«. Den gleichen Satz im Kr. K. Z. s. § 182, 2. Plqupf. v. čáni mun gunō'i azīm-īž bėkarte bē, kr. čášmi me gunōhi azīmei bakárda bū, k. čémi me gunōhi xéilīš bėkarde bū »mein Auge hatte eine grosse Sünde begangen«, wtl. mein Auge, e. gr. S. war von ihm begangen worden.
- 2) Intransitive Verba. a) Gabrī: b) Kāschān-Mundarten: Pf. v. bāme'ūn, bemé'ū »ich bin, er ist gekommen« kr. būmūda'ūn, būmūdā; k. bémīyūn, bémīyā; z. bémeayōn, bémī. Plqupf. v. bémea bdūn »ich war gekommen« kr. būmūda būdūn, k. bemī būyūn, z. bémaa būn u. s. w. nach § 185, 2.
- \$ 191. Passivum und Causativum. 1) Passivische Construction (ausser der in \$ 184 besprochenen) scheint in den Dialekten selten zu sein. Auch Wendungen wie g. vāt unde bu »es war gesprochen worden« (Justi, ZDMG. 35, 363) sind wohl mehr Nachahmungen der Schriftsprache. 2) Das Causativ wird durch ein an die Wz. gefügtes -n--ūn- (np.-ān-) bezeichnet; z. B. g. zānādmūn »gebären« (Caus. zu np. zādan); KM. v. k. z. zōn-, kr. zein-: g. mō jenūk čār vače uš zānāde »diese Frau hat vier Kinder geboren«, KM. v. šaš rū vū pūr-ež bé-zōnū »es ist sechs Tage her, dass sie einen Sohn geboren hat«. KM. v. sūznān, kr. sūjūnūdén, k. sūnō'imūn, z. bū-sūznaa »anzünden« np. sōzānīdan, Caus. zu KM. v. sūtén u. s. w. np. sōztan; km. v. gernān »wenden«, Caus. zu gerdūdén und so oft.

IV. INDECLINABILIA.

- \$ 192. 1) Selbständige Präpositionen. Die Präpositionen sind meist aus dem Np. entlehnt, so z. B. g. be «in«; KM. ber »auf, über«; g., KM. v. kr. k. der »in«; g. bā, KM. bō »mit; g., KM. z. pīš »vor, bei, in Gegenwart von« = np. ba, dar, bā, pēš. Altertümlichere Form zeigt durch sein anl. v die Präp. g. vī »ohne« gegen np. bē (auch KM. kr. vī-xōbā »Schlaflosigkeit« gegen z. bīxobî). Ebenso zeigt die ursprünglichere Form KM. v. kr. k. jīr, z. žer; sīv. šī »unterhalb« = aw. hača+abairi (vgl. § 163, 3 b) gegen np. zēr und KM. k. peš »hinter, nach«, das wohl direkt auf pasča zurückgeht, gegen np. pas. Dunkel ist mir g. lī »an, zu« und KM. kr. hū, k. hou, z. hō »mit« (auch mit angef. -de = dar, kr. húde, xūde); offenbar entspricht im G. xadu. Sehr häufig gebraucht ist im Gabrī die Präp. e (= np. az). Sie bedeutet zunächst »aus«, so z.B. in der Verb. mit dem W. tū »Falte«: »heraus aus«. Aber, wie in den Kaspischen Dialekten¹, hat sich ihr Gebrauch sehr erweitert; sie bedeutet auch »in, an, zu, gegen«, z. B. e miyūn vūv = np. dar miyān-i āb »mitten im Wasser« u. s. w. Ebenso schīr. a-bihišt »ins Paradies«, a-dast »in der Hand«; behb. a-saram »auf meinem Haupte«. G. še »zu, an, von« ist wohl identisch mit der Vorsatzsilbe ša- bei Verben im Balūtschī wie ša-mušag »vergessen«, ša-vaškay »verkaufen«, šaštay »senden«.— Nominalen Ursprunges ist u. a. g. rū »auf, an«; KM. kr. rū rūge, z. rū »in«, entlehnt aus np. rū. Altertümliche Form zeigt KM. v. kr. ver »vor, bei, zu« (der Bed. nach = np. pēš); es geht auf aw. varah- »Brust« zurück und entspricht dem bal. gvarā2.
- 2) Die wichtigsten Präpositionen vor Verben³ sind die folgenden: a) g. ā-; KM. hō-, ō- (?) = ir. ā- in g. āšnūftmūn »hören«; KM. kr. hō-bastén »binden«, m-ō-abass »von mir wurde gebunden«. b) g. ham-; KM. en-, hen-,

nay. hin- = ir. ham- in g. ham-kertmun »zusammenziehen, falten« (z. B. die Stirne); KM. v. ét-en-gorūn, k. a-hen-gorūn, z. hen-goron »ich rede«, Inf. v. erbgőstán u. s. w. = nāy. hingāstin. Vgl. aw. hankārayemi. - c) nāy. i-; km. ž-? = ir. ati- in nāy. ž-šīn »gehen, fortgehen«, KM. kr. gūl ž-adūn »ich täusche, betrüge« (np. gūl mīzanam). — d) g. n-, KM. n- = ir. ni- in g. nādmūn »niederlegen« = KM. v. bi-nān, np. nihādan. G. šenastmun »sitzen« ist Metathese aus nes. Der Präs.-St. ist nach Justi nig-, vgl. KM. k. hō-nig- (Inf. hōčaštěmůn), z. he-ning- (Inf. hé-ništ). — e) g. pe-? = ir. pati- in pe-gerde »ich kehre zurück«. — f) g. pen-? = ir. apa+ni in pen-ārtmūn »wegnehmen, ergreifen« (auch von der Verfinsterung der Sonne und des Mondes). — g) g. vā-; KM. vā-, vō-, va-, ve-; nāy. ū- = ir. apāč-, np. bāz- in g. vā-kertmūn (z. B. čūr vā-k. »die Zelte abbrechen«); KM. v. vō-kertán, kr. vā-kardan u. s. w. »öffnen«; nāy. ū-xūr »iss!«, š-ū-xā »er ass«4, wie auch KM. v. vô-t-xūrū »er isst«. h) g. ver-, KM. var-, ver-, vir-, vur-, or-; nay. ver-, vir- = np. *upari-, np. bar- in g. ver-guzīdmūn »wählen« (das Verbum ist Lw.); KM. v. vir-īssān, z. vūrūssaá, k. ōr-sō'imūn »aufstehen«; nāy. vgl. vir-osā »er stand auf«; KM. v. var-gaftán, kr. ör-gīratán = nāy. ver-girift »aufnehmen, aufheben«. — i) g. ve- v-, KM. ve- u- = ir. vi- in g. vaorten (bei Justi, ZDMG. 35, 407) »vergehen«, H.-Sch. vedart »er ging vorüber« aus ir. *vi-tart-, np. gubastan, vgl. KM. kr. ba-u-dastén; KM. k. verütműn = np. gurextan. - k) Nominalen Ursprung hat g. ber in ber-kerten, KM. kr. ber kardén, k. bar kardemun »hinaustreiben«. Es ist = np. dar »Thüre«. Auch g. e ber in e ber umde »sie sind herausgekommen«.

r Vgl oben § 155, 1'a. — 2 GEIGER, Etym. des Bal. u. d. W. gwar. Der nominale Ursprung wird schon durch die Verbindung mit der Izafet erwiesen. Vgl. har du bästende ver-e gözi "beide gingen zum Richter". — 3 Gleichungen s. oben § 40 und 155, 2e. — 4 Nicht zu verwechseln mit der Partikel ü- beim Imp. (— np. bi-), § 183, 1 a.

 \S 193. Adverbien a) des Ortes: g. $k\bar{o}$, $k\bar{o}y\ddot{u}$ (dies = np. $ku\check{j}\bar{a}$) »wo? wohin?« = KM. k. $k\bar{o}c$, z. $k\bar{o}$ (vgl. v. $k\bar{o}c\check{a}$) = aw. $k\bar{u}$, kva u. s. w.; g. $m\bar{o}ne$ (mūne) e-mone »hier« zu Pron. dem. mo; KM. v. yočá, kr. ánde (Pron. dem. + Aff. -de »in«) oder nīgīda, k. īndū, z. ōndō. Entsprechend ist g. ūne (åne), e-ūne »dort« (Pron. $\bar{u} = \text{np. } \bar{a}n$); KM. v. $v\bar{o}\check{c}\check{a}$, k. \bar{u} , z. $\bar{u}\check{c}\check{o}$ (Pron. \bar{u} , $\bar{u}n$ § 179). Für das Kr. hat Žukovskij nīgī, nīgīda (s. o.). »Woher?« ist v. z. ez kō, k. ez $k\bar{\nu}e$, kr. $kig\bar{\sigma}de$, -da (wo $-g\bar{\nu}$ - wohl = np. $g\bar{a}h$ ist); das G. hat e- $kuj\bar{a}$ (H.-Sch.), aus np. az kujá entlehnt. Dazu v. ez yō »hieher«, ez vō »dorther«, k. ez īndū, ez ondo u. s. w. — b) der Zeit: g. kot (H.-Sch. kohd) »wann?« = aw. kada, np. kai (dies als Lw. in KM. v. kr., nāy. kei). KM. k. kih, z. kiga »wann?« »Jetzt« ist KM. v. étūn, kr. hat (= nat. hät), k. hátū(n), z. zōnú, lauter schwer zu deutende Wörter. Dazu kommt behb. īsa »jetzt«, ūsa »dann«. »Heute« ist g. imrū, emrū, KM. v. emrū = np. imrōz. Unmittelbar mit dem Pron. dem. zusammengesetzt sind KM. kr. irú, k. ürű (urű), z. erű; nāy. erő, schīr. īrū »Morgen« ist g. gerdū (BER.), hérdō (REH.) = np. fardā (vgl. § 168, 2 b, und über g:h weiter unten), ferner KM. kr. $hiy\dot{v}$, k. $h\ddot{u}y\dot{v}$ (v. arab. Lw. $sub\dot{v}x$); »gestern« ist g. heze, hezei (mit lautbarem h), aze, nach Ber. geze (vgl. dazu gerdū: hérdō!); KM. v. kr. ezé, k. z. hezé. Zu z gegen np. d in dīrōz ist \S 163, 2 zu vergleichen. »Bald« ist g. $z\bar{\imath}=$ np. $z\bar{\imath}d$ »schnell, rasch« = KM. zü. - c) der Art und Weise. Entlehnt ist KM. čūn »wie?«, g. čitaur, KM. v. četöir, kr. čitou »auf welche Art«, aus np. čūn, čitaur. In g. mūse, KM. v. ēzūnī, kr. nēzenī, k. ūzūn »so« ist der erste Teil das Pron. dem., der zweite entspricht dem np. san. - d) des Grades und der Menge. Alt ist KM. ves »genug, viel« = ap. vasiy, np. bas (so Lw. bes im G.). Für »sehr« wird g. und KM. das Lw. xailī, für »mehr, zu viel« das Lw. ziyād gebraucht. »Wenig« ist g. kem, KM. kam (z. Comp. kemtár) = np. kam. - e) des Grundes. »Warum?« ist g. čire, KM. kr. čiro, čero, z. čiro, alles entlehnt aus np. čira. Originell ist KM. v. čikó, k. čūzú. — f) Verneinung und Bejahung. »Nein« ist g. ne, KM. na ne. Die Negation verbindet sich, wie im Np., mit dem Verbum: g. nekere »er macht nicht«; KM. kr. i ná-kā »er machte nicht«, k. nákerā »er macht nicht« u. s. w. Beim Imperativ ist die Negation meist ma- (§ 183, 1 a). Für »ja« wird wie im Np. balī gebraucht.

§ 194. Conjunctionen. Dieselben stimmen meist mit denen der Schriftsprache überein, so g. ke ki, KM. v. ke ki, kr. ke ki ko u. s. w. »dass«; g. tā, KM. tō, nāy. tā »damit«; g. berī ū ki (formell = np. barāi ān ki), KM. v. čirō ke u. s. w. »weil«; g. agir, KM. v. kr. z. eger, k. cgár, nāy. eger, schīr. yar »wenn«; g. u ve, KM. v. u ve va, kr. u ve vo vu u. s. w. »und«.

TEXTPROBEN.

I. GABRĪ.

(Nach Browne', JRAS. 1897, S. 104. 108.)

1. Yé rūžī yak gūrpu xadu yak på-pahnī pīši yak arbābī kâr oš ke¹.

2. vus-kī kār oš kerte bé², iplāk kaptin³. 3. å arbābī mīʿī har dé ši vīyāvān sar dåd⁴. 4. mīʾī jī šuʾin⁵ u čarāgahī oš dī ké⁶ u tå čin vaxtī åne vāv u savzī oš xé¹ u liāl āmu hin³. 5. yak rū gūrpu binā-š kerti⁰ ar-ar vāj dårtūn¹o. 6. på-pahnī bī-čāré har čī dåd-uš kušt¹¹ ki: »våj-i-xé ma-ku¹², xudāmī pahmin¹³ u tåʾin¹⁴, mā perānin¹⁵ u du-bāra bār mā kerin u mā tū marārat e-vinin¹⁶ «, gūrpu, az xargirī gīš dārt¹¹, gūš-uš na-ké¹³. 7. oš vāt¹ ki: »xūnindigī bidir-um¹⁰ me vīrī āmda me vå vi-xīne²o«. 8. ma farmān i xudå, kāravānī u sar zivīn e-divart²¹. 9. sārvānī vājuš ašnuft¹ va dumbāl-i²² vāj šé. 10. purī ra na-šé ki xim gardiši āma. 11. oš dīd¹, bali, xarī u ušturī čāk u lākī mūne dārin u čarin²³. 12. galī²⁴ māl-i har de-š perānt²⁵ u oš vurt²⁶ u ši šīv-i bār kišād²?.

ÜBERSETZUNG.

- 1. Eines Tages verrichteten ein Esel und ein Kameel bei einem Landmanne ihre Arbeit. 2. Sie hatten so viel gearbeitet, dass sie mager wurden. 3. Jener Landmann schickte diese beiden in die Wüste. 4. Diese gingen auch fort und erblickten einen Weideplatz und während etlicher Zeit genossen sie dort Wasser und Gras und kamen in (guten) Zustand. 5. Eines Tages begann der Esel zu schreien. 6. Wie viel auch das arme Kameel sich beklagte: »Schreie nicht; die Leute (?) werden merken (wo wir sind), werden kommen, uns fangen, uns abermals beladen und uns ins Elend stürzen« der Esel, infolge der Stupidität, die er besass, hörte nicht darauf. 7. Er sprach: »Ich habe mich an den Gesang meines Vaters erinnert, ich will (daher) singen«. 8. Es war Gottes Wille, dass eine Karawane (gerade) jene Gegend passirte. 9. Ein Kameeltreiber hörte die Stimme und ging ihr nach. 10. Er ging nicht weit, als er zu einer Wegkrümmung kam. II. Er sah, in der That, einen Esel und ein Kameel, stark und fett, dort sich aufhalten und weiden. 12. Er packte die beiden Tiere beim Nacken, führte sie fort und legte ihnen Last auf.
- ¹ Passivische Construction nach § 184. ² Plusquampf. transitiv § 190, 1 a. ³ »fielen«. Dient hier als Hilfsverb. »werden«. ⁴ Er gab (ši dåd) ihren Kopf (nach der) Wüste. Oder ist ši Präpos.? ⁵ jī »auch« (Justi, ZDMG. 35, S. 358); šu'in = np. šudand. Irrig aufgefasst von Browne, der

mit oš in umschreibt. — 6 dī kertmūn »erblicken, finden«. — 7 = np. x³ard. Vgl. \$ 170. Passivische Construction. — 8 = np. āmada and. — 9 binā kertmūn »anfangen«. Pass. Constr. — 10 Infin. = np. dāštan, vgl. \$ 181, 4. — 11 = dad zadan. — 12 Wtl. mache nicht deine (Pron. refl.) Stimme. — 13 3. Pl. Präs. Vgl. np. fahmīdan. — 14 = np. āyand (vgl. § 189) mit Präf. t- (§ 183, 3). Browne scheint das der Niederschrift (vgl. Anm. 5) nicht richtig verstanden zu haben. Er transscribirt tu in. -15 perånin ist Metathese aus penårin. S. § 192, 2 f. — 16 3. Pl. Präs. Also nicht »we shall fall into trouble«. Der Verbalst. vin- »werfen« bei Justi, ZDMG. 35, S. 411. — 17 Pass. Constr. gīs contrahirt aus gi (= ki, Satzsandhi vgl. Anm. 19) + aš. — 18 gūš kertmūn »hören«. Pass. Constr. — 19 Satzsandhi für pidir-um. Vgl. Anm. 17. — 20 = np. mī-xºāham bixºānam. Justi (a. a. O. S. 412) hat $m\bar{e}$ me- $v\bar{u}i$ »ich will«, ta de- $v\bar{u}$ »du willst«. — 21 = np. ān sar-i zamīn mī-gubast. divart ist Metathese aus *vidart, \$ 192, 2 i. -²² np. dunbāl »Schwanz«, nominale Präp. = hinter .. her. — ²³ dårin heisst wtl. »sie haben in Besitz«. — 24 = np. galū. — 25 Vgl. Anm. 15. Browne pirunt, wohl nur Umschreibung von بُرنت ohne Berücksichtigung der Aussprache. — 26 = np. burd? — 27 = np. zīr bār kašīd. Vgl. § 181, 6. ši . . . kišåd pass. Constr.

II. KĀSCHĀN-MUNDARTEN.

(Žukovskij, Materialy S. 23-24).

- a) Mundart von Võnischün.
- b) Mundart von Kohrūd.
- c) Mundart von Kesche.

1. Dútō¹ zan ez verô'i 1. Dū yáne séri ī 1. Dútō¹ žen séri ítā yav večé'ī davôžūn ekárt² vačáde jángeyūn aká² vačá'ī davôšūn aká² ve šōhidežūn nédō 3. 2. har ve šōhidiyūn nédō 3 2. her ve šōhidešūn nédō 3. 2. her dū bastende+ vere gozi ve dū bastinde+ ver kozi dū vusse gozi besun+ ve insőfežūn égūō⁵. 3. gōzt muruvvétiyūn āgó⁵. 3. kōzt atlešūn apüyó⁵. 3. gōzt mīrgazábež bátelbō² ve jalládei² taláb kā ve mīrgezábeš bétalabō² ve bážfermono6 ke:īnvečáro dū béivo6 ki: nö vačá dū béšfermo°: ī vačá dū pōrá ke ve be har dū zan pōréi váke ve dū-gunt váne pōrá ki ve be her dū žen tžde 1. 4. zánī čūn īn harfó de 1. 4. yáne nō démoi ko hôte 1. 4. jínī čūn īn kōyáš bážešnüft 8, xōmítš bámūnd, bášnuf 8, xōmítš vabū; orešnuft 8 hōmítš vabū; ve zánī tār 9 šūr ve feryód yanigī 'bī 9 feryódei jíni ebt 9 feryód ve zánī tār⁹ šūr ve feryőd yanigī 'bī⁹ feryődei jini ebi⁹ feryőd ögőzež kart² ke:verő i xudó! bulén kā² ki: berő xudó! benős kā² ge: berő xudó! tifli múnō¹o dū pōrá náke! tifli me dū taiká vamáke! vačá mun dū tīká méki! cgér čuntn insőfū 11, tisspro egér nö insőfā 11, tissom egár čuzú insőfā 11, vačám námegū⁵. 5. gōzí yakünež nemā i⁵. 5. kōzi yakūn nápeyā⁵. 5. gōzí yakūneš zūnō ¹², nané tifl heminū¹¹; béifamīd ¹², mūné vačá nū-zōnō ¹², māi vačá heminū¹¹; tiflrō be ūn bážespōrt² ve mā¹¹; vačái be nūn béspār² tifleš be ūn béspōrt² ve záni tárro tozivunéžun bí- ve yané i bī tīzivunáyun bíš- jíni ebí toziyonéšun korxuss 13 bürünezün 14 kart. xuss 13 bériyün 14 kā. bass 13, bárešūn 14 Kart.

PERSISCHER TEXT.

دو زن در طفلی منازعت میکردند وگواه نداشتند هر دو پیش قاضی رفتند و انصافً خواستند قاضى جلادرا طلبيد و بفرمود كه اين طَفل رآ دو پارة كن و بهر دو رن بده رنی چون این حرف بشنید خاموش ماند و رن دیگر شور و فریاد آغاز کرد که برای خدا طفل مرا دو نیعر مکن اگر چنین انصاف است طفلرا نمیخواهم قاضی یقین بدانست مادر طفل همین است طفلرا باو سپرد و رن دیکررا تاریانه زده براندند

¹ § 175, 1. — ² Passivische Construction § 184, 2; wtl. »Process (arab. von ihnen (§ 177) wurde gemacht (Impf. § 187, 1 c)«. — 3 »Zeuge von ihnen wurde nicht gehabt«. $d\bar{o}(rt) = \text{np. } d\bar{a}\tilde{s}t$ (§ 181, 4; § 170). — 4 § 189, Anm. 7. — 5 Dem np. mīx"āham entspr. v. émegū (2. Sg. étegū, 3. Sg. ežegū), kr. mā'i (dā'i, yā'i); z. gūm (gūt, gūs'). Prat. v. emegūō (3. Sg. ežegūō), kr. māgð (yāgð). Das Wort ist etymologisch dunkel. Im K. tritt das V. Präs. a-m-pey \hat{a} (2. Sg. atpey \hat{a} , 3. Sg. aspey \hat{a}), Prät. amp \ddot{u} y δ (3. Sg. asp \ddot{u} y δ) ein. — 6 Zu trennen ba-ž-fermono, be-i-vo, be-š-fermo, passiv. Constr. »von ihm wurde befohlen (bezw. gesagt) «. — 7 iž-de = gib es (suff. Pron.); de = np. dih, k. hote oder te mit verhärtetem Anlaut. Zu Präf. ho- vgl. maz. hadaan, gil. fādān. — 8 Passivisch: »wie diese Worte (harfō Pl. § 170, 1) von ihr (v. -ž-, kr. -oi, k. -aš) gehört wurden«. — 9 § 180, 3. — 10 Cas. obl. § 171 mit Anm. 1. — 11 -ū, -ā enclit. Hilfsv. § 185, 1, — 12 Pass. Constr. Zum Prät. zūnō, zōnō vgl. § 181, 6. Trenne be-i-famīd (vgl. Anm. 6) = np. fahmīdan. — 13 Der Verbalst. v. kr. xus, k. xuss, z. xos entspricht dem np. andaxtan. š- in kr. š-xuss ist die in np. šikār, bal. šamušag vorliegende Partikel. korbass zu np. bastan +?. — 14 Pass. Constr. »sie wurde von ihnen hinaus (ber, bar = np. dar »Thüre« vgl. \$ 192 a. E.) gejagt«.

> d) Mundart von Zefre. (Žukovskij, Materialy S. 48.)

Belén-bölő! némdī kómī ez tű: vérumesnuft² tahné u bednümî ez tű. bősűn³ kenár, xalvét hénistűn⁴: nïemā yek gösid u yek peigűmī ez tű.

Du Schlanke! nicht habe ich gesehen einen Wunsch (d. i. eines Wunsches Erfüllung) von dir: Ich habe gehört Schmähung und Beschimpfung von dir. Ich bin beiseite gegangen, ich habe in der Einsamkeit gesessen: Nicht ist gekommen ein Schnellläufer oder ein Bote von dir.

ne-m-dī »nicht wurde von mir gesehen«. — ² ver-um-ešnuft »es wurde von mir gehört«. — ³ 1. Sing. Prät. von δόδο = np. šudan. Vgl. § 189 mit Anm. 7. — ⁴ Dem np. nišastan entspricht v. čīn-: čess-, kr. čīn-: čišt-, k. nig-: čašt-, z. ning-: ništ-; im v. mit Präf. ō-, kr. k. hō-, z. he-. Vgl. Anm. 7 zum vor.

ANHANG I.

BEMERKUNGEN ÜBER DAS TĀDSCHIKĪ.

§ 195. Man versteht unter Tādschikī die Mundart, welche die iranischen Bewohner der centralasiatischen Provinzen, die sogen. Tādschiks, sprechen. Diese Mundart scheint sich, je nach dem Bildungsgrad des Redenden oder Schreibenden, mehr oder weniger vom Neupersischen zu entfernen. Es handelt sich bei ihr jedoch, so viel ich sehe, nicht um einen historisch-selbständigen

Dialekt, als vielmehr um eine locale Entartung der Schriftsprache.

Den ersten Versuch² zusammenhängender Behandlung eines Tādschikdialektes machte W. GRIGORIEV in den Anmerkungen zu seiner Ausgabe der Denkwiidigkeiten des Mīrzā Schams³. Am Schlusse dieser Anmerkungen stellte er in 22 Paragraphen und 2 lexikologischen Anhängen die wichtigsten Eigentümlichkeiten des buchārischen Tādschikī zusammen. Der umfänglichste Tādschikī-Text, die centralasiatische Geschichte des Abd-ul Karīm-i Buchārī, wurde dann von CH. Schefer herausgegeben und übersetzt⁴. Schefer begnügte sich jedoch, was den Dialekt seines Autors betrifft, mit wenigen Bemerkungen, welche indessen nirgends die Hauptpunkte treffen. Von grösserer Wichtigkeit sind die Beobachtungen, welche Senkovskij in seinem Auszuge aus Yūsuf-i Balchī's Tabkirat-i Muqīmxānī über die Sprache der Mittelasiaten überhaupt niedergelegt hat. Endlich hat TEUFEL die Denkwürdigkeiten des Mīr Muḥammad Amīn-i Buchārī (schrieb Anf. d. 18. Jahrh.) in seinen »Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chanate«5 im Auszuge übersetzt und in den einleitenden Bemerkungen auch über die tadschikische Mundart von Buchārā, in welcher das Werk geschrieben ist, sich verbreitet. Damit sind meines Wissens die litterarischen Hilfsmittel, welche zu einer Bearbeitung des Tādschikī vorläufig zur Verfügung ständen, erschöpft; sie muss einer späteren Zeit vorbehalten werden, wenn einmal eine grössere Zahl von Schriftwerken veröffentlicht ist und auch an Ort und Stelle Studien liber die lebende Mundart angestellt sein werden.

[™] SALEMANN, Judaeo-Persica, I. Chudâidât, S. III (Mém. de l'Ac. Imp. des Sc. de St.-Pétersbourg, VIIe série, t. XI.II, No. 14). — ² Zum folgenden vgl. Teufel, ZDMG, 38, S. 243 ff. — 3 O něk. sobytijach v Bucharč, Chokandě i Kašgarč, zapískí Mirzy-Šemsa Buchari, Kazan 1861. — 4 Histoire de l'Asie Centrale . . . par Mir Abdoul Kerim Buchary publié, traduit et annoté par Charles Schefer, I. Texte persan, II. Traduction française. Paris 1876. Vgl. Relation de l'ambassade au Kharezm (Khiva) de Riza Qouly Khan publ., trad. et ann. par Charles Schefer, Paris 1876. — 5 ZDMG, 38, S. 235—376. Über die Sprache S. 243 ff.

§ 196. Während das Tādschikī des Mīrzā Schams ein »barbarischer Jargon« ist, wie die Bürger ihn sprechen, ist Yūsuf-i Balchī's Sprache, wiewohl sie die mundartliche Färbung nicht verleugnet, weit correcter und nicht ohne Eleganz, wie persische Litteraten sie anstreben. Muhammad Amīn's Sprache steht in der Mitte zwischen der des Mīrzā Schams und des Yūsuf-i Balchī. Es mag daher genügen, im Anschlusse an Teufel hier einige Eigentümlichkeiten des Tadschikī dieses Autors mitzuteilen.

Schreibung بندهگان بندهگان بندهگی u. s. w. in allen analogen Fällen mit Beibehaltung des s statt بندگان بندگان بیادگان ییادگان بندگان و بیادگان بندگی یا In das Gebiet der Grammatik gehören die folgenden Fälle: a) Per-

sische Substantiva können die arabische feminine Pluralendung -āt annehmen, wie andrerseits die arabischen Plurales fracti als Singulare behandelt werden und die persische oder arabische Pluralendung erhalten können. - b) Neubildungen sind die Pluralformen des Pron. der 1. und 2. Person māyān »wir«, šumāyān »ihr« nach dem Muster von substantivischen Pluralen wie pāyān zu pā »Fuss«. Vgl. auch den Plural x ad-hā des Pron. refl. — c) Die 3. Sg. Praes. des Verbums endigt zuweilen auf -t, statt wie im Np. auf -d.

3) Syntaktische Eigentümlichkeit ist, abgesehen davon, dass öfters Spuren türkischer Constructionsweise hervortreten, die Vertauschung des Infinitivs mit

dem Verbum finitum und umgekehrt.

4) Von den sprachlichen Eigentümlichkeiten des Autors, die in das Bereich des Lexicons fallen, erwähne ich endlich die Phrasen javāb giriftan »etwas bewilligt erhalten«; dast bālā kardan statt d. bar dāštan; fāhmānīdan »fühlen lassen, beweisen, zeigen« statt numüdan; sowie firistānīdan »schicken« statt des einfachen firistadan.

ANHANG II.

BEMERKUNGEN ÜBER DAS JUDENPERSISCH.

§ 197. Wie in anderen Ländern, so haben auch die in Iran lebenden Juden die Landessprache adoptiert. Durch den Einfluss ihrer Stammeseigentümlichkeiten jedoch hat das Persische mancherlei Modificationen erfahren, bis es zu dem ihnen als Umgangssprache dienenden Jargon wurde. Trotzdem ist das Judenpersisch für die iranische Sprachgeschichte von Bedeutung. Vermöge ihres ausgesprochen conservativen Sinnes haben die Juden, namentlich in lexicalischer Hinsicht, in ihrer Sprache manches Altertümliche bewahrt, und so ziemlich jedes neue jüdisch-persische Schriftwerk, das uns bekannt wurde, hat uns neue und interessante Materialien geliefert. Freilich stehen wir noch am Anfang der Forschung, und die Aufgabe dieses Abschnittes kann es nicht sowohl sein, eine auch nur einigermassen erschöpfende Darstellung des Judenpersischen und seiner Eigentümlichkeiten zu geben, als vielmehr nur den

gegenwärtigen Stand unseres Wissens in Kürze zu skizziren.

Noch ein Gesichtspunkt ist bei der Beurteilung des Judenpersischen nicht ausser Acht zu lassen. Der Dialekt ist durchaus nicht überall der gleiche, sondern trägt, je nach der Örtlichkeit, verschiedene mundartliche Färbung. Die sogen. kaukasischen Bergjuden sprechen eine Mundart, welche sie selbst als Fārsī-Tāt bezeichnen. Von dem Tāt, wie es auf der Halbinsel Apscheron gesprochen wird, unterscheidet es sich vor allem durch die Einmischung zahlreicher hebräischer Ausdrücke. Der Tradition zufolge begannen diese Juden am Ende des 8. oder im Anfange des 9. Jahrhunderts in der Gegend nördlich von Derbend sich anzusiedeln². Der Jargon der Juden in Buchārā geht auf das in Centralasien gesprochene Tādschikī zurück. In der für diese Gemeinde bestimmten persischen Übersetzung der Psalmen glaubt Етне 3 die Mischung zweier Mundarten wahrnehmen zu können, welche sich daraus erklären liesse, dass die jetzt in Buchärä sesshaften Juden, etwa 4000 an der Zahl, ursprünglich in Tüs und Meschhed wohnten. In den Übersetzungen des Alten Testaments überhaupt sind nach SALEMANN drei oder vier Varietäten der Sprache zu unterscheiden, welche bedingt sind durch Zeit und Örtlichkeit der Abfassung.

I Vgl. zu dem Paragraphen namentlich SALEMANN'S Einleitung zu seiner Bearbeitung des Chudāidāt (s. § 195, Anm. 1). — 2 Dorn, Caspia S. 278 (Mém. de l'Acad. Imp. des Sc. de St.-Pétersbourg VIIe série, t. XXIII, No. 1). — 3 Literaturblatt für orientalische Philologie I, S. 187.

§ 198. Das Verdienst, auf die sprachgeschichtliche Bedeutung des Judenpersischen zuerst aufmerksam gemacht zu haben, gebührt Lagarde. In seinen »Persischen Studien« ¹ nennt er die jüdisch-persischen Texte als wichtige Quelle für die persische Lexicographie, bespricht eine Anzahl interessanter Wörter aus diesem Jargon und veröffentlicht aus der j.-p. Übersetzung des A. T. die der Propheten Isaias und Jeremias, sowie teilweise des Ezechiel. Im Anschlusse daran erwähne ich auch gleich des gleichen Gelehrten Anzeige ² von Ad. Neubauer's »Fifty-third chapter of Isaiah according to the Jewish interpreters«, Bd. I, wo auch eine j.-p. Übersetzung des Stückes mitgeteilt ist, zu welcher Lagarde einige Verbesserungen liefert. Die »Persischen Studien« wurden ausführlich besprochen von Nöldeke³ und Salemann⁴; auch Horn⁵ hat später noch einmal die hier publicirten Texte auf ihren lexicographischen Gehalt hin geprüft.

Was vor Lagarde's Studien über das Judenpersische bekannt war, ist dort aufgeführt. Von besonderer Wichtigkeit ist die von Zotenberg herausgegebene Daniel-Apokalypse. Der Wert der Bibelübersetzungen liegt nämlich, da sie sich sklavisch an das hebräische Original anschliessen, fast ausschliesslich auf dem Gebiete des Wortschatzes. Nöldeke und Salemann betonen dies in ihren Anzeigen mit vollem Rechte, wie sich im gleichen Sinne auch Darmesteter ausgesprochen hat. Das Danielbuch ist zwar ebenfalls aus einer fremden Sprache — wohl aus dem Aramäischen des 10. Jahrhunderts — übersetzt, aber in einer freieren, vom Original unabhängigeren Weise, so dass wir bei ihm auch die Syntax des Judenpersischen zu beobachten ver-

mögen.

In engem Zusammenhange mit den Bibelübersetzungen steht das hebräischpersische Wörterbuch des Moses Schīrvānī, welches dem 15. Jahrhundert angehört und von Bacher⁸ besprochen worden ist. Einige Nachträge zu seiner Erklärung hat Horn⁹ geliefert. Bacher verdanken wir auch die Bekanntschaft mit einem jüdisch-persischen Commentar zum Buche Samuelis. Derselbe steht in der nämlichen Handschrift, wie das Wörterbuch des Schīrvānī, und ist von dem genannten Gelehrten erläutert und teilweise veröffentlicht worden ¹⁰.

17Abh. der Gött. Ges. der Wiss. XXXI, 1884, speciell S. 68 ff. — 12 Symmicta II, S. 11 ff. — 3 Literar. Centralblatt 1884, Sp. 888 ff. — 4 Literaturblatt f. orient. Philol. II, S. 74 ff. — 5 BRUGMANN'S und Streitberg's Indogermanische Forschungen II, S. 182 ff. — 6 In Merx' Archiv für wissenschaftliche Erfors chung des Alten Testaments I, S. 385—427.— 7 Nouveaux manuscripts judéo-persans, Revue critique 1882, II, S. 450—454. — 8 Ein 1 hebräisch-persisches Wörterbuch aus dem 15. Jahrhundert, in Stade's Zeitschr. für alttestamentliche Wissenschaft XVI, 1896, S. 201—247. Nachträge Bacher's dazu s. eben da

XVII, 1897, S. 199 ff. — 9 In Stade's Zeitschrift XVII, 1897, S. 201-203. — 10 Ein persischer Commentar zum Buche Samuelis, ZDMG. LI, S. 392-425.

\$ 199. Für unsere Kenntnis des Idioms der buchärischen Juden, also des jüdischen Tädschikī, ist die Psalmenübersetzung von hervorragender Wichtigkeit, welche für diese Gemeinde angefertigt wurde und durch Ethe¹ in die Wissenschaft eingeführt worden ist. Es ist auch, wie Salemann² mitteilt, eine Übersetzung der Proverbien erschienen, deren Sprache in Kleinigkeiten von der Sprache der Psalmen abweicht, und auch das Buch Hiob wurde vor Kurzem ins Persische übertragen. Von besonderem Interesse ist aber ein buchärischer Text, der nicht zur Übersetzungslitteratur gehört und neuerdings von Salemann³ edirt wurde. Es ist dies das Gedicht Chudāidāt, welches die Geschichte eines jüdischen Märtyrers zum Gegenstande hat und, abgesehen von der Sprache, auch culturgeschichtlichen Wert besitzt. Zu erwähnen ist Nöldeke's⁴ eingehende Besprechung der Edition, sowie die Nachträge und Verbesserungen, welche auf Grund zweier besseren Handschriften Bachers⁵ zu liefern vermochte.

Den Übergang von den Bibelübersetzungen zu solchen selbständigen Dichtungen, wie Chudāidāt ist, bilden Versificationen biblischer Stoffe, wie sie in der Handschrift Or. 2453 des Britischen Museums sich finden. Horn⁶ hat den Inhalt der Handschrift besprochen und Proben aus der in ihr enthaltenen poetischen Bearbeitung der Bücher Samuelis abgedruckt.

- ¹ Literaturblatt für orient. Philol. I, S. 186 ff. Eine persische Übersetzung des 68. Psalm hat Grill in seinem Buche »Der 68ste Psalm« Tübingen 1883, S. 223 ff. veröffentlicht. ² Chudâidât S. 11. ² Judaeo-Persica I. Chudâidât ein jüdischbuchârisches Gedicht, Mém. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg, VIIe série, t. XLII, No. 14. 4 ZDMG. II, S. 548—553. 5 ZDMG. III, S. 197—212. 6 ZDMG. XLVII, S. 202—212.
- \$ 200. Schliesslich erübrigt noch eine kurze Notiz über die kaukasischen Bergjuden. Eine Bemerkung Dorn's über dieselben habe ich schon in \$ 197 mitgeteilt. Wir besitzen nunmehr aber auch eine sehr wertvolle Schrift VSEV. MILLER'S , welche eine sehr ausführliche Einleitung über die Bergjuden, Texte in dem von ihnen gesprochenen jüdisch-tatischen Jargon, sowie ein Wörterbuch enthält. Von Wert ist auch die vorangeschickte Bibliographie namentlich wegen der darin verzeichneten, uns nur schwer zugänglichen russischen Publicationen.
 - r Materialy dlja izučenija evreislaga-tatskoga izzyka (Materialien zum Studium der jüdisch-tätischen Sprache), S.
- \$ 201. Die wichtigsten sprachlichen Eigentümlichkeiten des Judenpersischen hat bereits Nöldeke¹ zusammengestellt. Es sei vor allem vorausgeschickt, dass es sich von der Schriftsprache lange nicht so weit entfernt, wie die in den voranstehenden Capiteln behandelten Dialekte und Mundarten. Es ist eben überhaupt nicht ein historisch selbständiger Dialekt, so wenig wie das Tädschikī, sondern vielmehr eine Entartung der neupersischen Hochsprache mit localer mundartlicher Färbung. Das Kaukasisch-Bergjüdische wieder ist weiter nichts wie Tät mit hebräischen Beimischungen. Als Tät charakterisirt es sich unter anderem schon durch den Übergang eines Dentals zu r, wie in dūr »Rauch« = np. dūd, zere »schlagen« = np. zadan, dīre »sehen« = np. dīdan. Das Tāt selbst aber besitzt von allen persischen Mundarten, die wir genauer kennen, wohl das wenigst charakteristische Gepräge.

sāzam (Chd.) »ich mache« = np. sāzam. Nur anl. v hat sich vielfach erhalten, wie die Beispiele vāhr »Schnee«, velg »Blatt« (Bj.), vīnišn »das Sehen« (Co.) u. a. zeigen. Auch die Erweichung postvocalischer Labiale zu w, die in den Dialekten häufig ist, findet sich im Judenpersischen. So in dem interessanten אבראשתה משומב »mit« (BÜ.) aus einem ap. upāčā, ferner אבראשתה משימב »mit« (BÜ.) aus einem ap. upāčā, ferner אבראשתה משימב «mit» משימב »mit» (BÜ.) aus einem ap. upāčā, ferner אבראשתה משימב «mit» משימב «mit» pēšāw »Urin« (BÜ.) = np. pēšāb u. a. Dagegen ist wieder die für die Dialekte so bezeichnende Passivconstruction transitiver Präterita dem Jüdisch-Persischen wieder fremd; die Construction ist hier die nämliche wie in der Schriftsprache. Der Satz »von weitem sah die Mutter den Jüngling« heisst z. B. מולר בעני היי ביפור אור היים וליים ביפור אור היים וליים ביפור היים וליים ביפור אור היים וליים ביפור היים וליים ביפור היים וליים
- r Judenpersisch, ZDMG. LI, 1897, S. 669 ff. 2 Ich bezeichne im folgenden mit BÜ. die Bibelübersetzung, mit Ps. speciell die buchärische Psalmenübersetzung, mit DB. das Daniel-Buch, mit Sch. das von Bacher veröffentlichte Wörterbuch des Schtrvänt, mit Co. den Commentar zum Samuel, mit Chd. das Gedicht Chudāidāt und mit Bj. endlich die Mundart der kaukasischen Bergjuden nach den Mitteilungen Miller's.
- \$ 202. Die Eigentümlichkeiten des Judenpersischen sind 1) orthographischer Art. Hierzu gehört vor allem die Erscheinung, dass die Vocale i und u häufig plene geschrieben werden: גְּיִרְּלָּחָן = np. giriftan »ergreifen«, בּוּוּרְנָאַן = np. buzurgān »die Grossen« (Ps.).
- 3) In der Wortbildung ist zu beachten: a) das Abstractsuffix -īħ, welches mit der Pahlavi-Form übereinstimmt, in אַדּריה šādīħ »Freude« (Co.) = np. šādīħ .— b) Das sehr häufige Abstractsuffix -išn = phl. -išn, gegen np. -iš, z. B. דרשן daħišn »das Geben«, "סרינשן »das Kaufen« (Sch.) zu np. xarīdan; גורישן jūrišn »das Suchen«, Neubildung zu np. justan, Horn, Grdr. I, z, S. 138. c) Das auch sonst dialektisch nachweisbare Abstractsuffix -išt in מאנשת מאנשת māništ »das Bleiben« (DB.)3.
- 4) Ins Gebiet der Flexionslehre gehören die folgenden Fälle: a) die Pluralendung der Substantive lautet -īhā, wie im Phl., z.B. in אוֹסתאריהא אוֹסתאריהא »die Lehrer« (DB.). b) Das Pronomen der i. Pers. Pl. ist אימה (DB.) = pāzand ēmā, aber Chd. mā. c) Das enclitische Pronomen wird sehr vielfach verwendet, auch in Verbindung mit Präpositionen. (DB.). d) Die z. Plur. des Imperativs hat die Endung -īn neben -īd, z. B. im hūzandarānī; im Tāt haben wir -ind. Vgl. oben § 149. e) Die 3. Pl. des Präsens und des Präteritums hat vielfach -an statt -and, wie dies gleichfalls dialektisch häufig vorkommt, so z. B. מוֹלְנִינְר mēkunan »sie machen«, aber בֹּחָלוֹן »sie sprechen« (Ps.); אינו שוֹל שׁלִינִינְר sie pād in page sie banden« (Co.). —

f) Das Hilfsverbum lautet המת »ich bin«, אור hast »er ist« (DB.) u. s. w. mit anl. h wie im Pāzand und in den Kāschāndialekten .— g) Das Passivum wird häufig, statt mit šudan, mit dem Hilfsverb āmadan gebildet (Co. DB.), z. B. אור במלם āyad »er wird geschlagen« (Co.).

r Mit der im Tät nicht seltenen Beeinflussung des Präs.-St. durch den Prät.-St. s. § 132, 3 a.E. — ² Specifisch buchärisch ist der Übergang von vzu m, z. B. parmäz »Flug« für np. parväz. S. Horn, Grdr. I, 2, S. 66. — ³ Zu a—c vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 180, 182. — ⁴ Horn, a. a. O. S. 153.

§ 203. Besondere Bereicherung erführt durch das Judenpersische, wie schon erwähnt, die persische Lexicographie. Ich kann an dieser Stelle nur auf einige charakteristische Erscheinungen hinweisen. Eine systematische Ausbeutung aller Texte für das persische Wörterbuch wird eine lohnende Aufgabe der Zukunft sein.

¹ Idg. F. II, S. 148. — ² Hübschmann, Pers. Stud. S. 116.

IV. ALLGEMEINE ÜBERSICHT ÜBER DIE DIALEKTE UND IHRE GRUPPIRUNG.

A. PERSISCHE DIALEKTE UND PERSISCHE SCHRIFTSPRACHE.

\$ 204. Es ist schon wiederholt beobachtet worden, dass die verschiedenen Dialekte und Dialektgruppen Irans unter sich in engerem Zusammenhange stehen und in ihrer Gesamtheit von der neupersischen Schrift- und Verkehrssprache sich erheblich unterscheiden. Es ist mir kein Zweifel, dass die Sprache, welche wir als »Neupersische zu bezeichnen pflegen, alle Merkmale einer Hochsprache an sich trägt. Sie geht durch das Mittelpersische (Pahlavi) auf die Sprache der Achämeniden-Inschriften, das Altpersische, zurück. Aber damit ist der Ursprung des Neupersischen nur ganz allgemein angegeben. Sein specifischer Charakter bedarf noch einer schärferen Bestim-

mung. Aus der Persis stammte die Dynastie, welche Iran zu einer Grossmacht vereinigte. Aus der Persis gingen die Sasaniden hervor, welche den alten Glanz des Reiches erneuerten. Durch die ganze Geschichte Irans hindurch, vom 6. vorchristlichen Jahrhundert bis herab zum Eindringen des Islam, nur mit Unterbrechung der Zeit Alexanders und seiner Nachfolger sowie der Arsacidenkönige, war somit die Sprache der Provinz Persis für die Gesamtheit des Reiches massgebend. Es musste sich eine officielle Verkehrs- und Kanzleisprache ausbilden, zuerst in der achaemenidischen und dann wieder in der sasanidischen Zeit, welche auf dem Dialekt der Persis basirte. Diese Kanzleisprache war zunächst massgebend für alle öffentlichen Documente, sie musste aber naturgemäss zur Verständigung zwischen den Bewohnern der verschiedenen Reichsgebiete dienen, soweit dieselben verschiedene Sprachen und Dialekte redeten. Und da ja nichts so sehr auf das Verständis weiterer Kreise Anspruch erhebt als die Litteratur, so wurde jene Kanzleisprache zugleich die Litteratursprache und damit die Hochsprache der litterarisch gebildeten Kreise. Nun wird uns auch erklärlich, weshalb das Neupersische so wenig Veränderung zeigt. Seit einem Jahrtausend ist es im Grossen und Ganzen ein und dieselbe Sprache geblieben. Der Hauptunterschied liegt nur in der grösseren oder geringeren Beimischung arabischer Elemente, die je nach dem subjectiven Geschmack des Autors, nach der Mode der Zeit, nach der Stilgattung der Werke wechselte. Eine grössere Umgestaltung würde das Neupersische nur dann erfahren, wenn es aus dem reichen Quell der Volksdialekte schöpfen würde.

Die Volksdialekte repräsentiren die verschiedenen localen Mundarten der Provinzen und Landschaften des iranischen Reiches in ihrer modernen Entwickelungsphase. Man liebt es gegenwärtig, sie auf die altmedische Sprache zurückzuführen, und spricht demgemäss von medischen Wortformen, welche in den Dialekten vertreten sind, im Gegensatz zu den persischen der Schriftsprache, von medischen Lauterscheinungen u. s. w. Wir werden sehen, dass dies doch nur mit Vorsicht und unter gewissem Vorbehalt geschehen darf. »Medisch« ist zunächst nur ein bequemer Terminus, wenn man die dialektischen Spracherscheinungen von denen der Schriftsprache unterscheiden will; aber es liegt die Gefahr nahe, in ihm mehr zu begreifen, als wir geschichtlich

begründen können.

Das medische Volk² hat im altpersischen Reiche politisch allezeit neben dem herrschenden Perserstamme die zweite Rolle gespielt; es hat mit diesem stets in einer Art Rivalität gestanden. Noch mehr als ein Jahrhundert nach dem Sturze der medischen Königsdynastie haben die abendländischen Autoren die Perser in der Regel als Meder bezeichnet, und die grossen Freiheitskämpfe der Griechen gegen die Perser heissen kurzweg τὰ Μηδικά. Da wäre es immerhin sehr auffallend, wenn dieser Stamm, der zweite an Macht und Ansehen in der Monarchie, der erste vermutlich an Volkszahl, spurlos sollte verschwunden sein, wenn von seiner Sprache keinerlei Reste sich sollten erhalten haben. Zudem stimmt ja gerade das Wort für »Hund« $\sigma\pi\acute{\alpha}\kappa\alpha$, welches Herodot ausdrücklich als medisch bezeichnet, zu den Wortformen, welche in den Dialekten sich finden, wie tal. sipā, gabrī sabah u. s. w., nicht aber zu sag der Schriftsprache. Es ist also von vornherein wahrscheinlich, dass unter den modernen Mundarten von Iran auch Abkömmlinge der medischen Sprache, oder, wie wir vielleicht richtiger sagen: medischer Dialekte sich befinden.

Ein Punkt aber darf nicht übersehen werden. Gerade die Spracherscheinungen, welche man kurzweg als »medisch« zu bezeichnen pflegt, finden sich nicht nur in solchen Teilen von Iran, welche für altmedisches Gebiet gelten

können oder ihm doch einigermassen benachbart sind. Sie sind ebenso charakteristisch für die ostiranischen Sprachen: für das Balūtschī, das Afghānische, die Pāmirdialekte. Sie sind in der alten Zeit auch charakteristisch für das Awesta, dessen ostiranischer Ursprung für mich nach wie vor ausser Zweifel steht 3.

Nun ist es aber gewiss nicht wahrscheinlich, dass die sämtlichen ausserpersischen Sprachen Irans, namentlich die des Nordostens, medischen Ursprunges sind. Wir kommen also zunächst nur zu einem Gegensatze zwischen persischem und nichtpersischem Iranisch, wobei in letzterem auch die medischen Dialekte eingeschlossen sind, und es würde auch für die alte Zeit vorauszusetzen sein, dass die ausserpersischen Dialekte, welche vermutlich nicht medischen Ursprunges waren, gleichwohl dem Medischen näher standen, als dem Altpersischen.

T Vgl. namentlich HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 115—116. Auch HORN hat in seiner P Neupersischen in diesem Grdr. (vgl. besonders I, 2, S.17—18) auf die der Dialekte stete Rücksicht genommen, — 2 NÖLDEKE, Aufsätze zur pers. Gesch. S. 12—13. — 3 Zum mindesten halte ich es für unzulässig, die Awestasprache schon jetzt kurzweg als altmedisch zu bezeichnen und damit die weitere Untersuchung präjudiciren zu wollen.

- \$ 205. I. Der wichtigste Unterschied, welcher von Anfang an die den Dialekten zu Grunde liegenden Sprachen vom Persischen trennt, liegt auf dem Gebiete der Lautlehre und ist der folgende:
 - 1) Idg. $k_1 = \text{ap. } \vartheta$, mp. $s(\vartheta)$, np. h(s) = nichtpers. Dial. s;
 - 2) Idg. $g_1, g_1h = ap.$, mp., np. d = nichtpers. Dial. z.

Die richtige Formulirung des Gesetzes ist also dieses: Idg. k_1 und g_1 , g_1h sind ir. = s und z; \gg und d sind dialektische Eigentümlichkeit des Persischen. Man vergleiche \$ 29, 2, \$ 109, 2, \$ 163, 2 dieses Abschnittes, ferner »Sprache der Afghänen« \$ 6, 1; »Spr. der Balütschen« \$ 3, 7 b; »Spr. der Kurden« \$ 31 und 39. Aus den angeführten Stellen mag man sich die hier in Betracht kommenden Wörter zusammenstellen¹. (Vgl. Hübschmann, Pers. Stud. \$ 115; Horn, Grdr. I, 2, S. 17).

- 3) Den Dialekten gemeinsam ist auch der Übergang von anl. dv in b. Das aw. bitya »der zweite« = afgh. bql »ein anderer«, KM kr. $ab\overline{\imath}$, k. z. $eb\overline{\imath}$ (vgl. PD. w. $b\overline{a}i$ »zwei«) beweist das hohe Alter des Lautwandels. Ausserdem kommt in Betracht das Wort für »Thüre« (= ap. $duvar\overline{\imath}$, aw. dvar, np. dar), in den PD. w. $b\overline{a}r$; KD. samn. $b\overline{a}r$; CD. g. ber, KM. v. bar, kr. k. z. ber; n\overline{a}y. ber (Horn, a. a. O. S. 76—77).
- II. Andere Unterschiede liegen auf lexicalischem Gebiete. Die sämtlichen Dialekte besitzen eine Anzahl von Verben und Substantiven, welche der persischen Schriftsprache fremd sind und wohl auch dem Altpersischen fremd waren.
- 1) Wz. vač- »sagen«: PD. nicht belegt. Afgh. vayąl nicht hergehörig. Bal. grašag entspricht nicht unmittelbar. KD: māz. ba-vātan², aber durchaus nicht ba-utan; tāl. vōtū, Imp. be-uj; samn. mu-bātum »ich spreche«. CD. g. vāt-mūn; KM. v. vōj, kr. vō, k. z. bévō »sage!«³ u. s. w.; sīv. durū navāš »lüge nicht!« Vgl. aw. vaočat »er sagte« u. s. w., kurd. Mundart von Sihna vetin, vut. Im Pers. entspricht Wz. gub-: ap. gaubataiy, mp., np. guftan.
- 2) W. kaf- »fallen«. Bal. kapag. PD. sch. s. xāwsam »ich steige herab«, nicht sicher⁴. KD. māz., gīl. kaf-: kat-, samn. be-bak-čīūn⁵. CD. g. keftmūn (H.-Sch.), kaptin; KM. v. dcr-kaftán, kr. der-katán u. s. w. Dagegen ap. udapatatā, mp. ōftāṭan, np. uftādan: Wz. pat-.
- 3) »Hund«: afgh. spai. PD. w. šač(?). KD. tāl. sipā (Ber.), samn. esbe. CD. g. sabah, KM. v. esbá, kr. espá; nat. ispe; sīv. ispa. Stimmen

mit ihrem Labial zu medisch $\sigma\pi\acute{\alpha}\kappa\alpha$ (Her.), aw. $sp\bar{a}$; aber mp. np. sag (auch kurd. $se\hbar$) 6.

- 4) »Mond«: PD. m. yómya fraglich. KD. tāl. mōng, gīl. mōnge. CD. g. mōm. Kurd. māng. Kauk.-bergjüd. meng. Aber ap. māh-; mp. np. māh.
- 5) »Milch«: = aw. xšvipta-: PD. sch. šūvod*7. KD. tāl. šet (Ber.), samn. šet. CD. KM. kr. šīt; sīv. šit. Aber mp. np. šīr = aw. xšīra-.
 - zu aw. vis- gegen ap. vis- zu stellen ist. Geiger, EB. Nr. 108. 2 Bei Amīr Pāzvārī 179, 1. Über ha-ntan s. § 111, 1. 3 Weiteres bei Zukovskij, Materialy S. 184—185. 4 Vielleicht liegt Aspiration der anl. Tenuis vor nach § 19. 5 Sehr fraglich. Metathese? 6 Die dialektischen Wortformen sind in den persischen Wörterbüchern angegeben. Vgl. Vullers, Lexicon Persico-Lat. ispāh, isbāh. 7 Томаяснек, PD. S. 797.
- § 206. I. Weiterhin stimmen auf dem Gebiet der Lautlehre die Dialekte unter sich gegenüber dem Np. darin überein, dass sie an gewissen Lautumgestaltungen, denen dieses unterworfen war, nicht teilgenommen haben. Die Dialekte repräsentiren da also eine altertümlichere Sprachstufe.
- 1) Anl. v und y sind in den Dialekten erhalten geblieben. Der specifisch np. Übergang in bg und in j hat sie also nicht berührt. Vgl. PD. § 16, 1 und 17, 1; KD. § 108; CD. § 163; sowie zum Afgh. und Kurd. oben S. 208, § 3, 1. 2; S. 257, § 15. 16; S. 263, § 83. 84. Über anl. v im Bal. s. S. 236, § 3. 4. Horn, Grdr. I, 2, S. 43 und 48—49.
- 2) Idg. $g_1 g_1 h$ und $g_2 g_2 h$ sind im Np. in z zusammengefallen. Im Aw. ist ersteres z, letzteres f(z), ebenso in den Dialekten jenes z, dieses f(z). Vgl. PD. § 22, 1; KD. § 108, 2; CD. § 163, 3 a; Afgh. s. Geiger, ELA. § 14, 1 c, § 17, 5; Bal. oben S. 236, § 3, 6; Kurd. S. 259, § 42—44.
- 3) Urspr. & ist intervocalisch im Np. zu z geworden. In den Dialekten hat es seinen palatalen Charakter bewahrt. Vgl. PD. § 20, 3; KD. § 108, 3; CD. § 163, 3 b. Afgh. s. oben S. 209, § 4, 3; Bal. S. 235, § 3, 1. Kurd. S. 259, § 44. Die Abweichungen und Besonderheiten in den einzelnen Dialekten findet man an den citirten Stellen angeführt.

II. Ich füge hierzu einige in den Dialekten weit verbreitete Lauterscheinungen, durch die sie der Schriftsprache gegenüber den Charakter stärkeren Zerfalles tragen. Man wird aber sehen, dass sich hier schon der Gegensatz zwischen den östlichen und den westlichen Dialekten teilweise bemerkbar macht.

- I) Schwund von Spiranten vor Consonanten. Hier ist das Bal. am conservativsten. Für Spirantenschwund liesse sich höchstens das Beispiel $t\bar{u}m$, $t\bar{o}m$ »Same« gegen np. tuxm anführen, das aber auch eine andere Erklärung zulässt. Auch in den PD. ist Schwund nicht gerade häufig, dagegen werden oft Lautgruppen mit Spiranten erweicht, so xt zu yd, ft zu ud^1 . Ebenso wird im Afgh. ft zu vd. Im übrigen ist hier Spirantenschwund häufig: x, x, xv schwinden regulär vor r und ebenso stets x vor t^2 . Das gleiche gilt von den westlichen Dialekten, die eine bemerkenswerte Übereinstimmung zeigen. In den KD., den CD. und im Kurd. schwindet regelmässig x vor r und t, in der Lautgruppe t bestehen mundartliche Schwankungen: teils wird t abgeworfen, teils bleibt es erhalten t. Die Schriftsprache hat in allen diesen Fällen die Spiranten bewahrt.
- 2) Neigung der Labiale zu Erweichung und Ausfall. Dem Bal. fehlt dieselbe. Im Afgh. beginnt dieselbe mit der Erweichung von fr und ft zu vr und vd. Ähnlich verhalten sich die PD., wo ebenfalls der Übergang von ft zu wd sich findet. Charakteristisch ist hier der Abfall von f in der

Vorsatzsilbe fra-. Dieser leitet uns hinüber zu den westlichen Dialekten, wo er ständiges Gesetz zu sein scheint. In den westl. Dial. ist auch die Verflüchtigung der postvocalischen Labiale am weitesten fortgeschritten. Selbst die urspr. Tenuis ist hier vielfach geschwunden, bezw. in den labialen Vocal übergegangen⁴. Vom Kurd. steht auf der gleichen Stufe speciell der Zaza-Dialekt, wie au-ka »Wasser«, šau »Nacht«, lau »Lippe« zeigen. Vgl. dazu oben Socin, S. 263, § 82 und S. 268, § 122.

- 3) Schwund von intervocalischem urspr. t findet sich weder im Bal. noch im Afgh. In letzterem tritt nur Erweichung und Übergang in t ein⁵. In den PD. findet er sich nur im Yidghah und Mungī⁶, und es bilden so diese beiden Mundarten den Übergang zu den westlichen Dialekten, wo in den KD. wie in den CD. der Ausfall eines intervoc. t regulär ist⁷. Für das Kurd. verweise ich auf $d\bar{a}in$, $d\bar{a}n$ »geben«, $s\bar{a}in$, $c\bar{a}in$, $c\bar{a}n$ »gehen«, zaza sei »Haus« gegen np. $d\bar{a}dan$, sudan, sudan, sudan. Bemerkenswert ist der Unterschied zwischen den KD. und den CD. in der Behandlung von t (d) im secundären Auslaut.
- 4) Dialektisch scheint auch die gelegentliche Vertauschung von šund szu sein. So PD. w. pöst »Mehl«, möst »Faust« = np. pišt, mušt; w. vesk »trocken« = np. xušk. In den KD. vgl. māz. mīs (durch *miss) »Faust«, angus »Finger« = np. angušt. Zu letzterem Wort stellt sich aus den CD. kāsch. ungúss, sīv. gus. Über afgh. š für s (und z für ž) s. Geiger, ELA. § 18, 4. Im Kurd. vgl. u. a. mist »Faust« und andrerseits pāši, pāšve »hernach« gegen np. pas (auch KM. kr. peš). S. Horn, Grdr. I, 2, S. 87; Socin, ibid. S. 258, § 32; S. 259, § 35.
 - ¹ S. oben S. 303, § 25-26. ² S. oben S. 209, § 5, 4. 3 S. oben S. 387, § 168, 2; Justi, Kurd. Gramm. § 52, I B, h; 2 d. 4 § 110, 3 und § 164. 5 S. oben S. 209, § 4, 3. 6 § 20. 7 § 110, I und § 165.
- § 207. Auf dem Gebiet der Grammatik stimmen die Dialekte in zwei wichtigen Punkten überein. Diese sind: 1) die Erhaltung eines Casus obliquus oder Formativus beim Substantiv. Nur in den CD. scheint der Cas. obl. nicht mehr durchaus bewahrt zu sein; er ist hier dem Gabrī verloren gegangen. Die Ausgänge in den verschiedenen Dialekten sind
 - Sing. a) Afgh. -a, -a; b) Bal. $-\bar{a}$; c) PD. -a, -e, -i. d) Kurd. -a, -e, -i; e) KD. māz. -a, $-\bar{i}$; gīl. $-\bar{a}$, -e; tāl. $-\bar{i}$, $-\bar{o}$; samn. $-\bar{i}$; f) CD. KM. $-\bar{v}$, -e.
 - Plur. a) Afgh. $-\bar{o}$, $-\bar{u}n\bar{o}$; b) PD. -aw, -iw.

Der Ursprung der pluralischen Endungen ist zunächst klar. Sie gehen auf den alten Gen. Pl. bezw. Instr. oder Dat. Abl. zurück. Über den Cas obl. der KD. habe ich oben S. 358 gesprochen. Wie aber hier die Formen auf $-\bar{a}$, $-\bar{o}$ und ebenso im Kāschānī die auf $-\bar{o}$, sowie endlich die Accusative des Wachī und Sariqolī der PD.² auf die alte Verbindung eines Substantivs mit der Postpos. \bar{a} zurückgehen, so ist sicher auch der balūtschische Cas. obl. $l\bar{o}g\bar{a}$ in der nämlichen Weise zu erklären. Die Länge des \bar{a} in einer Casusendung würde sich sicherlich nicht erhalten haben. Ich verdanke diese Auffassung einer brieflichen Anregung Nöldeke's.

- 2) Die passivische Construction transitiver Präterita³, wobei selbst in Einzelheiten, wie in der absoluten Vorausstellung des logischen Subjects, in der sogen. verschränkten Construction u. a., die Dialekte eine auffallende Übereinstimmung zeigen. In den Kaspischen Dialekten haben allerdings auffallender Weise nur Tälisch und Samnānī die alte Constructionsweise der Transitiva bewahrt.
 - ¹ S. Afgh. oben S. 214, § 16-17; Bal. S. 238, § 8-9; Kurd. S. 274, § 149ff.;

PD., KD., CD. in diesem Abschnitt § 43—44, § 122, § 171—172. — 2 § 171 Anm. I und § 44, I. — 3 S. Afgh. oben S. 221, § 30, 2 a; Bal. S. 238, § 9 b und S. 244, § 23, I b; Kurd. S. 281, § 177; PD., KD., CD. in diesem Abschnitt § 63, § 146, § 184.

B. GRUPPIRUNG DER DIALEKTE UNTER SICH.

§ 208. Bei dem Versuche, die iranischen Dialekte zu gruppiren, würde selbstverständlich eine eingehende Vergleichung ihres Wortschatzes von besonderer Wichtigkeit sein. Eine solche muss jedoch aus naheliegenden Gründen unterbleiben. Ich kann nur hin und wieder auf einzelnes aufmerksam machen und muss mich im übrigen darauf beschränken, die wichtigsten Erscheinungen der Laut- und Flexionslehre zusammenzustellen.

Von allen Dialekten hebt sich das Balūtschī durch grosse Ursprünglichkeit seines Lautbestandes glänzend hervor. Es hat die alten Tenues in allen Stellungen, auch nach Vocalen und Liquiden, bewahrt. Es steht also in dieser Hinsicht auf der Stufe des älteren Pahlavi. Der Übergang der Tenuis zur tönenden Spirans nach Vocal und Liquida vollzog sich im Persischen zwischen dem 3. und 6. nachchristlichen Jahrhundert. Das Balūtschī repräsentirt also in dem wichtigsten Punkte des Consonantismus eine Sprachstufe, die um rund 1500 Jahre hinter der Gegenwart zurückliegt.

Charakteristisch für das Balūtschī in lautlicher Beziehung ist ferner die Vertretung von anlautendem urir. hzv- durch z-, sowie durch h- speciell vor i-Vocalen und anderes, was ich oben Abschnitt VI, § 3 zusammengestellt habe.

Aus der Flexionslehre ist die Anfügung von $-\bar{\epsilon}n$ an das attributive Adjectiv, die Bildung eines sogen. Aorists mit vorgesetztem a- (vgl. dazu bez. der CD. \$ 183, 2), der Gebrauch der Partikel &- zum Ausdruck des Präsens, die Bildung des Causativs mittels der Silbe $-\bar{\epsilon}n$ -, -ain- u. a. m. zu erwähnen 2 .

Endlich seien aus dem balütschischen Lexicon einige dem Dialekt eigentümliche Wörter erwähnt, wie z. B. gvahār³ »Schwester«, lāp »Bauch«, lōg »Haus«, endlich das interessante gvabz »Wespe«, durch welches die Bezeichnung des Insects (= lat. vespa, ahd. wesfa) als eine idg. erwiesen wird⁴.

- ¹ HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 239, 191 u. s. w. ² S. oben Abschnitt VI, § 10; 22 B; 20, 2; 26. — 3 Auf eine Grdf. vahar- zurückgehend. — 4 GEIGER, EB. Nr. 132.
- § 209. Steht das Balūtschī auf diese Weise durch mehrere wichtige Eigentümlichkeiten isolirt, so zeigt das Afghänische in einer Reihe von bemerkenswerten Punkten eine unverkennbare Übereinstimmung mit den Pämir-Dialekten, welche auf eine engere Verwandtschaft schliessen lässt. Was 1) den Wortschatz betrifft, so erinnere ich an die Erhaltung der ar. Wz. vadh-»führen«, die sonst im modernen Iranischen, so viel ich sehe, fehlt: afgh. rā-vastąl »bringen, führen«, Präs. 3. Sg. rā-valī; PD. sq. Präs.-St. du-vāð-, Prät.-St. du-vust- »hineinbringen, einpferchen«.
- 2) Zahlreich sind die Berührungspunkte in der Lautlehre: a) Entwickelung der Affricatae c j aus alten Palatalen, in den PD. speciell im Sariqolī und Schighnī. b) Übergang der anlautenden Mediae in Spiranten². c) Übergang von d durch δ zu l (im Anlaut und intervocalisch); in den PD. speciell in den dem Afghänischen räumlich am nächsten liegenden Mundarten Mungī und Yidghah und teilweise auch im Wachī³. d) Sariqolī und Schighnī zeigen in ihrem Verhältnisse von x zu s eine auffallende Analogie zu Nord-(Ost-)Afghānisch und Süd(West-)-Afghānisch mit ihrem Wechsel von s und s. Ebenso stehen sq. s und nafgh. s einem sch. s und safgh. s gegenübers.
- 3) Aus der Grammatik nenne ich a) als wichtigsten Punkt die Unterscheidung des masculinen und femininen Genus im Afghänischen und im Schighnī Iranische Philologie 1b.

der PD.⁵ Alle übrigen iranischen Mundarten haben diese Unterscheidung eingebüsst. — b) Afgh. mūž, mūža »wir« (nafgh. mūng) erinnert mit seinem schwer zu erklärenden Suffix an sq. sch. mās der PD. (yd. māx, ebenso yn.; oss. max wira, smax wihra)6. — c) Das Afgh. bildet sein Causativ mittels der Silbe -av-, ebenso von den PD. das Wachī mittels -ove- -ivv-, und das Yidghah mittels -070-, -i70-.

r S. oben Abschn. V, S. 208; § 4, I. Ferner diesen Abschnitt S. 299; § 18, b. — 2 S. 209; § 4, 4 und S. 300; § 21. — 3 S. 209; § 4, 4 und S. 301, § 22, 2. — 4 S. 203 und S. 306; § 31. Ferner S. 304; § 28, 2. Man vergleiche namentlich den Übergang von ir. 37 zu sq. x, sch. s; nafgh. x, safgh. s (S. 306; § 33, 2). — 5 S. 213; § 14 und S. 313; § 41. — 6 S. 217; § 22 und S. 317; § 49. — 7 S. 222; § 32 und S. 328; § 69 a.

\$ 210. Wir fassen nun das ins Auge, wodurch das Afghanische von den Pāmirsprachen sich unterscheidet. Vor allem erhält das erstere sein individuelles Gepräge durch die Beimischung einer solchen Menge von indischen Lehnwörtern, dass man sogar den iranischen Charakter der Sprache bestritten hat. Die Pämirsprachen andrerseits haben, freilich in beschränkterem Masse, türkische Wörter von benachbarten Stämmen übernommen. Charakteristisch für das Afghanische ist ferner aus der Lautlehre der Ubergang von au zu va (ausser vor m, n), von rt zu r, von sk zu t^{r} . In der Stammbildung ist die Verwendung indischer Suffixe zu erwähnen, sowie die infinitivisch gebrauchten Formen auf -ql2. Auf dem Gebiet der Flexionslehre hat das Substantiv in seinen Pluralbildungen verschiedene alte Casusformen bewahrt, welche den anderen Sprachen abhanden gekommen sind. Ausserdem ist auf die Entwickelung der zahlreichen Prä- und Postfixe bei der Nominalflexion zu verweisen; beim Verbum auf die dem Afgh. eigentümlichen Personalendungen, wie 1. Plur. $-\bar{u}$, 3. Plur. (collectiv) $-\bar{i}$; auf das mit prothetischem y versehene Hilfsverbum mit den isolirten Formen der 3. Sg. und Pl. dai (da) und dīna, auf die passivischen Denominativa auf -ēdal u. a. m. 3.

Für die Pāmirdialekte bezeichnend sind aus der Lautlehre 1) die Häufigkeit der prothetischen y und v, 2) die Erweichung der Lautgruppen xm und xt, während im Afghanischen hier die Spirans schwindet⁴; in der Flexionslehre 3) die Erhaltung des alten Instr. Pl. als allgemeinen Cas. obl. der Mehrzahl, 4) die ablautartigen Erscheinungen im Präs.-St. und Prät.-St. zahlreicher Verba, durch welche die ganze Verbalflexion eine eigenartige Färbung erhält, 5) die Möglichkeit, bei der passivischen Construction der transitiven Präterita die das logische Subject bezeichnenden Suffixpronomina an das Verbum zu fügen, wodurch die PD. näher an die westlichen Dialekte gerückt werden 5 u.s. w.

I S. oben S. 208; § 2, II, 4. § 3, 7. § 4, 2. — 2 S. 211; § 9, I und S. 212; § 12. — 3 S. 213—214; § 15. S. 214—215; § 17. S. 219—220; § 27. S. 220; § 29. S. 222; § 33. — 4 S. 298; § 16—17. S. 303; § 26. — 5 S. 315; § 43, 2. S. 323; § 60. S. 324; § 63 zu Anf.

\$ 211. Es erübrigt nun noch, die Pāmir-Sprachen unter sich zu gruppiren. Wir müssen uns dabei fast ganz auf die Lautlehre beschränken, da die Flexion nur bei drei der in Betracht kommenden Dialekte bekannt ist. Es ergibt sich nun, dass Sariqolī und Schighnī eine Gruppe für sich bilden, während auf der anderen Seite Sanglītschī, Mungī und Yidghah stehen. Das Wachī vergleicht sich in einigen wichtigen Punkten mit der letzteren Gruppe, hebt sich aber im übrigen durch mehrere sehr charakteristische und zwar altertümliche Züge hervor. Es ist also als der Dialekt zu bezeichnen, der, was die Lautverhältnisse betrifft, der Grundsprache, aus welcher die PD. geflossen sind, am nächsten steht.

Sq. und Sch. heben sich in folgenden Erscheinungen von allen übrigen

ı

Dialekten ab: a) für anl. k, \check{c} steht \check{c} , c, b) für anl. g in einer Reihe von Wörtern \check{z} (statt γ). — Weiterhin haben c) Sq., Sch. für anl. und inl. intervocalisches d die Spirans δ , M., Yd., Sgl. aber l, W., das hier eine vermittelnde Stelle einnimmt, δ oder l^2 : — Nun gehen die Mundarten in drei gesonderte Gruppen auseinander: d) Wachī bewahrt urir. $\Im r$ als tr, Sq., Sch. haben dafür c, M., Yd. und Sgl. r mit Verlust der Spirans: e) W. bewahrt postvocalisches t, im Sq., Sch. wird daraus d, δ ; die dritte Gruppe spaltet sich abermals: M., Yd., die ja nur zwei Spielarten der gleichen Mundart sind, verlieren den Dental gänzlich (bezw. er wird zu i), Sgl. bewahrt d^3 . — Endlich scheiden sich Sariqolī und Schighnī wieder in einigen Punkten: f) jenes hat x und g (l), wo dieses s^i und s^i aufweist; g) Sq. spaltet die langen Vocale s^i s^i s^i zu Diphthongen s^i . Es ergibt sich also auf Grund dieser Lauterscheinungen s^i folgendes Schema;

In der Flexionslehre scheidet sich das Sariqolī-Schighnī vom Wachī beispielsweise in der Bildung des Infinitivs, sowie in der des Causativs. Das W. steht ferner isolirt mit seinem Prät.-St. auf -n-, mit seinen Pers.-Pron. sak wir«, saišt wihr«, mit seinen abweichenden Hilfsverben. Sq. Sch. gehen in der Nominalflexion, indem ersteres die Pluralbildung, letzteres den Cas. obl. Pl. eingebüsst hat, in den Flexionsendungen beim Verbum, in welchen das Sch. dem W. näher steht als dem Sq., u. a. m. auseinander.

¹ S. 299; § 18, 2. S. 300; § 21. — ² S. 301; § 22, 2. — ³ S. 302 –303; § 25, 1. S. 299; § 20. — ⁴ S. 306; § 31—33. S. 305, § 30, 1. — ⁵ S. 309 –310; § 37, 1—2. S. 328 –329; § 69. — ⁶ S. 323; § 61. S. 317 –318; § 49 A und B. S. 327; § 65 a. E. — ⁷ S. 313—314; § 42. S. 324; § 62—63.

\$ 212. Von den östlichen Dialekten sind die westlichen in mancher Hinsicht unterschieden. Zu den Differenzen auf lautlichem Gebiete gehört namentlich der Schwund von intervocalischem t, der im Osten nur sporadisch in Pāmir-Mundarten vorkommt1. In der Flexionslehre deckt sich die Pluralbildung der Substantiva völlig mit der der Schriftsprache, indem die beiden Suffixe -ān und -hā, meist in beliebigem Wechsel, verwendet werden?. den östlichen Dialekten fehlt letzteres gänzlich, dagegen sind den westlichen Dialekten alle die altertiimlichen Überreste in der Pluralbildung, welche das Afghänische und die Pämir-Dialekte erhalten haben³, verloren gegangen. Es scheint auch, dass die Beeinflussung der Mundarten durch die Schriftsprache im Westen, wie dies ja begreiflich genug ist, eine stärkere war als im Osten. Es zeigt sich dies deutlich im Wortschatz, der hier nicht näher berücksichtigt werden kann, sowie in der Flexion in dem Ausdruck des Genetivs durch die Izāfet⁴, die den Dialekten ursprünglich gewiss fremd war, in der Verwendung des im Osten unbekannten Verbalpräfixes m- zum Ausdruck der Dauer einer präsentischen Handlung (= np. $m\bar{\epsilon}$ -)⁵ und in ähnlichen Erscheinungen. Es lässt sich wohl im ganzen sagen, dass keiner der westlichen Dialekte dem

Neupersischen in dem gleichen Masse fernsteht, wie die Pāmir-Sprachen oder das Afghānische. Nur das Balūtschī muss, wie geschichtliche und geographische Gründe verständlich machen, in dieser Beziehung den westlichen

Dialekten näher gestellt werden.

Ich wende mich zuerst zum Kurdischen, das, wie ich vorausschicke, von allen iranischen Sprachen mir am wenigsten vertraut geworden ist. Eine charakteristische Erscheinung auf dem Gebiet der Lautlehre ist hier vor allem der Übergang von m zu w, wie er beispielsweise in $n\bar{v}v\bar{v}$ »Mittag« = np. $n\bar{v}mr\bar{v}z$, $\ell\bar{u}v$ »Auge« = np. $\ell\bar{u}sm$ (durch * $\ell\bar{u}m$)6 vorliegt; ferner die Verflüchtigung von s zu h und sein gänzlicher Abfall, wie in $r\bar{v}h$ $r\bar{v}$ »Bart« = np. $r\bar{v}s$, $g\bar{u}h$ $g\bar{u}$ »Ohr« = np. $g\bar{v}s$, $m\bar{v}h$ »Schaf« = np. $m\bar{v}s$ 7. In der Flexionslehre ist dem Kurdischen eigentümlich, dass bei der Bildung des Causativs die Silbe - \bar{m} - im Präs.-St., - $\bar{u}n$ - im Prät.-St. verwendet wird . Auch das kurdische Lexicon weist manches Wort auf, welches sonst im Iranischen fehlt, aber seine Äquivalente in anderen idg. Sprachen hat und dadurch als altes Sprachgut sich erweist. Hierher gehört z. B. kodk »das Knie« und $l\bar{u}p$ lapk »Pfote«9.

Das Kurdische zerfällt bekanntlich in mehrere Mundarten. Eine scharfe Charakterisirung ihrer Unterschiede ist jedoch zur Zeit noch unmöglich. Es lässt sich nur sagen, dass einzelne Mundarten gewisse Lautübergänge, die bei den anderen vollzogen sind, nicht mitgemacht haben. Im ganzen trägt das Zaza, vielleicht auch das Lūrī den Charakter höherer Altertümlichkeit¹⁰.

¹ Vgl. oben S. 352; \$ 110, I. Die anderen in diesem Paragraphen verzeichneten Lauterscheinungen sind zwar nicht specifisch den westlichen Dialekten eigen, aber hier wenigstens verbreiteter und allgemeiner als im Osten. — ² S. 357; \$ 121. S. 389; \$ 170. 3 S. Grdr. I, 2, S. 213—214; \$ 15. S. 313—314; \$ 42 und S. 315; \$ 43, 2. — 4 S. 359; \$ 123, 3 a. S. 390; \$ 172. — 5 S. 365; \$ 135, 1 b. S. 396; \$ 183, 4. — 6 S. 263; \$ 86. Justi, Kurd. Gramm. \$ 44 E, S. 82. — 7 S. 259; \$ 38 und S. 256; \$ 8. Justi, a. a. O. \$ 52 B, 3 h, S. 96. — ⁸ S. 278; \$ 167. — 9 Justi, a. a. O. S. 1v ff. — ¹⁰ Socin, Grdr. I, 2, S. 252.

§ 213. Die übrigen westlichen Dialekte habe ich oben nach rein geographischen Gesichtspunkten in »Kaspische Dialekte« und »Centrale Dialekte« geschieden. Ich glaube allerdings, dass wir vorläufig gut daran thun werden, uns hierauf zu beschränken. Es ist leichter, gewisse Eigentümlichkeiten der einzelnen Mundarten festzustellen, als sprachgeschichtliche Indicien aufzufinden, nach welchen eine Anzahl dieser Mundarten anderen gegenüber eine enger zusammengehörige Gruppe bilden müsste. Man beobachtet auch mehrfach, was ja keineswegs befremden kann, dass eine Mundart gewisse Merkmale mit der einen Nachbarmundart, andere wieder mit einer anderen teilt. Es ergibt sich daraus, wie auch anderweitig, eine kettenförmige Verbindung der Dialekte, so dass beispielsweise das Gīlakī ein Mittelglied zwischen Māzandarānī und Tālisch, das Māzandarānī ein solches zwischen Samnānī und Gīlakī bildet. Die geographische Lagerung der Dialekte mag durch nebenstehende Skizze veranschaulicht werden.

Als eine Eigentümlichkeit, die den Centralen Dialekten gegenüber den Kaspischen angehört, erwähne ich die Bildung der Präteritalstämme auf -ād-und den Gebrauch des Hilfsverbums g. he, KM. kr. hūn u. s. w. Mit dem Balūtschī allein teilen jene den Gebrauch des Verbalpräfixes a-, das den KD. fremd ist. Andererseits findet sich die in den KD. übliche Verknüpfung des voranstehenden attributiven Adjectivs mit seinem Substantiv durch ein verbindendes -a -e in den CD. nicht, wie auch die Endung -īn der 2. Plur. den KD. (ausser Gīl. und Tāt) eigentümlich, den CD. aber völlig unbekannt ist 1.

¹ § 181, 6, S. 395; § 185, 1 b, S. 398; § 183, 2, S. 396; § 120, S. 357; § 134, S. 365. Als Einzelheit, welche sämtlichen CD. gemeinsam ist und sie von anderen Mundartgruppen scheidet, sei auch der Präs.-St. kar- »machen« erwähnt. § 181, 4 S. 394. Nur im Samnānī haben wir noch kar-.

\$ 214. Unter den Kaspischen Dialekten zeigen zunächst Mazandarānī und Gīlakī eine Reihe gemeinsamer Eigentümlichkeiten. Es gehört hierher aus der Lautlehre der secundäre Ausfall von d und g zwischen Vocalen, der im Maz. noch häufiger zu sein scheint als im Gil. Beide Dialekte zeigen ferner ein Überhandnehmen der Präsensbildungen mit -n- beim Verbum. Die gīlānische Mundart von Lāhīdschān, welche an māzandarānisches Gebiet angrenzt, ist hierin am weitesten fortgeschritten. Bei ihr ist sie, soviel wir sehen, geradezu Regel. Ebenso ist die Zunahme von Präteritalbildungen mittels -st- für beide Dialekte charakteristisch. Ihre wichtigste Übereinstimmung ist aber wohl das Fehlen der passiven Construction beim Präteritum transitiver Verba, weil dadurch die ganze Syntax beeinflusst und der Schriftsprache nahe gebracht wird 1.

Tăt

Kaspisches

Tälisch

Meer

Gilakī lāh. Māzandarānī

Samnānī

. Teheran

Centrale

。Kāschān kr.

Afghānisch

võn.

Natanz

W üste

disch

Kur-

Näyīnī Isfahān

Gabrī (Yazd)

> Gabri (Kirman)

Balūtschī

Sīvendī

Schīrāz

Andrerseits teilt das Maz. gewisse Eigentümlichkeiten mit dem Samnanī, im Gegensatz zum Gīlaki. So lautlich in der Häufigkeit des Überganges von \bar{u} zu $\bar{\imath}$, wo Gīl. und Tīl. das \bar{u} erhalten haben; ferner, was die Flexion betrifft, im Gebrauche der Endungen -in in der 2. Plur. Präs. gegen gil. -id, und māz. -ana, samn. -an in der 3. Plur. Prät. gegen gīl. -ada, sowie in der Verwendung der Verbalpartikel ha- gegen gil. fa-. Auf der anderen Seite leitet das Samnānī zu den Kāschān-Mundarten hinüber mit der Endung -ān -ōn der 1. Sg. Präs., welche hier wie im Balūtschī die einzig gebräuchliche ist, sowie mit dem Gebrauche des Hilfsverbs darān an Stelle von np. hastam. übrigen trägt das Samnānī ein ziemlich eigenartiges Gepräge. Es hat allein von allen KD. das alte Numerale das »zehn« (neben vīst »zwanzig« = tāl. $v\bar{\imath}s$) und wohl auch das Pron. der 1. Pers. Sg. in der Form \bar{a} (= $t\bar{a}l$. az)

erhalten. Es besitzt ferner beim Verbum eine schwer zu erklärende, aber der Flexion einen fremdartigen Charakter verleihende Perfectbildung und einen Infinitiv auf -ūn, -ūūn u. a. m.²

Die gīlānische Mundart von Lāhīdschān teilt gewisse Eigentümlichkeiten mit dem Māzandarānī, an dessen Gebiet sie grenzt, und vermittelt so zwischen diesem und dem Gīlakī: so den Schwund von x und f vor t, withrend das Gemein-Gīlānische sie bewahrt, und die Verbalpartikel $h\bar{a}$ - gegen gem.-gīl. $f\bar{a}$ -3.

Für das Tālisch charakteristisch ist die Erweichung von x zu h und sein gänzlicher Ausfall, und namentlich der Schwund von r in verschiedenen Stellungen, durch welchen die Lautgestalt der Wörter stark alterirt erscheint. Beides kommt sporadisch auch im Gīl. vor, das in dieser Weise die Vermittelung zum Māz. bildet. Interessant ist ferner im Tāl. die Erhaltung von az »ich«, vermutlich = \bar{a} des Samn., sonst nirgends mehr in den KD. vorhanden. In der Verbalflexion weicht das Tālisch stark ab von den Nachbarmundarten. Mit dem Samnānī teilt es die Passivconstruction transitiver Präterita; ausserdem verweise ich auf die sehr häufige Übertragung des Präteritalstammes ins Präsens, auf die stark abweichenden Flexionsendungen, auf die eigentümliche Stellung der Negation beim Verbum, auf die Infinitivendung -a, die es mit dem Balūtschī (hier -ag) teilt, und anderes 4.

Das Tät endlich entfernt sich weniger als die anderen KD. vom Np. Es hat die Bildung des Cas. obl. grossenteils eingebüsst; lautlich ist es durch die Bewahrung der Spiranten x und f vor t (wie auch im Gīlakī) und in der Flexion durch die Endung -and -ind -und der 3. Plur. Präs. der Schriftsprache näher gerückt. Eigentümlich ist für die Mundart der Übergang von Dentalen zu r, ferner die Bildung des Plurals beim Subst. mittels Suff. -i \bar{a} und endlich die Neuschaffung eines Präs.-Stammes beim Verbum aus dem Prät.-Stamm⁵.

¹ § 111, S. 353-354; § 132, 1-2, S. 363-364; § 146, 1, S. 370. — ² § 106, S. 350-351; § 134, S. 365; § 135, 2b, S. 366; § 134, S. 365 und § 182, S. 395; § 139, S. 367; § 125, S. 359; § 126, S. 359; § 148, 2, S. 371-372; § 142, 3, S. 369. — ³ § 131, Anm. 5, S. 363; § 135, 2 b, S. 366. — ⁴ § 115, 1 und 2, S. 355; § 126, S. 359-360; § 146, 2, S. 370; § 132, 3, S. 364; § 134, S. 365; § 136, 2, S. 366; § 142, 2, S. 369. — ⁵ § 122, Anm. 1, S. 358; § 110, 2, S. 353; § 134, S. 365; § 116, S. 355; § 121, S. 357; § 132, 3 a. E., S. 364.

\$215. Ich komme schliesslich zu den Centralen Dialekten. In lautlicher Beziehung hebt sich zunächst das Gabrī hervor durch zähe Bewahrung des in den Auslaut tretenden Dentals. Es ist hier teilweise sogar altertümlicher als die Schriftsprache. Die übrigen CD. sind in der Abwerfung des Dentals mehr oder weniger weit fortgeschritten. Wollen wir sie unter diesem Gesichtspunkte gruppiren, so würde sich folgendes Schema ergeben:

Gabrī — KM. v. kr., Nāy., Nat. — KM. k. z., Sīv., Schīr.

Altertümlicher ist das Gabrī ferner in der Bewahrung der Lautgruppe ft. Die Gruppirung der CD. ist aber hier eine etwas andere als eben:

Gabrī, KM. kr. k., Nāy. (ft erh.) — KM. v. z., Schīr., Behb. (ft > t). Mit KM. kr. und mit Nat. teilt endlich das Gabrī den Übergang von anl. j in j. Speciell eigentümlich ist ihm die Prothese eines v vor anl. \bar{a} , ferner der Verlust des Cas. obl. beim Substantiv, der Gebrauch des Hilfsverbums $\bar{o}n\bar{v}$, $\bar{o}n\bar{v}$ u. s. w. \bar{v}

Die Kūschūn-Mundarten sind lautlich u. a. dadurch charakterisirt, dass sie bei der Verschiebung von \bar{u} zu \bar{v} stehen geblieben sind, während die übrigen CD. $\bar{\imath}$ aufweisen. Andrerseits sind sie in der Verdumpfung des $\bar{\sigma}$ zu $\bar{\sigma}$ \bar{u} besonders weit fortgeschritten. Ausserdem ist ihnen eigentümlich die Endung $-\bar{u}n$ $-\bar{o}n$ der 1. Sg. Präs., der Gebrauch des Hilfsverbs derűn, derőn, welcher

zu dem Samnānī hinüberleitet u. s. w. Bei der Passivconstruction der transitiven Präterita kann in den KM. das suffixale Pron., welches den Agens ausdrückt, zwischen Präfix und Verbum eingefügt werden, wodurch die Verbalflexion ein von den anderen Dialekten stark abweichendes Gepräge erhält. Man sagt also v. bá-m-dī wich sah« neben -m bádī, kr. bé-m-dī neben -m bádī, k. bé-m-dī neben -m bádī, z. bi-m-dī neben -m bádī?

Bemerkenswert ist, dass unter den KM. der Dialekt von Vönischun und Kohrüd manche besondere Übereinstimmung zeigen. Ein Fall, die Behandlung eines in den Auslaut rückenden Dentals, wurde oben schon berührt. Ausserdem finden sich nur im V. und Kr. die merkwürdigen Endungen -ege ige, bezw. -ige, -ike der 2. Plur., sowie -end, bezw. -ende (mit erhaltenem Dental) der 3. Pl. Ferner stimmen sie zusammen im Gebrauche des Infinitivs auf -tan, -dan, während das Kesche in Übereinstimmung mit dem Gabrī einen Inf. auf -mūn bildet und das Zefre gleich dem Nāyīnī den sogen. »verkürzten« Inf. verwendet³.

Für das Sīvendī bezeichnend ist die Vertretung eines lautgesetzlich erweichten \mathcal{E} durch \mathcal{S} , wo in den anderen Mundarten \mathcal{F} oder \mathcal{E} sich findet, sowie der Übergang von anl. x'' zu \mathcal{F} . Letzterer ist von Wichtigkeit, weil er an das Verhältnis von aw. x'' aranah- zu ap. *farnah-, np. farr erinnert. Sollte das isolirt stehende np. farr nicht doch gleich den mit *farnah- gebildeten Namen irgend einem medischen Dialekt entstammen? Eine interessante Perspective eröffnet sich endlich mit der Vertretung von np. s= ap. a0 durch a1 in einigen Wörtern der Mundart von Schīrāz, mit der wir auf den Boden der alten Persis geführt werden a2. Freilich dürfte es vorläufig geraten sein, auf diese vereinzelte Lauterscheinung keine allzu weit gehenden Schlussfolgerungen zu bauen. Noch bildet unsere Unkenntnis der Mundarten von Färs in der persischen Dialektkunde eine empfindliche Lücke. Möge künftige Forschung sie ausfüllen!

Ich habe versucht, nach dem Stand unseres gegenwärtigen Wissens eine Skizze zu entwerfen von den Sprachen und Dialekten, wie sie im Munde der heutigen Iranier leben. Niemand wird sich aufrichtiger freuen als ich, wenn diese Arbeit, mit der ich von den mir lieb gewordenen iranischen Studien Abschied nehme, möglichst bald und in möglichst vielen Teilen überholt wird. Est nobis voluisse satis.

1 \$ 165. S. 386; \$ 168, 2 a, S. 387-388; \$ 163, 3, S. 385; \$ 169, 1, S. 388; \$ 171, S. 390; \$ 185, 1 a a. E., S. 398. — 2 \$ 161, S. 384; \$ 162, S. 384—385; \$ 182, S. 395; \$ 184, 2, S. 397; \$ 185, 1 a, S. 398. — 3 \$ 182, S. 395; \$ 186, 3, S. 399-400. — 4 \$ 163, 3 b, S. 385; \$ 168, 1 d, S. 387; \$ 163, 2 b, S. 385 (vgl. hierzu Horn, Grdr. I, 2, S. 85).

VERBESSERUNGEN UND NACHTRAGE.

- S. 208, Z. 19 v. u. l. tvām st. tvam.
- S. 209, Z. 23 v. u. l. stūnā-.
- S. 212, Z. 17, 18 v. o. l. kr1, kralī.
- S. 213, Z. 5 v. u. 1. rájanas.
- S. 216, Z. 21, 26, 32-33 l. spēta, špaž, spārlas, spāras. Z. 41 l. nave.
- S. 219, Z. 4 l. svaj- (st. svaj-). Z. 5 l. sōxt (st. suxt). Z. 8 l. vīnam (st. vēnam). Z. 31 l. žal- (st. zal-).
- S. 223, Z. 15 v. o. l. nažde st. nižde.
- S. 235, Z. 23 v. u. l. zərəd-.
- S. 290, Z. 3 v. u. l. Wāmār st. Wāmrā.
- S. 291, zu § 3. Der correcte Name des Dialekts ist nach GRIERSON (briefl. Mitteil. vom 23. 2. 99) Yidyā oder Yudyā (d. i. wohl Yūdyā). Das Thal, in dem er gesprochen wird, heisst Leot-Kuh.
- S. 296, Z. 18 v. o. l. w. vīnam st. sq. vīnam.
- S. 299, Z. 28 v. o. l. sq. čāšam, sch. čāsam.
- S. 305, Z. 3 v. u. l. afgh. špaž.
- S. 319, Z. 7 v. u. SALEMANN fasst -a\(\) in xuba\(\), x\(\)iba\(\) als verst\(\)irkende Partikel wie in \(\)lap-a\(\) "schr viel".
- S. 323, Z. 27 v. o. l. sq. čāšam, sch. čāsam.
- S. 344, Z. 3 v. u. I. XXIII st. XXXIII.
- S. 352, Z. 24 v. o. l. tal. st. tat.
- S. 362, Z. 7 v. u. l. tal. žan-: *ži-.
- S. 363, Z. 5 v. o. l. vinákti st. vinákti.
- S. 379, Z. 25 v. o. l. bayist st. bayist.
- S. 384, Z. 1 v. o. l. galū st. kalū.

VERZEICHNIS DER WICHTIGSTEN ABKÜRZUNGEN.

```
a. = arabisch.
A. = Asadī's Lughat-i Furs (hrsg. von Horn).
AB(ayr)AW. = Abhandlungen der K. Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Cl. I.
AF. = BARTHOLOMAE, Arische Forschungen.
afgh. = Afghānisch.
AGr. = HÜBSCHMANN, Armenische Grammatik.
ai. = altindisch.
air. = altiranisch.
AJPh. - American Journal of Philology.
Aog. = Aogemadaêcâ (hrsg. von Geiger).
ap. = Altpersisch.
JAQ = Abdul Qadir, Lexicon Shahnamianum (ed. SALEMANN).
ar. = Arisch.
AV(N) Ardā-vīrāf-nāme (hrsg. von Hoshengji und Haug).
AVGl. — Glossary zum AV. (von West).
Aw., aw. = Awesta, awestisch.
bal. = Balūtschī.
BB. = Beiträge zur Kunde der idg. Sprachen, hrsg. von Bezzenberger.
Bdh. = Bundahishn.
behb. = Behbehānī (Mundart).
bp. = Bücherpahlavi.
BQ. = Burhān-i Qāti3.
BQ(V.) = BQ. nach VULLERS, Lexicon Persico-Latinum.
Bthl. == BARTHOLOMAE.
C(alc). = Calcuttaer Ausgabe des Schähname (TURNER-MACAN).
CD. = Centrale Dialekte.
DD. = Dādistān-i Dīnīk.
DhP. = Dhātupāṭha.
DK. = Dinkard (hrsg. von Peshotan Sanjana).
EB. = GEIGER, Etymologie des Balūčī (ABAW. XIX).
ELA. = GEIGER, Etymologie und Lautlehre des Afghanischen (ABAW. XX).
FDsch. = Farhang-i Dschihangiri.
FH. = Farhang-i Halimi.
FR. = Farhang-i Raschīdī.
FSch. = Farhang-i Schulūrī.
g., gebr. = Gabrī.
gAw. = Gāthā-Awestisch.
gerr. = Gerrūsī (MSL. IX).
GF. = Gosht-i Fryan (hrsg. von Hoshengji und Haug).
GGA. = Göttingische Gelehrte Anzeigen.
gīl., gēl. = Gīlakī.
pg. = Pahlavi der Glossare.
GSh. = Ganj-i shayagan (hrsg. von Peshotan Sanjana).
```

Iranische Philologie Ib.

27*

schīr. = Mundart von Schīrāz.

ShGV. = Shikand-gumanık Vijar.

sgl. = Sanglitschi.

426 HadhN., HN. = Hadhokht Nask. HQ. = Haft Qulzum. idg. = indogermanisch. IdgF. - Indogermanische Forschungen, hrsg. von Brugmann und Streitberg. ip. = Inschriftenpahlavi. isf. = Isfahānī. JAOS. = Journal of the American Oriental Society. JAs. = Journal Asiatique. JASB. - Journal of the Asiatic Society of Bengal. jAw. = Jungawestisch. JRAS. = Journal of the Royal Asiatic Society. k. = Mundart von Kesche. Kāsch. = Kāschānī, s. KM. KD. = Kaspische Dialekte. KL. = Literaturblatt für orientalische Philologie, hrsg. von E. Kuhn. KM. = Mundarten von Käschän. KN. = Kārnāmak-i Artaxšīr-i Pāpakān. kr. = Mundart von Kohrūd. kurd. = Kurdisch. KZ. = Kuhn's Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung. LB. = Geiger, Lautlehre des Balüčī (ABAW. XIX). LC. = Literarisches Centralblatt. māz. = Māzandarānī. mindsch. = Mindschanī. mir. = mitteliranisch. MKh. = Minokhired. mod. semn. = Modern-Samnānī, s. samn. mp. = mittelpersisch. MS. = Maitrāyaṇī- Samhitā (hrsg. von Schroeder). MSL. = Mémoires de la Société de Linguistique de Paris. MU. - OSTHOFF und BRUGMANN, Morphologische Untersuchungen. mzp. = Pahlavi der Münzen. NA. = Geldner's Ausgabe des Awesta. NAfgh. = Nordafghānisch. nat. = Mundart von Natanz. nāy. = Mundart von Nāyīn. NB(al). == Nordbalūtschī. nir. = neuiranisch. np. = neupersisch. P. = Pariser Ausgabe des Schähname (Mohl). pāz. = Pāzand. PD. = Pāmir-Dialekte. Pdn. = Pandnāmak-i Ātarpāt-i Mānsarspandān. phl(v). = Pahlavi. PPĠl. = Pahlavi-Pāzand Glossary. PSt. = HÜBSCHMANN, Persische Studien. SAfgh. = Südafghanisch. samn. = Samnānī. sar. = Sariqolī, s. sq. SB(al). = Südbalütschī. SB(ayr)AW. = Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften, philol.-philos. u. histor. Cl. sch(ighn). = Schighni. Schahn. = Schahname (hrsg. von Vullers und LANDAUER). SchF. = Schams-i Fachrii Lexicon, hrsg. von Salemann.

4

i

1

ļ

SHL[V]. == Schams ul-lughat (in Vullers' Lexicon).

sīv. = Mundart von Sīvend.

sq., sar. = Sariqolī.

Studien = a) BARTHOLOMAE, Studien zur idg. Sprachgeschichte; b) BAUNACK, Studien auf dem Gebiete des Griechischen and der arischen Sprachen.

SW(ien)AW. = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften, philos.-hist. Cl.

tāl. = Tālischī.

v. = Mundart von Vonischan.

Vd. = Vendīdād.

Vp., Vsp. = Vispered.

w., wach. = Wachī.

WZKM. = Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes.

yd. = Yidghāh. yn. = Yaghnōbī. ys. = Yasna.

yt. = Yasht.

z. = Mundart von Zefre.

ZDMG. = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

ZDPh. = Zeitschrift für Deutsche Philologie.

ZKM. = Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes.

ZPG1. = Zand-Pahlavi Glossary.

REGISTER.

VORBEMERKUNGEN.

1) Für die Ausarbeitung der Register ist der unterzeichnete Herausgeber allein verantwortlich.

2) Bei der grossen Zahl der behandelten Sprachen und Dialekte musste das Register notwendiger Weise sehr umfangreich werden. Eine Auswahl zu treffen, verbot die Rücksicht auf die etwaigen Intentionen der Autoren. Ich habe daher Vollständigkeit angestrebt, und nur insofern Kürzung eintreten lassen, als ich Wortstämme, deren einzelne Formen an einer Stelle paradigmenartig zusammengestellt sind, nur als solche aufführte. Die Stelle ist dann durch Fettdruck hervorgehoben. Es folgen dem Stamme in diesem Fall nur die Formen, welche auch an anderen Stellen besprochen sind 1.

3) Inconsequenzen liessen sich bei der Verschiedenartigkeit der einzelnen Beiträge wohl kaum vermeiden. Ich zähle auf nachsichtige Beurteilung einer Arbeit, die sich über Jahre hingezogen hat und daher nicht aus einem Gusse sein kann, die aber doch, wie ich hoffe, das ganze Werk erst benutzbar macht.

4) Für den Gebrauch der Register bemerke ich: a) Cursive Zahlen beziehen sich auf den zweiten Teil des Bandes. — b) Ein * hinter einer Zahl bedeutet das mehrfache Vorkommen des betr. Wortes auf der Seite. — c) Die überhängenden Buchstaben habe ich im awestischen Index, da sie im kleinen Drucke die Deutlichkeit beeinträchtigen, auf die Zeile eingestellt. Im altpersischen Index, wo sie Laute, die ergänzt werden, angeben, musste ich sie beibehalten; in der alphabetischen Reihenfolge zählen sie aber hier nicht mit. — d) Besondere Schwierigkeiten bot der Pahlavi-Index, da die einzelnen Mitarbeiter in der Transscription nicht übereinstimmen. Ich habe im allgemeinen die altertümlichere Schreibung angenommen. Wörter also, die man mit w, ž, δ nicht findet, suche man mit p, č, ţ. Statt ausl. y hinter Vocalen steht i. — e) Für Awestisch und Altpersisch habe ich mich der Buchstabenfolge Bartholomae's (S. 161) angeschlossen². Für Pahlavi (ausser hebräisch transscribirten Wörtern), Neupersisch und die Dialekte folge ich unserem Alphabet. Einzelne Abweichungen sind vor den betreffenden Abschnitten angegeben.

Erlangen, December 1900.

Wilh. Geiger.

 2 $\bar{a}i$, $\bar{a}u$ können an doppelter Stelle erscheinen: hinter \bar{a} , wenn i, u lediglich epenthetisch sind, oder bei den Diphthongen.

r Andere Vereinfachungen, die ich da und dort der Raumersparnis wegen vornahm, indem ich z. B. Stammformen unter den Nominativ einsetzte u. dgl., bedürfen wohl keiner Rechtfertigung.

I. AUTOREN-REGISTER.

Beer, E. 32, 154.

Achundow 45*, 53, 117. Akimbetev 289*, 291, 292. Andreas 153, 254, 255, 272, 273*, 284, 291, 300, 323; 5, 7, 20, 22, 25, 29*, 34, 37, 47, 52, 83, 88, 96, 101*, 111*, 119, 143, 167, 186, 192, 346, 347. Anquetil 252*, 275*. Asana 253; 33. Ascoli 122.

Bacher 180, 183, 200, 409*, 410, 411. Bang 109, 143, 159, 161, 165, 176, 183, 226, 239; 106. Barb 122, 250. Bartholomae 3, 5-16, 18-21, 23, 24, 27, 28, 31-37, 39, 41-43, 49, 54, 57-59, 61-67, 71, 72, 74*, 94, 96*, 98, 100-104, 107*, 109, 111, 112, 115, 154-160, 162, 163, 165*, 167-169, 171-175, 177, 178, 181, 182, 184, 190—194, 198, 199, 205, 206, 215, 222, 224, 230, 236, 237, 259*, 262, 267, 271, 274, 277-282, 285-287, 289-293, 295—298, 300, 302—304, 306—308; *II*, 23, 32, 35, 36*, 47, 50, 56*, 74, 77*, 82—87, 92, 94*, 101*, 103, 104, 119, 124—126, 128*, 129*, 131—133, 135, 136, 138, 140*, 143, 145*, 147, 148, 152*, 154, 172, 183, 195, 200, 205*, 208 -210,214*,216-219,231, 236, 310, 314, 317, 318, 321*, 324, 339, 395, 400. Bassett 346, 360, 367—369, 371*, 373, 380. Baunack, Th. 23, 34, 43, 94, 107, 140, 154, 155*, 158, 178, 179, 183, 231, 237, 248, 299. Beames 222, 246.

40, 41; 66.

Bellew 201, 203. Benfey 128. Berésine 345*, 347-52, 354* 356-61, 367-9,371,378, 381, 384, 393*, 403*, 414, 415. Bezzenberger 5, 12, 78, 233. Biddulph 289, 315, 324. Bittner 250. Bland δ . Blaramberg 347. Blau 190, 250. Blochet 291, 295. Blochmann 5, 15, 22, 54, 60, 63, 107, 120, 141, 148, 173, 174, 180, 194. Bloomfield 14, 19, 90, 100, 198. Blumhardt 204. Bohlen, v. 252. Böhtlingk 284. Bojunga 58. Bollensen 233. Bonelli 7. Bonvalot 289. Bradke, v. 10, 12, 44*, 111, 183; *35, 56*. Brate 10, 33. Bréal 47, 112. Bremer 25. Brockhaus 291. Browne 250, 323; I*, II, I7, 21, 58, 70, 82, 85, I44, 161, 381*, 383*, 391, 393, 401, 404*, 405*. Brugmann 3, 5*, 11, 12*, 14 -7, 19*, 20*, 22*, 25-8, 31, 33-5, 37, 40, 41, 45, 49, 51, 53*, 55-7, 59, 61, 62, 64, 66-8, 71-5, 77-9, 81, 83-8, 93-101, 104-12, 113, 115-8, 122-5, 127-34, 136*, 137, 139-43, 146, 148*, 149, 160, 193*, 205*, 206, 235, 243; 16*, 48, 52, 113, 116, 126 -9,134,143,146,171,175, 181-3, 186, 219, 314, 356. Bechtel 5*, 12, 22-25, 28, Brunnhofer 2, 56, 144, 145*, 147*.

Caland 10, 43*, 54, 65, 79, 80, 87*, 102, 103, 105, 109, 131, 134, 136, 138, 139, 141, 148, 150, 154, 157, 158, 166, 170, 171*, 177, 179, 181*, 192, 194—6, 198, 211, 218, 226, 235, 236*, 238, 239, 240*; 215. Casartelli 201. Cedren 78. Chanykov (Khanikof) 17,344, 346, 348. Charmoy 250. Chodzko 254, 272-5, 277, 279, 281, 345*, 347, 352, 354, 356-8, 360*, 361, 364, 366-8. Clermont-Ganneau 250. Collitz 15*, 31, 94, 96, 122, 191. Constable 203*, 233. Curtius, G. 32. Curzon 233. Cust 289. Dames 133, 231*, 233*, 238 -41. 243-48, 314. Danielsson 66. Darmesteter 6, 24, 29, 31, 34, 37*, 49, 67, 70, 74, 77, 78, 84, 94, 98-100, 110, 112*, 113*, 120, 128, 130, 138, 150, 155, 157, 164, 169, 177, 193, 226, 231*, 233, 253, 274, 278*, 280, 282*, 286, 289*, 290*, 298, 301, 208, 280* 308, 321, 322; 24, 27, 28, 51, 52*, 62, 68, 80, 83, 87, 101, 106, 127, 136, 137, 140, 142, 143, 147, 165, 181, 182, 185, 202-4, 208 -23, 228, 238, 241*, 243, 246, 409. Della Valle, P. 7, 190.

Delbrück 54, 64, 91, 111, 144

Dorn 116, 201*, 204*, 287,

Devic 9, 200.

145*, 147*, 208, 246; 128.

Buck 15, 132*.

Burchardi 55, 56, 71, 84.

Bugge 5.

344-61, 363-72, 376*, 378-80, 384, 409. Dosabhov Framji Karaka 382.

Egiazarov 254. Eichwald 344, 345*. Elphinstone 201, 203, 204. Erman 7. Ethé 10, 11, 33, 81, 84, 110, 115, 150*, 153, 155, 166, 167, 179, 187, 191, 410. Ewald 201, 204.

Feist 102. Fick 5, 12, 14, 20, 25, 33, 53, 70, 96, 100, 150, 194; 200. Fierlinger, v. 8, 20. Firuz Bin Kaus 253. Fleischer 107, 161. Flensburg 194. Floyer 231. Flückiger 9 Forsyth 288. Fortunatov 163. Foy 259; 23, 26, 93, 101. Franke 35, 55. Frankel 9*, 91, 188, 284. Froehde 31.

Gabelentz, H. C. v. d. 203. Gaedike 138, 142. Garbe 149. Gardner 56. Garzoni 252, 253*, 259, 264, 267, 270, 273, 274, 280. Geiger 2, 6*, 8, 10, 11, 15, 16, 21, 23*, 24, 33, 37*, 38, 62, 74*, 78, 79, 97, 99 —102, 105**—7, 1**11, 116, 136, 139, 143, 147, 149, 157, 163, 165, 198, 209, 305, 308*; 7, 20, 24*, 27, 35, 39, 47, 51, 55, 57, 64*, 67, 69, 86, 90, 95, 106, 117, 118, 130, 134. 140, 146-8, 159, 164, 176, 180, 199*, 202*, 208—10, 212*, 214-6, 219, 223, 231*, 235, 236, 241, 289 -92, 299, 301, 303, 309,

314, 323, 325, 347, 351, 373, 376*, 388, 390, 393, 403, 415-7. Geldner 13, 14, 17, 19, 23, 29, 31, 34-6, 39, 42, 43, 55*, 56, 63-6, 74, 76-9, 83, 84, 87*, 90, 100, 105, 110*, 120*, 140, 142, 143, 145, 146, 148, 150, 151, 154-9, 167*, 170, 173, 179, 190, 192-4, 196*, 200, 202, 205, 206, 209, 210, 218, 220, 221, 223, 232-4, 239, 240, 242, 243, 299*; 22*, 39, 44, 52*, 61, 62, 71, 91,

126, 199.

Gheyn, v. d. 289*, 303. Ghulam Muhammad Khan 202. Gilchrist 122.

Gladstone 237. Gmelin 344, 345. Goeje, de 171, 284. Gordon 288, 291. Gottwald 65. Graf 126, 135, 142, 198. Grassmann 173.

Greenfield 255. Grierson 424. Grigoriev 407. Grill *410*.

Grimm 167. Güldenstedt 201*. Gunasekara 222, 338. Gutschmid, v. 96.

Hammer, v. 12. Hanusz 135, 136. Harlez, de 113, 253, 293. Harris 201. Haug 6, 16, 60, 113, 209, 238, 250*, 252*; 45. Haupt 160.

Hayward 289. Hedin 289. Hehn 6.

Henry 98; 201, 213-5, 217, 220, 221*. Hirt 31, 57, 58, 94, 127, 128, 131, 137. Hittu Ram 231, 233.

Hoffmann 57, 64. Holtzmann 60. Horn 7*, 9, 18, 20, 24, 25*, 28, 29*, 34, 36—8, 69*, 78, 79*, 81, 94, 112, 142, 150, 165, 177*, 232, 253, 264,

266, 269, 272, 275, 277-9,

281, 283, 288-93, 296-309, 311, 313, 316, 322; 26-28, 33*, 35-7, 43, 68, 79, 80, 88*, 93, 120, 126*, 134, 149, 158*, 179, 184, 185, 189, 193, 195, 208, 211, 218, 236*, 241*, 243*,

247, 254, 260, 264, 274, 284*, 285, 295, 298—300, 305, 312, 314*, 351,354-6, 364-7, 385*, 388*, 391, 400, 409, 411, 412, 414, 416, 423.

Hoshangji Jamaspji Asa 250, 252. Houtum-Schindler 8, 60, 249,

250, 254*, 278, 346, 348, 352, 356, 368, 369, 371, 381, 382, 384*, 392*, 393, 396, 401*, 403, 414. Huart 250; 36, 144, 150, 167, 199, 254, 381—3. Hübschmann 2*, 3, 7, 10, 12,

_ 13, 16*, 19, 24, 26, 29, 30, 32, 34, 37 — 9, 60, 70, 94 — 6,

99, 100, 102, 106*, 108, 109, 111, 112, 123, 124*, 142*, 147*, 150, 156, 163, 165, 166*, 169*, 171, 177, 181, 202, 213, 250, 253, 254, 256*, 257, 259—71, 273*, 274*, 276*, 278, 287, 289, 299*, 300*, 309*, 310, 318; 5, 7*, 8*, ro, rr*,

15-31, 33-41, 43-47, 49-51, 53-60, 62-98, 101-4, 106, 111, 112, 116, 118, 124-30, 132-42, 144, 146*, 149, 156, 158— 61, 165*, 168—71, 174—7, 179—81, 186—88, 190*, 193—5, 201, 205*, 208— 10, 231*, 235*, 236*, 246,

254, 298, 299, 309, 312, 314, 323, 367, 387, 412, 414*. Hughes 204*, 231.

Hunter 203. Hyde 281.

Ibrahim 107, 161. Ivanov 289*, 292*, 305-7, 313,

Jaba 250, 251, 253*, 254*, 256, 260, 264, 265*, 265*, 275, 276, 278, 280, 281, 284—6.

Jackson 1, 3, 10, 17, 25, 28, 44, 49, 55, 57, 64, 65, 67, 78, 87*, 94, 124, 134, 142, 144, 148*, 153, 155*, 156, 158, 164, 166, 167, 172, 177*, 184, 199, 205, 212,

226, 231, 233, 237, 239; 85*, 209, 214, 217, 218, 289.

Jacobi 169; 35, 222, 246. Jamaspji Minocheherji Jamasp Asana s. Asana.

Tensen 6*, 181. Johansson 12, 14, 16*, 25,

28, 31, 34, 40, 66, 74, 86, 88, 100, 104*, 108, 111*, 115, 122, 167, 169, 232, 233*. Johnson 101, 135.

Justi 37, 79, 129, 148, 150, 154, 155, 158, 249, 252, 253, 277*, 279—83, 289*, 294, 297, 298, 304, 320*; 8, 11, 17, 23, 27*, 30, 31, 36, 45*, 46, 49, 56, 64, 67,

30, 45", 40, 49, 50, 04, 07, 68, 77—9, 81, 83, 85*, 86, 88*, 91*, 95*, 97*, 98, 100, 103, 112, 136, 140, 145, 150, 158, 170, 174*, 181, 183, 186—8, 190—3, 213, 220, 221, 249*, 25**,

254*, 256, 259, 272-82, 284-6, 314, 315, 323, 325, 353, 366*, 381, 382, 390 -2, 394, 397, 401-5, 416, 420*.

Karabacek 8, 9, 182. Kégl, v. III. Keiper 56, 169. Kellgren 291. Kern 235, 240. Khanikof s. Chanykov. Khushhal Khan Khatak 204. Kirste 55, 141, 153; 11. Klaproth 201*, 204. Kleinhans 113. Kleuker 252. Kluge 185. Kretschmer 10, 15, 17-9, 24, 25, 33, 34, 40, 41, 83, 103, 111*; *134*, *167*, *197*. Kuhn 289, 335. Kuhn, E. 8, 141, 160, 179; 208, 222. Kuka 68.

Lagarde, de 249, 252; 9, 32, 37, 39, 53, 63, 74, 84, 141, 182, 284, 409*. Landauer 74, 109, 152, 199, 216, 233. Lanman 104, 114, 116-8, 121-3, 125, 126, 128, 131, 133, 136, 214—22, 224*, 226*, 227, 229—31, 234*. Lassen 35, 203, 204, 231. Leclerc 181. Leech 201, 203, 231. Lerch 106, 201, 250*, 253-6, 258*, 264, 265, 267*, 274*, 276-8, 280, 282, 288. Leskien 193. Leumann, E. 20, 108, 111, 157; 124. Leumann, J. 22. Lewis 231, 233, 248. Lichterbeck 94, 120, 241. Lindner 230, 231. Löw 9. Löwenthal 204. Ludwig 31, 64, 122*, 123, 137, 144-7, 168. Lumsden 185.

Macan 100, 199.

MacGregor 202.

Mahlow 11.

Makas 253, 254.

Mann 190.

Mānukģi 253.

Markoff 287.

Marquart 277; 26, 69, 77, 101, 160, 182, 183, 187, 194.

Mars 278.

Marston 231, 233.

Meillet 41, 111, 137, 143.

Luquiens 154.

Melgunov (Melgounof) 344, 345*, 348, 350*, 351*, 353*, 354*, 356*, 358*, 359, 367*, 37 I. Meringer 16, 31, 100, 111, 115, 125; 13. Meyer, Ed. 10; 249. Meyer, G. 5, 14, 16, 78; 2, 8, 53*. Meyer-Lübke 197. Mez 65. Michels 30. Miklosich δ. Miller 410, 411. Mills 233. Mirza Mohammed Ibrahim s. Ibrahim. Mockler 231, 233, 238-41, 243*, 244, 246*, 247. Mohl 48, 72, 106, 118, 119*, 155, 188, 195, 196, 199. Möller 24, 25. Monier Williams 181. Mordtmann 287; 190. Moulton 73. Müllenhoff 150. Müller, A. 198. Müller, E. 208. Müller, Fr. 10-12, 21, 37, 75, 97, 101, 136, 138, 139, 141, 147, 150*, 163, 169, 176, 177, 190, 197, 219, 237, 251, 252, 267, 273, 277, 281*, 294, 299, 301; 11, 25, 34, 45, 47, 50, 56, 62, 67*, 80, 81, 87, 88, 100, 101*, 106, 119*, 122*, 126*, 127, 130, 136, 137, 141, 149, 153, 158—60, 182, 193, 201*, 212, 215, 218, 222, 231, 238, 254*, 314, 327, 345, 349, 353, 364, 366, 367*, 369*, 370.
Müller M. 200. Müller, M. J. 252, 293. Neisser 23, 163. Neubauer 409. Nöldeke 6, 24, 107, 160, 169,

Neubauer 409.

Nöldeke 6, 24, 107, 160, 169, 250*, 268, 270, 277-80, 289*, 322; I, 5*, 7, 9, II, 20-2, 25, 26*, 34, 36, 47, 49, 53, 54*, 56, 57*, 59, 61, 64, 70*, 73, 76, 78, 81*, 83, 86, 90-2, 94, 95, 101*, 103, 107, 109-II, I30, 134, 137, I39, I42, I44, 150, I57-9, 162, 167, 169, 175, 176*, 180*, 181*, 185-7, 189, 190, 192, 194, 249, 409*, 410*, 412, 414, 416.

Oldenberg 31, 57, 173. Saussure, de 15, 169. Schahid 191. Schahid 191. Schefer 81, 155, 187, 407*.

Oppert 161, 209, 226.
Osthoff 5, 11, 14, 19, 23, 25, 28, 31, 56, 58, 72, 79, 124, 127, 177, 179, 202; 47.

Paul 2, 3. Pedersen 31, 33, 71*, 72, 79, 115. Per Persson 5, 10, 19, 58, 59, 78, 79, 104, 112, 137*, 139. Pertsch 10, 11, 73, 89, 107, 113, 197. Peshotun 253, 280*, 315*, 316; 181. Pierce 231, 233, 243. Pischel 12, 57, 122, 150, 157, 218; 94. Platts 48, 58, 109, 128, 197. Plowden 204. Polak 18, 24, 67, 95, 381. Pott 204, 254. Prellwitz 167. Prym 253-6, 261, 267, 282.

Querry 162, 199*, 346, 352, 368, 371, 376, 380, 381, 383, 390, 397, 401.

Radde 345, 347. Rapp 122. Raverty 69, 201*, 204*, 229, 231, 250. Rawlinson 6. Reclus 249, 251. Rehatsek 381, 391-3, 403. Rhea 254, 264, 266, 267, 270, 273, 276, 279, 281, 282, 284. Rich 253. Riess 17, 200, 345. Rieu 10, 11, 119, 204, 253. Roediger 254. Rosen, v. 40, III. Rosenzweig-Schwannau 381. Roth 284. Rückert 9, 38, 39, 92, 107, 110, 113, 118*, 137, 144, 145, 165, 197.

Sachau 250-2; 37, 73, 204. Salemann (Zaleman) 80, 156, 252, 321; 11*, 13, 17, 21*, 24, 33, 36, 43, 45*, 60, 61, 78, 81, 84, 91, 95, 104, 111, 116*, 117, 122, 126, 129, 143, 144, 147, 152*, 161, 162, 199*, 216, 220, 238, 240, 241, 254, 274, 287-9, 291, 292*, 294, 297, 298, 300, 304-8, 310, 311, 313, 314, 331, 333*, 334*, 336, 339, 342*, 344*, 388, 400, 407-10, 424. Saussure, de 15, 169. Schahid 191.

Schlechta-Wssehrd IIO. Schmidt, J. 2, 5, 10, 12*, 15*, 16, 18, 21, 24*, 25*, 28*, 31, 33, 40, 42, 53, 28*, 31, 33, 40, 42, 53, 62, 65, 68, 70, 71, 73*, 74*, 79*, 90, 95, 96*, 98, 101, 103-5, 107-9, 115, 116, 119, 120*, 122-6, 128, 132-4, 138, 142, 143, 150, 168, 177, 181, 190, 196, 206, 221, 222, 231, 237; 188. Schrader, O. 6, 137. Schrijnen 34. Schroeder, v. 13, 191. Schulze 160*; 10, 87. Schwarz 45. Senkovskij 407. Shaw 289, 292*, 297*, 298, 302, 304*, 312, 314, 315, 318, 326, 327, 331*. Shukovski s. Zukovskij. Sievers 3, 7, 12, 15, 27, 153, 172*, 177. Smith 187. Socin 30, 213, 215, 252-6, 259, 261, 264, 267, 271, 279, 282, 285*, 366*, 416*, 420. Solmsen 27, 31, 133. Spiegel 6, 39, 49, 94, 142, 147, 158, 184, 195, 252, 253, 280, 281*, 283, 287, 289*, 290, 292—4, 299, 301, 303, 309-13, 315*, 317, 320, 323; 28, 35, 60, 65, 74, 122, 140, 203, 204, 210, 220, 233*, 250*, 346, 347, 367. Sprenger 76, 105, 113, 115, Stackelberg, v. 48, 64, 84, 91, 179, 186, 187*, 197. Stein 37, 117; 204. Steindorff 134, 149. Stolz III. Strachan 27. Strangford 204.

Streitberg 25*, 30, 31, 40, Weis(s)bach 159—61, 176, 209, 61, 98*, 100, 116, 122, 125, 226*, 239; 26, 56. 132, 135. Sütterlin 169. Teufel 12, 106, 117, 118, 144, 180, 407*. Thomas 274, 293. Thonnelier 140. Thorburn 204. Thumb 226, 237. Thurneysen 3, 137, 194; 127, 128. Tigranean 254. Toerpel 157. Tomaschek 11,75,147*, 169; 22, 199, 289*, 290, 297, 302, 310*, 312, 314, 315, 317*, 320, 322, 324, 327*, 342, 415. Trumpp 15, 58, 201*, 205, 208, 210-8, 220-3, 226*, 227*, 230*, 246. Tychsen 204. Uhlenbeck 75. Ujfalvy 289*, 291, 292.

Vafāyī 52. Vansittart 204. Vaughan 201. Véliaminof-Zernof 250. Vollers 9, 76, 100. Vullers 77, 78, 278, 289; 6, 18, 23, 27, 29, 32, 48*, 52, 54, 55, 59-61, 67, 68, 72 -4, 79, 86, 88, 90, 91, 101, 102, 104, 106, 122, 128, 132, 135, 137, 139— 42, 152, 153, 156, 165, 167, 175*, 181, 182, 184, 185*, 188, 189*, 193*, 196*, 199*, 216, 233, 290, 376, 415.

Wackernagel 12, 50, 54, 98, 120, 239; 22, 36, 71, 80. Wahrmund 350, 392.

West 113, 249-55, 276, 278, 280, 281, 287, 289, 290, 294, 307, 313, 315*, 319, 320; 23, 30, 34, 45*, 53, 62*, 128, 151, 154, 186*, 187, 204, 220. Westergaard 6, 209, 233, 250*. Whinfield 161. White 22. Whitney 18, 32, 33, 39, 57, 59, 64, 67, 81—5, 92, 101, 103, 104, 108—10, 113, 121, 142*, 148*, 150*, 168, 181, 214*, 219, 220*, 222

-4, 226*, 227, 229-31, 234-8, 240; 146, 182, 194, 210. Wiedemann 76. Wilhelm 66, 160, 168, 177; 97. Wilken 201, 203. Wilmanns 24, 41. Windischmann 155. Winteler 153. Wischmann 200. Wollaston δ , δ 2. Wood 288, 291.

Zaleman s. Salemann. Zarncke 167. Zarth 200. Zenker 344, 346. Zimmer 107. Zotenberg 116, 409. Zubatý 8, 105, 122, 123, 143, 146*, 170. Žukovskij (Shukovski) 80, 262, 265, 315; 111, 115, 126, 147, 152, 213, 216, 220, 238, 240, 241, 254, 314, 336, 348, 349, 352, 354, 363, 366, 368, 371, 381 --- 3, 388,390—3,397,399 - 401,

403, 405, 406, 415.

Yule 203, 288.

II. SACHREGISTER.

Ablativ. Sg. im Ir. 119; Du. 129; Pl. 133—4. — beim Pron. 137. — im Afgh. 215; PD. 315—6; KD. 358; CD. 390. — als Inf. 144.

Ablaut (Vocalreihen). Übers. 39-41; im Ir. 41-44; in der Decl. 94, 114 ff. — in

den PD. 323.

Accusativ Sg. m. f. im Ir. 116—8, n. 118—9; Du. m. f. n. 127—9; Pl. m. f. 131—2, n. 132—3. — beim Pron. Sg. 136—7. — im Mp. 285; Np. 109—10; Bal. 239; PD. 315, 337; KD.357—8,359; CD.390. — als Inf. 144.

Activ, Personal suffixe im Ir. 58-62.

Adjectiv, Ableitung durch Suffixe im Ir. 96, 97, 106; Mp. 279, 280, 281; Np. 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 186, 187; Afgh. 210—11; Bal. 236—37; Kurd. 274; PD. 309—10; 336.—Adj. im Mp. 285—6; Afgh. 215—6; Bal. 237, 239—40; PD. 316, 337; KD. 357; CD. 391. Vgl. »Nomen«.

Adverbia, Bildung im Ir. 142 —3; im Mp. 281, 318—20; Np. 163—5, 177, 186; Afgh. 223; Bal. 246; PD. 329; KD.375; CD.403—4.

Affixe am Verb. im Np. 151 -2; Afgh.220; PD. w. 327. Affricate aus Palatalen im Afgh. 208, 209; PD. 299, 300, 419. — Affr. c aus

300, 419. — Affr. c aus &r in PD. 303.

Afghānisch. Litteratur über das A.*201—2; Sprachgebiet und Mundarten 202—3; Gesch. und Litteratur der Afgh. 203—5; allgem. Charakter der afgh. Sprache

Iranische Philologie. Ib.

205; Lehnwörter im Afgh. 206-7; Sprachproben 224 -30; Stellung innerhalb der ir. Dial. 417-8.

Abstracta. Bildung im Ir. 97, 107; Mp. 280, 281; Np. 172, 173, 174, 180, 182, 183; Afgh. 211; Bal. 236; Kurd. 273; PD. 308, 336. Altpersisch. Begriff 152; Schrift 150-60; Sprachproben 244 -6.

Anaptyxe im Aw. 175-6; Ap. 176; Np. 39-41. Vgl.

»Hilfsvocale«.

Anlaut im Idg. und Ar. 33—4;
Urir. 36, 37—8; Aw. 177—8;
Ap. 183; Afgh. 209; PD.
297, 299, 300—1; KD. 353;
CD. 388. Vgl. »Halbvocale«,
»Prothese«, »Schwund«.

Aorist. s-Aor. im Ir. 85—7; Flexion 91—2. Stämme im Aw. und Ap. 196—7; Flexion 207—8; Conj. 211. Sog. Aor. im Bal. 244. Arabische Lehnwörter im Np. 2—5.

Arisch. Begriff I ff. Armenische Lehnwö

Armenische Lehnwörter im Np. δ; np. Lehnwörter im Arm. 71—2.

Arm. 71—2.
Artikel. Sog. best. Art. im
Np. 107—8. — Unbest. Art.
im Mp. 288; Np. 107, 113;
Bal. 238; Kurd. 275; PD.
yn. 337; KD. 356—7; CD.
391.

Aspiratae, ar. zu ir. Spir. od. unasp. Lauten 6. Ursprachl. Wandel der Asp. 20. Das 2. Aspiratengesetz und seine Nachwirkung im Ir. 21. Secundäre Aspirata im NBal. 232.

Assimilation von Voc. im Np. 29, 30; CD. 383-4. Von Cons. vorir. 18-9; im Mp. 265; Np. 87; KD. m. 354-5; CD. 386-7.

Augment im Idg. Ar. Ir. 56; im Yn. 340.

Auslaut im Idg. und Ar. 34—6; Urir. 38—9; Aw. 178—80; Np. 58, 59, 60, 77, 98; Afgh. 209—10; Bal. 236; Kurd. 268, 269; PD. 297; KD. 354; CD. 388—9. S. auch »Schwund«. Awestisch. Begriff 152; Schrift

Awestisch. Begriff 152; Schrift 152—3, 161; Sprachproben 241—4; Aw. Lehnwörter im Np. 7.

Balūtschī. Litteratur über das Bal. 231; Sprachgebiet und Mundarten 232—3; Gesch. und Litteratur der Bal. 233—4; Lehnwörter im B. 234; Sprachproben 247—8; Stellung innerhalb der ir. Dial. 417.

Bedeutungsloses &a-Suffix im Ir. 106; Mp. 277; Np. 173 —4; Afgh. 210; Bal. 236; Kurd. 273; PD. 308, 309. Behbehānī, Mundart 383. Betonung im Kurd. 270—2.

Casus, Bildung der C. Allgemeines 50; beim Nom. im Ir. 113—36; beim Pron. 136—8. Übertragung von pron. Casus in die nom. Decl. 139—40. — Cas. rect. und obl. in den mod. Dial. 416; Mp. 276; Afgh. 274; Bal. 238; PD. 314—5, 317. —8, 337, 338—9; KD. 357—8, 359—60, 361; CD. 390, 393. — Alte Cas. in mp. Adv. und Part. erhalten 277. — Ausdruck der Casusverhältnisse im Mp. 285; Np. 108—10; Afgh. 214—5; Bal. 238—9; Kurd. 275—7; PD. 315—6; Kurd. 275—7; PD. 315—6; Causative. Stämme im Ir. 84; im Aw. und Ap. 195. Reste

im Mp. 298, 300, 304; im Np. 130-1. — Caus. im Mp. 305; Np. 127-δ; Afgh. 222; Bal. 246; PD. 328-9, 342; KD. 369; CD. 402. Centrale Dialekte. Litteratur über die CD. 381; Classification 381-3; Sprachproben 404-6; Verwandtschaft unter sich und zu anderen Dial. 422-3. Cerebrale. Afgh n r 208. Vgl. PD. 304-5, 336. Chinesische Lehnwörter im Np. 8. Comparation. Suffixe d. Comp. und Superl. im Ir. 94-5, 109; Flexion der Comp. im Aw. 214. — Comparation im Mp. 286-7; Np. 111 -3; Afgh. 216; Bal. 237, 239; PD. 316; KD. 359; ČĎ. 391. Composita. Nominale Comp. im Ir. 148-51; Np. 194-8; Afgh. 213; Bal. 236-7; Kurd. 274; PD. 311, 337. — Verbale Comp. im Mp. 308-11; Np. 157-60; Afgh. 213; Bal. 237; Kurd. 279; PD. 311-2, 337; KĎ. 376; CĎ. 402-3. Conditional im Mp. 315; Np. 151, 155; Afgh. 220, 221, 222; Kurd. 282; PD. 327. Conjugation, thematische und unthematische im Aw. und Ap. 199-204. Vgl. Verbalflexion. Conjunctionen im Np. 166-7; Afgh. 223; Bal. 247; PD. 330; KD. 375; CD. 404. Conjunctiv. Bildung im Ir. 56-7; Flexion im Aw. und Ap. 201, 210-2; Mp. 312; Np. 144-5; PD. yn. 340. Consonanten im Idg., Ar., Urir. 5-27, 30-1; im Aw. und Ap. 162-9; Mp. 256 -68; Np. 52-98; Afgh. 208-9; Bal 235-6; Kurd. 255-64; PD. 299-307, 335-6; KD. 351-5; CD. 385-9. Consonantengruppen im urir. Ausl. 39. Consonantenschärfung im Kurd. 270. Contraction im Mp. 271, 272, 273; Np. 23-4, 25, 32, 34-5, 36, 37, 47, 51; Bal. 235; Kurd. 267, 269; PD. 298.

Dativ, Sg. im Ir. 121-2; Du. 129; Pl 133-4. — im Mp.

285; Np. 109—10; Afgh. 215; Bal. 239; Kurd. 276; PD. 315, 337; KD. 358, 359; CD. 390.— als Inf. 145.

Declination s. Nominalflexion.
Dehnung von Vocalen im Aw.
171: Mp. 270—1; Np. 22
—3, 42; Afgh. 208; Kurd.
265, 266, 267, 269; PD.
294; CD. 384.— Gedehnte
Verbalstämme im Mp. 298
—300; Np. 131.— Ersatzdehnung s. bes.
Deminutiva. Bildung im Mp.

dehnung s. bes.

Deminutiva. Bildung im Mp. 277, 277, 281; Np. 174, 175, 177, 181, 183, 185, 187; Bal. 236—7; Kurd. 273, 274; PD. 308; KD. 356.

Demonstrativa im Ir. 138—9; Flexion im Aw. u. Ap. 237—9. Dem. im Mp. 291—2; Np. 119—20; Afgh. 218; Bal. 241; Kurd. 272—3; PD. 320, 339; KD. 361; CD. 393.

Denominativa im Ir. 84—5; Mp. 305; Np. 131—2; Afgh.

222-3. Dentale im Ar. und Urir. 7, 8, 9; im Aw. und Ap. 163, 165, 166; Mp. 256-8; Np. 80-4; Afgh. 208, 209; Bal. 235; Kurd. 262, 264; PD. 299, 300, 301, 302, 303, 335, 336; KD. 352, 353, 354; CD. 386. ap., mp., np. d = aw. z s. Zischlaute. — dv im Anl. dialektisch zu b 36-37, 84, 352, 414; erhalten im Afgh. 208 und Yn. 335. t, d zu y im Np. 44-5, 46-7. intervoc. t dialektisch geschwunden 416; PD. 299; KD. 352; CD. 386. — inl. d bewahrt im Yn. 335. — Dentale zu r im Tat 355. — Nominal-stämme auf Dent. im Ir. 97-9; Flexion im Aw. und Ap. 218-22. - Präsensstämme auf Dentale im Urir. 77—8; Afgh. 218—9 (vgl. 137—8; 364, 394—5). - Verbalwurzeln auf D. im Np. 138—9.

Derī — Gabrī 382. Desiderative im Ir. 76-7; im Aw. 194.

om Aw. 194.
Determination der Nomina im Kurd- 274-5.
Dialekte, nir. Einteilung 288.
Grupping der D. unter

Gruppirung der D. unter sich 417—23 (östl. und westl. Gruppe 419—20).

Übereinstimmungen in den Dial. gegenüber der np. Schriftsprache 414—7. Verhältnis zu dieser 413—4, 14—15, 17—19; einzelnes 25, 27, 35, 43, 47, 48, 53, 57, 60, 65, 67—8, 69, 70, 71, 72—3, 77, 78, 79, 82, 85, 86, 87, 88, 89—90, 91,92, 93. — Entlehnungen aus den Dialekten im Np. und umgekehrt 4, 18, 43, 57. — Vgl. Afghänisch, Balütschī, Centrale Dial., Kaspische Dial, Kurdisch, Pāmirdialekte.

Diphthonge im Ar. und Urir. 38; im Aw. und Ap. 172
—3; Np. 37—8; Afgh. 207; Bal. 235; Kurd. 268; PD. 296, 296—7. — Vertretung von ai au im Mp. 270; Np. 26, 32, 33, 35; Afgh. 208; Bal. 235; Kurd. 268; PD. 296—7, 335; KD. 351; CD. 384; Jud. Pers. 411.

Dissimilation im Kurd. 270. Dual. Casusbildung im Ir. 127—30. Rest des Du. im Np. 107.

Enclise und Proclise im Aw. und Ap. 180—3. Enclit. Pron. im Mp. 291; Np. 118—9; Kurd. 272. Vgl. Suffixale Pronomina. Epenthese im Aw. 176; Mp.

Epenthese im Aw. 176; Mp. 273; Np. 25, 29, 34, 37, 41, 67; Afgh. 210.

Ersatzdehnung im Mp. 274; Np. 23, 26, 31; PD. 294. Erweichung von Cons. im Mp. 256—8; im Np. 49—50, 70, 94, 95 (s. auch »Lautverschiebung«); in Dial. 92; Afgh. 209; Kurd. 256, 262, 263, 264; PD. 299—300; KD. 353, 355; CD. 386.— Erw. von spirantischen Lautgruppen, dialektisch 415; Afgh. 209; PD. 303, 336. Ethnica. Bildung im Mp. 279;

Femininum. Nom.-Stämme im Ir. 104, 107, 108—9, 113; fem. Casus im Aw. und Ap. 126, 128, 129; Decl. der Fem. im Aw. und Ap. 214, 223, 229—30, 234. — Bezeichnung des F. im Np. 100; KD. 356. — F. bewahrt im Afgh. 210, 213,

Np. 187.

215 und im Sch. der PD. 313.

Futur. Stammbildung im Ir. 77. Fut. im Mp. 316; Np. 152-3; PD. 327; KD. 370: CD. 400. — Fut. exact. im Np. 155.

Gabrī, Mundart 382, 422. Sprachproben 404-5. Gathadialekt 152, 154. passim. Genetiv Sg. im Ir. 119-21; Du. 130; Pl. 135-6. beim Pron. Sg. 137, Pl. 138. Ausdruck des G. im Mp. 285; Np. 108; Afgh. 214-5; Bal. 239; PD. 315, 337; KD. 358, 359; CD. 390-1.

G. als Inf. 144. Genus s. Femininum.

Gīlakī, Mundart 347, 421. Sprachproben 377, 379 -80.

Griechische Lehnwörter im Np. 5-7.

Gutturale im Ar. und Urir. 7, 8, 9. Wechsel von k und x 22-3. G. im Aw. und Ap. 163; Mp. 256-8, 260, 261-2; Np. 61-70; Afgh. 208, 209; Bal. 235, 236; Kurd. 260, 261; PD. 299, 300, 301, 302, 303, 335, 336; KD. 353, 354.

— Erweichung von x, g, k zu y im Np. 45, 46, 50. Lautgruppen mit x s. »Spiranten «. — a aus h im Mp. 264. — Einschub von x im Aw. 167; Mp. 265. S. auch »Prothese«. - Nominalstämme auf Gutt. im Ir. 96-97; Flexion im Aw. und Ap. 217-8.

Halbvocale im Ar. und Urir. 28, 29; Aw. und Ap. 170; Mp. 268-9; Np. 42-51; Kurd. 256-7; PD. 298. — Halby. y, v dialektisch bewahrt 43, 48-9, 415; im Afgh, 208; Kurd. 257, 263; PD. 298, 335; KD. 351; CD. 385. w erh. im Jud. Pers. 411. - y zu j im Np. 73; v zu g, b im Np. 64 -5, 76. — Präs. Stämme auf *ya, aya* im Ir. 80–4; Aw., Ap. 194-5; Mp. 304-5; Np. 129-32; Afgh. 218; Bal. 242; PD. 321. -S. auch »Prothese«. Hauchlaut. ar. h aus s 17;

im Aw. und Ap. 166-7;

255-6; PD. 307, 336; Intensiva im Ir. 71; Aw. 192; KD. 354. — Mp. h, hr (r) aus 3, 3r 261. — Zusatz Interjectionen im Np. 167. von & im Aw. 167. - Urir. Lautgr. hv 37; im Ap. 183; Mp. 262; Np. 68; Afgh. 208; Bal. 236; Kurd. 260; PD. 307; KD. tāl. 355; CD. 387. Urir. hy im Aw. 164, 167. — np. h = aw. dial. s = s. "Zischlaute". Vgl. auch »Prothese« und »Schwund«.

Hilfsverba im Mp. 313-4; Np. 153-4; Afgh. 220-1; Bal. 244; Kurd. 268-9, 280; PD. 326-7, 341-2; KD. 366-8; CD. 397-9; Tud.-Pers. 412.

Hilfsvocale im Mp. 274; Kurd. 268, 269; PD. 297, 335. S. auch »Anaptyxe«.

Idafe im Mp. 285; Np. 108 —9; CD. <u>3</u>09.

Ideogramme im Phl. 251-2,

313, 326-332. Imperativ. Bildung im Ir. 57; Flexion im Aw. und Ap. 200, 209-10; im Mp. 312; Np. 144; Afgh. 221; Kurd. 279, 280; PD. 327, 340; KD. 370; CD. 395, 400. Imperfect im Aw. und Ap. 200, 205-7, 208-9; im Yn. 340-r, in den CD. 400. Vgl. »Präteritum«. Impersonalia im Mp. 316-7. Inchoativa. Stammbildung im Ir. 75; im Aw. 194. Reste im Mp. 303; Np. 129; Bal. 242; PD. 321, 339-40.

Indefinite Pronomina im Mp. 293-4; Np. 121-2; Afgh. 218; Bal. 241; PD. 320-1, 339; KD. 361: CD. 394. Indische Lehnwörter im Np. 7. - Indisches Persisch 16. Infinitiv. Bildung im Ir. 143 -7; im Mir. und Nir. 147; Mp. 308, 147; Np. 146 —8; Afgh. 212; Bal. 237; PD. 309—10, 337; KD. 369; CD. 399—400. — Verkürzter Inf. im Np. 147 -8; histor. Inf. im Np. 148. — Inf. auf -istan im Np. 141-3; Neubildungen darnach in den KD. 363-4. Instrumental Sg. im Ir. 122 -4; Du. 129, Pl. 133-4; beim Pron. Sg. 137. Instr.

im Afgh. 214; Bal. 238.

— Instr. als Inf. 146.

Interrogativpronomina im Ir. 138; Flexion im Aw. und Ap. 235-6. Interp. im Mp. 292—3; Np. 120; Afgh. 218; Bal. 241; Kurd. 273; PD. 320,339; KD. 361; CD. 393. Ischqaschamī, Mundart 290.

Itacismus im Np. 27; Bal. 235; Kurd. 266; PD. 295; KĎ. 350-1; CD. 384. Iterativa im Ir. 84.

Judenpersisch 408-9; Litteratur über das Ip. 409 - 10; Litteratur des Jp. 410.

Kāschān-Mundarten 382, 422 -3; Sprachproben 405 - 6. Kaspische Dialekte. Classification 346-8; Litteratur über die KD. 344-6; Sprachproben 376—80; Verwandtschaft der KD. unter sich und zu anderen ir. Dialekten 421-2.

Kaukasische Bergjuden. Ihre Mundart 410.

Kesche-Mundart 382, 423; Sprachprobe 405-6.

Kohrud-Mundart 382, 423; Sprachprobe 405-6.

Kurdisch. Litteratur über das K. 253-4; Sprachgebiet 249-51; Sprachcharakter und Mundarten 251-2; Stellung innerhalb der ir. Dialekte 420; Kurdische Litteratur 252-3; Sprachproben 282-6.

Kürzung von Voc. im Aw. 171; Np. 20, 25, 30, 41; Afgh. 208; Kurd. 265, 266, 267; CD. 384.

Labiale im Ar. und Urir. 6, 7, 8, 9; Aw. und Ap. 162, 163, 165; Mp. 256, 257, 258, 259, 260; Np. 74-80; Afgh. 208, 209; Bal. 235; Kurd. 261, 262-3; PD. 299, 300, 302-3, 335; KD. 353; CD. 386. — Er-weichung der L. in Dial. 415-6, 263, 300, 386. — Lautgruppen ft, fr, fš s. »Spiranten«. — Nominalst. auf L. im Ir. 96; Flexion im Aw. und Ap. 217. — Verbalwurzeln auf L. im Np. 136-8.

Lāhīdschānī, Mundart 422. im Mp. 264-5; im Np. Instrumentalnomina. Bildung Länder- und Ortsnamen. Bil-93-8; Afgh. 209; Kurd. im Mp. 278; Bal. 236. | dung im Np. 176.

Mp. 256-75; Np. 19-100; Afgh. 207—70; Bal. 235; Kurd. 255—70; PD. 293— 308, 335—6; KD. 348—55; CD. 383—89. Lautstand des Idg. 5; des Urir. 47—48; Aw. 184—7; Ap. 187—8; Np. 19; Afgh. 207; Bal. 235; Kurd. 255; PĎ. 293. Lautverschiebung, np. 61, 62-4, 69-70, 72, 75, 82, 83, 91, 92. Lehnwörter im Np. 2-8; np. Fremdwörter in anderen Sprachen 8-9. — L. im Afgh. 206-7; im Bal. 234. Liquidae im Ar. und Urir. 23-25; Aw. und Ap. 167 -9; Np. 52-57; Afgh. 208; Kurd. 257; PD. 303
-5. - r-Vocal im Ar. und Urir. 24-5; Aw. und Ap. 168-9; Mp. 273-4; Np. 26, 28, 30—31; Afgh. 207 - 8; Bal. 235; PD. 297; KD. 349. - r zu lim Kurd.257; KD. 355; CD. 387; Jud.-Pers. 411. — Wechsel von n und l im Afgh. 208.

— l aus d, δ im Np. 57;
Afgh. 209; Kurd. 257; PD. 301, 419. — r aus t, d im Tat 355; laus s'in PD. sq. 305. — Ir. 12 zu š, 2š im Aw. 163, 168, 267; rt und r2 zu hr, hl im Mp. 267; rt in CD. 389. — rt dial. zu l 57. — rd, rz zu l im Np. 267, 56, 82, 84; er-halten im Bal. 276 und PD. 304. — rn zu rr (r) im Mp. und Np. 267, 53—1, zu r, n im Afgh. (r+Dent. zu r) 206 und zu r, n in PD. 304, 336. - rs zu s im Mp. 267; Np. 89, 140. - Sonstige Lautgruppen mit r im Mp. 259, 267; Np. 53-5, 56-7; PD. 304-5, 336; CD. 389. - Nominalstämme auf L. im Ir. 99-100; Flexion im Aw. und Ap. 222-4. — Verbalwurzeln auf r im Mp. 299-300, 303; Np. 140-1. Locativ, Sg. im Ir. 124-6; Du. 129-30; Pl. 134-5. Ausdruck des L. im Afgh. 215; Kurd. 277; KD. 358. B. als Inf. 146—7.

Madschhülvocale im Np. 32 —3, 35; Bal. 235; KD. 357; Jud -Pers. 411.

Lautlehre. Urir. 5 ff., 45-47; Māzandarānī, Dialekt 346im Aw. und Ap. 161-88; 7, 421; Sprachproben 376 Mp. 256-75; Np. 19-100; -7, 379.

—7, 379.

Mediae im Ar. und Ir. 9;
Aw. und Ap. 162; Mp. 258
—9; Np. 6r—6, 68—70,
71—3,74—7,81—4; Afgh.
209; Bal. 235; Kurd. 262
—4; PD. 300—2, 335; KD.
351, 352; CD. 386. —
Mediae aspir. im Ar. 9;
mediale Spiranten im Aw.
163—4. Unregelm. Mediae
im jAw. 164. — Mediae
aus Tenues im Mp. 256—7;

bunga: Medisches Sprachgut im Np. 18, 83, 85, 91, 413—4. Medium. Personalsuffixe im

im Np. s. »Lautverschie-

Ir. 62-6.
Metathesen von Cons. im Mp.
269-70; im Np. 46, 53,
69,74,79,93,94,98; Afgh.
210; Kurd. 270; PD. 303,
307, 336.

Mindschani, Mungi, Mundart 291, 419. Mittelpersisch. Begriff 249— 50. Vgl. »Pahlavi«.

Modus. M.-Stämme im Ir. 56-7. Vgl. »Conditional«, »Conjunctiv«, »Imperativ«, »Optativ«, »Subjunctiv«.

Nasale im Ar. und Urir. 25

—7; Aw. und Ap. 169;
Mp. 265—6; Np. 57—60;
Afgh. 208; Kurd. 257; PD. 303—4. — Weehsel von m
und v im Np. 60; Afgh. 208; NBal. 236; Kurd. 261,
263. — Weehsel von n und l im Afgh. 208. — Nominalstämme auf N. im Ir. 100—2; ihre Flexion im Aw. und Ap. 224—6.
Nasalirung von Voc. im Aw.

Nasalirung von Voc. im Aw. 171—2; NBal. 236; Kurd. 258.

Nasalpräsentien im Ir. 71—5; Aw. und Ap. 192—4; Mp. 302—3; Np. 125—8; Afgh. 216; Bal. 242; PD. 321, 339. Als Neubildungen in den KD. 363 und CD. 395. Nāyīnī, Mundart 383—4, 423. Negation beim Verb. im Np.

12-14; Verhältnis zu den Dialekten s. hier; Veränderungen innerhalb der np. Periode 16—17. Indisches Persisch 16.

Neutrum. neutr. Casus im Ir. 118-9, 128, 132-3; neutr. Flexion im Aw. und Ap. 215, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 225, 227, 228, 232.

Nomen. Stämme: allgemeines 50; St. im Ir. 93—113. Form der mir. Nom. 275—7; der nir. Nom. 100, 101—2; 700—4. — Flexion: allgemeines 50; im Ir. 113—36, 139—40; im Aw. und Ap. 213—35; im Np. 700—713; Afgh. 213—7; Bal. 238—40; PD. 313—6; KD. 356—9; CD. 389—91. Vgl. »Casus«.

Nomina agentis im Ir. 100; Mp. 282; Np. 169, 184. Nominale Suffixe im Mp. 282 —3; Np. 188—93.

—3; Np. 188—93.

Nominalsuffixe im Ir. 94—
111; Mp. 277—83; Np. erloschene 168—72, lebende
172—94. Lebende NomSuff. im Afgh. 210—1; Bal.
236—7; Kurd. 273—4;
PD. 308—11, 336; KD.
356; Jud. Pers. 411.

Nominativ Sg. m. f. im Ir. 114-6; Du. m. f. n. 127 - 9; Pl. m. f. 130-1. beim Pron. Sg. 136; Pl, 137-8. Numeralia, im Ir. 111-3; Mp. 287-90; Np. 113-7; Afgh. 216-7; Bal. 237, 240; PD. 300, 316-7, 338; KD. 359; CD. 391-2. — Flexion der N. im Aw. 223.

Optativ. Bildung im Ir. 57; Flexion im Ir. 92—3; im Aw. und Ap. 201, 212; Np. 157; Kurd. 282. Orthographie, aw. 153—9;

Orthographie, aw. 153—9; ap. 160—1; jüd.-pers. 411.

Pahlavi, Bücher-P. und Inschriften-P. 249-50; P. keine Mischsprache 250—1; Ideogramme im P. 251—2, 313, 326—32; Schrift 253—5; Unterschied zwischen P. und Np. 12—14—Sprachprobe 324—5.
Palatale im Urir. 7, 8, 9; Wechsel mit Gutt. 9—10. Pal. im Aw. und Ap. 164; im Mp. 256, 257, 258—9; Np. 70—3; Afgh. 209; Bal. 235; Kurd. 259; PD. 299, 300, 301.—np. j aus anl. y 73.—afgh. è aus

šk 208. — secundäre Pal. aus Gutt. im Oafgh. 203 und PD. 299. - j und 2 = np. z dial. geschieden s. » Žischlaute«. — j erweicht aus č im Np. 72; dialektisch 415; Bal. 235; Kurd. 259; PD. 300; KD. 351-2; CD. 385; afgh. 1 259. — Nominalstämme auf P. im Ir. 96-7; ihre Flexion im Aw. 217-8. — Verbalwurzeln auf P. im Np. 133 --6.

Pāmirdialekte. Litteratur über die PD. 288-9; Classification 288, 290-2; Sprachproben 330-4, 342-4; Verwandtschaft unter sich und zu anderen ir. Dial. 418-9.

Parsen in Persien und ihre Mundart 38I-2.

Parsi. Begriff 251, 253. Participia. Suffixe im Ir. 95, 98, 109-11; Flexion des Part. Pf. im Aw. und Ap. 214, des Part. Praes. 220 -1. mp. Part. Praes. 278, 279, 280, 282; Put. 145...
281; Praet. 282, 306—8. Jud. Pers. 411.

np. Part. Praes. 145—6; Plural. Casusbildung im Ir.
130—6. Ausdruck des Pl.
130—6. Np. 104 279, 280, 282; Fut. Pass. 211—2; Bal. 237; PD. 310 -1, 336-7; KD. 368-9; CD. 399.

Partikeln, modale und temporale beim Verb. im Mp. 311-2, 151; Np. 150; Afgh. 220; Bal. 243; Kurd. 279—82; PD. 326, 327; KD. 365—6; CD. 396—7. - Casuspartikeln im Afgh.

214-5. Passiv. Stammbildung im Ir. 82-3; Aw. und Ap. 195 -6. Reste im Np. 129-30. — Praet. 3. Sg. auf i im Aw. und Ap. 209. — Praes. P. im Mp. 315. -Pass. im Np. 155; Afgh. 222; Bal. 245-6; Kurd. 281; KD. 369; CD. 402; Jud.-Pers. 412. - Pass. Construction der trans.Praeterita s. »Praeteritum«.

Pastō s. »Afghānisch«. Patronymica. Bildung im Np. 176.

Begriff 251, 253. Pāzend. Perfect-Stammbildung: allgem. 49; im Ir. 87-9; Flexion im Ir. 92. P.-Stämme im Aw. 197-8; Flexion 204 - 5. Reduplications-

loses P. im Ir. 89. - P. im Mp. 314; Np. 154; Afgh. 221; Bal. 245; Kurd. 280—1; PD. 327, 341; KD. 371—2, 374—5; CD. 400, 401-2. - Part. Pf. s. »Participia«.

Perfectpraeteritum s. »Plus-

quamperfect«.

l'eriphrastische Bildungen beim Verb. im Np. 153 -5; Afgh. 221-2; Bal. 245; Kurd. 282; PD. 327; KĎ. 371; CD. 400, 401

Personalpronomina im Ir. 140 -2; Flexion im Aw. und Ap. 240-1. Ppr. im Mp. 290-1; Np. 117-9; Afgh. 217; Bal. 240; Kurd. 272; PD. 317-9, 338-9; KD. 359-61; CD. 392-3; Tādschikī 408; Jud.-Pers.

Personalsuffixe im Ir. 57-67; im Aw. und Ap. 190; Mp. 312; Np. 143-5; Afgh. 219-20; Bal. 243; Kurd. 280; PD. 324; KD. 365; CD. 395; Tādschikī 408;

im Mp. 284-5; Np. 104 -7; Afgh. 213-4; Bal. 238; Kurd. 277-8; PD. 313—4; KD. 357; CD. 389—90; Tādschikī 408; Jud.-Pers. 411.

Plusquamperfect. Stammbildung im Ir. 89; Flexion im Aw. 198. Plqpf. im Mp. 314; Np. 154-5; Afgh. 221-2; Bal. 245; PD. 327, 341; KD. 374-5; CD. 400, 401-2.

Possessivpronomina im Aw. und Ap. 241; Mp. 294-5; PD. 319; KD. 360.

Praefixe vor dem Nom. im Mp. 283-4; Np. 193-4. Praepositionen vor Verben s. »(verbale) Composita«. selbständige Prp. im Mp. 317—8; Np. 160—3; Afgh. 223; Bal. 246; PD. 329-30, 342; KD. 375-6; ĆD. 402.

Praesens-Stammbildung: allgem. 49; im Ir. 67-85; im Aw. 190—5; Ap. 195 -6; Praes.-Stämme im Mp. 296-305; Np. 123-32; Afgh. 218-9; Bal. 242-3; PD. 321-3, 339-40; KD.

in das Praet. übertragen in CD. 394—5 — Lautl. Verhältnis von Praes.- und Prät.-St. s. »Praeteritum«. - Flexion des Praes. im Ir. 90-1; im Aw. und Ap. 199, 201-4; im Mp. 312 799, 201-4, In Mp. 312 -3; Np. 143-4; Afgh. 221; Kurd. 279-80; PD. 327, 328, 340; KD. 370; CD. 400. — Praes. Pass. im Mp. 315.

Praeteritum. Personalsuffixe im Ir. 58-66; Flex. im Aw. und Ap. 91—3. — Praet.-St. im Mp. 306—8. Lautl. Verhältnis des Praes - und Praet.-St. im Np. 133-43; Afgh. 219; Bal. 243; Kurd. 278; PD. 322-3, 340; KD. 362-3; CD. 394. — Praet.-St. auf n in PD. w. 323-4; auf $\bar{a}(d)$, $\bar{o}(d)$ in CD. 395 - Praet.-St. ins Praes. übertragen im Np. 137-8; (Afgh. 218-9;) KD. 364; CD. 394-5. Passivische Construction transitiver Praet. dialektisch 416-7; im Mp. 314; Np. 148; Afgh. 214, 217, 221; Bal. 238, 240-1, 244-5; Kurd. 281; PD. 319, 324 -6, 337, 339, 341; KD. 361, 370-1; CD 393, 397. - Flexion des Praet. im Mp. 314; Np. 148-9; Afgh. 221; Bal. 245; Kurd. 281 -2; PD. 327, 328, 341; KD. 370, 371-4; CD. 400-1. — Subjunctiv des Praet. im Bal. 245.

Pronomina. Allgem.51; Casusbildung im Ir. 136-8; geschlechtige Pr. im Ir. 138 -9; ungeschlechtige Pr. 140-2. Flexion der geschl. Pr. im Aw. und Ap. 235 -9, der ungeschl. Pr. 240 — í. Übertragung der pron. Flexion auf das Nomen 139-40. - Pron. im Mp. 290-5; Np.117-22; Afgh. 217-3; Bal. 240-1; Kurd. 272-3; PD. 317-21, 338 -9; KD. 359-62; CD. 392-4.

Prothese von Vocalen im Np. 39; von x im Mp. und Np. 265, 67; von l im Np. 57; von h im Np. 97, Afgh. 209, Bal. 236, Kurd. 256; von y und v im Afgh. 208; PD. 298; von v in CD. g. 388.

362; CD. 394. — Praes.-St. Reduplication beim Praes.-St.

verstärkte Red. 55-6. red. Praes.-Stämme im Aw. 191 -2; Ap. 195; Mp. 302; Np. 124. Reflexivpronomina im Aw. und Âp. 241; Mp. 291; Np. 119; Afgh. 218; Bal. 241; PD. 319, 339; KD. 361; CD. 393. Relativum im Ir. 138; Flexion im Aw. und Ap. 236-7. Rel. im Mp. 293; Np. 120 —1; Afgh. 218; Bal. 241; Kurd. 273; PD. yn. 339; CD. 393-4.

Samnānī, Mundart 347-8,

Sanglitschi, Mundart 291, 419.

Sariqolī, Mundart 291, 418

-9; Sprachproben 330-1,

421-2; Sprachprobe 380.

53-4, beim Perf.-St. 54-5;

331-4. Satzphonetik, Satzsandhi. Allgem. 32 ff.; im Ir. 36 ff.; Aw. 177—83; Ap. 183—4; PD. 307-8, 336. Schighn, Mundart 291, 418 -9; Sprachprobe 331-4. Schīrāz, Mundart von 85, 383. Schrift, aw. 152-3; ap. 159 -60; phl. 253-5. Schrifttafeln 161, 254. Schwund, im Anlaut: vorir. von Spir. und Zischlauten 14, 19; von a im Np. 20, 21; Afgh. 209; PD. 297; von ā im Np. 22, 43-4; von s im Np. 86-7; von š im Kurd. 259; von h im Ir. 36, Mp. 265, Np. 96, Afgh. 209, PD. 307, 336, CD. 388; von f im Np. 79, 89, Kurd. 261, PD. 303, KD. 353; von p, t, d, d im Np. 74, 81, 84. — im Inlaut: vorir.von Verschlussl., Spir. und Zischl. 11, 14, 19; von Vocalen im Mp. 274, Np. 20, 24, 194, Afgh. 208; von h im Np. 96, CD. 387; von Spiranten vor Cons. vorir.19-20, dialektisch 67, 415, im Afgh. 209, Kurd. 260, PD. 303-6, KD. 353, CD. 387-8, Tāl. 355; von z im Kurd. 260; von š vor Cons. dial. 90, Afgh. 209, Kurd. 259, CD. 388; von Cons. vor m im Np. 60; von y im Np. 47; von v im Np. 51, Afgh. 208; von r im Np. 53-4, 89, Tāl. 355; von n im Np. 58, Kurd. 258; von intervoc. Med. in

im Np. 65-6, 70, 74. im Auslaut von kurzen Voc. im Afgh. 209; von Verschlussl. hinter I. Vocal in KD. 354; von Cons. bei Doppelconsonanz im Np. 54, 58-9, 81, 84, 85, Bal. 236, KD. 354; von n, t, 7, z im Kurd. 258, 262, 260, CD. 113. — Silbenschwund im Anl. Np. 99 —100, Kurd. 269. Singular. Casusbildung im Ir. 114-7. Sīvēnd, Mundart von 383, 423. Spiranten aus ar. Asp. 6, 8, 9; gutturale Sp. im Ir. 12; vorir. Ausfall von Sp. 19 -20; Wechsel von Sp. und Tenuis bzw. Med. ir. 22-3; Sp. im Aw. und Ap. 163-5, 165-6; Mp. 259 -62; Np. 66-8, 68-70, 77-80, 81-4; Kurd. 260 -r; PD. 302. — Sp. aus Medien im Afgh. 200, PD. 300,301-2,335. Spiranten aus anl. Tenues in PD. 299; secundare Spir. im NBal. 232. — Lautgruppen mit Spiranten: vorir. 14, 16-7, 19-20; im Aw. und Ap. 165 (ir. ft zu aw. pt); Mp. 260, 261, 262; Np. 67—8, 69, 79—80, 84, 86,89; dial. 67, 415; Afgh. 209; Bal. 236; Kurd. 260, 261; PD. 302—3,336; KD. 353; CD. 387—8.— Wechsel von xt und ft Np. 79, Kurd. 260; von 3r und fr im Np. 79. — f aus x^{v} im Siv. 387, vgl. über x^{v} "Hauchlaute, urir. hv. —

ns' und s' = idg. k₂s und k18 im Aw. und Ap. 17, 19 -20, Mp. 262, Np. 88-9, Afgh. 209. — Nominalstämme auf Sp. im Ir. 94 Subjunctiv im Bal. 245; PD. 327; KD. 370. Substantiv s. »Nomen«. Suffixale Pronomina im Afgh. 218; Bal. 240-1; PD. 319, 338–9; KD. 360–1. Suffixe s. »Personalsuffixe«,

Tādschikī, Mundart 407-8. Talischi, Mundart 347, 422; Vocale im Ar. 27-8; Urir. Sprachprobe 377. Tat, Mundart 347,422; Sprach-probe 377. T. der kauka-sischen Bergjuden 470. KD. 353-4; von g, γ , p Tempora. Stämme im Ir. 51 ff.

»Nominalsuffixe«.

Vgl. "Praesens", "Imperfect« u. s. w. Tenues im Ar. und Ir. 6-8: Aw. und Ap. 162; Mp. 256 —8; Np. 61, 66−8. 70−1, 74, 77-80, 80-0; Afgh.
208-9; Bal. 235; Kurd.
26r-2; PD. 299-300;
KD. 352, 354, 355; CD.
386. — Tenues asp. zu Spir. im Ir. 9-10; Wechsel von Ten. und Ten. asp. im Urir. 7-8; Wechsel von Ten. und Med. 10.

Thematische und unthematische Conjug .: Allgem. 52; Flexion im Ir. 89-93; im Aw. und Ap. 199-204. Them. Praes. Stämme im Mp. 296—302; Np. 123—4; Bal. 242; PD. 321. Türkische Lehnwörter im Np.

Uzvārišn, Begriff 251.

Verbalnomina im Mp. 281, 306, 308; Np. 154-5, 182; Afgh. 212; Bal. 237; Kurd.

Verbum. Verbalstämme: Allgem. 49 ff.; im Ir. 67-89; Aw. und Ap. 190-8; Mp. 295—305; Np. 123—43; Afgh.218—9; Bal.242—3; Kurd. 278; PD. 321—9, 339-40; KD. 362-4; CD. 394-5. - Verbalflexion: Allgem. 50; im Ir. 89-93; Aw. und Ap. 189-212; Mp. 312-6; Np. 143-57; Afgh. 221-2; Bal. 244-5; Kurd. 279-82; PD. 328; KD. 372-5; CD. 400-2. Verdumpfung von \bar{a} zu \bar{a} , \bar{o} , ū im Λw. 174; Np. 21, 32; Afgh. 207; PD. 295, 335; KD. 350; CD. 384-5; Jud.-Pers. 411. Verhärtung von h zu x im

Np. 66-7, 77-8; von z zu s vor m im Aw. 166; von z zu s und von ž, z zu š dial. 87, 90.

Verschlusslaute, vorir. Reduction und Ausfall II. Verschlussl. aus Spiranten im Bal. 236.

Verwandtschaftswörter im Ir. 100; Np. 169.

28-30; Aw. und Ap. 169 -75; Mp. 270-5; Np. 19 -37; Afgh. 207-8; Bal. 235; Kurd. 265-8; PD. *293—8, 335* ; KD.*348—51* ;

CD. 383-5. - Ausfall von V. s. »Schwund«. - Zusatz von V. s. » Hilfsvocale«. — ē, ō aus ai, au s. »Diphthonge«. - Nominalstämme auf V. im Ir.: auf \tilde{a} 105-7, auf \tilde{i} , \tilde{u} 102-5; Flexion der a-St. im Aw. und Ap. 231—4, der ā-St. 234—5, der i-St. 226—7, 229-30, 231, der ŭ-St. 227-29, 230, 231. Vocativ, Sg. m. f. im Ir. 126 —7. Ausdruck des V. im Np. 110; Kurd. 277. Vonischun, Mundart von 382, 423; Sprachprobe 405-6. Vrddhi im Ir. 44-5.

Wachī, Mundart 290, 419; Sprachprobe 330—r.
Wortschatz des Jud.-Pers. 412; der Dialekte gegenüber der Schriftspr. 414—5.
Wurzel. Nominale Wz.-Stämme im Ir. 95, 96, 97, 99, 100, 104, 105, 107—8; Flexion im Aw. und Ap.

215, 216 — 9, 222, 224, 226, 231, 234. — Verbale Wz.-Stämme im Ir. 67—8; Aw. und Ap. 190—1; Mp. 296. — Verbindung versch. Wurzeln in der Verb-Flexion im Np. 132; Afgh. 279; Bal. 242—3; PD. 323; KD. 362; CD. 394.

Yaghnöbī, Dialekt 291, 334 —42; Sprachprobe 342—4. Yidghah, Yidghā, Yudghā, Mundart 291, 419, 424.

Zefre, Mundart von 382, 423. Zischlaute im Urir. 13, 14—8; Aw. und Ap. 164, 165, 166; Mp. 262—4; Np. 64—93; Afgh. 209; Kurd. 258—60; PD. 305—6—aw. s, s, aus ir. rt 163, 168. — Lautgruppen mit Zischlauten im Ar. und Urir. 19, 22; Aw. und Ap. 166, 167; Mp. 262, 263; Np. 74, 79, 84—89; dial. 90; im Afgh. 209; Kurd. 259; im Afgh. 209; Kurd. 259;

PD. 306; CD. 388. — aw. z = ap, mp., np. d = dial. z: Aw. und Ap. 166; Mp. 258, Np. 82-3, 90-1; dial. 414, Afgh. 205, 209, Bal. 236, Kurd. 259, PD. 305, KD. 352, CD. 385. — aw. $s = ap. \ = mp.$ np. h = dial. s: Aw. und Ap. 165-6; Mp. 264, Np. 93; dial. 93, 414, PD. 305, 335, KD. 352, CD. 385. — z und j (= np. z) in den Dial. geschieden 258, 415; Bal. 236, Kurd. 264, PD. 301, KD. 351, CD. 385. — Wechsel von 8 und 8 dial. 71, 86, 89-90, Kurd. 259, 264, CD. 386-7. - ž aus j im Afgh. 209, PD. 300. Zusammengesetzte Verba im Np. 156-7; Kurd. 278-9. Zusatz von Consonanten im urir. Anl. x vor s + Cons.36; Einschub von x vor im Mp. 265; Zus. von h im Ausl. im Np. 98. Vgl. auch »Prothese«.

III. WÖRTER- UND FORMEN-REGISTER.

I. ALTINDISCH.

ahas 26. ahasu 19, 134. aka- 22, 62. akar 39, 67, 174. akarma 60, 206. akurma 31. akmavam 72, 168; nöt 59; 31. ad'ur 66, 68, 91*, 93. akita 63, 67, 169, 206; 31. ad'ur 86, 68, 91*, 93. ad'ur 8114. ad'vagat- 99. akšitas 15. akšī 128; -īņi 129; -īb'yām 118. 129; yōš 129. agasi 196. agan 67; aganma 27. agasmahi 64, 196. agman 42. agrū- 108; -uvas 131. agʻasat 70. anguri-, -li- 183, 354. ačakriran 92. ačinot 72. ač**ēt** 191. ačyavat 7. ajagmiran 28, 42. ajati 13*, 30, 69. ajanata 65. ajāt'a 60. ajānāt 73. ajāyat'ās 63. ajījanat 49, 70*. ajāišam 49, 86. atiků lva- 55. atitaras 191. atršņajas 130. atkam 7, 158. attras 16. at'arvan 126, adadās 59. adadrhanta 92. adad'atam 66; -d'ur 91, 92. adīd'arat 191. adīkšata 196. add'a 16*, 166; 205. adb'yas 134, 163. adrākšīt 196, -kšur 196. adruhām 135. adruhyat 176, -yan 190. ad'at 68.

ad'ara- 162. ad'āt 43, 49, 56, 67, 68, 205. ab'išriyā 127. ad'āri 64, 85. ad'āršīt 86. ad'i 269; 34, 158. ad'it'ās 68. ad'vagat- 99. ad'van 124; -vanas 120; -vā amamadur 92. ana-yōš 138, 139; 119. anaštam 36. anika- 179. anumataye 174, -tyās 121. anūktiš 154. anēdyas 42. anešat 89. antar 142; 161. anyaččid 7, 165. anyat'ā 142. anyad 139. apa- 160, 312. apa-d'ās 120, 121. aparam 142. apasyamas 60. apas 120 (GS.), 131 (AP.); ayukta 191. apā 123. apasarjana- 56. apāk 104, 164; -ān 114. apāčī, -čyās, -čyāi 8. apānč- 79, 104, 111, 164. apām 135. aputrā 108. aprč'ē 63, °č'ētām 66. apō 179, 182. aprašta 19. aprākšam, -kšīt 196. aprīnāt 73. apsu-šádam 116. abib'ran 91. abravam 191; -vît 80. ab'akta 7, 86. ab'aram 58, 61; -rat 59, 183; avasē 121, 145. -ranta 65. ab'i 157, 163; 157. ab'ijňu 14. ab'idyāu 126.

| ab'ib'um, -uvam 117, -uvē 121. ab'ihrutām 135. ab'ītiš 154. ab'ūvan 68, 206. ab'yēti 154. ab'ram 30; 75. amasta 42. amata 206. amavat 43, 119; -tas 120; -ti 126; -tī 108; -tām 135; -tē 171; -tsu 134; -db'yas 134; -ntam 43, 117; -ntas 130; -van 115. amutas 142. amrtam 168*. amba 126. amb'as 17. ayąsta 197. ayajata 63. ayam 136, 137*, 138, 141. ayā 174. ayāni 42, 67, 174. ayāvišam 49, 86, 87. ayāsišam 49, 87. ayud'yat 129, 138. ayōk 180. ayōš 139. aram 191. arāsma 196. arikši 196. arukta 104. arōčišta 104. art'ayati 85. ard'am 163. aryaman-am 43, 101, 117; 27, 102, 103; -maņā 127; -mņas 120; -mņā 123. aryas 120, 227*. arhati 9. ava 158, 312. avast'ita- 30. avākšīt 14, 21. avāči 42, 64, 85. avitsi 196.

avidat 49, 69. avi-dvišē 121. avišta, -tana, -to 58. avrņīta 74. avrta 206. avrši 196. avočat 30, 42, 49, 71, 89*; -čas 59; -čāma 60. avoš 139. avrājišam 196. ašasam 161. ašan- 85. asaniš 166. ašāyata, -tam *43*. ašišvayat 192. ašišat 43; -šam 154. ašītiš 112. ašnuyāt, -noti 72. ašmanas 132; -mā 13, 35, 115; -mānam 117; 85. ašrāvi 42. ašrīras 28. ašru 88. ašruvātām 66. ašrūyata 42, 82. ašva-dās 130. ašvataras 30; *74,80,112,194*. ašvas 29, 30; δ_{4} ; -vā 131; 205; -vās, vāsas 131. aśvyam 156; -yam 155. ašād'as 27. astamas 113; 28. aštā 17, III. asat 60, 166; -ati 17, 56, 59, 68, āt'a 57; -at'as 57; -an 166; -as 59; -āma 57. asasrgram 66. asi 19, 59, 166, 202. asuta 169. asunavam 169. asumata 72, 208. asura 126; -ram 117; -rašča 115; -ras 44, 166; -rā 123 (IS,), 127 (ND.); -rāya 121, 122, 232; -rō 115. asāu 136. askṛta 33. asti 17, 49, 59, 67, 68, 201, 202, 205; 306. astu 53, 60. ast'i 118. asmān 141. asmi 52, 58, 166, 202. asmin 137. asmě 141. asya 136, 138, 167; -yām 137; -yās 156. ahata 67, 207; ahan 60, 67; -nat 52, 68. ahan (Tag) 120; 82. aham 13, 140, 160, 166; 82. ahar 14, 124*. ahiš 115; -im 117; -ēš 35, 120.

ahnām 14; -ni 125.

ā- 157, 311. āgan 179, 206. āčita- 128. ātman 22. ād 143, 154. ā diya 63. ānaša 55. āpas 130 (NP.), 131 (AP.). āpnōti 78, 298. āpriyas 130; -īš 114, 231. āb'arati 377. āb ā 75, 78, 188. āb'yas 138. āma- 265; 67, 304. āyan 206*. āyuni, -ši 116; āyuš 31, 119; -šas 116. ārur 198. ārē 54. ārjanam 44. āvām 141. āviš 143. āviš-kāra- 271; 24, 61. āvistya- 106. āša-*87*. āsāyayati 130. āširam 117; -rā 123. āšišam 17, 43. āšīyān 115. ลิรุ้าร์ 114. āšuyā 143. āšuš 30; 93. āšušāņas 19. āsannas II. ās 39, 60, 206. āsa 30, 54, 88, 166, 198. āsatē 65, 202. āsam 58. āsā 123, 154. āsišāya 54. āsīt 49, 80; 126. āsīnas 79. ā sīm 181. āsur 66, 88, 92, 166. āsuriš, -īyas 44. āstē 68. āsyat 156, 190. āha 198. āhanas- 62, 230. āhutiš 171. ičati 75; 129, 242. ijyatē 195. ita 90. id 139. idam 139. id'mas 9. inakšati 55. inīmasi 194. inoti 194. indrānī 108. imam 28, 137; -ām 138; -ē 138. imas 52, 82. iyam 137, 138, 139. iyarti 53, 54, 70, 155; -ši 70. | uhyatē 195._

iyêša 54. irajyati *133*. išan-at 127; -anta 73. išanyati 49, 74. išayati, -tē 49, 81. išavas 131. išēma 81. išta- 110; 242. ištakā- 87. ihi 28, 42, 59, 67. īdršē 96. īm 139*. īmahē 191. īratē 28. īṛtē 54, 70; -mas 25. īšānas 89. īšīya 155. īšē 89. îštē 202. îhatê 21, 43, 76. ukta- 110. ukt'a-m 8, 42, 110, ukt'a-b'rtam 117. ukšitas 17. ugras 163, -ān 9, -ās 131. uččā 7. učyate 7, 82. uč^ćatīm 19, 75. uta 142. uttarāt-tāt 142. uttāna-hastas 30, 110. utsas 164. ud 160. uditā 124. udra- 270. upa *215*, 246, 312. upama- 22, 79, 112, 189. uparatāti 125. upari 6; 160, 246, 312. upast'āna- 60. upāka, -kē 21, 63, 79, 104, 160. upāya- 21, 142. ub'a° 130. ub'ayam 155; -yā 143, 155. ub'ē 156; ub'āu 157. uraņa- 54, 304. uras- 162. uruš 104. urvarāsu 135; -rē 128. uvakťa 54, 59, 88. uvača 54, 76. uvāsa 75. uyāha 197. ušanā 122, 123. ušik 115, ijas 97. ušmasi 67, 102; -vas 62. ušas- 36; ušā 122; -asam 95. -ām 118, 122; -ās 115; -āsam 95, 117. uštra- 17, 270. *ušt'a 202. usra- 17; -rām 122, -ri 125.

ūč-at'ur 66, -ima 54, 88; -ê | kanyā 157, 230*; 349, 356; | krāmati 70; 66. 54, 64, 88. -yānām 230. krivatē 82. kapota- 32, 80, 296*, 300. ūd'ar 99. krīnāti 303; 53, 125*, 362, ūna-m 29, 110. ūrņa-yāb'iš 21*; 77, 305. kap'a- 77, 302. kam 100, 124, 126. 394. krīta- 362. ūrņoti 79, 193; -āuti 193. ūrmiš 25; 297. kroša- 40, 85, 144. kaya- 120. -kara- 190. krošantām 65. ūhúr 197; ūhē 54. karat 210; -ati 67, 210. klōša- *144*. kva 155. karōti 78. rkšas 15; 86, 297, 306. karnas 22. kšanute 192. rč'ati 49, 75*; 129. rjipyas 168. karta, -tana 59. kšatram 118, 165, -trā 133*. kšatriya- 171. karmanā 123. rjuš 42, 44, 168. karšati 296. kšap- 102, 168, 306; -ā 8, rňjase 185. kavi-m 103, -š 44, 103, 178. 122, 124; -āb iš 7; -ām 122. kaščid 165. rņuta 192; rņoš 192. kšam- 100. rtanib yas 134. kasyapa- 79, 85, 88. kas 138. kšamatē 27. rtāvan 101; -vani 125; -vab'yas kšamā 123. 155; -vānas 131. kasmād, -smin, smāi 137, -sya kšami 125, 126*. rtuš 104. 10, 137; -syāi 137. kā 138; kāni 138. kšayati 191; 23, 142; të 173; -t'a 60; -nte 173; -si 173. rd'nōti 193; *35*. kšarati 54, 88. kšām 116; kšās 15. rnd'an 193. kānta- 110; 300. ršti- 67. kāmakātayas 110. kāmas 27, 169. kšinati 17. ēka- 111; -smin 139; -syās kārišat 70. kšitiš 15. kāšatē 76; 93. kšiyanti 91, 191. 139. kšīra- 26, 306. kšud 301. kim 136. ēla 58. ētad 136, 139; 718, 720. kirati 70; 140. °kīm 124, 235. ētana 58. kšud'am 14, 117, 118, -d'ā ētasyās 137. kīvat 155; -vant- 97. 219. ēti 30, 42, 67, 69. kukşi- 86. kšuď vāti 86. kuṇi 55. ētē 178. kšēti 90, 172, 191. kšētram 17; -asya 172. kšēma 84, 88, 125. ēto 58. 90. kutra 303. ēd'atē 35. kutsayati 7; 32, 94, 132. ēd'as 21*. kup 301. kšodas 16. kubja 93. kšob ate 136. ēd'i 17, 209. ēna-m 292; 26, 119, 139, 392. kumb'as 8. kšmayā 125, 126. ēnā 138. kurvatē 87; -vanti 78. kšmas 120. ēb'iš 138, 139; ēb'yas 138. kü 10. ēmi 52, 82. kūpas 72. k'adati 3.4.4. k'anati 8*. ēva 143; ēvā 143. krkavākuš 168. ēša 136, 139; 118, 120; -as krnatti 80. k'anitra-m 8, 106. 139; -ā 139; -ām 138; 119. kṛṇu 59*, 209; -nuta 59; -nuhi | k'am 117. ēšu 138. 59*, 72, 209, 210; -nuyāt k'ara- (Esel) 66, 261, 302. ēšē 145. 72; -noti 72, 169; 128, 242, k'ara- (rauh) 66. ēšya III. k'ādati 70; 44, 138. k'ām 8, 117, 226. 362; -ņōši 203; -ņvanti 72. krta- 26, 242, 362. ojas-ā 9, 30, 167. krntati 72, 74. ojasvat 167, 174. krntayati 81; 143 gac ati 10, 19, 42; -ti (LS.) krpā 6, 123, 168*. krmiš 25; 26, 59. kršati 296; 140. öšťāu 172. 125; -ta 60; -tam 62; gac'ān ōhatē 91*. 61; -ēma 60. ganja- 18. āitam 62, 206*. kršti-pras 120. gantavē 147; -tum 147; toš āiyēš 54. kṛṣṇa-dāsa- 89. 27, 147. kršya- 111. gantu 10, 42, 67, 209. kakud- 168. kršva 63, 67, 209. gand'arbas (-vas) 163. kakša 88, 215. kena 138. gand'ā 302. kač'uš 13, 29. kēšavantam, -vam 237. gab'astī 96. katama- 109; 22, 29, 112, 120. koti- 115. gab'īras 10; 91. katara-d 109, 140, 271; 23, kratu-66; -tūm 132; -tāu 157; gam-at 42, 67, 210; ·ati 174; 112. -tvas 120, 228; -tvā 123, -ad'yāi 163; -an 210; -anti kad 7, 136, 138. 124, 157; -tvē 121, 228. 61; -āni 210; -ēyam 68; kadā 165, 209, 223. kratumān 115. -yāt 42, 60, 67; -yāma 60; kadru- 95. krantu 65. -yãs 59; -yur 66, 92. kanāyās 121. krandati 56. gamb'īra- 91. kanikranti 56. kramati 70; 39. garb a- 302. kanīnām 230. kraviš 7. garhatë 21.

1

gala- 55. gavate 69. gav-ā 123; -ām 135; -ē 121. gavākšī- 69, 88. gavāširam 117; -rē 121. gavyūtiš 149. gahi 67, 209. gātuš 8. gātifyati 85. gām 31, 116. gāmayati 42. gāyati 157. gāyam 156. gāvas 130. gāvā 127. gās 131. girayas 42, 131. girás 120; gíras 131. gir-i- 69; -ib'yas 43, 134; -īṇām 135; -īn 132; -ēš 42; -āu 125. guru 173. gūt'a- 94, 302. grd'yati 139. grb'á- 144. grb'ayantas 81. grb'āyati 49, 80, 81, 168; 130. grb'ītas 22. grb'nāti 11, 22, 76, 157, 163, 193. grha- 35; gēha 35. gōtra- 41, 94. gotra-b'idam 117. god 'ūma- 83. go-nām 135*; -b'iš 134. göpäs 149. gomati 125. gōš 120, 172, 173. gošaņas 102, 114. gōšās 114. gāura 35. gauš 9, 30, 31, 35, 114*. gnā 9; -ānām 136, 172; -ās 163. gman 61, 67. grathnāti 25. grīvā 163. glāv- 55.

g'ana- 62, 130. gʻarati 69, 140. g'armas 9, 37; 62. g'ā 218. g'ātayati 84. gʻrta šriš 116. gʻnīta 67.

°ča 7. čakana 27, 89. čakē 198. čakra 61. čakra-m 7; 53. čakravartī 74. čakravāku- 23, 53, 69. čakriyās 54, 55, 57, 88. čakrirē 66, 92.

čakšē 198. čakš 303. čakšuš-ā 123; &S. čatasras 113, 132, 166. čatur 143. čaturnām 135*. čaturťa- 112. čaturdaša 112; *114.* čatvāras 111, 130, 171; 104, 295; -āri 133. čatvārišat 112; 93. čana 235. čanas 27. čaniščadat 56. čamanti 70. čara-, čaraka 194. čar-ati 68; -at'a 163; -ad'vē jamb'as 10. 65, 163; -ēt'ē 66. čaraťam 135. čarkar-ti 49, 71, 207; -mi 71, 202; čarkrd'i 55, 71. čarma 119; 103. čalati *55*. čaštē 76. čākana 89. čākand'i 56. čāmati 70. čikit-ur 66, 92*, 198; -ē 197. čikitvān 10. čikīršati 49, 76. čič'idē 197. čita- 242, 362. čitt-iš 16, -ī 124. čitra-šočišam 117. °čid 7; *121*. čin-umas 52; -oti 303; 26, jāyatē 13, 83, 304; 43, 130, 128, 242, 362; -ōmi 52. čintayati 172. čintā 172. činv-atas 72; -atē 98; -anti 72, 98. čiyantu 191. čukšub e 194. čučyuvē 55, 197. čodati 299, 322. čyavati (-ē) 38; 47, 154. čyavānas 91. čyošťās 196. čyāutnam 7.

č'adayati 13, 81, 166; 95, 139. č'antsat 81. č'anda- 158. č'andayati 193. čʻāga- 88. čʻāyā 13; 43, 85. č'in-atti 85, 132, 139, 242; jujuštana 53, 191. -admi 19. č'inna- 242, 311, 323.

řeši 146*.

jošās 17, 172.

jakšivān 82. jagamyām 88. jagāra 27. jagrb'ur 198.

č'yati 83; 242.

jagmur 55. jagmuš-as 132; -1 83. jagrāb'a 197. jag'nivān 87, 197. jang'ā 26, 158, 163, 169. jajanti 191. jajāna 27, 49, 88, 207. janjab yatē 172. jan-ata 91 -ati 57; -as 57. janayas 102. janas 30; -assu 19. lani- qr. janitā, -trā, -trē 8. janim 102. janišyati 77. jamb'aya-ti 26,84; -d'vam 157. jayās 59. jarimān-am 52, 91, 102. jalūkā-, -ikā- 52, 184. jahati 192; -āti 53, 192; -āsi 55. jahi 67, 209. jahur 61. jāgarayati 84. jāgarti 80; -gāra 197. jāggvadb'iš 133, 134; -vāsam 197. jāgrh° 56. jāta-s 30, 110; 1.48. jāti *147*. jān-anti 73; -āti 166; 82, 125, 142; -īta, -īma 74, 126. jānu 14, 102; 90. jāmātarā 127; 82. 242; -ntē 195. jāra- *52*. jās patiš 121. jāhušam 55. jigʻāsati 77. jigʻīšati 76. jigʻnantë 53, 191. jijnasa-manas 36; -të 77. jijyāu 197. jināti 73, 193*; 125. jihatē 192. jihvā 16, 19, 29*, 104; 99. jīra- *92*. jīva- 92, 142, 172. jīvaka- 27, 172. jīvatas 132. jīv-ati 9, 78, 297; 47, 91, 142; -anti 155; -āsi 59; -āva 62. jīvanat 96. jīvas 28; -am 156. jīvātuš 104. jujošatē 54. jušatē 53. juštas 17, 53. juhoti 49, 70, 202, 207. jūta- *31*. jūryatsu 134.

joštar- 62; -tāram 103. johavīmi 55, 192. johuvat 192. °jňas 13. jmas 101, 166. jyā- 27, 98; -s 164. jyāyān 193. jrayas 13, 166, 176; 82.

j'illī, ikā 55. takšati 76, 86, 91, 98. tak š-ā 14; -āņam 43; -ņas 43, 120; -ne 121. tatakša 54, 55, 92. tatas 30. tad 136, 138. tanavāni 30, 72. tanuka- 64, 169, 186. tanuš 30. tanū-nām 135; -m 117; -b'yas 116, 134; - § 115, 116; - §u 135. tanū-pāvan- 150. tanoti 128. tantuš 30. tantra- 23, 97. tanv-am 117; -as 120; -as 132; -ā 123; -i 125; -ē 121, 156. tanvīya 63, 72, 155, 212. tapati 70; 131. tapas- 59, 75. tapyati 195. tamas- 28. tamasvantam 156. tamisra- 23. tamra- 17. tarjati 157. tava 140. tavīti 191. tavyasē 121. tašta-m 19, 110. tašt-ur 55, 89, -āu 89. tā-ča ND. 127. tānas 30. tāpa- 78, 144. tāpayati 84, 195. tām 172. tāmasa- 105. tāyu- 125. tārakā- 87. tārayati 140. tāras 33. tārā- 87. tār-išas 48.

tāšti 75, 76.

tiraščā 25, 97.

tiras 25; 159, 215.

tučč'a 264; 299.

tub'ya 140; -am 140.

turīyas 33, 112, 154.

tiš! ati 49, 53, 55, 70*; 124. tis-rṇām 135; -ras 17, 132.

tud-ati 49, 69, 82; -anti 98.

titarti 191.

tīrt'a 297.

turayati 81.

tūtāva 88. tūrvati 49, 78, 79. trnatti 157. trtīva- 112. trvrdb'iš 134. tṛṣṇaj-am 96; 59; -as 120. tršņā 17, 25, 26; 26, 58, 80. daršya- 111. te Pr. encl. 140. tē I'r. dem. 154, 178. tejati, tejas 71. tejišťas 164. tokma 165; 66, 205. tāu 127, 157. tman 22. tyajas 173. tyad 139; 218, 393. tyeşam 139. trayas 111, 131, 165; 34, 104. trayanām 135. trayodaša II2; II.4. trasāmi 75. trātārā 127. trād'vam 17, 65, 86, 157. trāvasē 86. trāsayati 84, 131. trišat 111. tritas 44, 112. triš 7, 143. trišu 135. trī 133. trāitanas 44. tva-d 139; 218. tvačas 96. tvad 140. tvam 7, 140; 208; tvā 140; tvām 7, 140, 172. tvāvān 115*. dasasā 175. dasist'am 17, 26, 175. dakša- 89. dakšat 92. dakšiņas 15; 88. dakšiņā 143. datta 90; -ttē 203; -tsva 7, 63, 210. dadatām 70. dadarša 58, 89. dadā-ta 90; -ti 16, 53, 70; -tu 70; -t'a 59; -nas 109; -mi 55, 58, 172; 362. dadd'i 16*, 163. dadmasi 70, 177. dad'-at 91; -atām 65; -ati 61, 91; -atu 62, 210; -atē 57, 70; -at'as 57*; -ase 57. dad ā-ti 43, 53; 124; -ta 88; -nas 109; -ma 57; -mi 22. dad'āra 54*, 207. dad'-īta 57, 64, 70; -ur 61, 191; -ē 64, 88; -āu 60, 88; -yāt 57; -yām 43, 58. dad'rāṇas 88. dan 39, 120, 179. dantas 26; -tā 102. dabd'as 22.

dab at o. dab'noti 21, 22, 72*, 77, 157. dab'ya- III. dab'ra- 163. dardirat 55, 192. daršata- 110. daśa 111; 205, 305. dašatiš 33. dašamas 113; 28, 116. dasy-avas 131; -avē, -ub'yas, -öš 43. dasras 158; -rā 166. dahati 10, 22, 164. dāta- 110. dātra- 261; 86, 94, 210. dātrī- 108. dād'āra 49, 56, 89*. dād'ršiš 56. daman- 207. dāmyati 83*. dāšatas 130. didištaņa 53. didveša 54, 55, 88. did'īršā 76. did'rta 191. dipsati 9, 17, 21, 49, 76, 77. div-ā 122; -a 123; -i 126; -ē 126; divē dive 125. divikšitā 125. diviyajas 96, 130. dišatē 53. dištas 53. dīd'-aya 197; -ima 197; -ivān 155; -yat 44; -yānas 70; -yur 61; -yē 132. dīya s. ādīya. dīrg'a-s 9, 25; 207; -m 9, 163. dīrg āyuš 150. dīrņas 30. duras 37. durād yam 117; -as 131. durāpam 181. duri 124, 126. duritam 181. duruktam 42. durb rtaye 180. durmatiš 181. durmanas- 23. duryujas 181. durvāčas 181. duš° 163. duškrtam 180. duhām 64. duhitā 21*; -tari 125. dādīš 17, 180. dūtīš 115. dāra- 31; -rāt 119, 143; -rē 29, 125, 143. drhati 14, 21. drkšase 92. drd'am 23. drnāti 74; -nīyāt 125. -ďrš-, -drša- *35*. dršē 145.

drštas 196. dēdiš-at 71; -yatē 49, 83. dēdištē 55. dēvatā 123; -tātē 121. devayatām 135. dēvaram 103, 168, 208*. dēvahitas 150. devī 104*, 108. dēvēb'yas 134. dēvyas 214; ās 104. dēhi 16*, 70, 163, 210. dehī 22. dogdii 22, 76, 302; 68, 136. doša- 164. došām 122. döhmi 22. dvati 210. dyavi 125, 126. dyukšāsas 116. dyōš 120, 173. dyāuš 43. drapsas 7, 17. dravati 79. drāg'imā 9. drāg mā 226. drāti 79. dru- 184. drugd'a-s 22, 110. druhan 69; -antam 174. druh-am 117; -as 34, 120. druhyati 9, 82; -yatas 120. druhvān 163. drog'as 22. dvā 35. dvādaša 112; 114. dvāram 117; -rā 37. dvitīyas 28, 112; 218. dviš 28, 37, 143. dvištas 177. dvē 37, 111, 156, 178. dvēča šatē 128. dvēšas 37. dvāu 35.

d'at-të 21, 63, 70, 203; -t'a 203; -sva 22, 43, 210. d'anvati 195. d'ayati 191. d'arišyati 70. d'armajnas 13. d'armāņam 102. d'avati 297. d'āta 90, 91, 92. •d'āta- *192*. d'ātar 126; -tāram 117. d'āti 56. -d'āna- 82, 189. d'ānā- 82. d'āma 91, 92; -b'yas 134, -su 135. d'amā 133; -āni 133. d'āyas 191; 43. -d'āra- 192. d'ārayati 85*; 131, 140. d'ārayat-kavī, -kšitī 150. d'ārayad vam 65. d'arā, -ayā 123.

d'āvati 297. d'āsat'a 196. d'āsēš 174. d'āsyati 77. d'iyan-d'ē 121. d'išva 43. d'īta- 110. d'ītiš 44; *147*. d'īyatē 83, 195. d'īšamāņa- 86. d'ur 92. d'unayati 1.43. d'umras 169. d'rštas 9. d'ršnoti 195. d'ētē 57. d'ēnuš 30. d'yanam 44; 47, 73, d'ruk 34, 35. d'ruva-m 156; -s 9, 163, 176. d'vajas 159. na , 155. naši 26. na-kiš 138. nak am 8, 271; 22, 66, 103. nagnas 169. nada 41. nada- *37*, *44*. nad-ī, -īš 104; -yās 104, 120; -yas (NP.) 131; -yas (AP.) 132. nanāša 88, 92. napāt-am 115, 117. nap-tāram 223; -trā 165. nab'as 9; 302. namas 85. namasyati 85. namas-vān 37; -vantam 156; -vin 101. namras 172; 53. navati 68. nar 126; -ras 26, 120; -ram 117; -rā 127, -rām 135; -ri 125; -rē 121. narya- 27. nava 111; -tiš, daša 112; -mas 113, 156. navvasas 120. nasati 92. nasyati 49, 82*. našta- 110. nas 141. nasōš 95. nā *194*. nāḍi *44.* nāb'iš 10; 77. nāma 26, 62, 102, 172; Adv. 143; -mā 133*; -māni 133*, 175; -mnā 123. nārī- 108; -īb'yas 134, 230. nāvyā 155*; 49.

nāsāb yām 128, 216.

nāsē 129.

ni- 160, 311.

nikutsayati 32.

nidadhāti 95, 124. nidas 42. nidāg'as 10. nidanas 92. nidrā- 44. nid ayas, -ibiš, -im, -iš 108. niname 145. niyutvatā 123. nirhvayati 182. niš- *311*. nišatta- 110. nišatti- 147. nišādayati 84, nišvāpayā 18. nihate 64. nū 178; 223. nūnam 143; 104, 164, 208*, 223. nṛ-ṇām 135; -b'yas 155, 157; -b'yām 129; nrn 132. nēd 155. nēdišta 150. nediyas 143. nenikte 55; -nije 192. nēšat 196; -šur 88. nyaňč-am 116; -as 96, 130. niyaşıdat 18. pakva- 106. pakšman- 88. pantiš 11, 26, 169. pačati 69. paňča 7, 26, 111, 169; -daša 112; -dašas 113; -mas 113; -ānām III. paňčašat 112; 93. patangān 133. patati 16, 79. patantyās 120. patayanti 81; -nta 84. patitas 395. patim 127; -tī 127, 128. patnī 11, 108. patnivatas 132. patyā 124; -yē 103, 121; -yān 229. patvan- 187. patsutas 142. pat'-ā 8, 122, 123; -ām 122, 135; -as (GS.) 120; -as (AP.) 131; -i 125. padyatē 163. pad- 299, 302; -as 131; -ā 123; -i 125; -b'yas 134; -b'yām 128. pada 162, 209. padāti- 24. padika- 37, 44*, 63, 65, 169. pant'-ās 8, 115; -ā 115; -ānam, -ānas, -ām 118. paprā 60. paras 164. parā 159. parāk 119, 143, 180; -āŋ 11; -āňčam 11; -āčā 123.

pari 159, 312.

parivāra- 49. parišťāt 36. parišvaktam 167. parisrštam 18. parui 22, 164. paruša- 108; -šnī- 108. parna- 54, 170. parnine 121. parśu- 267; 57, 93. paršati 89. pavāka- 24. pašumān 13; -nti 133. pašušē 116. pašū 128; -ūnām 135; -ōš prštas 196; 30. 120, paščā 122, 123*, 143; 162. paščātād 142. paščād 17, 143; 162. pašya-ta 32; -ti 33; -db' yas pra 7; 160, 312. 134. pašvas 132. paspašē 55. pāšuš 26. pāka- 50, 173. pāta 90. pātayati 49, 84*. pātā 31, 115. pāti 68, 202; 142. pād-am 116; 299, 302; -ā pratišt'ām 116. 127. pāntas 130. pāpā° 56; pāpŗ° 56. pāra- 189. pāršniš 31; 89. pāyaka- 271, 278. pāšas 13, 14. pāsati 196. pā-si 166; -hi 68, 91. piśati 26, 72. pitaram 43, 117; -tā 6, 28, 33, 35, 160; -tur 120; -trb'yas prašnas 13, 75. 43; tṛṇām 135*; -trē 43. pitu-b'rtas 130. pinvātē 192. pippalī 56. pipyušī 197. pibāmi 302. pištas 36; 86. pīta- 26. pīvas 171; -asa- 27. putras 24, 29, 165; 299, 303. putrin 101. punāti 49, 204, 208. purand'iš 108, 116, 151. puravas 25, 43. puras 34. purā-čid 25. purāņas 25; 170. purīša- 89. puru- 43, 173; 31. purū 133. purō 154; -gās 114. puru-nāmānam 118. puru-druhas 130. pūjayati 81; 131. pūrņa s 46, 110; 171, 336.

pūrv-am 173; -as 25, 29; -īš band'ana- 168, 236. bab'āra 197. 43, 157, 230. pūrvy-am 157; -as 112. prč'-a 59; -ati 20, 25, 75, bab'ru- 49. 168; -at'a 60; -an 115; -asi bab'rē 42, 197. 59; -ēta 61. prnati 193; -āti 193; 126. bahiš 143. prt- 97. prtanāsu 163, 168. prt'ivī 28, 43; -št as 117. prt'upraganam 235. prt'-uš 43; -vīš 230. prdāku- 21, 56, 127, 209. bījam 9. pršt'a- 162. budďiš 21. pēčē 87. pētatur 87. pēšas- 85. prajā-yās 121; -s 130. prajīyantē 156. prajňānam 175. praņāša 93. bōdʻi 302. prati- 275; 23, 158, 161, 312. prātid'ā 121, 123; -ām 144. pratimā 115. pratištaya 18. pratižťiš 108. pratīčā 97, 123. pratīpam 143. 200. pratyan, -aňč- 114, 155, 269. prat'amas 112; 19, 216. pradivas 143. pramimītē, pramē 148. pravatā 277; 36, 39, 104, 163, 303. prayrnīta 157. b'ara 59. -b'ara- *49*. prašišam 95. prasinčanti 18. prāk 104; prāŋ 26, 35. prāčā 97*, 123; 104, 163. prātarāša-87. prāb'arat 190. prāyaščittiš 43. prāst'āt 18. priy-am 156; -as 44, 155; 27. prīn-ati 125*; -anti 73; -antu 61; -āti 125*; -āmi 172; -ītē 44; -īmasi 204. prīta-s 20, 110. prītiš 44. prēyas- 109. prēšita- 25, 33, 39. prēšťas 43. plihan- 263; 84. p'ara- 263; 74, 84. p'ālas 33; 52, 74, 84. p'enas 8. b'ānti 98. b'āma- 75. bat 9. badd'a-s 22, 110. bad'nāmi 22.

bab'üv-a 54, 89, 92; -ur 155. barhiš 119. bāhu-b'yām 129; -š 115. bāhlīka- 270. bib arti 191. bib'yāsa 155. bisa-k'ās 114. budd as 22; 80. bud nas 11; 75. brhat 13, 39, 119; -tas 120; -tā 123; -tām 135; -tī 108, 115; -tīm 117; -tīš 132; -tē 121; -db'yām 129; -ntam 117; -ntas 130; -ntā 127. bod'ati 22. bod'antas 130. brav-ā 58, 210; -āņi 26, 58, 210; -īti 191; -īmi 80. brahmaņām 135. brahmanyati 85. bruv-atē 65; -āṇas 172; -īta 154; -ē 62, 64, 202. brū-ta 90; -mahē 64; -hi 191. b'akta- 110; 66, 80. b'akšati 7, 76; 136. b'ag-an 163; -anam 135. b'angā- 60, 65. b'ajati 76, 86. b'adra- 23, 95. b'arata- 110. b'ar-at 39, 119; -ati 9, 30, 32, 42, 59, 69; 123; -atu 32, 60; -atas 62; -atsu 135; -antam 35, 117; -antā 127; -anti 98; -antī 108; -antu 62; -asva 63, 167; -āni 58; -āt 60; -āti 59; -ān 61; -āmas 53, 90; -āmasi 60, 90; -āmi 58; -ē 62; -ēt 60; -ēta 57, 64; -ēma 60; -ēya 90; -ēyur 61, 90; -ēš 57, 59, 90. b'aradand'as 32. b'av-ati 49, 68, 69, 82, 178; -an 150; -antyās 8; -išyati 77*; 152. b'ājana- 93. b'ānum 102. b'āntam 117. b'āra- 191, 192. b'ārayati 42. | b'išakti 49, 85*.

b'išaj-as 85; 73. b'išajyati 49, 84, 85. b'ima- 26. b'uj-ati 178; -ēma 49, 81. b'unjatī 65*; -tē 65. b'urantu, -amānas 69. b'uv-at 80; -āni 34, 68, 210; -ê 145. b'ūta- 110. b'umi-m 172; 37. b'ūyāt 68, 154. b'ūri 112, 119; -dāb'yas 134. b'ūrjas 10. b'ūvan 156. b'rgu 35. b'rjjati 302. birta-s 42, 110. b'rtiš 42. b'rtāu 125. b'rāja-tē 69; 90. b'rā-tā 9, 115, 163; -tur 120*. b'rātrvyas 106, 157. b'riyate 83. b'rīņ-anti 193; -āti 125. b'rū-š 99; 39, 75.

mas-antē 65; -i 63; -āi 62, 86, 175; -ta 86. mahišťas 76. makšā 85. makšu 14, 143, 173. mag'on- 101. majjā 17; -ānam 163. matayas 214; -tiš 30, 42. matsya-s 7, 17, 164, 264, 270; 94, 171. madgu- 23, 69, 8.4. mad'u 119. mad'yama- 308; -yas 28, 302; -yē 163. mad'ya-gata- 311. mad'vas 131. manas 26, 41, 42, 119; 23, 190; -sas 120; -sā 123; -si 125. manasyati 167. manāyī, -āvī 47. manīšāņām 135. manute 79. manotar- 244. mantuš 42. mantras 7, 26, 42. mantrin 101; -iņas 120. many-ate 83; 34, 130; -amahe many-ave 121; -um 117; -o 126, 179; -05 172. mama 140. mamāu 205. mamnātē 42, 66, 88. mayō-b'uvas 131. mayob'yas 133. mar-anti, -ate 130. marīči- 182. márkas 71; markás 168.

mart-am 105; -as 24, 105; -anam 105; -ešu 163, 168.

mlātam 26.

marty-as 24, 163, 168, 183; yakrt 28, 276; 24. -asyača 157; -ān 132; -ānām | yakša- 88. 136; -ās 183; -ēb'iš 134; yakšva 19. -ēšu 168. masīya 86. mastu- 22. mahat 119. mahas 120. mahān 115; -āntam 98, 117, 174. mahām 123. mahi 128. mahiman-, mahman- 101. mahē 18, 121. mahyam 140. mā 140; 156. māsta 42, 86. mā-kiš, -kīm 124, 139; 194. māčiram 194. mātaras 130. mātar-išvan- 120. mātā 7, 26, 30. mātršvasar- 196. mādyati 83. -māna- 23, 142. mānas 183; -nasya patnīm 183. mānušī-ņām, -šu 135. mānyava- 105. mām 140, 172. māršţi 133. mās 30; 127; -sam 31, 116, 174; 127; -sas (AP.) 131; -sas (GS.) 120; -si 125. māhina- 92. mitrād 232. mit'as, mit'yā 143. miyēda 170. mišras 71; 134. mīḍʿa-m 17; *170*. mukta. 79. muk'a-m 8; 205, 209. mudrā- 259; 28, 44, 95. mumuč-mahē, -rē 10. muškara- 243. mušti. 87. muhyati 135. mūš 87. mrga- 209. mrdati 49, 77, 78*. mrdayati 78*, 81. mṛdīkam 18, 80; -as 80. mṛṇ-ati 73; 125; -āti 125. mṛty-uṣ 7, 165; -ōṣ 157. mrdnāti 192. mrdvīkā 24; *31*. mrnmayam 177. mršta- 30. mršyatē 30, 133. më 140, 178. mēd'ām 216; -ās 16, 21. mēd'ira-s 16, 106. mēhati 22, 69; 90, 133. mriyatē 83; 130.

yac'ati 75. yajata. 110. yaj-atām 64; -ati 69; -atē 63; -antē 65; -atē, -atāi 63; -āntāi 65; āmahē, -āmahāi 64, 90; -ē 173; -ēt ās 63; -ērata -ēran 65, 90; -āi 62, 63. yajň-as 14, 26, 28; -asya 119; -ā, -ānām 214. yajniyas 155, 173. yata-s 98, 110. yati 136. yat'ā 8. yad 136, 138, 143. yadi 142. yadd'i 182. yantam 98. yanti 67; -tu 42. yantra- 7. yam 136, 174. yamatē 75. yamas 174. yamunāyām 125, 126. yayastu 83. yav-am 156; -as 29. yavištas 157. ya-s 138, -smād 137; -sya 173; -syās 137. yasati 139. yas tē 159. yasyati 83; 139. yahus 43. yā 138; yā(š-ča) 39. yāčati 69, 174. yāčišāmahē 64. yāčňyas 10. yātas 98. yād 137; yān 39. yāni kāni ča 138. yāntam 98. yāvat 143; -tā 143, 237. yā-sām 138, 174; -su, -sv-ā 166. yukta-s 7, 10, 29, 110. yuga-m 10, 29; 43, 68, 294, 302. yujata 206. yujyatë 49, 82. yuta- 161. yud'yat'as 62. yunakti 49, 203. yuyőti 319. yuvan 179, 225. yuvasva 195. yuvā 29, 155, 230; -ānam 101, 155. yuvāku 141. yušm-ad, -ab'yam 141; -akam 141; 117; -ē 141. yušmā-datta- 141. yūnas 230. yüyam 141.

yē 137. yēt-atur 55, 62; -ima 30; -ušī-108; -ē 87, 88. yēšati 53, 83, 191. yēšām 138. yōga- 43. yōkšyati 49, 77. yojā 191. yoš 118.

raramīti 192. rahyas 26, 164. rakšatad 59. rakšas 17. ranku- 62. ranga- 259; 63. rajas tūr 223. rajišťas 24, 42. ratnad'āb'iš 108. rat'ē 178. rat'ē-št'ā-ya 117, 122; ·s 114. radati 126. ranța 191; -tē 65. rapšate 16. ramate 70. rayim 31, 173, 227. rayivato 31. rašanā- 85. rasmā 226. rājati 49, 69*. rājarši- 196. rajanas 130; 213. rātiš 76. rātiķāčas 41. rāt'yā- 162. rādd'a- 110; 84. rād'ati 142. rād'as 10. ráy-as 114; -ás 131; -ā 123; -ām 135. rāšti 49, 69. rās 114, 231. rāsatē 49, 75, 76. rinčanti 71. riņakti 71. ripu- 137. riyati 296; 43, 124, 142. ririkšati 194. rišatē 85, 139. risya-ti 82; -ntam 156. rih-anti 22, 23; -atē 91. rīti- 124. rīyatē 124. rukša- 66, 89. rudd'as 34. rupyati 195*. ruruhur 198. rurod'a 34, 54, 197. rējatē 134. rēdi 22. rēvat° 31; -tē 121. roka- 69. ročayati 30, 84.

ročišnuš 104.

rādasī 128.

roditi 206.

rod'ati 10, 22, 69; 52, 138. rōman- 30, 32, 35, 59. rōhasē 63. rohinī 108. rāuti 301. lakša 115. lagʻviš 164. langa 55. lapati 79. likṣā- 24, 52, 208, 210. lihanti 23. lunāti, -noti 126, 242. lūna- 242. lopāša- 264; 52, 93, 172. lōĥa- 44. vasat 86, 158, 166, 175. vaktavě 125. vaktram 165. vaktva- 111; -āni 157. vakra- 172. vakšati 196. vakšayam 84. vakši 57, 67, 202. vakšy-ati 77; -āmi 42. vačas 18, 42, 179; -sas 41; -sām 135; -si 95; -sē 166. vačasyā, -yayā 123*. vačō-b'iš 95, 133, 154; -b'yas 95; -b'yām 129. vajra- 64, 90. vajra-b'rt 115. vatsala- 22, 65, 71, 84, 94, 183. vatsas 7; 65, 293, 306. vad'ar 119, 154, 175. vād'-ū- 36, 44, 184; -vā 123; -vāi 121. vād'ūyuš 85. vananvatī 72. vanāti 79. van-utē 72, 79; -uyāma 192; -ōti 72, 193. vandāruš 163. vamiti 48, 80. vayam 141. vayō-d'āi 121, 122. vara- 63, 76. varaka- 76. varat 191. varam ā 122, 232. varāha- *64*. varga- 48, 68. varč·as 72; -āsi 133. -varta- 192. vartate 64. vartani- 64. vartikā- 48, 182, 304. vard'-ati 9, 16, 21, 300; -ayati 49, 84; -asē 63. varya- III.

vavanvān 110, 197, 198.

vavača 54*, 88, 92.

vašmi 13, 67, 90, 202.

vaynē 197.

vašti 67, 202. vas 141. vasar-hā 99; 103. vasavas 167. vasīyas- 109. vasu 173; -d'itī 128. vas-uš 29, 167, 173; -ub yas 134; -ušu 135; -ūnām 135; -ō 124; -ōš 30; -āu 124. vastē 68. vastō 229. vas-yas 109, 119, 156*; -yasīš 157; -yasā 123; -yasām 135; -yasyā 157; -yōb'iš 133. vasv-īm 156; -īš 131; -yās 155. vah-a 59; -ata 59; -ati 13, 21, 22, 29; 48; -antā 127; -ātas 62; -āva 62. vã 154. vāk 35, 42, 114; vāč-am 42, 116; -as (NP.) 130; -as (AP.) 131; -ā 123; ·ām 135. vājayati *132, 133*. vajavatyāi 121. vajinām 135. vātayati 174. vanti 61, 91, 202. vāyuš 103. var 85. vāra- 48. -vāra- 290; 191. vāraka- 171. vārayati 84. vārtrag'nas 44. vāvanďi 198. vāsana 96. vi- 160, 312. višatitamas 113. višatiš 26, 111, 275; 26, 85. vičinoši 192. vit 12; vidb'yas 18, 134. vitasti- 65. vitast'ur 43, 54. vitirati 1.40. vittād 59. vit'uryati 85. viduš 115. viduš-as 120; -ā 123; -ām 135; -ī 163; -ē 89, 121. vidmanē 177. vidēvam 156. vidyāt 89. vidv-at 119; -atsu 134; -asas 94; -ān 94, 115, 157. vid avā 34, 44, 172. vid yati 193. vinakti *353, 363.* vind-ati 49, 72*; -anti 163. viprut, -ušam 12. virājam 116. virēka- 69. vivarišati 194. vivasv-atas 120; -ān 54, 156. vivāč- 61, 92. vivēda 197.

viš-ati 69; 335. viš-am 12, 165; -as (NP.) 18; 213; -as (GS.) 120; -as (AP.) 131; -ā 123; 214; -ām 135; 214; -i 125; -ē 121; višē višē 125. višpat-iš 18, 149; 196; -ayē 103; -ë 126. viš-vas 29; -vāšča 158; -vā tā d'āmā 133; -vāb yas 134; -vē, -vēšām 140. vižvāyoš 116. višvāhā 142, 143. viš 114. višavantam 17. višūkuham 21. vihanti 65. vīnām 135. vīra-s 28; 335. vurīta 191. vrka-s 7, 25, 168; 298. vrkka- 304. vrkyē 121. vřkša- 297; 35, 88. vrn-ata 65, 208; -ītē 74; 126. vrn-ute 192*; -vanti 61; -oti 79, 192. vrta 91. vrtra- 55, 94, 181. vrtrag'n-as 120; -ā 123; -ē 121; vrtra-haņam 117; -hā 44, 114. vrt'ā 122. vrdd-a- 110; -ās 16, 21. vrnda- 69. vršanašva- 58, 64, 89. vṛṣṇ-as 132; -ām 135. vṛṣṇi- 31, 59, 64, 89, 171. vēgas 172. vētt'a 16, 30, 59, 172. vēda 9, 30, 49, 60, 89*, 163, 172, 205. vēdayati 84. vēdi-šadē 121. vēnati 73; 125. vēvidat 71. vēšyā 123. vēš 114. vēša-šriš 116. voč-at, -ēt 89. vyąsas 167. vyāgʻra- 7. vyānas 109. vrajati 92, 177; 65. vratam 177. vrīhi- 18, 39. vlināti 177, 193.

\$\frac{1}{3}\frac{1}\frac{1}{3}\f

Iranische Philologie. I b.

šamavati 166. šayānas 109. šarad- 85. šarīrā 99. šarkara- *53*. šavob'iš 133. šašas 19. šasyatē 83. šak ā- 262, 264; 70, 87. šāyayati 43, 131. šāri-, -1ikā- 180. šās-at 115; -ati 91; -atē 98; -ti 43, 68. šāsana- 96. šāsta- 110. šāstar- *102*. šikšati 77. šikšeņyam 194. linasti 77. šiprāb'yām 129. šiširas 23. šišāmahē 68. šišta- 110. šukra- 53, 85, 205. šučī 128. šunī-š 29, 108. sund'ati 87, 138. šupti-m 165; -š 19. šušr-āva 55; -uma 42, 60, 197; -uvē 62, 205. śuśrūšati, -tē 54, 76. šuškas 18, 153. šušma- 305. šūka- *62*. šūras 29, 166. šūrta- 110. šrgāla- 21, 56, 69, 88. šrygavēra- 88. šrnāti 132, 139, 141. šrņ-uyās 72; -oti 22, 72, 169; 31, 87; -vanti 72*, 193. šē-tē 63, 68; -rē 66, 68, 91. šoka- *62*. šočati 135. šošučānas 55, 83. šnat'itā 14. šyāmas 37. šyavas 37; 24. šyēnas 37. šraddad'āti 148*. šradd'ā- 108. šraddʻiva- 108. šradďe 145, 148. šramana 7, 88. šravas 13, 42. šrāmyati 49, 83. šrāvayati 42, 84; 24, 130. šrāvi 85. šrita- 110. šriy-ā 123; -ē 121. šrutas 42. šrutkarņas 42, 150. šrud'i 40. šruvantu 191. šrēman- 101.

šrēšt'a-m 8, 31,173; -tama- 109. šroni-b'yām 129; 28, 85. šro-ta 60, 90; -tu 42, 191. šrošan 86, 92. šlišyati 82. švapatiš 150. švab'ra- 49. švašuras 18; 68, 85. švašr-ū- 85, 184; -vās 120. švasiši 80. švā 29; 205; -nas 29, 102; nā 127. švāsas 19. švitičī 8. švitra- 40, 85. švētas 29; 84. šanņām 135. šaš 19, 111; *306*. šaštiš 112. šīm 139. šödaša 112. št'īvati 32, 33; 86. sa 136*, 138, 154, 178. savigna- 64, 134. sakrt 111, 143*. sakti 129; -1 20, 128. sakman 41; -nē 43, 101, 121. sakšantas 76. sak'-ā 8*, 115, 167; -āyam 127; -āyas 131, 227; -āyā 127, 128; -inām 135; -yā 123, 124; -yē 103, 121. sak'itram 43. sankrtiš 181. sac-atē 41, 76; -ēmahi 64; -ēya 63. sača 161, 246. sa-jūš 114. sajošasā 127. sačāra- 24, 72. sat 119; -tas (GS.) 98, 120; -tas (AP.) 132; -tam 135. satī-m 108, 171. sattamas 98. satyatātā 123. satyam 143, 165. satrāňčas 97, 130, 174. sadas 17, 41. sadast'ā 133. sadā 142. sadb'iš 98, 134. san (PPr.) 115. san (3. Pl.) 61, 206. sana- 205. sanara- 169. sanoti 193. sant-am 117; -as 98, 130. san-ti 61, 68, 98, 154, 166, 202; -tu 61, 154. sandarb'as 21. sandrbd'as 21. saparyati 85. sapta 7, 111, 165. sapta-tiš 112; 170, 205; -t'as

116. sam- 311. sama- 121, 186. samart'a- 57, 97. samitpāņiš 158. sapūryatē 5δ. sam-yak 21S; -yanca 97. saramē 126. sarasvat-ī 37; -im 160; -yām sarva-m 156, 171; 121. sarvatātā 171. savyaši aram 11, 43. sayyā 154, 155; -ām 155. sašcati 41, 53. sas 136. sasanušī, sasāna 88. sasūva 54. saha 142, 150, 160. sahanttamas 98. sahavā, -vāu 115. sahasin 101. sahasra-m 17, 112, 157; 23, 97; -tamas 113. sahasvas 126. sahānas 191. sā 138, 154, 178. sākšatē 92. sādayati 41. sānti 221. sāhvān 19, 55. sikta- 110. siňčati 72; 126. sišakti 41, 53, 55, 70, 167. siṣ̃āya 92, 197. sīdati 69. sīm 139. sugān, -ās 132. suguš 105. sučētasam 117. °sut 35. suta- 110. sudāsē 121. suniyuktam 155. sun-ōta 90; -ōti 49, 72, 203, 208; -mas 73; -vānas 109. suputrā- 108. supta-s 110, 165; 205, 294, 336, 388. sumat-ayē 121, -yā 124. st āurin- 35. suman-as 126*; -asam 117; snāta-s 83, 110. -asas 130; -as 41, 41, 115, 126. sumanasyamānas 156. sumāyam 156. sumed'-asam 117; -am 116, spat 6, 114; spas-am 117; hö-tar 43; -taram 43; -taras 117; -ās 114. surād'asas 132. surāma- 193. suvati 73. suvapuš 36, 67. sušravās 115; 30. sušak'ā 167; -āyam 43, 103, smrta- 30, 140. 117. sušuvė 54.

113, -daša 112; -mas 113; sušvapa 54, 198; -apa 167. sūkara- 31, 37. sūnavi, nāu 126*. sūb'arvas 157. sūras 120, 157. srjati 69; 26, 35, 56, 124, 134. sršta- 110; 124. sēčana- 135. sēdur 88, 198. sēn-ā 115, 169; -ayā 121; -āb'yas 133, 155*; -ām 117; -āyās 39, 120, 121; -āyāi 121, 122; -ās 132. som-āšča 132; -ān 132; -āya 232. sāumanasam 44. skamb'am 163. sk'adatë 8. sk'alati 8. stanāu 34. stab'nāti 20. stamb'a- 59. star- 86. starya- III. stav-atē 68; -ānas 67, 109; svāpa- 59, 68, 75. -āni 67. stas 62*, 202. stāyat 125; -yu- 125. stāvayati 130. stig nute 66. stu-tē 67; -vatē 68; -vē 67, hata 60, 90. -ute 192. strb'iš 17, 33. stēna-, stēya- 125. stota 90. stötrb'yas 134. stāut 39; -ti 130. striyatê 82. strī 108, 115, 154, 178. sta 60, 202; -as 62, 68. st'avīyasī 10S. st'āt 36. st'ānam 43; 191. st apayati 84. st'ita- 110. st[°]ūṇā-m **2, 107**; 209. st[°]ūra- 208, 295. -snātāram 103, 170. snāti 77. snušā- 103. sneham 34. -as 33, 130. sp'ara- 263. speurati 8, 33, 98. smar-ati 140; -anti 36. smasi 36, 60, 68, 202*. smārayati 140. syas, syā 139. syā-t 167; -ta 60, 92*, 154; hvaras 29, 42, 95; 90.

-tam 62; -ma 92*; syur 61, 66, 91, 92, 93. syōna- 27, 43. srasatē 36. sraktiš 36, 166. srōtas 36, 166. svaňčas 130. svatas 139; 119. svadati 138. svapatiš 37, 44. svap-iti 138; -imi 80, 82*; -tu 77. svapnād ā 119, 122. svab'yastā 154. svayam 139. svar 118, 120, 124; 36. svarōčiš 115. svarņaram 37. svar-drk 114; -dršam 149. svas 37. svasā 34, 37; -sāram 100, 223; 23, 103. svasmin, -syās 139. svādatē 298. svā-d'īš 114. svām 166. svidyati 194. svēdas 37; 296, 302, 307. hata- 110. 202; - E 145; -hi 67, 209. hat as 9; -t ad 147. stṛn-āti 193; -īta 91; -īyur 91; han 52; han at 52. 67; -ati 52; -āni 67; -āmā 60. hanu- 66, 169. han-tana 90; -ti 9, 52, 67, 77, 84, 109; 91, 123; -tu 60, 67, 209; -tva- 111; -yatē 83; -yāt 67. harišriyam 118. havate 81, 87. havir-b'iš 163; -b'yām 129; haviš-as 120; -ā 123. has-ta- 82; -ta ā 125; -tāb'yām 128, 129; -tē 232. hārdi 97, 119. hāsišam 87. hi 154, 178. hisati 194. hita- 110. him-ā 13, 100. huraščitam 42. hrd- 26, 82, 205, 297, 302; -ā 9, 123, 168. hrdaya- 82. 130; -trā 123; -trē 121. hyas 258, 272, 321; 27, 82, 164, 246. hrasīyasīš 157. hrasvas 176. hrādunī- 92. hvay-ati 29, 81; -atē 121; -āmi 174.

2. PALI, PRAKRIT.

aya 137. assa- 205. g'eppati 76. tumhē 141.

band'ati 69. bund'o II. vačč'a-, vačč'ala- pkr. 71. sakk'ara 55.

sē pkr. 141. fūl zig. 94. vatsala kaf. 7.

3. AWESTISCH.

a- Pron.-St, 138, 237-8. aiti 176; 312. aidyū-nam 231; -š 231. aidīščīt 171, 227. aidyajanha 127, 215; -aēibya 215. aipi 176. aipi-γžaurvatam 78. aipi-dvanaraya 73, 176, 186*. aipiδbaoyə 178. aipi-vaitī 209. aipi-vərəčainti 137. aipī.čiðīt 182. aipī daibitānā 176. aipī.dābāvayat 176. aibi 157. aibigairyā 146. aibifrā 37. aibī 163, 177. aibi.dərəštā 124. aiwi 156, 157, 163, 176, 185; 40, 157, 297, 312. aiwitaēða 154. aiwixšõidne 23, 145. aiwidāna- 295. aiwidraoxδo 22. aiwidūrō 166, 185; 85. aiwidyo 231. aiwi.vanyā 214. aiwi.vaēdayanta- 111. aiwi.raočayeiti 301, 309. aiwi.sifōiš 143. aiwisrūdrəmanam, -dri- 238, 261, 309. aiwi.zūzuyanam 155. aiwi-šāčim 217. aiwišitāe 22. aiwišmarəta- 298, 300. aiwyasča 238. aiwyāiti 154, 181. aiwyō s. ap-. aiish-at, -at 238; -e LSf. 137, 238; -ē GSm. 237; -ā 156, 182, 238; -āi 238. airshāsə.tanvō 176, 180, 182. ainhyeiti 195. ain 225. ainika- 272; *179*. ainim 156, 232. ainyām 154, 156, 232. aire 233. airime-aŋhāôō 130, 151*, 158, 219. airīričinam 233.

airyana- 273.

airyaman- 225; 27, 171; -ma adwano 120, 224. 224; -mana ND. 127; -ma-adwo.žən 159. nasčā 224; -manəm 43, 101, 102, 117, 224; 102, 103; -mano 120; -manai 225; -mnã 123, 224. airyāmā 154. airyö 175, 176. aurušabāzvo 228. aurušam 176. amvat-aspo 57. aurvo 175. aka-22, 62; Flex. 232; akəm 38. akatarəm 117, 223. aka-tašəm 117, 216. akərənaot 190. akō-dābīš 134, 235. akōyā 125, 224*, 235. aguze 200. aguštā 23. axtöyői 156, 174, 226, 227. axšaēna- 20, 26, 40, 66, 89, apaši 8. 208, 296, 306. axšafni 225. axstat 206. ayašyā 8. ayā.varəš 217. ayrū- 108. ayrya 260, 279. αγτνό 131, 230. ayžō.nyamnəm 192. ačistā 191, 206. ačištem 38; -to 233. ajyamnəm 164. atārō 239, 292. adā- 108. adādasčā 171. adāhū 134, 235. adāiš 235. adāunta 200. adva 118, 225; -anəm 224, 225. adrujyantō 9, 82, 120, 220. adružam 135, 218. ada 142. adauru-ne, -nəm, -nasča 225. adra 142. aδa 142. adairi 269, 273, 317; 34, 73, 162, 209, 385, 402. abaviš 105. adarāt 34. abaitya 124, 221. αδαογο 105, 157. aðkəm 7, 158.

at 143, 238. atbišto 177. ap-, āp- »Wasser« 151; 209, 353, 386. Flex. 217; ap-āča 123; -e 121; -o 120; -am 135. āp-a 127; -əm 116: -ō 120, 130, 131; aiwyō 134, 159, 163*. apa- 238; 160, 312, apaiti-ərəta- 26. apaitibušti 22. apagatāe 164. apaxraosaka- 40, 85. apačī- 108. apatayən 81*. apatãe 145. apaya Adv. 122. apayasane 299. apayeitī 146, 298. apara- 279, 194; -rəm 142. apašūtoit 144. apa.x vanvainti 73, 193. apāxtara- 109, 319; 111. apāxδra- 109. apā-ča 123, 217. apəməm 142. apərənāyu-, āyūka- 228, 268, 277; 20, 21, 23, 30, 53. apərəse 63; -sə 200; -saētəm 66, 200. apo Adv. 179, 182. apam Adv. 143. apaš 114, 218, 319; 111, 164. apudrā- 108, 261. abayha- 65. abarəm 58. abaom 200. afraka-tačim 217. afratat-kušīš 158, 198. afrapatāi 145. afrasaylışmča, afrasaylıä 171 (248).afrasāni 194. afro.urvisvat 119, 198, 214*. afsmanəm 14; -mainivan 155, 220; -mainyan 155. afštačinő 226. afšmānī 14, 133*, 225. awəzdanäyhö 176. awrəm 30, 259 ; 75, 172. awzdatəm 17, 46, 149, 181. awidāna- 189. 294

anuhe 156*, 228. anku-paësəmnā 139. angusta- 259, 262; 20, 62, 86, 209, 388. aŋrayā 143. anro-mainyuš 166, 265, 266, 276; 53, 93, 197. anha 58, 210. anhaitī 56, 57, 59, 68, 210*. anhat 60, 68, 186, 206, 210*; »warf« 156. anhava 124. anhã s. anha. anhāiti 57, 68, 210*. anhon 166, 210. aŋhō 59. anhimanaya 156. anhu- 85. anhuvav- 110. anhuyāiti 85. anhuš 227. anhušam 198. anhve 156*, 228, 262; -hvo aŋhā s. aiŋh°. ana- Pron. 22, 119; Flex. 137, 138, 139, 238*. amairya- 20, 193. anayranam 260; 34, 46. anahaxta- 127. anādruxtō 22. anāpərəda- 267; 94. anāzarəta- 141. anāšē 145, 196. anux-tayaēča 154; -tāe 182. anupaēta 182. anupõi&wahe 182. anuma-tayaēča 121, 156, 181, 226; -tāe 156, 174, 178, 181, anusavanta 159, 164, 220. anusəntəm 109. anuso 130, 217. anāiš 138, 139, 143, 238. anaočanha 215. anaoša- 20, 193. antare 142, 278, 317; 161. antarəstā 133, 151, 235. antəma- 317. andās-ča 131, 233. anya- 270, 294; -yat 139; avanhərəzāmi 18. yasčit 233*; -yahu 234; avanhiš 134, 228, 229. -yam 233. anyādā 142. amava 115. 219, 220, 225; avavaiti 184, 239.
-vaiti VS. 126; -vaiti- 108; avavaitya 125, 220 -vato 120; -vat 43, 119; -vatbyo 134, 220; -vantam 43, 117, 280; 187; -va 115*, 219, 225. amarəšanta 127*, 248. amarð 36. amərəxšyanta- 111. amərə-tatāt- 97; 20, 169; avāstryata 82. -tatātəm 117, 168, 171, 184, avāstryō 173.

130, 219. aməš-əm 168*, 171, 186*; -5 158, 179, 232, 233; -ang 158, 179; -1 131, 232; -1 158, 179; -as-ča 232; -yan 133, 233. amāhmaidī 64. aya 238*. ayaptanam 136. ayanhahe 215. ayanhaena- 106; 181. ayantəm 220. ayarə 99, 222. ayarə.baranam 149. avasaēša 75. ayāt 68. ayārā 99, 132, 133, 222*. ayenī 42, 67, 174, 210*. ayām 136, 137, 138*, 156. 238. ayō.xaoδā 149; 66. ayo.vərədrā 149. ayā 139, 237, 238. ayan 120, 124, 224*. ayaoš 116, 216*. ayaoždayan 144. ava Prp. 275, 285; 36, 158, 297. ava- Pron. 217, 392, 393. Flex. 139, 238—9; avain'he-, -nhe 156, 214; avatbyo, -Sbyo 158; avahe 291; ave 157. avaiti 184, 239. avakanōiš 8, 297. avakərəlyağ 310. avaynāt 210*. avajanaeta 309. avada 142. avadra 142. avada 142; 246. avapastõiš 16, 144, 263, 307; 30, 739. avanuhabdəmö 181. avaijrāsayāt 181, 194. avanhabdaēta 77, 181. availhe Inf. 145. avanhō 214. avantəm 157, 291. avayam 95, 117, 216. avavaitya 125, 220*. avavant- 239, 291; 187. avardit 195*, 209. ava.spašti-čina 236. avazāite 57. avahištāt 309. avāčī 42, 64, 85, 209. avāmī 199. 219; -tatas-ča 219; -tatbya avo 124, 146, 147.

129, 219; -tāitī 125, 219; avōirisyāt 57, 157.
-tātā 127, 184*, 219*; -tātā avāntəm 117, 220, 221, 239. avi 156, 157, 285, 317. avaēnējš 195*. avaoirištem 157. avaočāma 60. avāitəm 62, 206*. avāin 206*. araska- 263; 87. arəjaiti 259; 71; -jat 9. arəjah- 259, 267; 71. arəduš 216; -ša 123, 216; -šam 135, 216. arədvī 230. arədrö 10. arədamat 220. arədəm 175. arədnā 232. arədəm 163, 175. arenate 193. arənavāči 128*, 218. arənāum 228. arəntē 191. arəmō 25, 47, 175. arəzayeintis 85. arəšő 22, 262, 265; 67, 86, 207, 209, 297, 298, 306, 349. armaē-šāibe 121, 151*, 219, armaē-štā- 222; -štayā 121, 235; -štā 132, 235; -štam 235. aršān-əm 115, 118, 224; -ō 130, 224, 225. aršux80 181. arštāt 267. aršti- 67. aršnavaitīš 132, 229. aršnəm 224, 225. aršnam 135. as 205*, 206. asan- 85. asaya- 43, 85. nsānō 224; 213. asəngö-gāum 116, 156, 166, 217*. asānō 224. asa 215; -as-ča 215, 233. asasat 19, 86, 196*, 207. asixšō 77. asištā 17, 43. asīštīš 43. asūiri 125, 222. as-ča 118, 218. asčīt 18, 140, 240*. asčūm 10. ast(a)- 270; 29, 67, 306. astavo 220. astāto ratuš 283. ast-əm, -5sča 219; -6 120, 218; -ō-biδəm 117, 219; -am 218; -i 133, 218. asti »est« 17, 59, 68, 167, 202 (ĭ), 265, 296; 296, 306. astīm 11, 41. astu 60, 209 (-ti).

astu- 181. astv-aitē, -atō, -atat 220; aidyāi ašā VS. 126, DS. 122, 232; 121, 229, 230; -ainti 125, 177, 220. astvat-ərətö 149. aspa- 256; 20, 298, 306; asp-o 29, 30, 45; -a 131. aspanibya 229. aspayam 155. aspa vīrača 151. aspopaδo-maxšti- δδ. aspostāna- 283. asp-āyhō 131, 232; -aēča 233; aši VS. 126*, 227*. -aēšu 135, 232. aspaēm 156. asnavant- 187. asnāat-ča 232. asnāt 11, 17, 46. asn-am 224, -i 125, 224, 225. asnya- 279. asma 13, 35, 115; -manəm 43, 263; -məm 226. asru- 267, 269; 53, 88, 172, 209, 262, 306, 308. asruta 233. asrūždūm 86, 92, 190, 197, 208*. asrvātəm 66, 191, 206. azaiti 13*, 30, 69. azan- 82. azarəšəntəm 196. azādā 60, 210. azəm 13, 140, 166, 240* (-5m), 290; 82, 209, 217, 298, 305, 317, 352, 360. — Flex. 140, 240. azā 200, 210. azī 128, 229. azőiš 35. azgatō 23. azdā 16; 90. azdibīš 134, 163, 176, 213, 218*. aznam 14. azrazdāi 176, 235. aša- (= np. ārd) 261, 271; 23. ašanhā-xš 114, 217; -čā 217. aša-nəmanhā 130, 215. aša-nās-a, -əm 216. aša-nam 168. ašaya vanhuya 229. ašayā 227. ašayō 214. ašava-xšnuš 36, 115. ašava-ja 149; -jano, -ynam ahur-a IS. 123, VS. 126, NS. 226. ašava-thaësam 135, 216. ašavan-Flex. 224-5; aša-va 267; -vanaya 125; -vano 122, 232. 131; -vaoyō 155; ašaon-a ahurānī- 108. 130; -i APn. 133*; -īš 134; ahū 114, 231*. ašāum 179, 66. ašavazdah- 90. ašavāzō 215. aša-sara 123, 222; 190. ahūm-stūto 221. ašastvo 120, 231.

aša-xvādrā 233. -āt 154, 184; -ātčīt 154; -at a 232; -aatča 154, 184, 232. ašāvairī- 108. aše 227. ašədwö-zgatəm, 164. ašəmaoyō 182, 267. ašəmnö.janö 226. ašəmnö.vīδö 130, 219. aši ND. 128, 216; 88; -byā 129*, 216*, 227*. ašivā 155, 227*. ašiš.hāgət 167. ašīš 227. ašaoxšayanta 130, 220. ašaojanhəm 214. ašaon-, ašāun- s. ašavan-. ašaoni-108*; Flex. 229; -inam 135, aškarə 91, 191. ašta 17, 46, 111, 265; 97, 114, 207, 294, 298, 306, ašta-kaoždam 21. aštadasa 112. aštāitīm 112; 97, 114, 216. aštəmö 113; 28, 116. aštō 227. aš.baourva 157*. aš.bāzuš 115. aš.bərətö 130, 221. ašnō 224. aš-nuyāţ, -naoiti 72. ašya- 279. ašyasča 119, 214. ašyō 38, 214. aš-varəčah- 48, 72. až-im-ča 227; -iš 115; -īm 117; -ðiš 120. ažiš.dahākō 63, 82, 92. ah- »esse«. Flex. 202, 204, 205-6. ahaxta- 127 ahe 167, 181*, 237. ahi 19, 59, 166, 202 (-1). a-hu 231*. ahu SN. 262. ahubyā 228. ahumərəxš 168, 217. ahuye 156*, 228*. 127; -as-ča 115; -ahyā 232; -ā 232, 233; -əm 117; -ō 44, 115, 166; -āi 121; -āi.ā ahūm 228. ahūm-biš 216. ahūm.mərənčö 96, 151, 182, 217, 218.

ahma- »noster« 241. ahma »nos«173, 240*; -maibyā 141, 240; -mat 141, 240. ahmāt Pr. dem. 237, 238. ahmarštanam 181. ahmā 217. ahmā-ka- 241; -kəm 141, 240, 291; 117; -kāng 179, 233. ahmāt Adv. 143. ahmi »sum« 17, 58, 166, 202 (-ī), 265, 296; 208. ahmi Pr. dem. LS. 137, 138, 234*, 237; -1 238. ahmāi Pr. dem. 237, 238; Pr. pers. 141, 173, 240. ahmya 137, 234, 237. ahyā 138, 167, 238. ahvā 205, 206. ahvāhu 262. ahvā 228. ahyāčā 167*, aliyāi 238. ax afno 37. ax^varō 133, 222. ax vāše 181. ā 157, 311. āat 154, 275, 322. āitī.jānghatičā 178. āidiš 171. āiδi 209. ākasat 17, 62, 93. ākāstāng 132, 235. akərənəm 74, 194, 303. ākā 120, 224*, 235. āgəmat.tā 158, 206; 60. āgərəpta- 259; 22. āxtūirīm 33, 112, 181. āxšt-i 262; 180; -ibyā-ča 227; -aēδa 172, 227; -ōiš 172. āxšnuš 14. āγairyāţ 195. āγzārayeiti 18. āγzrāδayeiti 18, 46. āčaraiti 195. ātaradra 142. ātarə 31, 223, 273; 31, 83. ātarə.čarəš 120, 149, 222. ātarš 31. ātarš 8, 32, 116, 120, 222, 223*, 265, 276; 24, 80, 101, 295, 298. ātərə.pātahe 149, 181. ātərəbyö 8, 43, 134. ātərə.vaxšo 216. ātra.vaxšəm 216; -e 121, 216. ātrə.čidraº 157. ātrəm 8, 32, 223 (-əm); 31. ādarā 66, 68, 91*, 92, 93. ādā 123, 235*. ād**ā-** 108. ādəbaomā 176. ādiδāiti 132.

ādāi 122*, 235.

ā.dyā 63, 212.

ādrənjayðiš 23.

āθαδčα 158. āдwya-, -āna- 106. āθwyö 165, 185. ādr- 209, 298, 303, 336; -at āzārayeinti 299; 141. 223*; -as-ča 223; -ā 223; āziš 43, 83, 263. -əm 32; -0 8, 101, 223*; āzīzanaitibīš 229. -am 135, 223. ādra-van- 101; 103, 172, 185, azūi-ti 128; -tīm 171. 188; -va 225, 277; ādraom azbaya- 304. 126, 179. aznubyascit 14. āδa 198, 204. āt 143, 154, 238. ātbitīm 37, 177. āp- »Wasser« s. ap-. āpa-urvairē 195. āpudra- s. ap°. ābaxšohvā 173. ābarənti 164. ābərə-te 121, 221; -təm 117, 164, 221; -to 120, 221; -s āhva 238. 115, 221. ā-bīš, -byā, -byō 138, 237, 238*. əvərəzinibyō 221. āfənte 7, 78. āfənt-əm 170; -ō 29, 45, 47, ərəxšô 22. 219 āfrivačanhō 149. āfrivanaēibiš 233. āfriš 114, 116. āfrin-aiti 40, 77; -əntu 61; ərədwo 162. -āmi 309; 125. āfš 35, 114, 217. ā.nərə-bərəzas-cīt 217. ānuš-haxš 114, 218. ā.maioyanas-čit 180, 233. āmayānte 304; 129. āmarəzən 30, 56, 133. āmāta- 304. āya 238. āyāt 88, 211*. āyapta- 136, 271, 298; 22, 44, ərəš.vačā 181. āyōi 88, 198, 205. āyaozō 155. āvarənā 232. avərətö 221. āviš 143; 24. ārəm 144. ārəzvā 44 ārəšvā 198*, 209. āraēča, ārōi 54, 198, 205*. hāgət 119, 218. ārštyō-barəza 123, 217. ās 39, 60, 205, 206*, 207. āsənaoiti 193. āsu-š 30; 93, 184. āsu-aspəm 148. āsuyā-ča 143. āskəitīm 10, 11, 41, 155. āstāraiti 79. āste 68, 146, 202. āstūto 222. āstryeiti 79. āstryeintīm 144. āsnātarš 120. āsyanha 94, 127, 214.

āsyayā 109. āsyā 30, 115*. azāta- 21. azuitīm-ča 171, 186. āhityā 227. āhiša 68. āhišāyā 54. ā.hīm 181. āhū 234, 238. āhurōiš 105. āhūir-i 227; -iš 44, 105, -yanam 44, 105; -yehe 105. āhōiðōi 146. əvidvä, -δ- 173. ərəyat 119, 221, 260. ərətē 191, 202. ərədvafšnyā 11, 34. ərədwəng 10. ərəδwō-drafša- 298. ərəna-vataēča, -vainte 211. ərənāvi 64, 85*, 209; 128. ərənaot 85. ərəzataena- 181. ərəzifyö° 168, 169. ərəzu-stavanlıəm 148, 215. ərəzuš 42, 44, 168, 229. ərəzvō NP. 214, 228, 229; VS. 228*. ərəžə-jīš 131, 231; -jyoi- 121, iridinti 61. 176, 231. ərəž-uxdō 181. ลอลิda 154, 231*. ลือลิทนิ 154. ก๊อลู่งลี 141, 154, 240*. จือฉีกูกลี 123, 154, 215. ānāxštā 3б. ənəiti 146, 154, 178. ārmai-tē 227, -tiš 154; -tiš- āma-vatam 135; -vantas-čā irīridānahe 177. 130. āvistī 154, 173. 5hmā 141, 154, 173, 206*, 240*; 217. ōyā 174, 238*. ōyum 155, 156. ānuharəna 167, 174. ānha 30, 54, 88, 166, 174, 198, 204; -harə 66, 88, 92, 166, 205; -hāt, -hāmā 211*;

179, 211.

anhat »warf« 156.

ล็ฤหลิทธิ 225. anhante 202. ລິ້າງhō 154. anham »earum« 238. anhusam 110, 174, 198. ซึมใกลีน์ 167, 174, 198. តិភ្នំhត្តt.təm 62, 158, 212. antya 182 (248). ās-čā 238*. aidya 176. axnā 11. anmainī 171. anmoni 224. asaya 232. asašutā 55, 192, 194. asuš AP. 158. astā 146. astəm 166. aza-hu 19, 134, 215, 225; -nhat 215; -nhibyō 215*, 221. azō 26, 47. azō.buj-ō, -im 218. ite 239. idī 28, 46, 59, 67, 209. ida, idra 142. idyajanhat 173 idyejo 173, 261, 305. iδa 142; *246*. iδi 42, 209. it 139, 239. inaoiti 194, 203, 249. inti 194. indrō 169. ima- 270, 292; 120, 320, 339. Flex. 238; -at 139, -am 28, 137; -a 158; -am 138, 158. irita 146, 296; 142. iridyastātat 219. irinaxti 71, 92, 177, 203. irista- 270; 21. irisintö 156, 220. irišyeiti 82. irīraidyāt 155, 212. irīraðarə (-iðarə) 54, 197, 198, 205. irīrixšāite 194. isaiti 75. is-ānəm 89, 172; -ē 89, 198; -ōyā 90*, 155, 201, 212*; -điđe 205; -đi 210, 211. izyeiti 21, 43, 83. izyāi 201. išadā 199. išayas 81. išavo 131. išarə 124*, 222, 318. išarə.stāitya 221. išas-ā 75; -aiti 129. -haire 66, 79, 204; -ham išanhaēta 55, 192. išāntī 201. išud-əm, -ö 219.

išti° 277. ištya- 262, 265, 270; 67, 87. išya- 111. ī 239*, īt 239; īm, NSf. 137, 138, 238; ASmf. 137, 139*, 239*. īratū 28, 54, 70, 209. 1š- Flex. **216***; -ā 123; -əm 117; -0 120. īštīm 144. īžā 21, 43, 54, 76. uiti 176. uiti.aojano, uity-ao° 180; -å ugrāng 9, 163. uxta- IIO. uxtayaĕča 125. uxda- 119; -əm 8, 42. ux8ašna 13, 36, 181. uxšānō 224, 225. uxšyat-ərəta- 34, 67. uxšyeiti 17, 82, 230; -ntī 199. uxšyastāt-ō 97, 130. uγra-bāzāuš 115. uγrō 163; -ā(sča) 131*. uta 142; 28, 165, 247. utayūit-I 227; -Im 151. udra- 258. upa *215*, *223*, *246*, *312*. upairi 6, 29, 257, 317, 323; 52, 160, 223, 246, 297, 312, 376*. upa tbišto 37. upadaržnvainti 14, 23, 193. upa-bdi 125, 219. upa nhačaiti 181. upanhərəzəm 144. upamaitīm 144. upaməm 173, 318. upamanayən 299. upara- 286. uparatātō 120. upasuxta- 307. upaskambəm 173. upasta 114, 115, 121, 235.

iškatem 9.

ište 202.

174*. ubdaenəm 21; 77. ufyāni 201. uye 156, 157, 233. urudənta 206. uru0əm 176. uru-dwam 10, 179.

ub-ē 156, 234; -ōyō, -ōibyā

upastarəna- 171.

°upast-āe, am 108.

upašaēta 90, 172.

upahaxtō 181.

upəməm 173.

upāiti 182.

upāiri.saēna 44.

urūidi 36, 125, 219. urūdoyatā 195.

urūpayeintī 195*. urūrubiša 198, 207*. urūrao-da 34, 54, 176, 197, 204, 207; -st 34, 39, 207*. urvaitya 208. urvado 232, 233. urvatčaem 158. urvan- 177, 269; 76, 168; Flex. 224-5; -ane 146; -ānəm 176, 177. urvara- 177; Flex. 234; urvarāhu 135; -aire 128. urvāxšat 61, 92, 177, 196*, 207. urvāt-ā 187; -āiš 177. urvādanhā 194. urvāsən 194. urvāsma 166, 176. urvāzəmā 166, 176, 177. urvāzyā 234. urvis-e 200; -yatəm 177, 200; -yeiti 92, 196. urvīnaitiš 177, 193. us 165, 181; 160*, 312. usaitim 19, 75. usəfritinam 176. usəhištan 176. usān 122, 123. usomahi 67, 176, 202, 213. usixš 97, 115, 218. uskāt 165; 306, 330. uskāt yāsto 151. usča 7, 165. ustāna- 110; 323. ustānazasto 30. ustryamno 82, 159, 182. usnāitīm 159, 182. usyāt 212. usvahī 62, 202. us-zay-ata, -anha, -einte, -nide 190*; 298. uz- *160, 312*. uzayara 155, 209. uzayeni 181. uzava- 21, 38. uzăi)hat 190. uzira 181. uzirəidyāi 200, 309. uzīra 209. uzūityāsča 159, 182. uzūidyöi 146. uzgərəptö-drafsa- 198. uzdaliyu- 279, 309. uzdišta 22. uzdaezəm 22. uzbātā 182. uzbāzāuš 227. uzbaoδam 215, 248. uzmayā 224. uzyarāt 53, 54, 70. uzvarəzəm 181. uzvažat 14, 18, 21, 46, 47, 87, 197. uzvaēbayat 301. uzrātiš 181.

uzraočayāi 145.

ušastara- 272; 36, 111. ušah- 272; 36, 97; Flex. 214 -5; -ahva 134, 225; -ā 115; -āŋhəm 95, 117; -am 118. ušaurā 155, 230. uši- 270, 272. uši-bya 128, 129*, 216, 227; 36, 97. ušuruyē 230. ušta Adv. 143. uštatāitya 125, 219. uštanəm(ča) 171. uštā 202. uštānō-činahya 123. uštra- 270, 275; 28, 40, 297. uštro-stana 283. ušyāi 145. ūčam 64, 209. นีปิล- 150. ប៉េសិក្សា i i jo. üdāi 145. ūna-, -əm 29, 110; 323. aēiti 30, 42, 67, 69, 176, 202; aēi-biš, -byō 138, 139, 237, 238. aëuruš 176. aēxa- 44, 66, 302. aēta- 292; Flex. 237; aēta-t 139; 118, 120, 241, 319, 339, 361; nhã 137; -nham 239; aete 154, 178, 181. aētavant- 239, 292; -vaitī 239; -vato 143. aētaēča 181. aenanhe 194. aēni 210*. aem 136*, 137, 156, 237, 238. aēmi 210. aēva Adv. 143. aēva- Num. III, 270; 44, 113, 238, 296, 316, 359. aēvadasa 44. aevada 142. aēvaijhā, -ahmi 139. aēvandasa 112; -so 113. aēvõ-armõ 150. aēvō-gāim 156, 232. aesəmö 176. aēsmō 9, 21, 159, 263, 265, 275; 41, 90, 92, 97, 171, 172, 335, 336, 388; -məm 166, 172. aēzaxas-ča 21, 114, 117, 226. aēša- »Pflug« 67. aeša, -šō Pron. 136, 139, 237; 118, 120, 241, 339, 393. aēšē 145. aēšam 138, 237, 238; 119; -šu, -šva 138, 237. aēšma- 265, 270; 67.

ðiðra 142, 156.

oifranam 156.

ŏim 155, 156, 232. aoi, aoe 156, 157, 323. aoe 156, 157, 323. aogaz-dastəma 180. aogədā 21, 22, 63, 191, 206. aogəmadaēčā 202. aogö 9. aoxta 22, 206; -te 22, 202, 203. aoxto-nāman-a, -əm 118, 123, 225. αογžā 9, 18, 21, 45, 46, 63, 191, 206. aojaite 91, 202. aojanha 9, 167, 214. aojanhvat 174.

aojah-, aojō 30, 174, 270. aojonhvantem 158, 174. aojonghvat 158, 167, 174. aojī 191, 206; -oi 145; -āi 191, 210. aodərəš 99, 120*, 222. aom 136*, 137, 238*, 239. aosanuhaiti 124, 229. aošah- 270, 305; 97. aostra 172.

aojano 173.

āi 323. āitəm 62, 205, 206*, 207. āitī 68, 69, 204. āidūm 207*. āiδi 88, 198, 209*. āit 205, 206, 207. āin 206. āiš 139, 143, 238.

ka- Pron. 120. Flex. 136-8, 235; kat 7, 136; kahyā 10, 137, 272; 120; -yāi 137; kasə. 9 wam 176, 180; kas.čīt 165, 180, 183, 292*, 85; kas.tē 180; kas.nā 180, 244; 121; kā 179, 180; kō 179; kam.čit 122. kaine 157, 176, 229, 230*; 349, 356. kainīkā- 277; 179. kainī- Flex. 102, 230; -ibyō 226; -Ino 226; -yā 121. kainti 299. kaurva- 55. kata- 277; 66, 294, 297, 299*, 335, 352, 386. kata-ma-, -ra-271, -rasčit 140, 236; 23. katāra-109; 33, 112; -rō, -rēm | kərəta- 257, 274, 303; 26, 236. kadrva- 95. kada 142. kada 142, 259, 292; 37, 165, 223, 246, 329, 342, 375, 403. kafa- 77, 302. kanhā- 62, 65. kana 122, 137, 138*, 235.

-kanđiš 8, 297. kanta 206. kambištem 11. 266. kamnəm 11. kavačit 155. kava usa 36. kavan- 38. kavāta- 76. kavārasman, -mō 263; 24, 90. kavi- 264. Flex. 226-7, kavā 44, 103; -vaēm 103, kavya- 269. -kara- 190. karapan- 150; -pano 224; -pā 175. karapo-tas.ča. 150. karana- 269; 98. karəta-, -tō 72, 175, 271; 23. karəna 22; -na- 54, 305; -nāsča 233. karəšvarə 276, 297; 26, 103, karš-ayən 89; -karš-öit 296; -ənti 307. karšō-rāzam, -anhəm 215 (248). -karšta- 296, 307; 219. karšnazo 96, 130, 217*. karšva- 111. karšvanā 225. kas° s. ka-. kasat 76. kasu- 300, 307; 17, 385. kasyapa- 264; 85, 88. kasyah- 270, 273; 25, 111; -yā 264; 17, 352; -yanhe 121, 214; -yanho 94; -yanham 214. kasvīš 13, 29. kaša- 262; 88, 209, 215. kašaibya 233. kahvan 78, 79. kahrka- 257. kahrkatās 168, 267. kahrkāsa- 20, 61, 63, 85. kahrpunanam 168; 185. kax varəδa 56. kā Adv. 122*, 124 (s. ka-). kāta- 110. kādā 133, 179, 233. kām 172. kām-ō 27, -əm 169. kāvaya- 46, -asča 44. kārayeiti 299, 307; 140, 299. kərəitīm 177; kərətāe 145; I48. 297, 299, 362. kərəpəmča 168, 171, 175, 217; garəwa- 300, 302. -fš 114, 168, 215, 217. kərəfš-x aram 135, 222. kərənu-, -nao- etc. Flex. 208, 210-12; -nava, -navāhi 73; -nuyāt 72; -nūiði 59, 72; garəmohva 279.

59, 208; 31; -naomi 203; -nāun 193, 274; -nvō 73. kərənuyāt »möge schneiden« 74, 194, 303. kərənta- 110; 219. kərən-taiti 72,194, 303; -tayeiti 81, 194; 143. kərəma- 274; 297. kərəsavazda- 62, 84, 90, 100. kərəsāspa- 62. kərəšvā 63, 67, 209 kəhrp- 257. Flex. 217; -pa 123, 158, 168; -pasča 131; -pəm 6, 117, 168*, 171, 175; -po 120; -pya 125. kam I) Adv. Instr. 122, 124, 137,138*, 143, 235*; 2) Loc. 124, 126, 138, 224. kastra- 79, 106. kiryeiti 82, 157, 195; -yeinti, -yeinte 82, 157. kuxšnvano 55*, 192. kudaδaēm 182. kudā 142, 292. kuda, -dra 138, 142, 261. kuδö.zātanam 151. kušaiti 297. kū 10; 246, 403. kū.nāiriš 150. kaēnā- 256; 26, 61. kaofo 8; 95, 173, 236. kaoyam 135. kva 155; 320, 329, 403. gaidī 67, 209. gainti- 61. gairi- 69, 208, 300*. Flex. 226—7; -byō 43, 134; -nam 135; -īš APl. 132, 158, 175, 186; garō 125; garōīš 42; garayō 42, 131. gairišāčō 41, 149, 181, 218. gada- 150, 229; 209. gadavarō 149, 150; 188. gaδö.tüs 97, 115, 150, 219* gat.te 158. ganhənti 70. gantuma- 83. gandarəwo 163. gayehe, -hyā 232. gav- s. gaogava, -vo »die zwei Hände« 127, 217. gava-šayana 191. gavāstrya 157. gavostāna- 283. gar- s. gairi-. garah- 55, 56, 185, 257. garənu- 171. garəmō 9, 45, 259; 62, 210, 335. garəmō.skarana- 52, 61, 87. -nūši 203; -naoiti 72, 203, garəmāum 228. 303; 128, 321, 362; -naot | garo AP., GS. 120, 131, 222*.

garobîš 215. gātu-š 8, 261, 264; 210, 387; -tūm 102, 104; -tvahe, -tvo gādā-s-ča 182. gāma- 259; 171. gāmō-bərəiti- 130. gāvā s. gao-. gəurvaya 81; -vayat 159, 176; -vayeiti 168, 274. gənā 9, 176*. gəmən 42, 61, 67, 206. gərəbāba 168. gərəbam 179, 233. gərəbmahi 202. gərəpta- 304, 307; 26, 41, 235; -təm 165; -to 22, 274. gərəbam 144. gərəftəm 165. gərəfsane 76. gərəw-nāiti 11, 163, 175, 193, 194, 204; -nan 212. gərəmbayan 194* (248). gərəzaiti 21, 305; -zā 26, 56; -zē 178; -zam 24; -zaēta 81, 195; -zõi 178, 202. gərəzdā 21, 195, 206. gərəhmö 176. gāurvāin 81, 200. gouru° 173. gā s. gao. gānhənti 70. gam s. gao. guzayanta 200. guzrā 232. güða- 200, 261; 30, 31, 94, 170, 208, 295, 302. gūdō-varətanam 222; 62. gunaoiti 192, 193. gūšatā 195, 200. gūšayat uxoo 195. gūšahvā 63, 167, 200. gūšta 206. gaēdā- 208. Flex. 234. -danam 94, 104, 170; -Jāvayō 155; -dāhva 135; -dya 261, 272, 277; 81, 180; -dyāi 122. gaēm 232. gaēsa- 263; 85. gao Flex. **231**, gauš 9, 30, 31, 35, 45, 114, 118; 35; gam 31, 116, 117, 118; gaom 117; gāum 104; gaoš 172; gāuš 120, 172, 173, 186; gava 123, 300; gavōi 121; gavō 130; gå 131; 'gavå 130; gaobīš 134; gavam 135. gaona- 270, 321; 32, 165, 192, 208. gaomata 220. gaomaēzəm 149; 61. gaoyaoitīš 149. gaospenta- 74, 78, 197. gaoz- 82.

gaoš »schreiend« 114, 231.

296, 300, 305. gaošaiwe 129, 233. gaošayeiti 195; *45*. gaosavare 282; 192. gaošāiš 159. gouš āiš 159. gānš s. gao. gāuš spento 256. grabəm 191, 205. granta- 69. grava- 69. grəfšəmnö 76. grawanti 157, 191, 202. grawnāiti 157. grīvā 39, 51, 172; -vaya 163, xawzō 13. xara- 261; 66, 302. xu 8*, 9, 114, 117, 130, 131, 226*. xạ/n)yẵ 154, 172. xufsan 302. xumbo 8, 13, 258, 266; 59 °xaēzanuha 300. xaoda- 259; 66; -8\hat{a} 33. xratu- Flex. 228-9. -tus 8, 261; 39, 66, 83, 83, 170; -tūm 102, 154; -tū 123; -θwā 123*, 124, 157; -θwō 8, 120; -Jwe 121; -tūš 132; -tå 157. xratumä 115. xrafstra° 16, 96, 148, 275; 80. xrafstrayna- 280. xrūnəram 73, 172, 176, 187. xrūrəm 7. xrūždi-sme 120, 125, 126, 166, 185, 224. xraos-əntam 65, 200; -yeiti 129; -yōit 82, 263, 305; 87. xraoždychya 229. xrvīm-drvo 231*. xrvīšy-ato, -antahe 221. xsāi 210. xšadra- 261; -dra 133, 232, -drāda 180, 232, -drāt 180; -drəm 118, 165; -drōi.ā 232. xšadrišu, -šva 135, 229. xšadrya- 273; 34, 171* xšap- 168, 209, 300, 306, 336, 353, 386. Flex. 217. xšap-a 7, 8; 102; -ohva 174. xšapan-262; 168,306; -am102. xšapāyaono 151. xšafa 8; -fne 8; -fno 8, 132, 224; -fnāatča 225; -fnam 224. xšafnya- s. xšāf°. xšayasča 105, 120, 231. xšay-ato 221; -adā 60; -amna 173; -ā 201; -eiti 173, 191, 195, 199, 271; 23, 43, 142; -einte 173; -ehi 199; -as čakše l. čaxse. 227; -ōit 82, 195.

gaoša- 259; 208, 209, 210, | xšāfnya- 266, 270; 60, 80, 88, 329. xšanta 65, 191*, 206*; -tam 65, 209. xšanməne 27, 145, 171, 186. xšim 117, 231*. xšīra- 270; 306, 415. xšudra- 301; 93, 95. xšufsan 194; 136. xšusta- 301. xšaēta- 108. xšaēša 191. xšðiðnī- 108; -8 nyö 120. xšaoδah- 301. xšāi 300. xštā, xštāite, xštāne 210; xštāt 36, 205, 206. xštāvayō, -vaēnyehe 44. xštəviwyō 44. xštvo 113. xšnəvīšā 87, 211*. xšnuyā 87. °xšnus 35, 36, 164. xšnūt-ām 117, 221; -ō 36, 221. xšnūm 117, 144, 231. xšnaošen 92, 196, 211. xšnaošāi 211. xšnaošta 208. xšnāuš 231. xšmat 240; -maibyā 141, 154, 240; -mā 141, 240*; 217; -māka- 241; 40; -mākəm 141, 240, 274, 291; 117; -māvöya 154, 240. xšmāvant- 241. xšyō 17, 46, 120, 231. xšvaš 19, 36, 111, 262; 51, 88, 114, 306, 317. xšvaš ašīm 129. xšvaš gāim 150. xšvaštīm 112, 262; 86, 114, 208. xšvašdasa 112. xšvažaya 143. xšvipta- 294, 306, 415. xšviš 219 (248). xšvaēpa-, -wa- 269, 301; 51, 137, 146. γənā 163, 176*. yənanam 136, 172, 234. Yənam 144. yematem 163. ynānö 109. ynīta 212. γžarə-γžarəntīš 55, 78, 192. γžārayatbyo 221*. °ča 7. čaiti 236. čairya- 273; 34. čakana 27, 198, 204. čakuša- *62*. čakuše 198. čagədō 61, 198*, 209*.

čagəmā 176, 198*, 205. čagvā 198. 53, 355. čaxrare 92. čaxse 13, 198, 205, 300. čaxšman- 101. čatanro 111, 132, 166, 223. čatura 223; -ram 111, 135, čatura-zīzanatam 150. čadware 111; -aras-ča 171, čadwaresatem 112, 267, 271; činem 236, 237. 51, 57, 93, 114. čadwaro.zangro 150. čadru.karana- 111. čadru.čašmem 226; 198. cadrudasa 112. čadru.yuxtəm 150. čadruš 143. čadrušva- 111, 290. čat 138. čat-ča 235 čanranhāč- Flex. 158, 218. čaya 3 a 210. čayō, -asča 138, 235. čavaiti 155. čaraite 199, -tī 67, 68, 210. čaratasčā 120, 221. čaradwe 65, 163, 199. čarat 210. čarāiti- 272. čarekeredra 55. čarəkərəmahī 55, 71, 202. čarəma 119, 256, 267; 203. čarčide 66. čazdonhvadebyo 176, 220. čaš- 303; 88. čašte 76, 204. čašman- 225, 256, 262; 24, 70, 88, 171, 173, 299, 306. Flex. **224**; -mana 130; -mainī 124; -māng 179; -mam 179. čahmi, -māi 235; -yā 10, 138, 235, 292; 120. čāiti 9, 125, 221. čāxnarē 56, 89, 205. čāxrare 66, 89, 205. čāxšnaoš 56. čāt- 256; 70, 170. čəvištā 87, 208. čāvīšī 87, 208. čoret 39, 60, 67, 154, 174, 186, 205 či- Pron. Flex. 235. čīt 136, 182; 120, 218, 241; čīm 136, 138; čiš 10, 138; 120, 241. čikayato 211 (248); -yat 211. čiki wā 10, 197. čikačn 211. čikoitereš 66, 92*, 197, 198,

čixšnušo 54, 55, 56, 76. čiči 209 (248). čaxra-, -rəm 7, 45, 262, 267; čičidušīm 10, 197; -idwā 197; -īdwā 115, 214. čidayaeča 145. čidə-nā 182. čida 120*, 121*, 234*; -am čidra- 261; 70, 209. čidrā.avanhəm 214. 1233. °čit 7, 275, 292, 322; 121. °činā 235*, 236, 237. 186; -ārō 33, 111, 130, 171, †činadāmaide 64, 192, 211. 223, 261, 276; 51, 104, 207, cinas 39, 71, 208; -nastī 203; 208, 295, 299, 316, 336. -nahmī 39, 71, 175, 203. činaēta 212. činaoiti 208. činma 171, 186; -māne, -mānī 225. činvato 72; -vant- 303. činvat-uštānəm 192. čiyant- 97. 46; -tī 124. čīšmaide, -mahi 202. čīšyāt 195. čīždī 191, 209. čū 10, 138, 235*. čaēčasta-, -častəm, -čista- 56, 107. čoidaite 191, 210. čōiš 35, 59, 172, 205. čōišəm 35, 71, 172, 178, čoišt 39, 60, 172, 191, 205. čyanhat 180, 235*. čyāvaitīš, -vanto 236. čvaiti 155, 286. čvatbya 129, 220. èvant- 97, 236; 51, 83, 122, 218, 241, 320, 350. čvas 219. jaiδi 67, 209. jaidy-anto, -antāi 221; -at 82; -āmi 174, -einti 199; -emi 174, 304; 91, 129, 139; -ante 174; -am 144. jaiwi° 10; 91. iaini 85, 209. jaini- 258; 91, 208, 236, 301, 349, 351, 385. jainti 9, 45, 52, 67, 202, 258, 296; 91, 123, 219, 243, 244, 301, 322, 351, 362, 385. jaxšvā 87, 110. jaγaurya 197, 198, 204. jaγāurūm 54, 116, 197, 214; -rvānhəm 110, 116, 197, jaγāra 197, 198, 204. jaγα-at 198; -ənte 191, 203; jyāti-Flex. 174; jyātēuš 147; -vā 87, 110, 197, 198. | jaγm-at 42, 55, 89, 198; -ušīm | jya 164.

88, 110; -ūšyā 154; -yam 88. 212. ว้องานี้อิง 210 jata- 110, 296, 307; 219, 243, 322, 362; -to 147. jatāe 148. jafra- 10, 258, 260, 278; 53, 91, 92, 259. janh-entu 87, 92, 196, 197, 210, 258, 297; -ōit 197. 210, 230, 277, 68, 202; 123; -at 52, 57*, 68, 202; 123; -ātē 210; -āti 57*; -āt 57*, 68, 210*; -āni 67; -āma 60, 210; -aēta 68, 212; -tū 10, 42, 60, 67, 209; -yāt 67, 212; -yante 83. jam-aitī 42, 67, 174, 206, 210; -aētē 66, 211; -yama 93, 212*; -yāt 42, 60, 67, 194, 212; -yāmā 60; -yārəš 35, 66, 92, 93, 212; -yā 59; -yan 92, 93. čistā 71, 175, 208. čisti- Flex. **226**—7. -tiš 16, jas-aiti 10, 19, 42, 46; -ata 60, 200; -atəm 62; -āiti 59, 201; -ālō 62; -āmaidē 199; -ənti 3. Pl. 173; LS. 125, 220 (248); -ō 200; -anti 61; -aētəm 200; -aēma 60, 201; -ðit 201. jasta- 304. jahāt, jih°, 194*, 197, 297. jahika-yāi 232, 258, 297. jahī 31. jāgərəbuštarō 56, 164, 198. jamayeiti 42. jāmāspō 158, 258; *71*. jān 67, 179, 205. jānayō 227; *351*. jānəram, -aram 169, 172, 233. jāni- 258*; gr. jānghatičā 178, 196, 211. jāmyāt 154.]adwa- 111. jafnu 92; -navõ 11. jigaurva 197, 204. jigāurum 54, 197. jigaēša 78, 192, 207*. jijišanuha 76. jit-ašəm 158. jināiti 193. jim-aitī 174; -at 67, 210; -ā, -ən 210. jira- 92. jihāt s. jahāt. jīgərəzat 61, 192, 207*. jīv- 258. jīvyam 28, 155*. jīštayamno 78; 71, 91. jum 156, 232. juyð 155. jyötüm 186.

jv-aiti 9; 47, 91, 142; -ainti 155; -anto 132, 221; -ava 62, 199, 200; -āhi 59, 78; -as 220. jvayo 155. ta- Pron. dem. Flex. 237. tat 136, 138; të NAP. 154, 178; tāng 35, 179; tām 172; tā 127, 157, 181; t₁(n) 158, 179; tam 158, 172*, 179; taëčā 138, 178; toi 138, 178, 240 . taibyā, -byō 140, 240. tauruno (spā) 267, 277; 37, 52. taurva 225; -vairī- 108. taurv-ayama 90, 200; -ayeiti 79, 81, 194; -avo 146. taurvayastəmö 98. °taurva 225. taka- 62. taxta- 297. taxmö 165, 262; 23, 62, 95, tač-aiti 70, 198, 256; 300, 303, 322; -at 297; -in 174; -inti 199. tači, ap-aya; -am 125, 217. tataša 54, 55, 92, 198, 204; -ä 204; -at 198. taδa 142. taδča 158. tafta- 299. tafnu- 265; 54, 59, 171, 322. tafs-at 77, 129, 137; -an 137. tanava 30, 72, 211. tanu.kərəta- 149. tanupərəda- 267; 94. tanu.mazō 149. tanuya 63, 72, 155, 212; 128. tanu- 58. Flex. 230. -ubyo 116, 134; -uye 121, 156; tušni-šādo 130, 219. -uš 115*, 116, 256; -ušu tū 140, 240*; 318. 135; -ūm 117; -vām 117; tūite 191 -vi 125; -vō GS. 120, AP. tūiri- 28. 132; -vaēča 156. tančišto 7; 62. tanva 303. tava 140, 240, 273, 291; *30*, *36, 49, 117, 299.* tavā 191.

taracša 25, 97, 218, 318.

taro 25, 47, 318; 215, 223.

taršnō 17, 26, 274; 80, 171,

taromaiti-, mainyete 310.

tarā *159, 330*.

taroyaro 318.

taroidīti- 146.

29%.

°taš 35.

taša- 88.

taša 14, 46.

tašat 300, 303.

taršti- 208, 219.

taršvānhəm 198*.

taśānəm 43. tašta- 110*, 262; 80, 88; -təm 19, 46. taš-ne 121, 224; -no 43, 120. tāp-aiti 69; -aite 70; 131; -ayeiti 84, 299; 137. tāšat, tāšt 86", 196, 207. tāšta- 110. tāšti 68, 76, 204. tē Pron. encl. 140, 240*, 291; 217. të s. ta-. tomanha- 105. təmanhāda 215. təmayhuntəm 156. təmah- 271; 28. təmöhva 215. təviš 216. tərəs-aiti 59, 75, 168; 21, 129; -ənti 274. tong, tom, ta, ta s. ta-. ta dra-17, 256, 261, 270; 23, 97. t idryasčit, -yam 120, 229, 230, 277. taš-yah- 109; -yayā 109; -yā 7. tiyra- 71. tiyri- 256, 260, 272; 46, 71, 172. titar-at, -əntəm 191. titārayeiti 84, 191, 195. tištryaenyo 132, 229, 230. tišr-anam 223; -5 17, 111, 132, 223; -am 135, 223. tiži° 164, 260; 71. tiži.arštīm 181. tiži.dārəm 149. tižy-arštiš 181. tudruye 55, 196, 197, 205. tuya 98, 191. tusən 194; 25. tušna- 110. tušnā-maityā 121, 227. tăite 191. tūiryābīš 234. tūiryo 33, 112, 154, 157, 181. dapta 22. tūtava 88, 198, 204. tūtuxšva 134, 218. tūtuyā 88, 212. tüm 7, 140, 240, 291; *217*, 318; Flex. 140, 240. °taēγa- *33*. taërəm 33. °taëza- 260. taox-ma 136, 165, 262; 66, 103, 208, 209, 303; -manam 135, 136. tāiš s. ta-. tvəm 240. trəfyāt 157, 175. daid-ītā 64, 70, 212; -īt 70, dantan-, -tānō 26, 102, 257, 80, 209; -yat 61, 207.

57, 212; -yārəš, -yā, -yan 212. daid-e 64, 88, 203, 205; -ītəm 66, 207; -it 209; -ya 53, 70, 209; -yanto 44, 53, 70; -yam 43, 58, 212. daibitana 177. daibitīm 37, 112, 177. daibiš-əntī 37, 177, 202; -yante daigh- s. daghu-. daighu-šāno ist. daintī 57, 91. daxməm 10, 262; 66 daxša 22. daxšta- 89. daxštavaiti 262. daxštābyō 233, 239. daj-, daž- 15. dad-aitī 61, 91, 202; -at 61, 70, 91, 92, 207*; -āiti 202; -ātū 62, 209; -ā\bar{5} 59, 88, 164, 204; -āt 207; -ē 203; -ən 70, 91, 207; -əntê 70, 91, 203; -ā 59, 207; -əmaidē 203; -əmahī 202; -uyē 57, 64, 68, 199; -ušo 132; -ūžbīš 95, 133, 134, 214. dadasaoš 164. dadrāno 88. dadraxti 56. dad-aiti 57; -aite 70; -at 207; -ano 109; -ani, -ane, -ama 211; -ən, -əm, -ō, -am 207; -ante 203; -ušō 214. das-a 60, 88, 204; -āiti 43, 53*, 65, 70, 202, 203, 302; 124; -at 207; -āhi 202; -ō 60, 205; -am 207; -ami 55, 58, 172, 202; 242, 323, 362, 387; -əmaide 203; -əmahi 70, 177, 202; -ušō 214; -vīh- 37; -vānhəm 110. daδa- 110. daðāra 54*, 88, 198, 204. dadrānəm 109. dabin 206. dafšnyā 9, 17, 45, 46. dawra° 163. dawrāmaēšoiš 150. danrö 158. daishaisha 175. daishu- Flex. 228—9. daishuš 115, 177; -āvō 43, 103, 131; -ava, -ō 126, 181; -aom 117; dayh-ave 43; -5uš 43, 167; -ubyo 43; daliy-unam 167, 186; -ous 167. dayhu-paiti- 274, 283; -paitim 196. dangrā 158, 166. 276; 102, 304. daid-e 203*; -ita 57, 70; -yat | danto 220.

day-at 195; -å 68. davata 301. davaidya 157, 230. darəgāy-ū 116, 149, 216; -āu 116, 216. darə-γa-, -γō, -gəm 9, 25, 45, 47, 163, 185, 260; 34, 46, 207, 296. darəya-ārəstaem 149, 156, 227. darəyö-bāzāuš 115. darədairyāt 55, 192, 212. darənā- 54, 304. darəs 35. darəs-ata- 110; -āt 144; -əm 200; -õi 145; -ya- 111. darəzayeiti 23. dărəšat 196, 211. darā 206. daršiš 9, 45. darštoiš 144. dasa 111, 264; 17, 93, 114, 209*, 294, 301, 305, 317, 352; nam III. dasəmö 113, 271; 28, 116. das-ta 90, 202, 207*; -te 146, 203*; -vē 7, 22, 29, 63, 209. daz-di 16, 46, 55, 70, 163, 209; -dē 21, 63, 66, 70, 203*, 205, 207; -dūm 207; -dyāi 145. dašino 46; 88; -na, -nača 143, 218. dažaiti 10, 164, 186, 297. dahyu- s. danhu-. dāitē, -tī 210. dāitya- 277, 279; daityo-aesmi-buya, do-baodi-bo dāidī 91, 177, 209*. dāuru 102, 174, 176, 258, 277; dāta- 110*, 258, 302; 242, 362. -data- 192. dātarə 126. dātā 3. Pl. 65, 206; 2. Pl. 90, dātārəm 117,223; 21,103,184. dātū 209. dādarayō 81. dādarəsa 58, 89, 204. dādrājoiš 192, 212. dadr-ē 56, 89; -um 56. dād-āng 171; -ām 179, 232; -aēibyö 232. dādra- 93, 96, 174. dāfr-e 126, 229; -0 223; -ī-108; -iš 115*, 116, 229. dāðarə 89, 205. dāt 43, 68, 205. dābayeitī 281. -dāna- 82, 189. danē 210. dănō-karša- 82, 173, 197. dānuš 172.

| dāman- 103. Flex. 224-5. | dīta- 110; 362, 386. -mā 91, 206*; -mabyō 134, dīdainhē 207. 213; -mahva 135; -man dīdarəšačā 76. 133*; -mam 132, 179. dīdarəžō 14, 2 dāvoi 146. dāray-abwəm 65; -at 200; -einti 85; 131; -ehi 140; dīšā 43, 68, 212. -Ö 200. dārayat-radahe 149. dārəšt 39, 60, 86, 174, 196, 207. dahayamnanam 77. dāhī 56, 59, 210. dāhīm 174. dāhīš 87. dāhvā 134, 224*, 235. dəbənaotā 72*, 90, 208. dəmānəm 176, 177*, 183. dərəta-nam 79, 303. dərəwda 21. dərəza-, -ā- 123, 217; 90, 134. dərəzayabwəm 14*. dərəš 216. dərəkta- 297, 306. dājāmāspo 158. dājīt-arəta 158. dəng 39, 120, 179, 224. dorəst 174, 186, 196, 207. då 182, 205. dånhā 63, 211*. danhe 210. dănhoit 174. dante 91, 211. das-tu 182. dadraxti 172, 192, 202. dan 91*, 124, 144, 179, 210, 224. danmahi 91, 193, 204. dam s. vidam. dam 124*, 126, 144, 179, 224*. dama 128, 225%. dami 124, 125, 126, 224. dahistəm 17, 26, 175. didaishe 192. didas 192, 207 didvīšma 54, 88, 205. didvaēša 37, 54, 55, 88, 204. didrəzvő 214. diδaya 197, 198, 204. diδāiti 44, 70, 202. diδāţ 70. dioāra 54, 88, 198, 204. dibārəmnö 191. diδaēm 207. diδyāt 53, 70. diδyā 197. dit 139, 239. diwzaidyāi 9*, 17*, 21, 45, 46, 77. dim 139, 239*. disyāt 195. diš 239. dišta 206. dī 239. daēvayasno 149, 150.

dīdərəzō 14, 23, 76. didray zo.duyē 21, 23, 64, 77, 159, 173, 199. dīšəmnāi 86, 197. dugədā 21*, 22, 176, 257, 261; -dram 223. duyda 21, 261; 102, 294; -Sarəm 103; -Sairi 125, 223. dunmo.fruto 221. dunman 73, 171, 187. duməm 159, 169. s. düma-. duye 156, 178, 181; 47. duye saite 19, 80. duye hazanre 233. duš° 144; 25, 92. dušaxšadrang 176. dušitā 159, 182. duš-kərətəm 180. dus-mana-h- 23; -nhe 165, 185; -nhō 44, 181. dušmainy-avanam 229; -uš 229; 193; -u 228, 229. dužitem 180. dužūxtəm 42, 284. dužgaintitara- 100. duždāmō 226. duždāh- 260; 90, 197. duždem 235. dužda 17, 180, 258; 102; -da × 2. dužmananho 132, 165, 180. dužyāirya- 180; -yāi 181. duž-vačanho 180, 215. dužvandravo 157, 163. dužvarašnanho 31. dužvaršta- 284. dužvarštāvarezam 135. düire s. dūra. dūma- 266; 208, 210, 295. dūra- 270; 31, 295, 301, 384; -rat 119, 143; duire 29, 125, 143, 181; 223. dūraē pāram 181. düraē.srūtəm 151. daēum 156. daeum.janom 151*. daedōišt 55, 71, 207*. daēnā- 44, 270; 26, 170. Flex. 234; -na 107, 173; -nā, -naya 123; -nam 107. daeno.diso 150. daēno.sāč-a 17, 198; -am 218. daēnāvazanhō 149, 150. °daēnu 30; daēnu NS. 228, 231; IS. 124. daēma 172, 225; -man- 270; 26, 82, 171, 235, 246, 384. daēva- 296, 298. Flex. 232 —3. daēum 156; daevanam 135; -aēibyō 134.

daēvavāzō 130, 149, 217*. daēvay-0 131, 229, 230; 214; -ä 230. daēvavatbīš 220. daēvo-zuštā 23. daēvo.dato 149, 150. daēvo tbiš, -tboiš 216. daēvo.jata- 197. daēvi- 108. Flex. 229-30. daēsaēm 200. daēza- 25. döiðr-ābya 128, 129*, 172, 232; -ābyō129,233; -əm 276. doišā 212 (248). doišī 146*. daoya- III. daoša- 35, 82. daosatara- 82, 111, 164. daožanuha- 262; 29, 90. daožah- 95. dõus-manahyai 44, 172. dāiš 30, 86, 196, 207. dmāna- 118. dyā 63, 212. -dyātam 64, 210. dyāt 68, 212. dyam 212. dvaoš 120. 173, 231. dva 34, 35, 111, 154; 36, 113, 208, 316. dvaidī 65, 206. dvadasa 37, 112; -so 113. dvava 289. dvar- 269; 51, 335*, 414; -rə 124, 126, 222; -rəm 37*, 117, 222. dvaraite 300. dvārentā 200. dvå 233. dvanaraya 169. dvanmaibyasča 73, 171. dvaēča 37, 156, 178, 181; 47. dvaēča.saite 128, 233; 49, 104, 107, 114. dvaēšah- 77; -šanhā 37, 214. drafšō 7, 17, 46, 258, 260; 39, 49, 77, 79. dražaite 21, 23. drājo 9, 258; 39, 91, 236. dragvant-Flex. 219—20. -vato 132; -vataēčā 171; -vasū 134; -vāitē 43, 171; -vā 155, 163. drawda 164. dranj-aiti 302; -ayeiti 173; -ayōiš 56. drigu-, -yu- 260; 45. Flex. 228. drigaovē 157. drītā 212. drīvayāsča 155, 230. druxta- 110, 297. druxš.mananhō 150. druča 123, 217. druj- 259. Flex. 218. S. druj-. druxš 34, 35, 114; druj-əm 117; -0 34, 120.

drujaiti 69; 124. drujaskanam 41, 96 (247), 218 (248). drujinam 226. druž-aiti 69, 297; 124; -intəm 174, 220. S. druj. drum 156, 232. draoxôa- 110. draonah- 32, 171. draomābyo 224. drvaite 171; -tyai 230. drvatāt-97, 279; 36, 40; -əm 9. drvatbyo.haenābyo 133. drvö NS. 163. drvo VS. 95, 126*, 214, 220. drvoidyāt 159. drva 155, 163. drvaëni- 181. Daxta- 307. Janj-ayeinti 8, 302, 307; 127. ปanjasante 194; 129. January 8, 164, 169, 186, 187. Janvarəitinam 159. Jamnanuhantem 56, 166. θwa- 241. dwaxš-ənte 298; 89. 0 wat Abl. 140, 240*; Adv. 139, 239. dwaroždūm 20, 46, 175, 196, 208. dwaršto 144, 174. dwaršti 204. Nwahmāt 139; -hya 240. θwā, θwāt 140, 240*. Jwāvas 115*, 219. dwāšəm 171. dwərəs-aiti 20, 196; -aēta 201. Sworostara 154, 174. dwam 7, 140, 172*, 186, 240*. Dwazjaiti 164. Jwoi 136, 139*. draxti-m 36; -š 166. dray-asča 136, 276; 34, 104, 113; -am 135*, 227, 272, 289; 34, 86, 104, 113. drā-tar- 304; -tāra 127, 223. drāyeinti 86, 261, 304. drāyo 43, 111*, 131*, 227*, 272, 276; 104, 209, 235, 303, 316, 336. drāyoidyai 145. drāzdūm 17, 65, 86, 157, 208. dräghayete 84; 131. drafaδa- 110; -δο 11, 165. drigāim 150. drit-0 44, 112; -īm 143; -yō 112, 165; 27; -yāi 143. dridasa 112; 114. ðribyð 111. drisatəm 111, 117, 221, 222, 261; 264; 26, 86, 114. drisas 111, 115, 221, 222;

IOI.

drizafanəm 103. Brizafəm 179, 224. dris AP. 27; Adv. 7, 45, 143. drišva 135, 261, 290. Brizat, -avat 143. ðrī 111, 133. druj-o 120, 218; -asca 218. Vraetaono 44, 225, 261; 32, 39, 79. draoto 36; .stačo 166,182,218; .stātasča 221. draoštā 92, 196, 208. tkaēšo 178. tbištō 37, 177, 185. tbišyant-Flex. 220—1. -anbyō 11, 26, 47, 98, 134, 169; -antat 159; -antam 11, 135. tbaēšah 269. tbaešo.taurva 180. -paiti- 20. paiti- 256, 257, 285, 318; 23, 158, 161, 312. paiti-akərənaot 61. paiti.āpəm 181. paiti.āya.zəmā 238. paiti-ərən-, -ərəiti- 28. paiti. nīta 67. paitijasat 57. paitidaya- 278. paiti-dana- 266; 60, 158. paiti-dīti 44. paiti dvaēšayanta.ča 37. paiti-pāite 1.42. paiti-baire 145. paiti-bišiš 37. paiti-frasa- 264; 41. paiti.midnāiti 193. paiti-yaš 114, 155, 218. paiti-vač-a 298; 91; -ištəm 44. paiti-vərəte 233. paitiričyā-daidē 146, 267, 300. paitistayata 18. paitizanta- 309. paiti-zān-atā 258, 302; 82; -ənti 309. paitiš 162. paitiša 97, 123, 218; *35, 162*. paitišām 172 paitištam 108. paitišmaranti, -te 36, 181, 298; -rəmna- 87. paitišmuxta- 301, 309. paitiš-x varənəm 182. paiti-hinčaiti 18, 302. paitīm 154. paityāpəm 143, 181; 43, 159, 194. paityāra- 28, 80, 158. paityaogat 218. paidī s. pad-. paidyaēčā 103, 121, 226. paidyāite 163. pairi 159, 312. pairi-abavat 190. pairi.anharštābyō 158. pairikaršem pairikaršēit 310.

pairikā- 272, 277; 179, 210. parana- 170. nairi-xaezanuha 134. pairijadnem 225. pairi-tačahi 146. pairi-dahyu- 198. pairi-daezam 166; 56, 82. pairidwa-, -dwo 111, 182. pairi-baronaguha 394. pairi-brinanti 125. pairinharstanam 18. pairi-yaoždai dita 148: pairivara- 49, 52, 75. pairi-stanhaiti 181. pairi-stayeiti 181. pairiš hāvanavo 167. pairiš-x vaxtəm 167. pairi.čidit 182. pairvaetraus 223. paurvatāt-ā, -əm 219. paurv-o 25, 29; -anča 174, 218; -am 173. paoir-īm 157; -īš 43, 157, 230; -yō 157. paour-uyō, -vim 157*. pačata 69, 297; 300, 303. pat-aiti 16, 78, 79; -ayeni 84; -ənti 297. patar- s. pitar-. prataidya 8, 120, 229, 230. nadobīš 219 pad- Flex. 218-9. -a 8, 45, 122, 123; -im 8; -ō GS. 120; AP. 131; -am GP. 135; Adv. 122; paidī 125. padana- 39; 19, 74, 208, 209. padanya- 34. padnī- 10S; -ni 11. paδ-, pāδ- Flex. 219. paδ-û 127; patbyasča 134; pāδ-a IS. 123; ND. 127; -ave 128, 129, 233; -om 116. 117. pada- 37, 44, 162, 208, 203, 299, 302. pantanham 11, 26, 47, 169, panča 7, 11, 26, 45, 46, 111, 169, 265; 72, 114, 209, 300, 376; -nim 111. pañčadasa 112; 22, 114. pančasajbiš 112, 221, 222. pančāsatəm 112, 257, 264; 93, II.4. pant-, pantan- Flex. 218. -ta 115, 276; 102; -tanam 115, 118; -tano 118; -ta 8,45, 115, 226; 300; -tam 118, payanharō-maxšti- 88. pay-emi 68; - 59, 68, 201. para 25; 159, 312. parakavistəma- 159. paraget 119, 143, 180, 218. parača 319. paračit 25. para. Bwarsto 144.

para-padwato 78. para-baraiti 310. paravo 25, 43, 47. paras.xradwəm 182. parāča 123, 218. parana- 267; 54, 170, 208, 305; -nəm 175. paranaghuntam 219. parənayō 220. parənînö 226. parəsu- 57, 93, 162, 184. parəx vaide 66. parā 154. paro 154; 164. parō-ayarə 16.1. paro.katarštemem 184. paro.kaviôam 159. paro.darš 114, 216. paro-yā- 108; -yā 34. parauhāt 57, 156. parantya 130, 227*. paraš 11, 218, 319. paraos 228. paršat-gavā 130, 231; -gāuš 149. paršti- 274; 30, 162, 219. pasu- 264; 17, 210, 258, 293, 352. Flex. 228-9. -su 128; -sāuš 120; pasv-asča 131; -ō 132; -ā 130; -am 135. pasu.mazō 149. pasu.vīra 195. pasuš.haurvo 229. paskāt 17, 143; 162, 306, 330. pasča 17, 122, 123*, 143; 85, 162, 387. pasčajdya- 106; -dyehe 122. pasčim 122. pasčačta 142. pasne 17; 162. pasv- s. pasu-. pašāt 14, 87, 196, 211. pašnem 33. păite 91, 202. pāiti 3. S. 68, 176, 202; 142, 244. pāiti- 23. pāiti-vāke 44, 271; 23, 159. pāidi s. pad-. pāirivāza- 271. pāta NS. 31, 115; 102. pāta Imp. 90, 206*; -tā 20). pādra- 261*; 20, 86, 94. pāδ- s. paδ-. pāδa- 259; 44, 295*, 299, 335. pāpayamno 56, 71. pāpərətāne 192. pāpidwam 56 (247). pāfrāiti 56, 71. -pānəm 102. pāy-āt, -ōiš 68. pāyuš 31, 174. pāra- 282; 189. pāray-antu 200; -eiti 272.

paravānhe 174.

nārəntarə(m) 142, 319. pārəndi 108, 116, 151*; 74. pāšna- 59, 89, 170; -naēibya pāhi 166, 202. peret-ata 193; -ente 163; 50. 75. peret-0 228; -us 163, 267; 30, 32, 57, 170, 257, 304, 387; -∂wō 229. peredu- 04. pərədu.sraonis 149. pərədwī- 108; -dwiš 230. perena- 110, 267, 273; 53, 54, 126, 171, 336; -nəm 40; -nābyō 169, 234; -ne 140, 234. pərənā 59, 91, 193, 210. pərənane 193, 194, 212. pərənāvu 228. pərənö-mänha- 196. paranine 121, 226. parasa- 110. peres-aiti (-te) 20, 25, 46, 168, - 303; 21, 30, 129; -at 75, 200; 297; -ahe, -ahi 59, 167; -āitē 201; -ō 200; -anhe 63, 201; -as 115; -aëtë 199. pərəsanyeiti 75. parasu- 267, 272, 277; 57, 93, 184; -saum 228. pəšanaiti 73, 194; *127*. pəšanāhu 163, 168. pašo-tanu-80; -tanvo 118, 131, 230*. pəšu- 94; -šūm 163. pasu-pāna 226*, 235; 102, 188. pouru 43, 173, 176; 31; APn. 133, 228; -um 173; -ušū 228; -ūš 228, 229 (248). pouručistā 126, 234. pourutāt- 97; -tās 140, 219. pourumaiti 125, 220. pouruyë 140, 233; -yō 112. pourušaspo 154. pouru-x varənanha 215. panhahe 196, 211. pāŋhē 63, 202. pānto 130, 220, 221. pisto° 267. pisnum 26, 104; -sanuš 104. pasvänhəm 117, 220. pitar- Flex. 223. -ta 6, 28, 33, 35, 45, 46; 209, 294, 386; -tarə 127, 154, 179; -tarəm 43, 117; 103; -bre 43; patā 33, 165, 176. piðā 202. pide 146. pidre s. pitar-. pipyāšīm 197. pin-aoiti, -vata 192. pivasča 171, 186. piryeiti 157.

pištra- 24, 86, 306. pišyasū 134, 135. pišyeintī 83, 199. ρακδο 113. pudra ND. 232; -drahe 276; -Nre 233; -Nrō 24, 29, 47, 156, 256, 261*, 270; 86, 294, 299, 303*, 336, 388. pudran- 101; -ane 225. puyeiti 321. pūityā 227. paesa- 74, 85. pōi 145. paoir-yo 112; -īm 289. ptərəbyö 223.

bair- s. bar-. baxta-110, 256, 261, 298, 307; 66, 80. baxδra- 262; 23, 81. baxš-aiti 7, 76, 262, 298, 303, 307; 89, 136; -anti 61. baxštā 7, 86, 208. baxšayāatča 154, 201. baxšo.hva 200*. bayom 163. baoð.dāta- 68. bajina- 93. bawrarə 42, 197, 205. bawri- 259, 277; 49. bawryam 197, 212. banha- 266; 60, 65. banga- 266. bantem 157. band-ayeiti 298; -āmi 69, 298; 243, 293, 322, 362. bayente 194, 204.

bavara 197, 198, 204. bar- Flex. 199-201; bar-a 59*; -aiti 9, 30, 42, 45, 52, 59, 69, 195, 199*, 298; 123; -ata 69; -ato 62; -atu 60; -at 39, 52, 59, 183; -anuha 63, 167; -anā 59; -ayən 61, 90; -āiti 57; -āt 60; -āni 58, 210, 312; -āmi 58, 90, 210; -āmahi 60, 90; -ətū 209; -ən 61, 173; -ənti 69;

bav-aiti 69, 87, 301; 29, 301,

321; -antəm 173, 220; -aintī

199; -āiti 271; -āma 56,

200; -anti 201; -an 147,

-əntu 62; -əntəm 35, 117; -əntī 108; -əntīm 8; -əm 173; -ō 220; -an 61, 172; -anti 275; -aeta 57, 64; -oit 60, 172; -ōiš 57, 59, 172; baire 62; bairyeinte 83. barāza- 278; 39, 90.

barənənti 303. barəsma 275; 41, 102; -maine, bī-taēγa- s. bi°. -mən, -man 224*, 225*. barəzah- 56, 162.

barəzant- 56.

barədre 145.

barəziš 24, 119; 56. barəziste 24, 267. barəző 13. bareša- 267; 14, 30, 78, 89. barəšna 224. barəšn-avō 13, 46, 228; -ūš

basta-, -to 22, 110, 256, 277, 298, 307; 243, 293, 322, 336, 362. bazat 76. bā 9.

175, 187; -v0 229.

bānubyö 174. bābvarə 54, 89, 155, 164, 205. bāmanivā, -manyā 155. bāmya- 266, 272, 277; 74, ISO.

bāra- 295. bāzu- Flex. 228. -ava 128; -ubya, -uwe 129; -uš 115*, 174, 272*, 279; 184; -āuš

115*, 227; -vö 129. bāzu.stavanhəm, b.aojanhəm 150. bāšārəm 163, 171, 223. bərəxδa- 110; -δe 140, 234.

bərəta- 110, 273, 275, 298;

30, 336, 349. bərətača 147. bərətar- 103. bərətāe 148. bərətam 209. bərədubyō 134, 176. bərədwa- III.

bərəz- 56; -za- 30, 56, 297; -zəm 117, 217; -zö 120, 217. -δîm 117, 231.

bərəzant- 30, 56. Flex. 220 -1. -za 123; -zaite 121; baoxtar- 301. -zaintaya 125; -zatő 120; baodanto 130.

130; -zanbya 129, 163, 213. bərəzaitī 108; -ti 115, 229; -tīm 117.

bərəzi-rüzəm 116, 217. bərəzyaogət 119, 218. bəzvaitē 23, 155. bi-, bixəδra 288.

bixšaparəm 150. bī-taēγa- 33, 80. bityō 28, 34, 37, 112; 27, 77, 218, 394, 414.

bifra- 106; -fram 36. bizangrö, -əŋrö 150, 158, 163, 169. biš 28, 34, 36, 45, 47, 143.

bišazāni, -azyāt 85. bišāmrūta 151. bižavat 143.

bībarāmi 191. bujasravanhö 182. bun 68, 156, 206.

buna- 30, 32, 75, 94, 126, 349; -ne 11, 169; -nem 159 169; nōi 232. bunj-ainti 23, 192; -ayāt 192,

194. buy-ata 212*; -ama 93, 212*; -āt 68, 154; 220; -ārəš 93. 212; an 93.

buye 145. buza- s. būza-. būiti- 80.

būidyoimaide 190, 201. buiri 112, 119; -ca 227. būjam 218.

būta- 110, 301; 301, 321, 336. būmi- 270; *31*; -mīm 172; -mya 230.

būza- 263; *73, 209, 294, 301.* būštīš 23.

būšyant- 152; -am 77; -būšyadyāi 230. baē 34, 36, 111, 178; 216.

baēərəzu.stavanhəm 151. baēvani 225.

baēvarə (-v.in) 112; 35, 49, 75, 115. Flex. 222. -varəbīš 134. baevarə.čašmano 225.

baēvarōiš 155. baēšaza- 85, 269, 271; 25, 73,

baēšazya- 150. baēšazyati.ča 85. baēšasyō.tara- (-rā) 109, 150.

baēšazyō.təma- (-mō) 109, 150, 282. boit 311.

bərəzaibis 114, 116, 117, 231; baoibi-, -īm 102, 259; 296, 301, 302, 335*.

baoiryam 157.

-zatam 135; -zanta 127; baon, bāun 156, 157, 200. -zantom 24, 117; -zanto bva, bvat 210; bv-aintičā 68, 210; -āva 54, 89, 92, 198,

204. brātar- Flex. 223. -ta 9, 115, 163, 258; 209, 295, 297, 299, 300, 335, 353, 384;

-tā 176; -tarəm 103; -truya 106 (249); -truyō 157 (249); -drəm 117; -drō 120.

brāzaiti 69; 90. brīn-anha 208; -onti 193. brvat-byam 129*, 158, 213, 221; 75.

fəδrō, -ōi 43, 132, 223. fəras-ayāi 122, 234; -5m 234. fəraš° s. fraš°. fərašvā 19, 196, 210.

fəsəratvö 228*, fånkavö 8, 174. fyanhuntaēča 61, 85, 200.

fyanhumča 85. frā 7, 45, 260, 283; 160, 312.

frai-divā 123, 143, 231. frakəm 218. fragaošāvara- 192. fraxšaostrom 16. fraxštata 206. fraxstaite 18, 36. fraxšnī 125, 146; -ne 146. frayrāyrāyeiti, frayrārayeiti s. frāγ°. frayrārayo 146, 147. frayrāto 80. frayrisəmnő 80, 194. frača 97*, 123, 218, 319; 163. fračare 232. fračarədwa 222. fračaraēta 195, 209. fratara- 109, 286, 319. fratəma-, -mō 112, 271, 286; 19, 116, 216. fratomatāto 132, 219. fratəmadwa- 106, 281. fratəmadato 132, 221. fratura 233. fradadāi 147. fradah- 260. fradasvo 182. fradāta- 44, 95, 192. fraδbaoye 178. fraδwo-žəm 159. frapayemi 154, 182. fra-pərənaoiti 192. frapixštem 36. frapidwa- 40, 51, 75, 94. fraptere.jatam 221; .jan 221, 222. frabarətarš 120. frafšu.frāvīra.tāča 107. frayuharəta- 298. franrase 225; -syan- 265; 07, 188. franhādő 219. framīmadā 205. framrū 114, 209, 231*. framrûite 147. framrviša 154. fraya 209. frayare 173. frayah-, -yo 260, 272. fravaxšat 136. fravaxšyā 58. fravaši-nam 267, 277; 36. fravāk-əm 144; -āi 145. fravāxš-asča, -ā, -at 114, 131, 216*. fravāra- 49, 52, 75. fravāza 146. fravoizdām 205. frasayā 125, 234 frasasti 226 (248). fraskəmbəm 163, 173; 59, 158. frastanvainti 193 frastarə-ta-, -nuyā 297. frastərən-ata, -aēta 193, 195. frasparat 8, 298. frasparəya- 35.

95, IOI. fraspāyaoxəδram 149. frasrūiti- 147. frazainti-, -tīm 102, 257; 170. frazahīt 87. frazābaodanhəm 149. frazinta, -te 156, 200. frazuš-əm117, 216; -0131, 216. frazušta- 302. frazgadaite 17. frazdānaom 228. fraša 97, 122, 218, 277. frasəm 232. frašinčanti 18. frašī 146, 196, 208. frašūtöit 144. frašaēkəm 18, 72, 183. frašaoštrō, fəraš° 176. frašaupayeiti 84, 195, 302. fraštā 19, 208. frašno 13, 46, 75. frašni 146. frašnaoš 14. fraš.ham.varəta- 77. frahixta-, -təm 18, 302. frā s. fra. frāka- 186. frākərənaot 11, 74, 159, 208. frākərəntat 11. fsāxšnənəm 36, 173, 175. frāymat 68, 206, 260; 60. frāγrāγrayeiti (fra°), frāγrārayeiti (fra°) 56, 80, 84, 195. frātaţ.čaya 195. frātat.čarat-asča 130, 221, 222; -rəte 121, 221, 222; -rətō 130, 221. frādaiýhē 145. frādat-fšaom 156, 228*. frādō 219. frāðwərəsām 172. frādati-ča 146. frāna° 175. frāyai}hō 94, 130, 214; -yah-109*. frāyaz-anta 111 ; -aēta, -yāt 195. frayebiš 214. frāyezyāţ 195. frayehīš 43. frāyō 43, 286. frāyaēzyanta- 111; -tam 83. fravinuyat 193 (248). frarente 65, 211. frāšnvāt 211. frəna 154, 175. frərətöit 154, 182. frāran-aot, -vainti 192. frö-gå 34, 114, 224. frőrətőiš 154, 182. fraš 26, 35, 218, 319; 163. fraštā 182. frita- 110. frida- 110; -00 20, 154. frīm 156, 232. frīna- 110.

fraspāiti 125, 221; -āt 99; frīn-aiti 73, 204; 125; -āt 73, 208; -āni 212; -āmi 172; -āmahi 73, 91, 204; -ənti 73; -antu 210; -āi 44, 212. frīm s. frim. fraēštānho 43. fraoirisyeiti 310. fraoirišaiti 92, 196, 197, 211. fraourvaësayeni 157. fraoxtayaēča 145; -to 182. fraorečinta 157, 200. fraorət 119, 143, 221*. fraoren-ata 91, 208; -aeta 82, 195; -ta 74, 91, 157, 208. frauruzda° 34. frāšnvāt 211. frya-, fryō 44, 130, 155, 231; 27. fryāna- 97. fryanmahī 73*, 91, 204. fsəratuš 17, 34, 176. S. fəs°. fšarəma-, -āt 17, 260; 79, 89, fšābīš 13; 89. fšu-pāna- 260. fšuyant- Flex. 220-1. -ante, -ente 173. fšūmā 13. fšūš-5 226, 235; -0 116, 120, 149, 226*, 235. fšaonayehe 199, -hi 85. fštāna 11, 34, 261; 74. na 155. na- 241. nair° s. nar°. naire-manā 41, 115, 149, 157. nairemanah- 23. nairya- 27, 294, 296, 303, *349*; nair-e 234; -yasča 177. nairyava- 185. nairyō-sanha- 274. naxturu- 303. napāt-300. Flex. 221—2. - ātəm 117, 257, 219; 104, 168; -ō VS. 126; -ā(sča) 20, 115, 219, 276; nafšu čā 11, 134. napta- 59; -tō 11, 120, 221. naptārəm 223; 103, 169. nabā-nazdišta- 77. nabă 9. nafəbr-əm 223. - 7 165. nafšu čā s. napāt-. namra° 172, 267, 269; *172*. nay-eiti 68, 300; -eni 172, 201. nava Zw. 111, 273;98, 114, 317. nava Part. 154. nava- 273, 277; 29, 38, 207. navaiti-, -tīm 112; 29, 114, 170, 216. navadasa 112. nar-, nara- Flex. 223. nara ND. 127, AP. 132; naire 121; narə 126; nar-əm 117; -ð 26; -ā 130; -am 135; -š 120; -aēča 140; nairi

125; nərəš 35, 120; nərəš

(-āuš, -aš) 132, 158*, 168, | nimraomno 156. 186; nərəbya 129, 213; neruyō, nuru° 155, 157. nasu- Flex. 227-9. -su 231, 272; -sāum 103, 117, 156. nasu-pāka- 173. nasvanto 220. nasyeiti 82, 87. nazda- 258; 163, 170, 209. nazdišta- 320; 82, 90. nazdyō 11, 17, 119, 143, 286. našta- 110. nā 223*, 240. nāiδy-aŋhō 120, 214; -āŋhəm 117, 214*. nāirikayā 130, 234; -kās-čīt nāiri.činaghō 27. nāirī- 108, 272. Flex. 229-30. -ibyasčā 134. nāfō 10, 20, 260; 77. nāman- 265; 208, 304. Flex. 224-5. -māni AP. 46, 133, 154, 175, 186; IS. 124; -mānīš 134; ·man, -mam 172, 179*; nama NAS. 26, 172, 186, 225; AP. 133; Adv. 143. nāvaya- 155. nāš-aite 87, 92, 196, 197, 211; -āmā 196, 197, 211; -īma 36, 92*, 196, 197, 212*. nāšū 134, 217. nəmaylı-an-101; -ana 224, 225. nəmanhənte 156. nəmaliyamahī 85. nəmax vaitīš 37, 229. nəmö 85. nəmō-vanhu- 197. nəmöi 145. nər- s. narnərəgarəm 117*, 149, 222. nərəfsaiti 194. nərəfsastātō 219. nā 240*. nonāsā 88, 92, 204. nō, nā 141, 240*. nānh-a 215; -aya 128, 216; -ābya 128, 215, 216. nama s. nāman-. nama.azbāitiš 149. nasat 26, 89, 198. nasvā 88*, 110. ni- 160, 311. niyne 64, 67, 202*. niγmata- 110. niyrāire 66, 79, 204. nijaynənte 53. nijada- 107; -əm 9, 144. nitəma- 286. nidaδāt 302, 309; 124. nidaxtar- 302. niday-at 43, 83, 195; -einte 83. nioā-snaidišəm 117, 149, 216. nipayemi, -pāta- 304. nipāray- 299.

Iranische Philologie. Ib.

nivaštakō-srvahe 140. nivizaiti 155. nivaēδayemi 45. nivõiryete 174, 176. nisirinaoiti 56, 71. nista 42, 86, 90, 92, 196*, 197, 206, 207. nisrārayā 58, 71. nisrin-uyāt 192; -aota 90, 192. niš- 311. nišanharətayaēča 158. nišasta- 309; 305. nišād-ayat 18, 41, 84, 195; 246; -ayoiš 82, 195. ništāta 302. niš.nāšāma 196, 197. niš.haurvati 78. nišharətāra 158. nišhiδ-aiti 41, 195; -ōit 69; -ōiš 81, 182, 195, 209. niždara-dairyāt 303. nižbərətő 42. nižbaēm 182. nix vabdayeiti 18. nī.dasva 43. nī-dyātam 210. nī-hazdyāt 41. nu s. nū. nurəm s. nürəm. nuruyō s. nar-. nu 178, 320; 164, 223, 246. nūrəm 143; 104, 164, 294, 329; -ram 143. naē-či- 155, 194. naēda 38, 155, 165. naenižaiti 55, 192. naenaestaro 42. naēma- 270, 290; 26, 117, *173, 24*0; -maeibya 129. naëzəm 34. naēšat 196, 211. nōi<u>t</u> 275, 312; 155. naomo 113, 156, 157; 116*. nāis-t 30, 39, 42, 86, 164, 196, 207; -mī 76, 204. nāumayā.čit 143. nāumo 113, 157, 289; 116. nāuya 155. nmān-a-299; -āt 180,233; -əm 172, 176, 177, 181, 186; -āhu 233, 234; -e 234. nmānaya 177, 187. nmāno.paiti- 274, 283; -padni 183. nmānya 118, 233, 234, 279. nyāka- 268; 43. nyānč-ö 96, 130, 218, 283. nyāpəm 319. ma-Pron. pers. Flex. 140, 240; poss. 241. °maitiš 30, 42. maidya-, -ō 28; 302, 303; -ōi 178, 232. maiδyāirya- 184; 302.

maiδyana- 259, 268, 272; 24, 47, 129, 163, 176. maidydio 163; -sadom 116; 219; -šəməm 117, 224*. maibyā, -byō 140, 240. mainimadi-čā 191, 212. mainivasanhō 155. mainiva s. mainyu-. mainyava- 105, 273*, 277; 26, 36, 58, 185. mainyavasa 155. mainyavīm 173. mainy-amaide 64, 199; -ete 199, 304; 34; -ātā 64, 201*; manyete 83, 273; 130. mainy-u- Flex. 228—9. -ave 121, 173; -avō 157; -ō 126, 178; -u 124; -uš 155, 176; -ūm 117; manyāuš 172. mainyaoibyasča 157, 233. mairyāt 195; 294, 321. maxši- 262; 85, 259, 262. maxšti- 88. maya- 260, 266; 68. maynənta- 146. maynō 169. matafto 165. maδa- 37. madaxā- 37, 44, 57, 65. madəmo 30. madu 119, 228, 259; 37. mat 140, 240. mat.paitifrasa- 309; 159. mat.fsum 229, 284. manhano 175, 186, 197. mana 140, 240, 290; 317, 392. -manah- 23, 190. manah- Flex. 214-5. -nanha 123; -nanhat 213; -nanho 120; -naŋhaēča 213; -nasča 41, 119; -nahi 125; -nō 26, 42, 46, 119. manahyō 167. manahyāi-ča 167. manuš- 95; -čidrahe 149. manaodrīš 244. mantā 191, 206*, 211. mantūm 42. manya 199. manyā 234*. manyete s. mainy°. mamanāitē 66, 88, 198, 205. mamnānāi 109. mamne 88, 205. mamnūš 42, 110, 214. mayā 240. mayā-byō 133, 215. mavant- 241' marakaēčā 168, 175, 233. maraxtārð 173. marāt 298. marəγā- 260; *68*. marəta-, -tan- 25, 52; -taēšū 24, 163, 168. marədrāi 145.

mar-əntő 36; -əntī 199; 140; mərəxšānő 86, 109, 197. -əmna 181. marəza- 267. marəzaiti 76; 56, 133. mas- 209. masa 217. masana 123. maso 165, 216. maso 165, 216. masito 132, 221. masī- 108. mas-yah- 270, 273; 23, 25, 11,7; -yanhō 94; -yayā 109; -yā 264, 17, 352. masyo 7, 17, 159, 164, 214, 264, 270, 277; *94, 180, 251*, 258. maz- 209. maz-a 115, 220; -at 119, 220. mazanhəm 38. mazan- 101. mazī 120, 217. mazānā 123*, 224, 225. mazāntəm 98, 117, 174, 186, 220; 259. mazoi 18, 121, 217. mazibīš 18, 134, 143, 176, 217. mazga-, -əm 17, 46, 163, 263; 69, 90. mazdā-, mazdāh- Flex. 216, 235. -ā NS. 16, 21, 114; GS. 121; -am 116. mazdayasnö 44. mazdanho.dum 65, 173, 196, 211. mazyō 38. maš 99, 163, 168, 216, 221, 222. mašəm 222. mašy-6 168, 183, 186*; -ānam 136, 172, 232; -ehe(ča) 157; -ang 132, 232; -a 161; -asčā 232; -aēšu 163, 168. mahi 36, 46, 47, 60, 68, 202*. mahmī 240. mahmāi 139, 173. mahyā 240. mahrka-dəm, -dāi, -səm 145, 165, 168. mahrko 71, 168*, 186*, 267, 278; 63. mā Pron. 140, 240*; 317. $m\bar{a} = \mu i_1 195, 312; 156.$ mā-ta 7, 26, 30, 45, 47; 299, 353; -tarəm 103; -taro 130; -təraš 132, 223; māðr- 208, 388. māvaya-ča, -voya 240. mārayeiti 140. māzainya 280. māzdayasniš 44, 265, 272. māzdrājahīm 31, 148, 180. māhyaēibyō 174. mē 140, 178, 240*, 241, 291; məndaidyāi 145. midro-drujo 130, 218. 'mərəxš 114.

mərəya- 260; 31, 50, 68. marayante 203. mərətö 144, 146, 147, 273; 31, 208, 235, 297, 299, 336, 337, 349. mərədy-uš 7, 165, 186*; -āuš mərəng-əidyāi 11, 145, 158, 169; -aduye 11, 64, 203. mərənčaitē 27, 65, 71, 194, 203, 268, 302; *127*. mərənčainiš 74, 80, 194, 209; -čanya- 273. mərənčayastəma- 194. mərənčinti 203; 268. mərənčyāi 145. mərəždikəm 18, 46. mərəždā-tā 78, 80, 296. mərašyāt 26, 71, 212. monāi 210. māng 205. mānghā 206. manghī 63, 167, 208. manghai 62, 86, 167, 175, 211. məm 172, 240. māhmaidī 86, 116, 173, 197, 208*. mouru-m 164, 173, 176, 228, 260; 50. moγu- 260. mošu 14, 47, 143, 173, 186, 318. mošu kairyam 151. mouru- s. mouru, morand-at 154, 192; -an 200. māŋh(a)- 65, 251. Flex. 215 -6. mā(s-ca) 114, 180; mänh-əm 30, 31, 95, 116, 174; -0 GS. 120, AP. 131. madwa- 111. madran- 101. Flex. 224-5. -ānō 120. madrəm spəntəm 194. madr-0 7, 26*, 42, 261; -a 233, 234. manayən 42, 79, 193, 299; T.12. manardis 56 (249), 169, 172. mam 140, 172, 240. mastā 42, 86, 208. mazā 217. mazā.rayā 231. mazdazdūm 207. mazdro 16. midahvača 151*, 180, 214. miðō 143. mido.aojanho 218. mido varštanam 151*, 180. mid-natu 210; -nāiti 193; -yā! 191, 212. midra- 261, 274; -āda 232*; -đibyō 232.

minas 59, 71, 208.

minu, -um 128*. mimaγžō 76. mimarəxšanuha 194. mimarō 36, 55, 192. miryeite 83, 157, 273; 28, 130. mižďam 17, 46, 154. mīmadā 198. mīšti 22, 301; 243. mīžda- 258, 260, 272; 29, 82, 90, 170; -de 232; -dəm 154. mîzdavan 43, 132, 133, 220, 222. muč- 300. mušti- 262; 80, 86, 87, 262, 306. mūdram 233; 182. mūš 216. maēγa- 260; *59, 351*. maēda- 236. maedana- 261; 94, 168. maedmanom 102, 210. maēsma 172; -mana 123, 224. maēz-aiti 22, 69; -onti 301; 90, 133, 243. °maēzəm 172. maēša- 262; 33, 208, 305, 384. mōi 178, 240*, 241. mōi.tū 158. mōidat 206, 210. möist 60, 191, 205. maoiri- 35, 172. maoδano-kairyāi 138. myazda- 268; 43, 82, 90, 170. myāsaitē 66, 71, 199. myezdinam 135, 226. mrav- s. mrū-. mrātəm 26 mrū- Flex. 202, 205-6, 209-10. mrav-a 58; -āni 26, 58; -āire 66, 79, 80, 204; mru-yē 62, 64; -yāt 212; mrū-ite Inf. 146; LS. 124; -idi 176, 191; -maide 64; mrao-iti 191; -ta 90; -m 191; mrv-ato 130, 220, 221; -ano 172; -iša 212. mrv- s. mrū-.

ya- Rel. Flex. 236. yat 136, 138, 143, 180; yas-čā 136; 180; yasə.tava, .tē, .dwā 159, 180*, 182; yahm-āt 137; -i 173; -āi 143; -ya 173; yā NAPf. 234, Conj. 143; yā.či.ča 138; yāt 137; yā-hu, -hva 166, 167, 174*, 181; yeish-e 173; -a 137; yehyā 173; 120; yō 180; yəng 39, 180; yəngs-tü 182, 233; yōm 174, 176, 180; yō 136, 138; yānham 138, 174, 186; ya (s-ča) 39, 180*; yam ASf. 231*, APn. 133, 179; yim 136, 174, 186; yaēšam 138.

vadā 142. yada, -dra 8, 142. vantā 206. vantii 206, 209. yamaite 75, 210. vayata 88, 198, 204. yava-, -0 29; 38, 335, 385. yava NS. 155. vavá LS. 124, 231*; -ve DS. 231*. yavata, -t 143, 237. yavant-, -vaitī- 236. yavayöiš 195. yavākəm 141, 240. yavān- 277. yavö-hu 225. yavaēča.tāitē 97; 211. yavaē-jibyō 134, 151, 231; -jīm 117, 231; -jyō 131*, 231. yavaētāt- 97, 268, 271, 319; 22, 101, 164, 169, 195; -tāitē 97, 121*, 219*. yavaē-subyō 134, 151, 231; yimō xšaētō 197. -svö 131, 221, yaska- 27, 87. yas.ča u. s. w. s. ya-. yasna- 262, 268; 59, 73, 170; -na 214; -nas-ča 180; -nahe, -nahyā 119; -no 14, 26, 28, yuta- s. yūta-. 180; -nāi 173. yazata-nam 110, 268, 270, 274; 27, 31, 83, 104. yaz-aite 14, 63, 69, 83, 173, 195, 297; -ata 63; -amaide 90, 199*; -ayanta 65, 90, 201; -āite 56, 63, 201; -āne | yūxtar- 301. 63, 201; -amaide 64; -e yūxtaspahe s. yu. 173; -anta 65, 200; -ante, yūx8a- 110. -ante 65; -aēta 82, 201; yūjān 154, 191 (248) -aēša 63, 173, 201, 312; yūta- 268, 319; 161. -āi 62, 63, 201. yazuš 43. yašta- 110, 297, 307. yaštva- 111. yahm-, yā s. ya-. yāiryam 174*. yākarə 28, 47, 276; 24, 62, yaētatarə 55, 62, 66, 88*, 204. 103, 169, 264. yāta- 22. yātu- 268, 272, 277; 184. Flex. 228-9. yātumaityāi 230, 232; -matam 220. yana- 208. yāma= 73. yāvarənö 150, 261; 24, 42, 171. yārə 118, 222. yārə-drājö 149. yās-anuha 22; -ā, -āmahi 69, 135. yāskərətö 148, 180, 221. yāhī 125, 174, 215*. S. yā. yāhu, -hva s. ya-. yeiti 136, 236.

vata- 110.

yatār-a, -0 236, 292.

yeiti.čati-ča 237. yeiδi 142, 176. yeinti 67, 102. yečā 69, 174; 135. yeish- s. ya-. yey-enti (-anti) 54, 55, 155, 191, 203; -2 54, 155, 191. yese 199. yesnyata 123. yesnyō 155, 173, 186. yeze 173*, 199. yezivî 28, 43. yezī 142, 159, 182; yezi.šē 181*; yezī.hōi 181. yezya- III. yešti 173. yehe, yo, yong, yom, yo, ya, yấnh- s. ya-. yāmə.spašuðā 176, 180. yā »Gürtel« 118, 180, 215; yānh-0 215; -am 135, 215; yāhī s. bes. ya, yam, yim s. ya-. yim-ō, -ascīt 174. yuxta° 7, 10, 29, 47, 110, 257, 261, 268, 301; 79. yuxta.aspam 148, 182. yüxtaspahe 148, 182. yujyešti 259. yum s. yuvan-. yuvan-268; 21,73, 168. Flex. 224-5. yum V. 179; yvānəm 29, 155, 225; IO2. yūidy-ado 62; -eiti 301; 129, 138; -einti 173, 174. yūjān 154, 191 (248), 206. yūn- s. yuvan-. yūš, yūšm-, yūžəm Flex. 141, 240. yūšmākəm 291; yūžəm 18*. yūšmāka-, -vant- 241. yačibyo s. ya-. yaētušāda 214. yaētušī-š 108, 110. yaēdma 30, 172, 205. yaeša 54, 155, 198, 205. yaeše 55, 197, 198, 205. yaes-enta, -yantīm 53, 83, 191; yaeš-am, -ū, yōi s. ya-. yoidəmā 30, 172, 176, 205. yðištö 157. yāiš s. ya. yao-karšti- 140. yaogət 180, 205. yaoxmaide 10, 202. yaoxštivantem 220. yaoj-ante 10, 65, 206, 211, 301; -ā 191, 210.

yaom 156, 232. vaozaiti 43. yaoš Adj. 114; Subst. 118, 231; GS. 120, 231. yaož-daitīm 144. yaoždadāiti 148. yaoždayan 144. vaoždaitė 148. yaozdátárem 148. yaoždāta(n)(-m) 158. vaoždadra- 261; 93. vaožda 148. yvānəm s. yuvan-. va 154, 232, 233, 234. vaibya 233. vainhās-ča 132, 214. vainīt 80. 209. vairīmaidī 191, 212. vairy-a- 111; -anam 227 (248); -a 121, 234*; -am 121. vaxəδrahyā 165, 176. vaxδwa- 111; -nam 157. vaxš- 262; 89; -ayato 84; -əntē 211, 303; -t 39, 60, 205*; -yā 42, 77, 199; -yeite 77. vaxša- 262; -əm 41. vaxšadi.buye 148. vayži- s. vačahvač- Wz. 363, 385, 387, 394. vač-, vač- Nom. Flex. 217—8. vač-a 123; -ō 42, I3I; -am 135; vāxš 35, 42, 114, 134; vāč-ō NP. 130; AP. 131; -im 42, 96 (249), 116. vačah- Flex. 214-5. vačanhe 166; -anhō 41; -anham 135; -ahi 95; -ā 179; ābīš 95, 133, 154; -ō 42, 134, 179; -ā 132, 133; vāγži-byō 18, 41, 95, 133, 134, 176; -byā-ča 129, 134. vadarā 119, 154, 175, 222. vaôair-iš 155, 228; -yav- 110; -yavo 85; -yaoš 155. vafra- 260; 53, 172, 208, 270,298,335,336,351,388. vawžakāiš 21. vanuh- s. vanhu-. vanuhī-nam 230; -m 156, 157, -š 131; vanhī-byō 134, 230. vanri 99*, 119, 125, 222. vanhata 68. vanhanh-əm 94; -am 133. vanhana 123, 225. vanhav- s. vanhu-. vanharə-štā- 143; -štas-čit 117, 149, 181, 235. vanhazda 130*, 149, 166, 235. vanhänəm 68. vanho 156. S. vanho. vanhī s. vanuhī und vanhu-vanhu-Flex. 227—9; vanuh-1 IS. 124; vanhav-e, -5 167; vaihu-š 29, 167*, 173; -byō

134, 167; -ya 155, 156; vas-at, -en 210. -yai 167; -su 135, 167; vasas 109, 221. vanh-āuš 30, 173; -āu 124, vasasə.xšaðrahyā 176. 167, 173; -īš 229; vohu(čā) vas-əmī 67, 90, 202; -tē 68, 38, 124; vohunam 135; vohū 38, 173. vanhutātam 135, 219. vanhudwa- 281. vanhuoa-byo 134*; -13ho 130*. vaijho 156*, 186. S. vanho. vana 107. vanat.pəšanö 149. van-aiti 77, 80; -āt 299; -āni 79; -āmi 193. vanant- 282. vanā- 29, 48, 76. vanam 135, 226. vanuyāt 212. vanta 299. vaya Adv. 143, 155, 157. vayō 174*. vayo.dāranam 151. vaya(s-čit) 130, 289. vay-am 135*, 231*; -oi 105, 231. vayūš 155. vayū-bərədubyō 221. vavaxda 54, 59, 88, 165, 185, 204; vavač-a 54*, 88, 92, 198, 204; -ata 88, 211. vavane 179, 232. vavane 110, 197, 198. vavarəza 89, 197, 204. vavazānəm 197, 198. vara-, varah- 269; 162, 376, 402. var-atā 65, 91, 206; -āne, ānī 191, 210. varāza- 263; 29, 64, 259. varəka- 257; 62; -he 175. varečanhvant- 280; 48, 72. varəčah. 257, 267. varəčāhī 133*, 215*. varəta- 76, 83. varətā 206. varəd-aitī 9; -ayaētā 201. varədəmam 124. varəδa- 31, 64. varəbayanılına 56, 132. varəfsva 217. varəmaidī 206. varəsa- 267; 64; -ső 13, 175; -sanam 135; -sam 135, 233. °varəzī- 108. varəš 191, 205. varəš-aitē 211; -aitī 86, 211; -ā 211; -ānē 196; -əntī 61, 211; -vā 86, 210. varəša- 267, 297; 35, 88, 89; -šəm 175. varəšyamna 77. varša-jīš 231. varšta 208. varštva- 111. varšni- 265, 269, 274; 31, 58, 64, 89, 171; -nöiš 31.

vasasə.xšadrahyā 176. 202. vasō.šəitīm 155. vaso 14; Adv. 143. vaso xšadro 233. vastra- 317. vastravata 123. vastrāhva 233. vasna 14. vasnā 122, 232*. vaz-aiti (-tē) 13, 14, 21, 22, 29, 46, 47, 146, 263, 297; 303, 305, 322, 394; -aiòyāi 145; -əntō 220; -ənti 173*, 186; -anti 57. vazaγā- 48. vazdah- 95. vazyamnābyō 195. vazra- 263, 269; 29, 53, 64, 90, 172, 174. vaš-ata 22, 196, 208; -ante 211. vašanhe 63, 76, 199*. vašī, vaštī 59, 67, 202. vaštar- 306. vašyetē 7, 46, 82. važat 196*, 207. važdrāng 223. vaheh-īš 157; -yā 123, 157, 229. vahišta- 262; 24, 25, 169. vahištõ.təməm 109. vahyah- 264, 269, 270; 25, 76, III. valiya 214. vā 154. vāiti 305. vāiti-gaēsa- 6δ. vāiδi- *295*. vāxš, vāč- s. vač-. vāγži- s. vačah-. vāta- 269; 212, 236, 335, 351, 384, 385, 386; -to 118, 233; -tam 233. vātāyāmahī 154, 174. vātoyo.tū 154, 174. vāto-šutəm 38. vādāyði! 81. vāδayeiti 322. vānāni 79. vāva- 110; -vō 56, 192. vāvaršyās-ča 227. vāvərəz-ananam 109; -ātarā 62, 89, 204; -uše 110; -oi 89. vāra-, -rəm 85; 76, 298, 385. vāraγnahe 226. vārayeiti 84. vārən.jinahe 181, 226. vārənt-i 298; -yā 8; -aēča 85. vārədma 174. vārədrayniš 44. vārəma 122, 232. vāstra- 85.

vāstravaitī-m 229. vāstryā-varəzī- 108. vāstryaēta 85. vāšəm 171. venhen 158, 175, 211. vərəibyē 146. vərəčainti 175. vərətka- 269; 31, 64. vərədā 219. vərədra- 35, 94, 181. vərədrayna- 260, 261, 266; 55, 60, 94. vərədra-jan- Flex. 226. -yna 123; -Yne I2I; -Ynəm I17; -γnō 120; -ja 44; jā 114*; vərədrajana 123; -janəm 117*; -jano 120, 130. vərədrəm-jā 181, 226. vərəδaiti 300. vərəδka- 31, 64. vərən-ata 73; -ātā 65, 208; -ē 73, 204; -ante 212; -tē 73*, 74, 91, 194, 195, 204; dyāi 91. vərən-avaiti, -avainti 192, 203 (248); -ūiti, -ūite 203, 204 (248); -ūiòi 192; -vaitē 66. 192, 194, 204, 303; -vainte, -vainti 61, 204. vərəzənəm 154. vərəzð 131, 175, 217. vərəzinti 173, 199. vərəzimāčā 92, 171, 191, 206, 212*. vərəzda- 110; -da 16, 21. vərəzy-atam 64, 200; -eiti 77, 82, 86, 211; -eiδyāi 145; -o 146; -o.tū 173, 200; -an 201. vəhrka-, -kō 7, 25, 45, 46, 158, 168, 175, 186*, 257, 267, 269, 274; 31, 62, 64, 235, 298, 335, 351. vəhrkana- 269, 274, 280; 31, 62, 176. vā 179, 240*. vongh-aiti 86; -at 86, 158*, 166, 211; -ən 92, 175, 211. vonnhaitī 158*, 166, 211. vās-tā 182, 240. vouru° 104. vohū s. vanhu-. vohuna-zg-ö 97, 218; -əm 117, 218; -am 218. vohuni- 264; 67, 99, 260. vohu-bərətam 122, 146. vohumaite 220. vohvarəzam 217. vō 141, 179, 240*. vā 141, 240*. vanti 61, 91, 202*. vadwa 234*; -dwabya 129, 234. vas 39, 86, 158, 175, 196, 207. vī- 243, 269, 284; 160, 298, 312, 351, 376.

vītaxti- 298; 135. viδavā- 34, 44. vidčoišta 31, 158, 173. viδbaoye 178. vitkavčiš 178. vipta- 257, 301. vifyeiti 156. vind-at 72, 193; -ātəm 158; -āma 72, 199; -ənti 163, 302; 242; -ita 71, 80, 195, 212*; -āi 145. vindaidya 154. vindai-spāδəm 148, 182. vindix varənə 37, 183. vimanəkarə 154. vivaozō 155. viš 118, 216; 182. viš- 243. vi-šastarə 43, 54*, 55, 89, 205. viš-haurvo 182. vī- s. vi-. vīkərət 150. vīkərət-uštānəm 149. vīxadat 70; 138. vīčayadā 191. vīča šāvayoit 38. vīčin-aēta 193*, 303; 362; -oit 310; 26, 128; -aot 72, vičirō 158, 272; 48, 91, 181. vīta- 142. vītaxti- s. vit°. vītačina- 135. vītarə(m) 142, 310. vītarəta- 299, 304. vītarətō-tanus 140. vītasti- 65, 210. vīdarə 205. vīdāitī, vīdāt 201. vīdātā 227. vīdō 219. vīdōyūm 156, 232, 284. vīdam 64, 209. vīdīšē 234. vīduyē 146. vīduš- s. vīdvah-. vīduš.gādəm 148, 149. vīdōiðre 145. vīdaēvo 164. vīdyāt 89, 212. vīdvanoi 145, 147. vīdvā s. vīδvah-. vīdiši 125, 216. vīduši 163. vīδātaot 174. vīδotuš 174. vīδānte 211. vīδwō.žən 159. vīδ-vah- Flex. 214. -vā 94, 115*, 157; -vanho 94, 130; vānhəm 117; vīduš, -δuš 115, 229; -duša 123; -dušē 89, 110, 121; dušo 120, vaēibyo 174. 240. vibanga-, ha- 65. vībāzva 229.

vīnastī 71, 193, 203. vīnaoiti 193*, 203. vindaidya 154. vimanah- 271. vīmanō.hīm 159, 310. vīmito-dantāno 276; 82, 102. vaēpaya 301. -ŋhuśō 54, 120, 214. vīvaijhana- 280. vīvarəzdavant- 110. vīvarəšō 194. vīviδva 155. vìvaēδa 197, 204. vīranhādo 219. vīrayā 232. vīrāspa- 27. vīrāzaiti 298, 310; 133. vīranjano 151*. vīrəm 28, 47. vis-Flex. 216—7. -a 123; 214; võizdūm 196, -e DS. 121, LS. 125; -əm 165; -6 NP. 18; 213, GS. 120, AP. 131; -am 135; 214; -i 125, 181; vīžibyō 18, 134, 176. vīsaiti 111, 118*, 221, 263, 274, 275; 19, 26, 31, 76, 80, 85, 114, 207, 236, 295, 317, 335, 351, 384, 387. vīs-ata, -anha 69; -əntē 199; -onta 200; -aete 66, 199. vīsan- 211; -ānē 225. vīsp-ō 29; -ābyō 134, 234; -e 140; -5, -5ng 179; -5sča 158, 182; -a 182; -asə.ta vaunus 198. 133, 182; -aēšam 140. vīspaiti-š 18, 148; 196; -paite 126; -patēe 103. vispa-taš 35, 114, 216. vīspara 297. vīspō.xradwō 229. vīspo.tanum 118, 230. vīspō.bāma- 74. vīspō-sarəδō 219. vīsya 125, 181, 216. vīsruyata 42. vīzbāriš 29, 42, 95, 163. vīš 114, 216*; 114, 231; 182. vīšavantəm 17. višāpahe 148, 159, 182. vīšāno 148, 182. vīštāspō II, 4I. vīšyātā 65, 191, 206. vīžibyo s. vīs-. vižvanča 97, 130, 218*. vaēiti- 33, 76, 174, 208, 210, radwe, -ō, -aēča 228. 299, 335, 386. vaēγāi 172. vaējahe 215. vaēdayāmahē 199.

| vaēdā 9, 30, 60, 89, 163, 172, 204*. vaēdyāi 145. vaēda 60, 163, 185, 186, 204. vaēδayat 84. vīvanhā 156; -nuhato 120, vaēn-aite 63, 195; -aiti 73, 156, 214*; -nhant- 266; 303; 125, 296, 298, 322, 303; 125, 296, 298, 322, 362, 385; -atā 200; -anhe 145; -ahī 199; -ā 200; -ōile 199. vaēnā- 26, 76, 351*. vīvānghatū 77, 175, 186, 200. vaēm 1) »wir« 141, 240*, 2) = ub'ayam 155; c) nden Wind« 155, 228. vaēsmən-da 181. vöiγna 172. võiynānyö 155, 234. voivīd-aitī 71, 211; -ē 203. võistā 16, 30, 59, 172, 204. võizdūm 196, 208. voiždat 77. võiždayantahe 78, 81. vaokuše 110, 214. vaox-əmā 54, 88, 205; -te 203. vaoč-at 30, 42, 71, 89, 198, 203; 124, 414; -anhē 145; -as-čā 59, 200; -āt 89; -ātarā 62, 66, 204; -e 54, 64, 88, 203, 205; -ō 59; -im 200; -ōit 89. vaonarš 197, 205. vaonušam 110, 135, 198, 214. visas 113, 128; -təmö 113. vaonyāt 197, 212. vispa- 293. Flex. 232—3. vaorāzadā 155, 177, 197, 211*. vaoze 54, 66, 197, 205. vaozirəm 28, 66, 87, 92, 207*. vāur-ayā 30, 63, 71, 90, 155, 201, 212; -āitē 211; -ōimaidī 56, 64, 71, 190, 201, 212. vyāxman-yata 85. vyāno 109. vyā.mrvītā 80, 209. vyāvantəm 221. vyas 220. raid-e 178, -ya 233. raγā- 260; 38, 46. ratu-fr-išu 134, 231; -iš 231; -ya 127, 231; -ye 231. ratūm 104; -ūš 34. rada- 161. radaēšt-ar-, -ār- 102, 124. Flex. 223, 235. -ā 114, 121;
-ārəm 11, 43, 178; 103,
200; -am 116; -āi 122.
radoišti 117, 178, 235 (247, rapta- 307; 134. rafəδrahyā 176. ranha- 266; -ha 36. ranyat-aspam 182.

ranyō-skərəitīm 149, 182. ray-a 123, 231; -am 135, 231. ravan- 283. ravas.čarāto, -ātam, -an 221, 222 ravazdā- 108. ravohu 174, 215. rasō 165. rasastāt-ā 171; -0 219. rasman- 90; -mano 132, 224; -maoyō 225. razišt-o 24, 42, 46; -e 126. rašo 17, 46. rašta- 110. rašnā 42. raš-nu- 58, 171; -nvō 229*; -nvaēča 228. rādaŋhā 10. rādəntī 210. rādəmo 198. rādaiti 138, 142. rāna-pö 231 (248); 102, 188; -pāna 283. rāmayeiti 172. rāma-šayana- 191. rāmōiowəm 70, 83, 201. rāmyat 83*. rāyō 131, 231. rārəš-yeintī 56, 83; -yan 155, 172. rārišō 192. rāsəntīm 171. rāsta- 298; 84. raz-aiti 69; -ayeinti 298; 133. rāzarā 42. rāzəng 120, 224. rāšta- 110. rāšnam 42. rāhī 196, 208. rənjyō 26, 164; 302, 309. rəvīš 163, 173. ranh-anhoi 76, 199; -ayən 84, 181; -ē 76. raxšavanta 220. rarəma- 110; -ma 159, 172*. raro mano 159. rič- 300. raexš-aiti 196, 211; -īša 92, 195, 212*. raēčayat 300; 352. raēdwiš.kar-ahe, -ē, -am 121, raēm 31, 46, 173, 227. raēvat° 31; -vaite 121; -vantahe, -vanto 220; -vantom raevai(s) cidraya 149, 180. raevahe 220. raēzaite 22, 23, 91, 202; 133. raeš 31, 227. raēša- 173, 209. raēšah- 87. rōidwən 124*, 146, 225. raoxšna- 262, 275*; 41, 59, saškuštema 17, 92, 198. 66, 170, 256. raoxšni-byo 226*.

raoyna- 260, 275; 41,58, 69, sādra- 97. 303*. raočayeiti 30, 84. raočana- 168. raočas.čaēšmano 180; .pairištəm 180. raoč-ah- 208*, 235; -ābīš, -ābyō 215*; -ō 95; -ā 24, 46; *351*, *352*. raočonnhvat 158. raoda- 259; 44, 162; -aēšva 232. raoδ-ahe 10, 63, 69, 199; 52, 123, 138; -anti 301. raonam 190. raom 157, 173, 228. raorada 157. raose 22, 63, 145*, 159, 202. raostă 195, 206, 207. saite 128, 232, 233. sair- s. sar-. saxta- 297. sačaiti 297. sačāite 191. sačyārəš 212. satafštānəm 150. satāyuš 155. satəm 13, 30, 33, 45, 47, 112, 275; 85, 114, 208, 352. sato-təmo 113. sato-dārəm 150. satāiš 30. sadayeiti 13, 29, 45, 81, 166, 193, 263, 297, 317; 95, 139. safa-258, 266; 59, 209; -anho 8, 45. sanuh-aitiš 156; -as-ča 156, 230. sanhavāči.arənavāči 128*. sanhā(mi) 175. sanat 193, 208; 126. sayanəm 68, 109. savačā 38, 133, 215. savanhaitiš 220. savanham 215. savayo 146. savā 38, 215*. savō 173. savōi 121, 231. savāiš 133, 143, 215. sar- Flex. 222; -əm -əm 117*; -di 121; sair-i 125, 128. sara(h)- 270; 23, 162. sarəta- 110, 257, 267, 298; 141, 208, 209, 304, 305. sarəda- 24, 267; 56, 85, 170; 264, 267; -ahe, -əm, -am 219. sašadā 221. sašąs 220. saškan 92, 198. saliyāt 212. sax vārē 99, 222; 85, 103.

sāmahe 37. sāvanhaēm 227. sāra(ħ) 23, 190. sāravāra- 282. sārəma 122. sārəštā 196*, 208*. sāsəvišto 56, 173. sāsta- 110. sāstar- 102. Flex. 223. -arš 120. sāstī 68, 80, 202; -tū 43, 68, 209. sāstra-nam, -he 223. sāsna-nam, -yā 234. sāsno.gušam 135, 216. sāzdūm 83, 196, 208. sāhīt 43, 80, 209. sāx^vārē 263. sāx^vənī 37, 133, 225, 262, 277; 103. sənghā 175; -āmahī 175, 186, 199. səraošānē 86, 211. səraošō 176. sənghanho 232. sənghūš 230. söndā 87. sas 35, 39*, 59, 86, 196*, sasanham 55. sastā 87, 196, 207. sastrāi 145. sixšaēm 194, 232. sifat 302. sirinaoiti 176. sisp-ata, -imno 192. siždyō 77. sīš-ā 43, 68*; -oil 68, 154. sīždyamnā 77. sukurəna- 52, 53, 62. -suxta- 301, 307. suxra- 261, 264; 53, 85, 172, 208, 209, 258, 270, 294, 387. suxram 233. suγδəm 176; 170. supti- 25, 170, 294; -tim 19, 45, 165. sufra- 209. suwra- 302; -rya 123, 234*. sunī-š 29, 108. suye 121, 231. surun-uyā 72, 212; -aoiti 72*, 176, 193, 264, 303; 87, 128, 306, 321; -vata- 110; -vatas-čā 221; -vanti 203. S. srun-. susru-ma 42, 55, 60, 197, 205; -ye 62, 205. susrušəmnö 53, 76. suši 19, 96, 128, 216, 262, 264; 36, 87, 305*, 387. süidyāi 132. sun-alie 225; -0 22, 225. sūr-a 234; -0 29,47, 166; 85.

sūš 231. saēta 206; -te 63, 68, 202; 305. saeno 37, 46, 47; 26, 58. soire 66, 68, 91, 202. saosučyö 55, 83. saošyant- Flex. 221. -yantö 98; -yantibyo 215; -yas 77. skairya- 52, 61, 87. skārayai 8, 45. skando, -am 8, 18; 61, 87. sčantū 41, 69, 200. sčandayeiti 8, 18, 45. sčindayeiti 263; 87, 125. stairišča 177. stairva- 111. staxma- 263. staxra- 66, 96. stawra- 259; 39, 75. stayata 30, 43, 82. stav-a 209; -anuha 68, 209; -ano 67, 109; -as 115, 220, 221; -āt 68, 210*; -ane 67, 210; -an 210. star- 256, 263; 40, 86. Flex. 223. -om 79; star-o 17, 23, 46; stərəbyö 181. starəta- 256. stā 60, 202. stata- 110. °stanəm 8, 43; 191. stāyamaide 82. stār-, stərəbyö s. star-. stərə-nata 194, 195; -nayən 91; -nuyī 192, 194; -naëta 91, 297; -naoiti 192. 133, I ēsəm 133. stō 62, 68, 202. 133, 149, stänh-aiti, -at 86, 211. stija 123, 218; 91. stūta- 304. stūnū- 2, 263; 39, 84, 209; stuna 154. stuye 67, 202. stūidi 67, 209*. stūt-o 221*; -am 135, 221. stānā- s. stunā-. staēra 33. stōi 146. stāiš 231 (248). staoite (-ti) 176, 202*; 130; stao-ta 90, 206*; -t 39, 67, 205;-maide 202; -mī 67,202. staotaras-ča 223. staomaine 145, 147; 400. staomāyo 131, 227; 214. staoyehī- 108. staoyābīš 133, 214. staora- 35, 39, 306, 335; -ram 232. stvõiš 68, 202. stram, strom(-ča) 158, 223*. stri.namano 149. stri-ča 154. strī- 108, 115, 154, 178.

strāuš 157, 158.

spainyanhəm 94, 117, 214. spa-čidranam 150. spanya 214. spanyanti 193. sparat 45. spas-əm 117, 216; -ö 130, 217. spas-yā 58; -yeiti 18, 33. spazga- 263; 69. spaš 6, 35, 114, 216. รกลรับปลี 194. spašnaot 193. spā 29, 225; 415; spān-a 127, 224; -əm 225; -ō 29, 102. spādā 232. spāda- 270; 39, 74, 95, 170. spənia-278; 39,78,85; -tahyā, -tahyā čā 232; -tō 233; -tō spenta ārmaitiš 28. spəntö-data- 274; 44*, 78. spərəza- 263; 18, 30, 40, 56, spāništo 154. spānvai 208. spö.bərətö 150*. spānhaite 196, 211. spiš 264; 30, 39, 87, 294, 305. spaēta- 256, 263; 39, 78, 84, 296, 299, 306, 351; -təm 29. spaētita-, -tinī- 108. snaid-iš 14, 216, 261; 183; -išā 123, 216; -išam 135; -īžbya 129, 163, 213, 216. รกลป์ อี๋ 14. snayaēta 77; 87, 321. snāta- 110. snāδayən 77. snuš 36, 115. snaēžāt 17. sny-ante, -aēta 83*. syazdat 77. syāt 83. syāmakas ča 37. syāva- 264, 268, 271; 24, 43, 85, 306. syāvaršāno 154, 265, 268; 43, 89. syödüm 200*. sraxtim 36, 166. sraya 105, 123, 231. srayan- 101. srayana 123, 225. srayah- 109*; 21, 111; -yō 272, 286. srav-ah- 269; -ahī 215; -ō 13, 42; -a(s-ča) 215*. sraska- 263; 87. srasčint-īš 221, 225; -yā 230. srāva-ya- 110; -yai 84; -yeiti 304; 130; -yeidyāi 145; -yenhē 145,156, 173; -yaēmā 201; -yōiš 42. srāvahyeitī 146; 24. srāvī 42, 85*, 209. srita- 110. srinaota 208. zaranyapaxšta.pādānho 219.

srīro 28, 176; -rāsča 233. sruta- 306, 321. srut-gaošō 42, 149. srun-vaiti 203 (248); -vainti 72; -vata 176. S. surun-. sruyata 82. sruva- 39. srūidyāi 145; 132. srūtō 42, 72, 304. srūtō-spādā 130, 233. sraešta- 286; -təm 8, 31, 173. sraēš-yeiti 82, 305; 129; -yeintim 144. sraota- 147. sraotā 60, 90, 206*. srao-tū 22, 42, 191, 209; -t 85; -ma 42. sraoni- 28, 32, 40, 85, 171, 235, 306. sraoša- 39; -šo 22, 42, 176, 264. sraošā-varəze 121, 217, srva- 40. srvarəm 243. srvābya 129. zairi-gaona- 45, 192, 194, 266. zairiča- 182; -čī 108; 182; -čya 8, 149. zairitəm 107, 274. zairi.doidro 149. zairimyanurəm 117, 222. zairi-vairi- 272; 35. zairyaš 149, 218. zaurva 225*; -van- 49, 52, 172; -vam 225; 103. zafan- 258, 260; 77, 82, 95, 103, 261. zafarə 10, 260, 276; 53, 77, 90, 95, 103, 169. zan- 17, 385. zanava 128. zanāļ 73, 79*; 352. zanu- 66, 169. zangəm 26, 46, 163, 169, 173. zantu iričo 218. zantu.šāno 131, 226*. zantvo 229. zay-ata 13,46,200,304; -ayāmi 81; -anha 63, 200; -eiti 83, 195 (248), 201; 130, 321; -einte 83, 195, 199; -ōiðe 200*. zavai-ti 301; -nti 199. zavanō.sum 117, 231. zavanö-srütəm 221. zavar- 169. zaradus-trahe 232*; -tro 149, 182, 261, 265; 83; -tri 227. zaranimnəm 75, 194.

zaranumano 193, 194. zaranaē-na- 267, 280; 181;

-nī- 108; -nya 230.

zaranaēmā 73, 194, 212.

zaranyō-pisi 128*, 217*; -pīsō | zīzi.yūšaį s. zi°. zaranyö.zafram 222. zarazdatoit 176. zarahehīš 157, 176. zarəta- 263. zarədaya- 258; 17, 56, 82. zarenumant- 280. zarənaēna- 54. zarəmaya- 278. zasta- 256, 258; 17, 82, 173, 305. Flex. 232-3. -ta 213; -taya 125 ; -tayasča, -tayasča 130; -tayō 129; -tāt 213*; -tō, -tō ND. 127, 129; -taēibya, -tōibya 129, 172, 213; -tāi(-ča) 213. zastavat 220. zaz-at 61, 192, 207; -ayan 192; -āitāe 145; 148; -āmi 172, 202; -āhi 53, 55, 192; -ənii 19, 55, 91, 191, 203. zazarāno 198. zazuš-u 19, 95, 134, 214; -təmō 19, 23, 46, 55*, 198; zazva, -vanha 214. zahīt 209. zāta- 110, 304; 148; -to 30, zān-atā 73, 208; -āite 212; -ənti 73, 166, 204; 125. zānu° 14, 272, 277; 90, 184. zāmātar- 258; 17, 82, 102, 352, 385; -tara 127, 223. zāvar- 36, 103, 169. zāviši 87, 196, 208*. °zəngam 173. zəm- 100. Flex. 224. -ā 123; -e 125, 126, 166; -o NP. 130, AP. 131, GS. 120; -am 135; -i 125; zam 116. zəmaini- 58, 181. zəmargüz- 143; -a 217; -o 131, 217. zəmasčidra- 151. zəmbaya6wəm 26, 84, 157, 172, 200. zəm.fradō 149. zərəd- 258, 274; 26, 56, 82, 205, 209, 210, 235, 259, 297, 304, 305, 352; -ā 9, 24, 123, 168, 219. zərədaző 96, 120, 217*. zā 224. zadā 8; -dəm 9. zam s. zəm-. zahyamnanam 77, 175. zixšnānhəmnā 36, 77. zināt 73, 199, 303; 125. zim- 207. Flex. 224. -o NP. 130, GS. 120, 263; 20, 91. zīzi.yūšat 155, 197, 214. zī 154, 178. zīţ 182. zīzan-āt 70; -ənti 53, 70. zīzənti 191, 202.

zīzušte 54, 191, 203. zurah- 263, 266. zurō-jatahe s. zūro. zuš 114, 216. °zuštā 23; -tō 17. zūrö-jatahe 42, 166; 90. zaēnah- 282. zaēmā 191. zaotar-Flex. 222-3. -ta 276; 102; -tara 43; -tarš 120; -tārəm 43; -tārō 130; -dra 123; -dre 121. zaodrā- 261; 96, 170. Flex. 234. - dranam 135; -draya, -drayat, -drayai 213; -dra-(sča) 132. zaodro-bara- 188. zaozīzuye 56, 192. zaozaomī 55, 192, 202. zaošo 17, 46, 172, 186, 258, 302; 82. zdī 17, 209. zbay-a 199; -amahi 199; -eiti 29, 45, 81, 199; -entē 121; -emi 154, 172,174, 186, 199; -ehi 199. zbarəmnəm 42. zyan-a- 43; -ai 38, 145. zyā 13,31,38,114,224; 21,91. zyam 224*. zray-ah- 82, 90; -anhat, -anhada 215; -ā 154, 215; -o 13, 166, 176, 258; -āi 154, 215. zrazdātoit 176. zrazda 235. zrāda-259,263,270;25,44*,95. zrun-, zrvan- 272. Flex. 225. zrū, zrūne 157. šaumayo 171. šayana- *34, 88, 191.* šavaitē 38, 65, 91, 202, 301; 47, 154, 294, 305, 321. šātoiš 38, 46. šē 241*, 291. šənəm 8. šā 38, 114*, 235. šūta- 301; 243, 321, 352. šuδ-əm 14, 117, 118, 219, 259, 262; 86; -0 118, 219. šušuyam 55, 197, 212. šačitī 90, 172, 191, 202. šaēta 206*. šōidra-iričō 130. šōidra-paiti- 88. šoidr-ahe 172, 186; -əm 17; -āsča 233*. šōidrō-pānō 226*, 235; 102, *188*. šaošaiti 196. °šna 46 (13, 36). šyei-ti 61, 91, 202*; -ntī 191, 202. šyeitibyo 38, 230.

dan-am, -aēšu 232; -āi 145. žnāta 36. haitī 108; -tīm(ča) 171. haid-im 143; -yām 165; -yāi 230. haiðyā-varəzəm 117, 217. haurva- 264, 269, 294; 121, 172; -rum 156, 232. haurvatā amərətātā 184. haurva-tāt- 97; 37, 67, 169; -tās, -tātō 219; -tātəm 184. °haurve 228; °haurvam 229. hakat 289. hakərət 111, 143*, 322. hakərət-čit 320. hakərət-jano 151. haxə-mā 179, 225; -məng 179, 225; haxəmam 179*. haxi- Flex. 226-7. hax-a 8*, 45, 115, 167, 261; -ayō 42, 131; haš-a IS. 123*, 124, 128; ND. 128; -e 8, 103, 121, 128; -am 135*. haxti 20, 128, 218. hax-ma 206*; -mī 202. haxmaine 41, 43, 101, 121, 224. haxš-aya 76, 90, 201; 136; -aēša 194; 136; -oit 76. hača 257, 318; 73, 161, 217, 223, 246, 300, 315, 330, 335, 342, 352, 375, 402. hač-aiti 41, 76, 194; -aite 10, 199; -ainte 10, 174, 199; -ayeni 84; -aite 191; -5mna 154, 174; -ante 201; -inte 174, 199*; -imno 174. hača.karəšvarə 222. hača.gātvō 229, hača.barəsmən.frastairyāt 222. 223. hača.barəšnyō 229. hatō GS. 98, 120, 220; AP. 132, 221. hadā 289. hadəmöi 124, 125, 126, 224. hadiš 17, 41, 46, 182; -šasča 120, 216; -šahe 216. hadra 142, 289. hadra-jat-a, -ō, -ā 146. hadra nairya hamvarəta 227. hadra-nivāiti- 289. hadrānčo 97, 130, 174, 218. hada 142*, 289. haδa.baoiδmam 151. hada rašnvo 229. hado-gaēda 150, 151. haδō-zāta- 44. habbis 98, 134, 221. hat 119, 221. hapta 111, 165, 185, 257; 77, 114, 294, 298, 317. haptadasa 112; 114. haptanhāitiš 150.

šyaod(a)nəm 7, 38, 176; šyao-

hišas 221.

hišāyā 92, 197, 204.

hāirišī- 104. haptāitīm 112; 83, 114, 170, hāčayene, -ni 84, 154, 174, 1 . 1 - 1 - . - . 6 : 108, 150; -vohva 150. haptī, hafšī 202. hanuharane 233. hanhaurušo 198. hanhananāi 198. hanhanušē 88, 198. hanharə.stātəm 221. hanhāna 61, 88, 198*, 205. hanhus- 95; -hus 119, 216. hanarə 142. hanā- 209. hanānī 193. hankanayən 8*, 181, 297. hankārayemi 257, 266, 299, 310; 62, 403. hankərəitiš 181. hangərəfšāne 22. hanjamana-, -nəm 181, 258, 310; 28, 71, 96, 168. han-dāma- 310; 96. handraxto 181. hama- 266, 284, 293; 121, 173, 186. ham-a IS. 123, 224; -a NP. 130*, 224; -0 224. hama-gaona- 122. hamada 142. hamaya, -me 232. hamarana- 212. hamidpatoiš 148, 158, 181. hamistö 159, 182. hamaēstārō 172. hamõistri. 229. hamča 218, 235. hava- 139, 241. havant- 241*. havayāsə.tanvo 180. haraidyat 229. harax vaitīm 37, 160; 183. hara bərəzaiti 30, 56. harəta 78; -tārəm 103. haröyüm 156. haraēva- 51. -haršta- 296. hasčit 136, 237. hastəma 98. hazanra- 264, 270; 23, 97, 115, 207; -re 233; -rəm (-nhrəm, -ngrəm) 17*, 112, 158; -rāiš 155. hazanra.gaošo 150. hazanro.temo 113. hazanhan- 101. hazasnam 225. hazē, -zō 23, 215. hazdyāt 88, 198, 212. haša, -še, -šam s. haxi-. haši° 8, 46; -įbiše 43, 121, 148, 216. hā m. 136, 138, 154, 178, 237; f. 154, 178, 237*. hāitī-m 108, 171.

201. hāta-marəniš 54. hātam 135, 221*. hādra 261; 93. hāma- 186. hāvana- 264; 24, 168. hāvanān-e, -ō, -om 224, 225. hāvoya, hāvaya-ča 154, 155. hē 141, 241*; 217. hən 61; həntī 61, 68, 154, 166, 202, 296. hənjasənte 310; 71. hənt-əm 117, 220; -0 98, 130, hāməmyāsaitē 176, 182. hərəz-aiti 24; 26, 35, 124; -ayən 69; -āne 296; -āmi 69; -ənti 56, 124, 134, hō(-čā) 180, 181, 237*. hobvaintiš 183. hāntū 61, 154, 209. hām 183*. hāməmyāsaitē s. hao. hōmidyāt 159, 182. hōm.parštoiš 181, 183. hömyantü 183. han-kārayemi 140. ham- 183*; 157, 165, 307, 311, 376. ham APn. 221*. ham.urvīsvānhö 119, 183, 198. ham-čaranuha 183. hamči 235. ham-tašat 183. ham-pāfrāiti 58, 75, 140. ham-barayən 42, 183. ham-yanta 183. ham-vaint-ibya 129, 183; -ya 227*. ham-varəta 227; 31. ham-varəti- 64. ham-raedwayeni 183. ham-statāe 182. ham-hištenti 182. has 115, 220. -vānhəm 8, 214. hixta- 110. hixšaēša 194; 136. hiγnvi 10. hid-am 118, 228*; -āuš 103, 115, 118, 227. hinūiwyō 228. hinčaiti 72; 72, 126, 139. hind-u 229; 184; -vo 229. hisiδyāt 19, 55, 197, 212; δ5, 132, 139. hispö.səmna 18, 55, 159, 192. hizu-drājo 149. hizā- 99; hizvā- 263; 76. 306, 307. Flex. 230. -ubīš 29, 272; huškō.zəmanam 224. 29, 123; -vō 104; -vā 104,

hišārō 192. hiščamaidē 41, 53, 64, 70, 203*. hišt-a 54, 89, 204; -aiti 55, 70, 302; 86, 124; -anti 53; -əmnö 173. hišmarənto 55, 192. hišmāirīm 192. hišhaxti 41, 53, 55, 70, 167, 202. hī 237, 239; hīm 139, 181*, 239*, 241; hīš 139, 239*, 241. hīm Part. 239. hīšasat 194; 129. huaiwitačinam 181. hukərəptəmahe 168. huxratvö 229. huxšnūiti- 31, 67. hučidra- 26, 67, 73, 92, 96, 181, 193, 198. hujyātōiš 147, 174. huta 110. hudānuš 44. hudānvarəšvā 155. hudāh, hudāh Flex. 215-6. huda 114, 231; -danhe, -ho 116; -daishe 156, 231; hu-Sanhe 121, 156. hudəmim 176. hubaδra- 95. hubərəitīm 42, 125; -bərəto, -ta 125, 146; -tam 122, 146. hu-biš 114, 216. hufəδrī-š 108, 165. hufra-mərəta- 140. hunairyanč-o, -im 120, 218. hunara- 264; 93. hunarətātā 123. hun-ahi 73, 204; -āiti 73, 193, 204; -āmi 73, 204; -ūta 72, 193, 208; -yāt 91 (249), 193*, 212; -vaņuha 73, 210; -vana 109. hunivixtəm 155*; 353. hik-u 214; -ūš 8, 10, 214; human-anhəm 117; -anho 44, 130, 215; -0 126. humāyā 120. humərətőiš 36. humāim 156. . huyārəš 212. husravah- 264, 269; 28, 30, 38, 193. huzām-itō 221; -Im 99. huzāntuš 44, 154. huzāntušə.spəntö 176, 180. huzbāta- 304. huška-, -ō 18, 153, 160, 257, 264; 28, 66, 207, 208, 209, -va 16, 19, 29, 104, -vā hušhax-ā 167*, 182, 226; -āim 42, 103, 117, 226. hušx vafa 54, 167, 198*, 204. 217. hvarəzā 130, 217.

hvāp-å, -am 215.

hvāvoya 141, 241.

hvo urušačibyo 159.

hvarəš 276.

hvarā 222.

hvaspö 181.

216.

154.

212.

livaona- 167.

xva- 241; 319.

119, 319.

47, 265.

adam-šim 184.

322, 362, 412.

193, 204.

hū (= ὑός) 157, 264; 31, 36, | hvarə.darəs-əm 216; -ō 149, | x vawrīra- 181. 63, 66, 296. hū (= hūrō) 157, 222. hū.kərətā 207. hüxtəm 182. hūrō 120, 157, 222*. haēto 124. haētu(mant)- 57, 296, 298, 336*. haēnā- Flex. 234. -nava GS. hvāraoxšnō 225. 39, 121, AP. 239; -nābyō 133; -nam 117; -nya(s-ča) hvərəfs 217. 121. hōi 241*. hōi urvado 233. haoma- 32, 208. Flex. 232; -ma(n, -m) 132, 158; -masča hvanmahī, -mahičā 73, 91, 171, hvam 37, 166. hviðata 227, 228. haomananhəm 44. haomananhimna 156, 167. hnomo-anharezīnii 158, 304, hvīra- 270; 26, 48. hoomi-gaena- 1986 haoyam 155. haosrava, -va 115, 214; 30, 67. haozadwat 44. haošyanta- 111. hau 136*, 138, 237*, 239*. hyat 154, 167, 236. hyāt 167, 212. hyārəš 66, 92, 93*, 212. hyan 61, 91, 93, 172. hva- 241. hvaiwyāsta 154. hvača 95. hvap-anhāiš 215; - 0 215, 262. hvarə 118, 222; 36, 68, 208, hvarə.xšaētəm 196.

hvō 37, 139, 239*, 241. hvögvö, hvövö 105; hvövahe liyā-tā 60, 92, 154, 212; -t 167, 212; -mā 92, 212; hyan 172, 212; hyam, hya xvadra- 261. xvairyan 144, 179, 221. xvato 139, 142, 241, 291; 68, xvapta-, -to 110, 165; 138. xvabdayeiti 78, 84, 181. xvafn-āda 119, 122; -0 37, 45, xvafs-a 13, 75, 77, 260, 262, 303; -ata, -at 74, 129, 305,

xvanha 33, 37, 262; -har-əm 100, 117, 223, 271; 23, 103, 168, 209. xvanat-čaxrəm 73, 299. xvandra-karo 157. xvanyata 220. hvavayanhəm 95, 117, 215, xvar-aiti 167, 182; 68; -atu 298. xvarəta- 208. xvarəti- 262; -tiš 171. xvarəda- 262; -danam 236. xvarəna 215. ınta 156. ., 80. xvarənah- 95, 262; 423; -nö 37, 95. xvarəno.da 149, 180. x varənti- 104. xvarəzista 267; 56. xvasuro 18; 28, 68, 85. xva-hmi 37, 139; -hyā 139. xvāiri-zəm 224*. xvāsaya 181. xvāstrəm 157. xvāšārəm 171, 186. xvəng 120, 222, 226; 68. x vəng.darəsoi 120. xvan-vat 73,154, 208; vata 220. xvītiča. Eneitī 178. xvīsat 194. xvaē-čā 136, 139. xvaēt-avē 157, 228; -ūš 229. xvaē-dəm 37; -δa- 38, 236, 296, 302, 307. xvaēpaid-e 37, 232, 291; 218, 319; ·īm 44; -yūsə.tanvö 180.

4. ALTPERSISCH.

290; 82, 217, 305, 352.

a^hištatā 53, 70, 160; 86, 124. adadā^h 53, 207; 124. ahuramazdāh- 263, 274, 276; 82, 96, 97, 102, 197. akāniy 8. akutā 63, 67, 168, 169*, 206; adaršiy 197, 208*. akun-avaⁿ 208*, 274, 303;
-avam 72, 168, 169, 188, 208; 321; -avatā 208*; -avayaⁿtā 81, 195, 196; 128, 131; -auš 183, 190, 208; 31. akumā 60, 169, 206; 31. agarbāy-ah 81, 200, 304; 130; -am 168, 169, 259, 274; 38. agaubatā 200. agmatā 63, 68, 206. aj-an 59, 67, 205; -atā 206; -anam 205; 91. aⁿtar 142; *83*, 99, 161. atarayāma^h 200. atiy 159, 312. ada° 142. adakaiy 82.

adaršnauš 190, 195. adāh 43, 56, 68. adānāh 73, 166, 208, 258, 302; 17, 82, 125, 142, 305, 352, 385. adarayad 299. adāriy 64, 85, 209. adin-am 73, 208; -āh 73, 303; 125. adurujiy-ah 82, 176, 190; 124; -ašah (-ašan) 200*. adangaina-m 106, 165, 264, 266; 85, 181. adah-am 161; -y 85, 196, 209; 144; -yah 196. apa- 158, 160, 312. apatata 63. apadāna 158.

apara-m 142, 294. adam 140, 160, 166, 187, 240, aparsam 20. apiyā 125, 217. api šim 217. ap(a)išam 197, 207. abavam 154. abar-a 59; -an 61, 200; -antā 65, 200; -am 30, 47, 58, 188, 190, 200. abāčariš 149; 11. abiy 40, 77, 157, 297, 312. anayatā 68. anā 137, 138, 238*. anāmakahya māhyā 233. aniya- 294; -ščiy 7, 139, 165; -nā 123, 140; aniyā, -ahuvā 234*. am(a)riyatā 83, 273; 28, 130. amahy 60, 166, 202*, 206. amāxam 141, 163, 240*, 291; 117. amānayah 177, 229.

amiy 58, 166, 188, 202, 296; | itā 90, 206. 20, 153. amuda^h 139, 142. ayas(a)tā 75, 197. ava- Prp. 36, 158, 297, 312. ava- Pron. 217, 393. Flex. 139, 239. -hyā 275, 291; 96, 118, 120. avadā, -dā 142. auvardi 281. avahaiy 197*, 200, 208. avahya radiy 97, 219. avainah 73, 303; 125. arasam 75, 303. ariya.čid^rah 148. ariyānām 104, 171. ariyārāmna^{li}, -nahyā 226. araika- 69. artaxšad ra- 261; 28, 89, 96, 194. ardumanis 168, 169; 23. arbirāyā 125, 234. aršaka- 89. aršti- 67. asa-bāra- 259, 263; 40, 49, 74. S. asbo. astāyam 82. astiy 17, 59, 68, 202, 296; 80, 153, 306. astuv 209. aspa° 29, 30, 263. aspačanā^{li} 27; *84*, 182. asbāraibiš 29, 184. S. asab°. asmānam 13, 43 117, 224; 85, 102, 171. azgata- 110. azdā 16*, 143, 166, 263; 90, 205. ašiyavam 7, 38, 187, 262, 301; 47, 154. ašnaiy 13, 146. ahantā 206. S. āhatā. ahatiy 17, 56, 59, 68, 210*. ahapariyayaⁿ 196. ahifraštā 227*. ahuvantam 219. ahy 59 202; 153. ahyāyā 137, 238*.

1

季

ā- 157, 311. āxštā 227. ādangaina s. ado. ลิป¹yabausna- 86. ādriyādiya- 82. āp- 50. āpariyāyaⁿ 85. āpi- 257, 270; 50. āpi-šim 183. ayadana- 82. āyam 205. avahana- 96. āsmānam s. as°. āha^h 68; āhaⁿ 206. āhantā 206*. āham 58, 205, 206, 207.

idā 142; 246. idiy 42, 59, 67, 209. ima- Pron. 120, 320, 393. Flex. 238. imah 139; imaiy 138. iyam 137, 138, 238*. izāva- 76, 99. utā 142, 270*, 322; 27, 28, 83, 165, 247. utā-šim 184. udapatatā 414. upa- 158, 223, 246. upariy 6, 29; *21, 52, 75, 160*, 223, 246, 297, 312. upastām 116, 235, 309. hubarata- 110, 273. hufrasata- 110. huvaspa- 74, 84. huvā 68, 119, 319. huvāmaršiyuš 165; 198. huvārazmi-yah, -š 166, 224. huvāipašiyam 44, 291. ^huvja- 264; 67. us- 160, 312. uzmayā 125, 183. huška- 264; 28, 63, 66, 169, 306; hyā 160. aita^h 136, 139, 237, 292; 111, 118, 120, 241, 319, 361, 393. aitiy 30, 42, 67, 202; 43, 123, 132. aiva-, -a^h 111, 269; 44, 51, 97, 113, 238, 316. aivam 155, 156. āiš 183, 197, 207. āišaⁿ (-a^h) 92, 197, 207. ka- 120. kaⁿtanaiy 145. kaⁿtuv 209. ka^mpada- 257. ka^mbujiya^h 169, 260. kamna- 266; 59, 171; -naibiš k(a)rta- 274, 303, 308; 31, 362. kaščiy 7, 165, 183, 188, 235, 262, 292; 85, 121. kā 235.

kaufa^h 8, 187, 256, 260; 77, 95. gaⁿdumava- 83. garma° 9, 259; 61, 171. gasta- 62. gāðavā 183, 228.

tigrā- 46.

318.

tuvam 7, 140, 240, 291; 217,

-taiy 140, 240, 291; 119, 217.

kāmah 27, 169; 173.

kārah-šim 184.

-autuv 210.

kurauš 228.

kāra- Flex. 232; -hyā 119.

kun-avāhy 73, 211; 128, 362;

gāðu-m 8, 102, 104, 261. 264; 94, 170, 387. gau° 9. gaud-ayah 59, 200; 82. gaub-ataiy 199, 259, 270, 301; 18, 47, 136, 414; -ātaiy gaušā 187, 232, 262; 87, 300, 305, 384. °xaudā 33, 259 ; 44, 66. xšabra- 94, 170; -am 118, 165, 239. xšad^ra-pāvā 149, 224, 278; 89, 102, 188. xšad ita- 89. xšapa° 7; -pan- 262; xšapavā 124, 217, 224, 276; 306. xšayāršā-m 115, 118*, 160, 183, 226, 227. 183, 220, 227. xšāyadiya-, -yah 161, 191, 264, 269; 23, 88; -yānam xšāyadiyah 20, 105. xšnāsātiy 13, 36, 45, 47, 75, 80, 181, 303; 40, 129. xšnāsāhidiš 161, 201. čaxriyāh 54, 55, 57, 88, 197, čartanaiy 10, 101, 145, 147; 128, 148. °čā 7, 322. čid^ra- 70, 94, 170. °čiy 7, 160, 275, 292, 322; 97, 121. čiya^hkaram 149; 27, 117, 120, 241. čiščiy 136, 183, 188, 235, 263, 272, 293; 26, 70, 120, 122, 262. čaispāiš 227. jata- 110. jatā, jaⁿta 60, 90, 206. jadiy 209. jadiyāmiy 82, 304; 91, 129, I39. ian- 258. janiyā^{li} 9, 67, 212*. jamiyā^h 60, 67, 212. jīvā 201; -vāhy 9, 28, 45, .59, 78, 258; *27*, *47*, *91*, *92*, 142. takabara- *188*. [°]taxma^{lı} 165, 262. taxmaspāda- 95*; 170. tačara- 257; 73, 172. tara^hdraya^h 183. tarsatiy 59, 75, 168, 199, 303; 21, 85, 129. tigra(-xauda-) 71.

patiparsahy 129.

taumā (tauh.) 165, 262; 30, patipadam 117, 219. 66, 303; -māyā 239. tya-Pron. 218, 320. Flex. 236. tva^h 139; 214; tyaiy 137; tvaišām 139. tvai-šaiv 183.

dadātuv 70, 209. danuvatiy 195. darga-m 9, 160, 187, 260; 34, 46. daršam 9. dasta- 256, 258; 18, 19, 82, pariy 159, 312. 169, 173, 305; -yū 125, 232*. dahyu- 264, 273; 25, 93, 171. Flex. **227**—9. -yava^h 103, 131*; -yauš 43, 103, 115, 167; -yušuvā 135; -yauvā pardava- 267; 57, 94. data- 169, 352; -data- 192. dadarši-m 226; -š 56, 226; 86. dārayahvahuš 29, 148, 149, 269; 23, 51; -auš 30. dārayāmiy 58, 85, 199; 131, 140. didā 160, 166; 82, 91. dīdiy 209; 132. di-m, -š 139, 239*. dubāla- 55. duvarā- 51, 76, 162, 414; -rayā 37, 125, 126, 222; 352. duvitā 142. duvitātaranam 151. duvitīya-m 28, 37, 112, 177; 27, 51, 99, 116. duruxta-m 22, 110. duruvā 9, 176; 40. đuš- 25, 92. dušiyāram 181. dura- 31; -raiy 29, 143, 160. daustar- 258, 262, 302; 18, 35, 82, 86; -tā 17, 223, 276; 102. dauštā Verb. 63, 206*. d(a)rayah 176, 258; 40, 43, 82; drayahyā 125, 166, 215. drauga^h 9, 176*, 260; 40, 351; -āh 119.

da^hatiy 160; 96, 385. dakatā 227. daday-a^h 29, 81, 166, 263, 297; 95, 139. Vardah 120, 219, 264, 267. dah-yamahy 60, 83, 196, 199, 263; 85, 144. duxra- 264; 53, 85, 172. duvām 7, 140, 160, 187, 240. dūravāhara- 23, 93. Jaigra-či- 85.

pati- 271; 47, 158. patikara 309; 37, 61, 158.

patiy 23, 24, 74, 81, 161, 312. patiyajatā 67. patiy-avahaiy 197. patis 35, 159, 162. padim 218. payahuvā 63, 68, 200; 123. para- 159, 312, 376. parana- 164. paragmata 260; 60. parikarahy 68. paruv 173; 31. paruvam 29, 173. paruviya-tah 119, 142, 274; 164. paruvyanānām 135, 234. parsā 59; 144. parsatiy 75, 168, 201; 30, 85, 145. pasa 319; 85, 162, 387. pasāva^h 183, 319; 162. pātišhuvariš 167. pātuv 209; 43, 123, 142. pādiy 68, 91, 209*. pāyahuvā s. pay°. -pavan 278; 21, 102. pārsa- 256, 267; -saiy 232. pitā 6, 28, 33, 160, 256, 257, 276; 24, 83, 102; -drah 120 Dud^rah 29, 165, 187, 188, 270, 276; 25, 31, 96, 170, 388. baga- 260; 7, 68, 78, 175;

-anām 135, 232; 214; -āhah 232; -aibis 232, 233. baⁿdaka^h 160, 258, 265, 277; 82. bav-ātiy 56, 59, 69; -āhy 160. -bara- 49. -bara-ⁿtiy 9, 42, 61, 199, 273; 19; -tuv 60, 69, 200. bardiya- 56. basta- 110, 263; 134, 138; -a^h 22; 301. būgayādi- 82. bāxtri-š 7, 165, 262, 270; 53, 56, 81, 170. bāji-m 102, 258. bābi-ruš 167; -rauv 228, 229. bīyāh 29, 45, 47, 80, 196, 212; 220. bum-am, -im 101; -i- 31, 171; -iyā 229. brātā 9, 223; 39, 102, 269.

-farnah- 262; 387. fraº 187, 260; 257, 312. fratamā 112, 271, 289; 19, 116, 216. framāta- 352; -taram 117, 223, yadataiy 69. 310; 20, 103, 130.

framānā 7, 107; 37, 40, 59, 130, 170, fravarti- 267. frabarah 183. frāha"]am 302; 127. frāišayam 183, 190, 302. napā 115, 221, 222; 102; -āt-50. nabunaitahya puðrah 233. navamah 113. nāman, -ah, -ā, -an- 26, 225, 226, 270; 103, 171. nāviyā- 49, 51. nāham 116, 215. ni-, niy- 24, 30, 160, 311. nijāyam 159. nipadiy 125, 143, 219; 44, 162. nipištanaiy 262, 301, 307, 309; 75, 85, 139; -tam 36, 187. niyad^rārayam 56, 71, 195. niyapaišam, -išam 92. nivašādayam 18, 41, 84, 184; 246. nirasātiy 129. nūram 143. naiba- 259, 270, 275; 49, 51. naiy 275, 312; 155. nyāka- 43, 63. -ma^h 140, 240; *[19*. magu-m 228; -š 227, 260,

271; 50, 184. madišta^h 165; 17, 18, 24, 86, 93, 169, 205, 352. manā 140, 240, 290; 117, 392. maniyahy 83; 34, 130. °maniš 26. margazana- 68, 192. margu-m 164, 173; -š 44, 260; 50. martiyah 24, 163, 183, 188*; 25, 52, 83; -yā 132, 161, 183, 232*, 233; -yaibiš 134. maršiyuš 188*. mazdāh 16; -dā 22, 114, 215; -dām 116, 216; -dāhah 121, 215. mā 190; 156. māhahyā 96.

°mātā 7, 26, 30. māda- 95. mādaišuvā 135, 232. maniyam 183*, 188. mām 140, 240. mārgayaibiš 47. mārgavah 44; 47. māh- 264; 65, 127, 415. māhyā 30, 125, 215. miðra^h 165; *94*. mudrāva- 83. -maiy 140, 240, 291; 119, 217.

yadiy 142, 187.

yadā 8, 142, 187. yanā, -naiy 237. yātā 142, 318. yāvā 143, 237*. yauna- 32. yauviyā- 43.

valumisa- 86. vandra-bara- 170. vayam 141, 240. vayas-pārah 183. varkāna- 257, 274; 31, 62. -varta- 192. vardana- 91. varnavatam 64, 73, 200, 210; 128. varnavātaiy 211; 128. vasiy 96, 119, 217*, 263, 271, 273, 286, 321; 18, 48, 85, 246, 403. vazrka- 257, 267, 273; 29, 31, 63, 76, 169. vašnā 13, 14. vahyazdātah 149, 166, 183; 25. vahyah- 273. °vāhara- 264, 271. vi-, viy- 30, 160, 298, 312. vindahfarnā 37, 72, 169, 183, 187, 214, 260; 54, 77. vid-am 165, 187, 217; -1 217; -iyā 125, 217; -aibiš(čā) 226*. viy- s. vi-. viyatarayam 299; -āmah 60, 81; 64, 140. visam 29, 263, 293.

vain-ataiy 63; -ahy 56, 201; 26.

ragā- 260, 279; 38, 46.
rasātiy 75.
rādiy 97, 125, 259, 285, 318;
44, 162, 215, 239.
rāsta- 110; 84, 138.
rauča^h 24, 30, 257, 266, 270;
73, 91, 235, 351, 384, 385;
-a^huv, -abiš 215.
rauta^h 36, 46, 47, 95.

sāh- 102. suguda^h 176; 170. stānam 8; 84, 191. strava^h- 79. spāda- 270.

ša^h 141, 142, 241.

-zana- 192. zaraⁿka^h 169; 91. zūra^h 42, 263, 266; 18, 90. zūra^hkara^h 148, 149, 166, 183. zraⁿka^h s. zar°.

šām 142, 241. šāytām 101. šiyāti-m 101; -š 38, 160, 262; 41. -šim, -šiš 139, 239*; 119. -šaiy 141, 142, 241, 291; 119.

d^ritiyam 112, 165; *27*, 86, *116*.

haⁿgamaⁿtā 220, 221, 260, 265; 60, 145.

hangāma- 24. hagmatāna- 307; 60, 96. hax㺠8. haxāmaniš 41, 42, 115, 150, 216; 23. hačā 213, 275; 20, 96, 161, 246. hantiy 61, 68, 202, 296; 96, 97, 153, 367. hadā 160. hadā vidaibiš bagaibiš 226. hadiš 17, 41, 216, ham- 96, 157, 307, 311. hama- 293; 121, 173. hama-pitar- 122. hamaranā 232. hamahyaya 140, 294. hamātā 246; 102. hara^huvati-yā 45, 125, 229, 230*; -\$ 37, 115, 116, 229; 29; -m 160, 229. haruva- 264, 269, 293; 51, 85, 93, 121, 172. haraiva^h 156, 269; 51, 93. haldita- 55. hašiyam 165. hiⁿdu- 277. hizuvam 272. hīš 139. hain-ā 107, 169, 234, 264, 265, 270; -ām 117, 234; -āyā 39, 137; -āyāli 120, 121, 234. hauv 136*, 138, 237*. hau-šaiy 183. hya^h 139, 236; 43; hyā 139, 160, 236; hyā^h 212.

5. MITTELPERSISCH (PAHLAVĪ UND PĀZAND).

a-, an- 283, 310; 157. abr 259; 172. ač (až) 257, 265, 275, 318, 323, 330, 331; 20. ačapar (ažawar) 323. ačaš (ažaš) 275, 291, 318, 331. ačēr (ažēr) 286, 323; 20, 162. admar 321. admēt 158. af- (vgl. ap-) 157, 312. afdum 22, 28, 78. afgandan (awg°) 297, 328; 63. afrāstan (awrāst, -xt) 298, 307; 86, I33. afročet, -oxtan (awrož, -oxtan) 301, 309; 91, 134. afsar, -t(an) (aws°) 298; 141. afsūt(ak) (aws°) 304. afzāyēt, -zūtan (awz°) 304; 130. afzāyēnēt (awz°) 305. agar 265, 277, 322, 332; 20,

166.

vispa° 29, 263, 293; 85. vištāspa¹ 41; 64.

> agazand, aguº 259; 65. agrē 260, 279. ahambunik 283. ahlov. -rov 269. ahmatān (-δān) 265; 60, 96. ahōš 97; -šīh 283. ahraman, ahrman 166; 53, 93, 197. ahrē 279. ahrov s. ahlov. ainā pz. 321. ainīk 272. airan ip. 34. aj 161: ajvar 162. akanārak 98. -akān, -akīn 62. akvīn 289. almās(t) 6, 170. am s. ham. amarg 283. amāvand 280; 187. amb° s. hamb°.

ambarišn 300.

ambūsēnd 310.

amurdāt 20. an- s. a-. anair *193*. anaspurī pz. 283. anākāsīhā 193. anāpuhrak 267; 78, 94. anär 20. anb° s. hamb°. anboh (-ok) 186. and **einige « 291, 294; 122; »so viel« 321. and »sind« s. hand. andak 321; 122, 175. andar 310, 317, 319, 322, 331; 83, 99, 161. andarg 278, 317, 319. andarj 157. andartum 317. andarūn (-on) 269, 277, 283, 319; 99, 186. andarvāi 43. andam s. handam. andāž, -āxtan 298, 310; 135. andoh (-ok) 186.

andojet (-ž-), -oxtan 301; 134. | ariēštār 102, 103, 124 200. aneran 260; 34, 46. anērān 20, 193. angartīkīh 299. angām s. hangām. angār-ēnd, -ēm, -t, -tan 257, asnē 279. 266, 299, 310; *62*, *14*0. angāšt-an 299, 307. angej-at (-ž-), -et, angextan 300; 64, 134. angošīda pz. 292, 321. angust 259, 262; 86. angušt 62. anjaman s. hanjaman. anjaftan, -jaftak 299, 305. anjām 299. anjāmēnītan 266, 299. anomēt 20, 193. anošak 283; 20, 193. anošak-ruvān, pz. anošruān 64. anyā 321. ap- (aw-) (vgl. af-) 309; 157. apar (awar), pz. awar 257, 310, 317, 318, 319, 323, 331; 21, 75, 160, 312. apar Imp. pz. 299. apartartum (aw°) 286. aparvēč 75. apaspārēt, -urfan (awº) 300, 309; 141. apastām (awe), pz. avastam 266, 309; 60. apāč (awāž) 277, 310, 318, 319, 323, 331; 92, 161, 164. apāk (awāk), pz. awā 284, 310, 318, 331; 21, 160, 246. apakīh 21, 63, 79, 160. apārīk (awe), pz. awārā 279, apārūn (aw°), pz. aw° 283; 50, 190. apaxtar 286; III. apāyistan (awāy°), -yēi, pz. awayastan 296, 308, 309, 316; 27, 142. apē, pz. awē 284, 318; 20, 75, 160, 266. apspārāi, -urian s. apar. apurdan pz. 299. apurnāi, -āyak (aw') 268, 277; 20, 21, 23, 53. apurtan 309. apuxšāyand 89, -ayišn 131. arašk 263; 87. ardašīr 83. argand 260. arj (arž) 259, 267; 71. arjānīk (arž°) 259, 267; 71, 179. arjītan (arž°) 259. arkpat 257. ars 269. aršak 89. aršt 67. artak 168. arjaxšīr (-ašīr), -xšatr 261; āčārījan 261. 28, 83, 194. ādargün 45, 192.

aryān 34. arž, arž° s. arj, arj°. asbār s. asvār. asīm 20, -mīn 181. asnvand 187. asp 256, 263. aspanj 40. aspast 24, 29*. asprēs, -rās 33. aspstān 283. ast Subst. 270; 29, 67, 306. -ast pz. 313. ast »ist« s. hast. astar 74, 80. astudān 282. astux^vān 29, 67. asvār, -bār 29, 259; 74. aš 88. ašak 89. ašayēt 283. ašāgard pz. 20. aškam(b), -umb 266. askop 6. ašt° s. hašt°. avarūn-ič 319. avaš 275, 291, 317. avaštām pz. 60. avāvand 187. avxur 261. aw°, awar u. s. w. s. ap°, apar u. s. w. awa- pz. 157. awar pz. s. awr. awartanī pz. 80. awarvēž pz. 75. awasard pz. 1.41. awaxšaišnī pz. 271. awa pz. 321. awdum pz. 22, 79. awerdad pz. 67. awējak, -2- 284; 193, 197. awēr(tar) 273, 318. awg°, awr° s. afg°, afr°. awr »Wolke«, pz. awar 259; 75, 172. awrang 39. awrūšt 182. aws, awz s. afs, afz. axv 262. ayād pz. 272; 44. ayāst(an) s. ay°. ayaw-as pz., ayof (-w) 322. aya pz. 322; 44, 165. ayyār, pz. ayār 271, 272; 44. azd 16, 263; 90. azdīn 16. až, až° s. ač, ač°. až »Schlange« 92. aždahāk 63, 146. ā 275, 309, 321; 120. āb 188.

āēδ pz. 132. āfrīn 309; 40, 77. āfrītan 77. āfšdān 180. ägrft, pz. ägərəft 22. āhanjītan, -jend 258, 261, 302; 126. āhinčad 72. āhūk 93, 184, 185. ākās 257, 261, 264; 62, 93. ālāy-, ālūtan 268, 304. āluh *56.* āmad 321. āmaţan, āy- 296, 307, 329. āmār *141.* amēčēt (-ž-), -ēxtan 300; 134. āmočet (-ž-), -oxtan 301, 327; I34. āmurzīţan (-ž-) 267, 296; 133. ān 330; 22, 119. ānām 299. āngūn, āndon 321"; 119. ānīţan 300, 327. ānōi, -k, pz. ānō, anō 292, 319, 331. āp, āw 257, 270; 50. āpām 79. āpāt 50, 263. āpāţān 257. āpus(tan) (āw°) 261, 276; 25, 86, 93. ārāi, ārāstan 298; 138. ārdyišn 301. ārţ, ārţak 261, 271. ārian 261, 327; 305. āsāyīšn 130. āsīn(In) 263; 181, 258. āsmān 263. āsrōk 277; 185. āsyāw 261. āšinčad, -ēţ, -īţan (-j-) 72, 302; 87, 126. āškārak, pz. -rā 271; 24, 63. āškārīhā 281. āšnāk 278. āšnuvēţ, -nūţan 72, 303, 307, 326; 87, 128. āšop (-w) -oftan, -uftan 302; 79, 136. āštīh 262; 180. ātaš, ātaxš 265, 276; 80, 101. āţēnak 45. ātur 273; 21, 31, 41, 83. āturastar 191. ātupāt(kān) 149; 31, 47, 50. āvar pz. 165. āvāč (-ž) 257, 269; 49, 91. āvām pz. 22. āvēxtan, -ēč (-ž) 300; 134. āw s. āp. āwurtan, āwar-ēt (āv°) 259, 275, 298, 329, 330. āwus(tan) s. āp°. āxēzīt (-z-) 300; 134. āx varsardār 56. āy. s. āmajan.

āyāstan, pz. ay° 298; 44, 137. | bēvar 112, 269, 287; 35, 49, āyār 141. āyāt 44. āyāw 298. āyōž, -ōxtar 301. āzarmīduxt *64*. āzbāyišn 29, 304. āžār(tan), -žurtan 299, 309. bačak(-kar) 257; 190. baē pz. 313. bag, bay 260; 68. bahod pz. 313. bahr(ak), baxr 262; 95. bakbaxt 78. balx 262; 53. band s. bast-an. bandagīh 257. bandak 258, 265, 277; 82, 173. bang 266. bar, -ēt, -ānd s. burtan. barmyand 187. barsum 275; 102. bast-an, -ak, band 256, 263, 277, 298, 307, 327; 138. bav s. būjan. bavandak 280, 301, 313. bawrak 259, 277; 49. baxr s. bahr. baxš-ēt 262, 298, 303, 307, baxt 256, 261, 307; 66, 80. baxtan 298, 303, 327. bāhr 23. bāj 258. bālā, -āi, -ād 278; 162, 168. bālist, -ēst 24, 267, 286. bālistān 318. bālišn 24; 60, 182. bālištēnītan 286. bāmdāt 74. bāmīk 266, 277; 74, 180. bāmīkān 46. ban 272; 60. band 313. bānūk(ī) 63, 185. bār 290; 117. bāš-ēt 271, 313. bāt 271, 313. bāxr, -xl 261, 270; 20, 53, 56, 81. bāzāi, -īh (-ž-) 272, 279; 184. band pz. 313. bē, pz. bō 310, 311, 319, 323*, 332; 98. bad pz. 313. bēgānak 284. bējašk(ih) 73. bēm, bēnd 313; 154, 398. berün (-ön) 269, 277, 283, 310, 319; 76, 162, 186. beš 37, 269; 76. bešaz-ak (-z-), -aženttartum, biž° 269, 271, 282; 73. bet, bit 29, 80, 273, 313*, 28, 154, 398.

a.

-či 275. 75, 215. birinj 258*. čihal, -il, čil s. čahil. čihr 261; 94. čiš 120. bīmkēn 280. bīt s. bēt. čitr(e) 261; 94. bod, boi 259. čīgūn, čegon 293, 321*, 323*; 165, 192. čīš, čīž 263, 293, 294, 331. bojet (-ž-), boxtan 260, 301; 134. bop 134. čīļan, čīn-ēţ 272, 303, 307, 327, 328; 128, 362. cop 267. brāt(ar) 258, 276; 102. brāzyāk (-išak), -išn 278; 90. brəhinidan pz. 303. čūn, pz. čuñ 293, 321. brējan 71. brēj-, (-ž-), brištan 300, 327; dadīgar s. daţ°. 136, 301, 327. brīn-, brīṭan, burr-ēnd 303, dadum pz. 412. dah-ēt s. datan. dah Num. 111, 264, 287; 114. 327; 125, 126. brū(-yān, -kān) 75, 184. dahān 258, 260; 82, 95. buəsn pz. 313. dahisn 59, 96, 182. dāhlīč 281; 181 buland 24, 274; 83. bun 75. dahrak 276. bundaa pz. 280. dahum III, 271, 289; 17, 28, bundāţ 192. dahyūpat 274, 283. burāmēţ 187. damāvand 280; 59, 187. burrend s. brītan. burt-an, -ak, bar-and, -et 273, damistān gr. 275, 296, 298, 329, 330. burtār *184*. dandān 257, 276; 82. dar Sbst. 269; 51. dar Prp. 161. burz 56. buš 267; 78, 89. dargās 51, 194. būč 73. darr-ēt, -ītan 330; 125. dartnāk 184. būm 270. daryāf 322. daryōš, dragoš(th) 260; 45. dast(ak) 256, 258, 277; 82, 173. būtan und Formen 29, 80, 271, 273, 301, 313, 314, 328; 28, 154, 398. bvašni 313. dastbar, -var 189. dašn 88. daštān 262, 279. -č 322. datīgar, pz. dad° 112, 269, 272, 289; 27, 51, 99, 116, čahār 261, 276, 287; 51, 114; -um 289; -dah(um) 287; 114, 115. čahil, čihil, čil 114. dav-ītan 301, 308, 328. daxm(ak) 262; 66. čakāt 62, 168. daž (-z) 297. dāhlīč s. dah. čand Imp. 302. čand 269, 293, 294, 321; 51, 83; -ān, -tāk 290. dāmāt 258; 17, 82, 102, 352. -dān 189. čap 257. danak 82, 173. čarāitīk 272. danak-an, pz. dana-gan 26, 46, čary 23. 47, 146. čark 262, 267; 53, 69. čarm-ën 256, 267. danakih 257; 46, 146. čarp 257; 75. dang 63. dān-istan 258, 302, 326; 17, časrušūtak 290. 82, 142, 352. čašm(ak) 256, 262, 277; 173. danišnomand 58. čāh 256. där Sbst. 258. čāpuk (-w-) 279. -dār 192. ·čār 283; 192. dar-et s. dastan. čāšītan 300, 303; 88. dārayav 23, 51. čāšt 300; 150. darab, -ai 269. čāţur 275. čāwuk s. čāp°. dārīn 181. dārūk 277; 185. čāxrvāk 23, 53, 69. čē, pz. či 272, 292, 323, 331; dās 261, 276; 86, 93. dāsr 93, 96, 174. dāst-an, dār-et 299, 329; 34, 21. čēgon s. čīgūn. 140. čer, -īh 273; 34.

dutīgar s. dato

-ītan 305.

dür 270.

dūt 262.

dūtāk 391.

120, 319.

ē- 269.

-ē 330. ēč s. hēč.

ēčand 120.

ēmēt 158.

34, 162.

ērā pz. 120.

ērānšatrīk 179.

ērpat s. hēr°.

ēšm s. xēšm.

331; 120.

ev 270; 51.

ēvakum 289.

āwāž pz. 321.

ēzm s. hēzm.

329.

ēn 292.

οδar s. ētar.

-dat roc. dat-an, dah-et 258, 259, 302, 307, 328. datastan 274, 283; 191, 194. dātār 184. dātīk 277. dātkar 190. datubar, -uvar, -ovar 282; 84, 188, 194. dāwar pz. 188. dāyak 43. dəhavað 274, 283. dēg 321. dēh, pz. dəh 264, 273; 25, 93. dēhkān 280. dēk s. dīk. dēlamān 280. dēn 270. dēnakē 277. dēpāk 172, 175. der 260, 273; 34, 46. dēs 276. dil 24, 258, 274; 17, 82. dilēr 273, 274, 282. dipīr, -īvar, -īrīh (-w-) 272, 282; 27, 180, 181. dīk, dēk 258, 272; 27, 65, 82. dīţ-an 303, 307, 327*; 132. dovār-istan, pz. -īdan 300. dovitan s. davo. do 287; 36, 113. doč 135; s. doxtan. dokānak 117, 177. dost(ār) 258, 276, 302; 35, 82, 86, 102. doš Sbst. 35, 82. doš Adv. 321; 82, 164. doš Imp. s. došītan, doxtan. došastar 286; 111. došax v (-ž-) 260, 262, 263, 276; 29, 67, 90. dős-Itan 302; 136. došx ar s. duš°. dōxtan, dōš 302, 303, 327; 136. doxtan, dož 301; (135). dožax^v s. doš°. drafš 258, 260; 77, 79. dragoš(īh) s. daryoš. drav- 327. drayāk, -āw 258; 40, 43, 82. draj(ad) (-ž-) 258, 278; 91, farr 267. 259. drāyān-javišnīh 301. firohar pz. 267. drītan, drīn 303, 330. dröγ 260. fradāţ 192. dröi 279. drožēt s. drujo. druj 259; druj-itan, -and, -ēt frahēst 286. (-ž-), druxtan 69, 297; 124. drun Sbst. 32. drūtan, drūn 303, 327. dumb(ak), -nb- 266; 59. duš- 283; 92, 193. dusman 23, 193. dušnām, -rām 193. framāy-ēm s. framūjan.

framošēt, -ošt 305, 307, 310. dušxvaršt, -xvaxt 284. dušx^vār 261, 263, 284; 97, 193. S. framošt. framūţ-an, framāy-ēm 271, 304, 308, 310; 129, 130. duvāčdah(um) (-ž-) 287; 114. duxt(ar) 257, 261, 276; 102. dužd 17, 258, 260; 90, 102; franaftan, -nam 299, 305. franāmišn 266. frapîh 27, 40, 51, 75, 94, 97. fraramijan, -initan 60. frasang 127. dūtak (-mānak) 283; 190. frasp 95, 101. frašn 262. fraţā 321. dvāst pz. 19, 49, 80, 114. fratum 112, 271, 286, 289; ē Pron. 269, 272, 294, 330; 19, 116; -Th 281. fravahr 97. fravartīkān 36, 46. ē Part. d. Opt. s. hē. fravartīn 277; 36. fravaxtan, frōxt°, frōš 298, 307, 328; 136. frayat-Itan 268. frazand 257, 310. ēhrpai, ērpai s. hēro. frazāmēnītan 266. ēmā pz. 291, 330; 411. frazānak 90. fražām s. frajo. frāč (-ž-tum) 277, 286, 310, ēr 269, 273, 317, 319; 20, 319; 104, 163. framost 296. frārūn (-ōn) 283; 190. frāsyāk (-āp) 265; 39,97, 188. ērān 273; 34, 176. frāx 260; 29, 67. frāž s. frāč. ēst-ātan 270, 302, 313, 314, frah, frahast pz., frest 260, 272*, 286; 25. ēšan pz. 291, 292; 118, 120. frēdūn s. frētūn. frēftan 301; 137. ētar, pz. 58ar 286, 292, 319, freh, frih 260, 286; III. frēp (-w), frēp-et, -išn 301; ējon, -ūn 292, 321; 120, 165. 54, 75, 137. frēstakān 302. ēvak 111, 270, 287; 113. frēstāt, -īt 307. frētān, pz. frēdān 261; 39,79. ēvakānak 290; 117, 177. ēvakbār, ēvbār 290. fristāţan, -ījan 302, 329*. ēvaktāk, ēvtāk 290. fröbā pz. 268. frőš, froxtan s. fravaxtan. ēvar 269, 322; 158, 165. frot 277, 310, 319; 36, 39, 83, 104, 163; -tum 286. ēvāra, ēwārak 272. fšīh, fšīnījan 89. gač pz. 70. farnbag 37, 260, 262; 77. galok (-r-), garūk 279; 185, 257. farrax v 260, 262, 267, 275; 29. ganāmainyo pz. 266. gand(ak) 61, 173. fra- 260, 310; 160. ganj 258; 18. ganjovar 282. frahang 302; 127. frahanj, haxtan 302; 127, 135. gantum (-d-) 83. gar 69. -gar 190. frajaftan 299; 137. gard pz. 65. frajam-enītan (-ž-) 259, 266, garm 259; 61. garmök 279. framan 274; 40, 59, 130. garoīdan pz. 128. framāt 304, 308; 130. garðist pz. 294. framātār 304; 20, 130. garök s. galök.

gars *64*.

framāyišn 129.

gartan 65. garūk s. galok. garžītan 267. gaštan 305. gat 259; -var 282. gavəsn pz. 47. gazista pz. 71. gām 259. gās 261, 264; 94*. gāsvārak 261; 94. gāštan 305. gāt-an, gāy- 304, 307, 330; 130. gēhān 94. gēs 263; 185. getīh, -īk, pz. gēdī 261, 272, 277; 81, 180*. gilak 274. girt 318; 65, 163. gīr-ēt s. griftan. gov-, gob-, goftan s. gustan. göhr 41, 94. gon, -gun 270; 192. gospand 256; 78, 197. göspandčār 193. göstan 283. gōš 259, 262. gošvār 282; 192. gov- s. guftan. grav, grüb 259; 38, 49, 69. gravakān 177. gravišn 128. grēs 25, 94. grevwan s. grīvpan. grift-an, gīr-ēt 259, 274, 304, 307, 326; 130. griy-, grīstan 305; 138. grīvpān (grēvwān) 283; 51, 172, 188. grokān 280. grūb s. grav. gryan, gryistan 138. gu- 310. guft-an, gov-ēt, gob-ēt, -išn, goftan 259, 270, 296, 301, 307, 329; *47, 136, 414*. guftaš 296. guhārēô, -rā pz. 50. gukār(āk) 299; 50. gukās-ih 257, 264; 50. gul 274. gulčār 192. gumān 269, 271, 310. gumārt-an, -ārēnd, -āštan 269, 300, 307, 310; 140. gumextan, -ēčēt (-ž-) 269, 300, 310; 134. gund 69. gurg 257, 267, 269, 274; 62, 64. gurgān 274; 62, 176. gurinj 258. gursak 64. gurt(ak) 269; 64. gušn 265, 269, 273; 64, 89. gušnasp 58, 64. guvāh, -āī pz. 50. Iranische Philologie. Ib.

güh 261; 62, 94. -gūn s. gōn. haē pz. 313; 153, 220, 398. haft u. s. w. s. hapt. hakarč 257*, 265, 277, 289, 320; 70, 91, 96, 165. ham Part. 265, 266, 284, 310, 311, 319, 322; 165. ham, am sich bin« 265, 296, 313, 330; 20. ham »derselbe« 293. hamak 173; -īhā 294. hamā pz. 131. hamāi 294, 320; 99, 150. hamāk 293; 121. hamān 293. hambar (ambo, anbo), -baret, -baštan 257, 265, 266, 267, 300; 75, 140. hamdātistān 283. hamē 311, 320; 99, 150. haməsaihā 321. hamēšak 294, 320; *165*. hamogen, pz. hamoin 280, 293. hamök 294. hamvār 282. hamvēxt 64, 134. han 270, 294. han- 157. hanbo s. hambo. hančītan 128. hand, and 296, 313. handam, a° 265, 310. hanē 294. hangām, a° 265, 310. hanj s. haxtan. hanjaman, a°, anjuman 258, 310. hanðž 320. hapt, haft 257, 287; 77, 80, II4; -tāţ 287; 83, II4; haptdah(um) (-ft-) 287; II4; haptorang (-ft-) 196; haftum, -vin 289. har 264, 269, 293, 331; 51, 93, 121. harahmand 183. harē 269; 93. hargiž pz. 320. harvisp(en) 29, 263, 293; δ_5 , IZI. hast, ast 265, 296, 313, 330, 97, 153, 398. hastīh 313. hašt 265, 287; 114; -tāt 265, 267, 287; 114; haštdah(um) 265; 114; hašt-um, -vīn 289; 28. hawand pz. 291. hax 261. haxtan, hanj 302. hazār (-ž-) 264, 270, 287; 23, 115. hā 323.

hāt, hāδ 313.

hān 119. hānd 313. hāsr 261; 93. hāvan 264; 24. hāvand 291, 321. həm, hənd pz. 313;97,153,398. hē »du bist, seiesta 313*. hē, ē, Opt. Part. 315. hēč, ēč 265, 269, 288, 294; 70, 99, 121. hēc, -z s. hēxtan. hēčak (-ž-) 278, 300; 135. hēd, pz. hād 313*; 153, 398. hēl-ad, -dan pz. 35, 124, 134. hēm pz. 313; 153, 398. hēn 107, 264, 265, 270. hērpat, hērwat, ēr° 261; 97*, 188. hēxtan, hēž 300; 135. hēzm, ē°, pz. hēzam 263, 265, 275; 90. hēž 300; 135. hēž s. hēxtan. hēžak s. hēčak. hil-ēt s. hištan. hindûk 277; 184. hindūkān 46, 50. hinj s. hixtan. hišt-an, -ak, hil-ēt 274, 296, 307, 329*; 89, 124, 134. hixtan, hinj 327. hom pz. 265, 313; 153, 398. hormezd pz. 263; 97. hōš, ōš 95; 36, 97*. hōš-astar, -bām, ōš° 272; 36,97. hōšītan, ōš° 305. hrūn 98. hu- 283. hubahr 95. hučihr 26, 67, 92, 96. humānāk 299, 308; *165*. humbēt 126. hunar 264; 93. hūšētar, pz. -dar 34, 67. hušk, x° 257, 264; 63, 66. huzvān, u° 263, 272; 99. hūabrīr 181. i s. T. im 270, 292, 330; imrož, -šav 321 istān-, istātan, pz. istadan 270, 303, 328. ī 270, 285, 293; *27*. -īhā, -ēhā 284. în 139, 330; 119. īsk 27. jaδ s. yut. jah-ēt s. jastan. akar 24. jamšēt *197*. jast-an, jah-ēt 258, 297, 307; 139. jatar pz. 287. jav s. yav.

jādango pz. 268; 64. iāmāsp 258; 71. iātak-gob 47, 64. jātūk s. yātūk. jāvar s. yāvar. jiδ s. yut. jik pz. 98. j̃īyēδ pz. 47. jōyišn 138. judā s. vutāk. jumb 302. jut° s. yut°. juxt s. yuxt. jūtan s. yūtan.

ka 292, 323, 332; 166. kadām, -ār s. kat. kaf 260; 77. kaft 307; 18. kahēst s. kas°. kahōs pz. 36. kah-rupāi 131. kai (= kavi) 264, 269; 38. kai (= kaδa), pz. kaē 259, 292, 321, 332. kam, kēm 266, 273, 286, 321; kam-ēst, -tar 286. kanārak 296; 98. kand-an, kan-, kantan 257, 297, 307, 326; 66. kangdēž 62, 65. kaničak (-ž-) 281; 181. kanik 277; 179. kantan s. kandan. kapīč 92, 182. kap otar 80, 169. -kar 62, 190. karčang 66, 70. kargas 20. kark 257, 267; 63. karp 257. karpūk 185. karsāsp 62. karsēvaz 62, 84, 90. -kart 62, 190. kart-an, kun-ēnd, -ēt, -išn 147, lajan 72. 257, 272, 274, 296, 303, lap, law 259, 268; 55. 307, 308, 326, 327; 128, listan, listan 268; 55, 133. 182. kas (kēs, kēh) 264, 270, 273, 286; 17, 111; kasëst (-h-) kas Pron. 262, 292, 294, 331; I2I. kastakīh 286. kastār(īh) 286. kaš 262. kaš-Itan 267, 329; 89. katak 277; 66. katām, pz. kadām 109, 271, 292; 22, 29, 112, 120. katār, pz. kadār 109, 271, 292; 23, 112, katār-ič-ē 292, 294. katok-i raz 279.

kavāt 76.

kaxšītan 80*. kāč 323. kāh-ēt, -ītan, -istan, kāhēn-286, 300; 139. kālpat, -put, -wud 268; 6, 56, 75. kām(ak) 172. kām istan 329. kāmkār 282. -kān 62. kār 256. kār- s. kištan. -kār 256; 62, 189. kārēčār (-ž-) 283; 101, 192. kārt 271; 23. kāst-an 307; 139. kāvak 46. kə pz. 120*. kəh pz. 264; 25, 27. kē, pz. kā 272, 292, 331. këh s. kas. kēm s. kam. kēn 256; kēnvar 282; 188. kēs s. kas. kēš s. kiš. ki pz. 120. kihist 25. kirm 274. kiš 296, 297. kišt-an, kār- 307, 328. kišvar, kēšvar 274, 276, 297. -kīn 62. kof(ak) 8, 256, 260, 277; 95, 173. koft-an, kow- 301; 137. kotak 175. kow- s. koftan. koxšītan 265; 412. krīn-ītan 303. ku pz. 292, 320, 332. kun- s. kartan. kunišn 128, 182. kušt-an, kuš- 297, 307, 326. kū 261, 320, 331. liyit 268. lörāsp, löhrāsp 57. lūtak 268, 304; 28. -m 291. ma pz. 332; 156. ma-agar 332. magas 262. mag(ū) (-pat), mug 260, 271, 274; 37, 50, 184, 188. maγ 260, 266; 68. mahēst-um 286. mai 259; 184. maig 37, 65. makas 262; 85, 259, 262. man 330. -man 23. mang 266; 60.

manū 120. marančīnījan 268 (302); 127. 128 marg 267, 278; 63. mary s. mury. maročinīdan pz. 268. mart 82. martak 57 martum 186. marv 260; 50. marvārīt 260; 50, 83. marz (-ž) 267, 296. marzpān (-žw-) 267, 274, 283; *188*. mas (mēs, mēh), masist (mahēst); pz. məh-əst 264, 270, 273, 286; 17, 86, 93, III. mast(ōk) 279. mašī, -īnī δg . mat-an 260, 296, 307; 22, 60, 132. mavpat 260; 37, 50, 188. maxšī, -īnī 89. may s. mai. mazdayasn, mazdesn 265, 272; 34. mazg 263; 69, 90. mazū(k) 279. mādavar 64. māh 264; 415. māhigān pz. 46. māhiyān 284. māhīk 264, 270, 277; 23, 94, 180. māhīkān 46. māl 296, 300. mālītan, -išn 267; 135. mān 183, 299. -mān 291; 23, 190. mánāk 299. mänd-an, män- 257, 299, 306, 307, 328. mānistan 142. māništ 306. mānpat, -wab 274, 283. mānsr 26, 27. mār(a)spand 261; 194. mārţan 300. māt 276; 102. māţak 47. matakvar 64. māţar 276. mātīkān 46, 176. māzdēsn s. mazdayasn. məh-əst s. mas. měčītan 73. mēγ 260. mēh s. mas. mēhan 261; 94. mēn-ītan, -ēt 273, 304; 34, 130. mēnok 273*, 277; 185. mēs s. mas. mēš 262. mēyān s. miyān.

mēz-ītan, -ēt (-ž-) 301; 90, 133. mihir pz. 21. minīdan pz. 273; 34. mistan 301; 133. mitr 261; 21, 94. mitrāvēč 300; 72. mitrdāt 96. miyān, mēy° 259, 268, 272, 318; 24, 163. miyančikih 63, 183. mizd 258; 29. mīr-ēt s. murtan. mīžūk 279. močak g1. mod 259. mor 35. mrnjenitan 302. mudr 259. mug s. mag. muhr 259; 95. mury, mary 260; 68. murt-an, mīr-ēt 273, 304, 330; 130, murv 260; 50. murvāk 50. murzīţan 133. must 262, 296; 86, 258. muzd 258, 260, 272; 29, 82, mūn 120. mūtrišt 182. myazd 43, 82, 90.

na pz. 155 nahičak 281. nahum 289; 116. nam, namb 626; 59*. napē 257; 50. narm 267, 269. narsahē 274. nasāi 272, 279. navačdahun 114. navat, nuv- 287; 114. naward pz. 21. naxust 286, 289; 116. nay- s. nītan. nazd, nazd-ist, (-ēst), -īk 258, 286, 289, 318, 320, 323; 90, 163, 180. nāčuk (-ž-, -z-) 279; 90, 186. nāf(ak) 266; 77. nāi 95, 129. nāirīk 272, 277. nām 265, 270. nāmēnīţan 305. nān 260. nāxun 271; 22, 66. nāyēnītan 300. nāžuk, (-z-) s. nāčuk. nê 275, 294, 312, 322, 332; nēm(ak) 270, 290, 333; 117, nērok 273, 279; 63, 185.

nëst 313, 330; 153.

nēstīh 313.

nēv 270, 275. nēvak 259; 35, 49. nēvakī 180. nēvakok 279. n(i)- 30. nigārāē pz. 279. nigōšītan 45. nihaxt-an 302, 307. nihānījan 305. nihātan, nih- 302, 307, 309, 326; 95. nihuftan, nihumb-ēt 302; 30, 126, 138. nikan-dan 329. nikās 257, 264; 62. nikēčītan (-ž-) 300. nikīr-ēt, -ītan 279, 304; 28. nikohītan 32, 94. nikūn 283, 319. nimāyišn 129. nimūtan, nimāy- 304; 129. nimūţār 184. nipart 257; 21, 50, 75. nipištan (niw-), niweš, -s 262, 301, 307, 309, 329; 75, 139. nišastan, -tak, nišīn-ēt 262, 303, 305, 308, 309, 329; 125. nišāstan 305. nišēm 125. nišep (-ew) 319; 51, 137, 163. nišepend (-w-) 301; 137. nišīn-ēt s. nišastan. nitum 286. nivāxtan 298. niwištan s. nip°. niyāč 135. niyāčānēt (-ž-) 305. niyāk s. nyāk. niyokšēt 89; niyoxšītan 260, nītan, nay-, pz. nīēδ 300, 329. nmānē 279. noh 273. nōk 273, 277; *38*. noždah 287. nuh 287. numāţ, -mūţ 308; 130. nuñ pz. 320. nuvat s. navo. nūn 320; 164. nyāk, niy° 268; 43, 63, 105. o- s. ö-. ō, ōi Pron. 275, 291, 330; 118, 318. o Prp. Dat. 285, 323, 331. ō- 309, 317; 36, 158, 312. obaš 331. oft-atan. -Itan, -ad, -et 69, 303, 307, 309, 326; 30, 124, 144, 414. ōgam pz. 265. oharmazd, oh° 263, 274, 276; parrastāk 279. 82, 90, 97, 102, 197.

õharmazddāt 192. ði s. ö. -omand 273. ōmēt 30; -vār 282. onam 299. opast-an (ow-) 16, 263, 303, 307, 326; 30, 139. öpārt 140. öspar 297. ostatan 309. ost-atan, -at 302; 30, 83. os, ošastar, ošitan s. hoš u.s.w. ošmurtan, -mār- 298, 300, 309, 328. östāftan, -āw 299, 309. ōwastan S. ōp°. ozatan, ozan- 296, 309, 328, 329. ozmūtan, ozmāy-, -išn 304; 129. ōž 270. pa 275, 285, 331; 24, 74, 158, 161. pa- 309. pač- s. puxtan-. pačēn (-čč-) 309; 34, 81, 158. pad- pz. 161. padām 60, 158. padīraftan pz. 24, 29, 136, 158. padmoxtan pz. 37. padrāstan pz. 37. padrūd pz. 36. padvāxtan pz. 37. pāh 264; 17, 93, 305, 352. pahlav u. s. w. 57, 94. pahlum 267; 19, 57. pahlūk 272, 277; 57, 93, 162, *184*. pahrēxtan s. pāh°. paig, -k 37, 63, 169. paimān pz. 37. paivastan pz. 37. palang 268. panam pz. 266; 60. panč (-j) 111, 265, 287; 114; -āh 257, 264, 287; 72, 93, 101, 114; -dah(um) 287; 22, 72, 114; -um 111, 113, 289; 72; -ūtak 290; -vīn 289. pand 276; 102. pa nihān 24. panj s. panč. par- 310; 59*, 312. parast 102. pardāxtan 135. parër 272, 321; 164. pargantan 267, 310; 63. pargārtan 299, 310. parist-ītan, -ār, -išn 302. parīk 272, 277; 63, 179. parīkān 46. parnīkān 46. parr 267, 305; -Itan 305. parun 319.

parvar-jan 259, 298, 310. parvastan 298, 310. parvaž 310. parvānak 187 parvārdan 298. pas 319, 320, 323, 331; 162. passandītan, pz. pasandīdan 305, 309; 81, 158. pāsax (-ss-) 276, 309; 29, 81, 103, 158, 159. pas-fratā 321. pasāxt-an, pasāž (-ss-) 299, 309; 81, 158, 159. passažak 297. past 297. pašēmān pz. 159, 190. pašinč-ījan, -ēt (-ššinj-) 257, 302, 309; 24, 81, 87, 126, 158. ·pat 257, 270. pat- 256, 257, 309; 37, 47, 74, 81, 158*, 161. pataš 275, 291, 318, 331. patašx vārgar 78. patēz 47. patgām 45, 68, 158. patgrftan s. patīro. patir(ak) 260, 304, 309; 28, 46, 158. patiraftan, -īrēt (patgrftan) 259, 260, 274, 304, 328; 46, 66, 130, 136, 158. pat-Itan 297. patjastih 297. patkar 270, 309; 37, 61, 158. patkār 37, 61. patkoftan 301; 37. patmān(ak) 37, 130. patmoxtan, -mož- 301, 309. patmūtan, -māy-ēnd 304, 330; 129. patok(-ih) 279. patrazm s. pāt°. paţrāi, -rāstan 298. patrāhan 38. patvand, -vastan 259, 298; 49, 138. patvāž 298. patyārak 80, 158. pavan 161. S. pa. payātak 268. paz-, paž- s. puxtan. pā- 159. pādafrāh pz. 40. pādāšn pz. 41, 159. pādēz pz. 47, 159. pāhrēxtan, -ēčēt (-ž-) 267, 300; 23, 98, I35. pāi (pāy) 259, 304, 326. pāk 271, 278; 24, 175. pālūt-an, pālāy-, pz. pālāīdan 268, 304; 130, 159.
-pan(ak) 278, 283; 102. pānždah s. panč. pāpak 50*, 74. pārak 74. rand-ītan 302; 126.

pārs 256, 267. pās 261, 276; 86, 93. pāsax v. pasax v. pāspān 188. pāšnak 59, 89, 170. pāt(i)- 271, 309; 23, 159. pātan 304, 326. pātaxšatr, -āh, -āy 309; 159. pātdahišn 309; 96, 159, 182. pāţēj 159. pātfrās, -āh 264, 275, 309; (40), 74, 93, 159. pātkos 159. pātmālišn 309. pātrazm 263; 159. pātyāp 159, 194. pātyāvand 159, 195. pənöm pz. 60. pēčītan 136. pēγ pz. 27. pēdā pz. s. pētāk. pērāmūn 283, 310, 319; 186. pērāyišn, pz. pērāišn 37, 38, 138. pēroč 38; -kar 190. pēš 319, 320, 323, 331; *35*, 162. pēšawāi pz. 50. pēšānīk 179. pēš(īn)kār 46. pēšupā(k) 278; 50. pētam 158. pētāk, pz. pēdā 269, 278; 37, 38, *158*. pētāmbar 188. pistan 261; 74. pit(ar) 256, 257, 276; 83, 102. pig 27. pojinak 181. polāvat 24. poyand 37. poženak 280. puhl 57, 94, 257. puhlenījan 305. puhr 261, 267, 276; 96, 257, 304. purmāh 196. purr 267, 273. purs-ēt 303; 129. pus 256, 261, 270, 276; 86, 93. pušt 274; 162. puštikpān(-akīh) 64. puxt-an, pač- (-ž-), pz. pazēm 297, 307, 326; 135. pūsīnījan 129. q° s. x^v°. raft-an, raw-ēt, -ad, row 297, 307, 330*; *136*, *144*. ray s. rai. rah 297. rai, ray, rāg (-k, -i) 260; 38,

46.

rang 259. ran j(ak) 173. rapitwintar 286; III. rapīţan 137. ras »Wagen« 94. rasīk 261. ras-ījan 261, 303, 329. rastakih 308. rastan 297. rašk 87. rašn *58*. ravān, ruvº 269; 76. rav-ēţ 301. raw-ēt s. raftan. razm 263; 90. rāčīk (-ž-) 279; 23, 65, 187. rāg s. rai. rai, ray 259, 285, 318, 323; 162 215. rāmišn-i xvārum 287. rānēnd 271. rānpān (-w-) 283; 188. rās 261; 33, 94. rāst 298; 84; -īh 280. rāsū 185. rāy s. rāi. rāyēnīţan 305. rāžik s. rāč°. rēčēt s. rēxtan. rēs, rišt 307. rēš(ak) 173. rētaksard 64. rēxtan, rēč-ēţ (-ž-) 300; 135. ristak 308. ristāxēz, pz. -ēž 270, 306; 21, 134. rišt 307. -rīn 290. rītan 296; 142. row s. raftan. rowišnīh 281. roč (-ž) 257, 266, 270; 259. ročkar (-ž-) 282; 189. rod, roi s. rustan. rodastā 45. rōy(a)n 260, 275; 41, 69. гор *131*. röpās (-w-) 264; 52, 93, 263. rōstahm, rōtast° 30, 45, 96. rostāk, rotastº 45, 146. rōš(a)n 262, 275; *41*. rotastahm s. rost°. rotastāk s. rost°. rotbār 189. röw 302. rowās s. ropās. rož s. roč. rust-an, röd (rōi), rōyēnd 259, 301, 307, 328; *138*. ruvān s. ravān. rübāk 137. rün 319; 162, 190. sag, sak 18, 415.

sahistan (-a-), sah-ēt 263, 297,

317, 328; *85, 95, 139*.

sahmakūn 179. sahmān 102. sahmkin, -gin 280. sak s. sag. sang 264, 266; 85. sangčak 281. sa(n)gīn 181. sanjët s. saxtan. sapuk (-w-) 279; 186. sar 270; 162. sardār 267, 274. sart 257, 267, 298; 141. sartak 264, 267. sat 275, 287; 85, 114. sawagand pz. 39. sawuk s. sapuk. saxtan, sanj-ēt 302, 328; 127. saxun, -x an 262, 263, 277; 29, 32, 85. saž-ītan, -ēt 297, 316. sāčišn 135. sāk 271, 278; 51, 173. sāl 24, 267; 85. sālār 267, 274. sālvār 282. sār 23. sārvār 282; 192. sāxtan, sāž 299, 305; 135. sāyak 43. sē, pz. se, si 272, 276, 287; 34, II3. sēčdah(um) (-ž-, -z-) 287; sēn-murv 37; 58. sēr 273. sēzdah, -ž- s. sēčd°. sēž, sēžītan 261, 305. si s. sē. sirišk 263. sitigar 112, 289; 116. siyāk s. syāk. sīh, pz. sī 111, 261, 264, 287; 26, 86, 101, 114. snahiš 14, 95, 261; 183. sočāk 146. sočet s. soxtan. sōk 26, 46, 63, 163. sōxt-an, sōč-ēţ (-ž-) 301, 307; I35. spand 78. spandarmat 28. spanddat 192. spar 263; 39. sparz 263; 18, 56. spazg(-īh) 263; 69. spāh 256, 259; 95. spāhān 280; 78, 95. spāhpat 270; 188. spārz s. sparz. spēk 35. spēnāk 278. spēt 256, 263; 39, 78, 262. spihr 263; 94. spiš, spuš 264; 30, 39, 87, 305. spīk 35. . 51, II4.

spoxtan, spoj-ēt (-ž-) 301; 134, | 138. spoxtitan 138. spurik 283. spurtan 297; 141. spuš s, spiš. srāy- 304. srāy-ītan, -ēt 261, 264, 304, 328; 130. srē 272. srištan, srēš 305, 328. srišūtak 290. srīn(ak) 28. srov 269. sroš 264. srup 39. srūjan 264, 304, 328. stahm(ak), stahmbak, staxm-(ak) 262, 266; 59, 96, 173. šēdā 6. star 256. šēn 88. stat-an 307*. stawr 259. staxm(ak) s. stahm. šēr 273. stāk 66, 175. stān- s. istān-. -stān 283; 84, 191. stārak 256, 263; 86. stāt-an s. stat-an. stāy- s. stūţan. stāyišn 182. stāyītār 307. stēj (-ž), pz. stēžīdan 259; 91. stok(-īh) 186. stor 39. storpan (-w-) 283. stūn 263; 39, 84. stūt-an, stāy-ēm, -ēt 271, 304, 129. 308; 130. sud, suy, šuy 259, 262; 86. suft-an, sumb- 302, 307; 25, 138. 188. sukur 53, 62. sumb, -nb 258, 266; 59. suš 19, 262, 264. suxr 261, 264; 53, 85, 172. suy s. sud. sūlāk, -r-, pz. sūlā 262; 49, 52, 66, 175. syāh, -k 264, 268, 271; 43. 326. syāvaxš 265, 268; 89*. -š 291. šagāl 268. šah 264, 270. -t 291, šahar, -ir pz. 41. šahrēyār 274. tasf 265. šangavīr 7. šap (-w) 262, 276. šapastān (-wi-) 283; 191. tan 256. šapšēr 74. šarm 260; 79, 89. šarmgās 196. šarmken 280. šast 287; 114.

šatr 261; 94. šatrdār 282; 41, 44, 192. šatrēstān 191. šav- s. šutan. šaw s. šap. šāh 264, 269. šāhiānŏšāh 269. šāhpuhr 261, 269; 23, 31, 75, 96, 170. Šāk 262, 264; 87. šām 266, 270; 60, 80. -šān 291. šānčdahum, šāždah 287; 114. šāt 262; 47. šāyakān 280; 46, 177. šāyastan, -istan, šāy-at, -ēt271, 316; 23, 142. šāždah s. šānč°. šēpāk (-w-) 269, 278, 301; 51, 146; šewišn 301. šēvan 88, 168. šēw° s. šēp°. šināxtan s. šn°. šīr 270; 415. škaft 263; 87, 137. škastan, škand- 263, 302, 303, 327; 87. škār 263; 87. šken 303, 327. škofak 87, 137. škof-ēt (-w-) 301. škumb 59. šnāxtan, šnās-, (šin°) 303, 307; šnāyīnītan (-ēn-) 305; 88. šnom, šnūm 88. šōδ, šōy- s. šustan. špān, šuw° 260, 283; 79, 89, šumā 274, 291, 330; 117. šusr 88, 93. šustan, šo8, šoy-ēnd 301, 327, 329; 87, 138. sus 87. šut-an, šav-ēt 262, 301, 308, šuwān s. špān. šuy s. sud. šūtan 307. tačāk 73. tačītan, -ēt 256; 131. tahm, taxm 262. takok 279; 185. tan-and 280, 303. tanāpuhr, pz. °fūr 267; 94. tanīhā 281. tank 62. šaš(-um) 111, 262, 287, 289; tap(-išn) 75. tar 310, 318, 323, 331; 159.

tarāčūk 185. tarist 318. tarīh 159. tar-mēnišnīh 150. tarr 267. tars-Itan, -ēt 274, 303, 329; tarsnāk 280. tarunak 277. tasūm 113, 289; 116, 185. tašt 262; 80. taxm s. tahm. taxr 53. tāž-, tāč- s. tāxtan. tāčānītan (-ž-), (-īn-) 305; 128. tāč-īk (-ž-) 279; 187. tāftan, tāp-ēt (-w-) 299; 137. tāhm 23. tāi, tāg, tāk 290, 318, 323*, 332; 26, 46, 117, 161. -tān 291. tāpāk 78. tap-et (-w-) s. taftan. tār 256, 261, 270; 23, 97. tārīk 261, 277; 180. tāš-ītan 300, 303; 88. tāxr 297, 298; 131, 135. tāxtan, tāč-ēt (-ž-) 297, 298; 91, 131, 135. tāz 187. tāž° s. tāč°. tēž 260, 318; 71. tihī s. tuhīk. tišn(-ak) 274; 58, 59, 80. tīr 256, 260, 272. tīr 28. tovān s. tuvo. to 273, 275, 291, 330; 30, toj- s. toxtan. torak, -rūk 37. toxm, pz. tuxm 262; 66. toxš 208. toxtan, toj-ēt (-ž-) 301; 134. tu 291; 117. tuhīk, pz. tihī 264; 25. tuhrum 113. tum(-īk) 271; 28. tuvān-astan, -kar, tov° 317; 141, 142, 190. tuxm s. tōxm. tuxšāk 261, 262. diš, dis pz. 263, 272, 293, 331. θo pz. 30, 36. ц 270*, 275, 322; 28, 83, 165. uč-, uj-, uz-, uš- 160. udrak 258, 270. ul pz. 319. uš- s. uč-. ušastar 286. ušmurtan, -urēm, -arēnd 87, val-ītan, vala 267, 300. 140, 141. uštāftan 137.

uštur 270, 275. ušturstān 283. uz- s. uč-. uz-ītan, -ēt, -išnīh 263, 296. uzvān s. huzvo. uzvārišn 251. uzvēh-it 301. uždehik 279. va- pz. 160. vač(č)ak 257; 70, 71, 177, 306. vačār s. vāčār. vadīreδ pz. 28. vafr 260; 53, 172. vahār 264, 271; 23, 93, 103. vahišt 262, 286. vahmān 294. vahrām, varahrān 261, 266; 55, 60, 94. valaxš 64, 66. v-am 332. van 29, 48, 76. vanavšak 29, 76. var 269, 310, 319, 331; 162. varahrān s. vahrām. varav-ist-an(-rr-)294, 303, 327. varāz 29, 64. varč 257, 267; 48. vardakē 277. vardā s. vartā. varg 257; 257. vark 62. vars 267; 64. vart 267; 64. vartak 76, 83. vartā, -dā 56, 64, 351. vart-išn, -iţan 57, 64. varzitan (-ž-) 267; 48. varžāvand 280. vas 263, 286, 289, 321; 48, 246. vasyār, vi° 271, 274, 282, 321; 192. vašoved pz. 79. vašt-an 267, 307; 89, 140. vaštārīh 140. vat, vat-tar, -tum 286. vaxš 88. vaxš-ītan 262, 303; 89. vaxšvar, pz.-ūr 262, 282; 29, 48. vazand s. vizand. vaz-ēt (-ž-) 297; 48. vazr 263, 269; 29, 53, 64, 90, 172, 174. vazrk, -urg 257, 267; 29, 63, 76. vāč(-ak) 18, 48. vāčār 11, 259, 385. vāčārkān (-ž-) 280. vāi 323. vālīnītan 132. vāmēt 299. vãn 299.

vang 269; 63. vānītār 282. var 208. vārān 76, 263, 298. vārānītan, -īn- 305; 128. vāspuhraķānītan 305. vāt 269; 351. vavar 269. vay- 305. vāzēnītan 297. vāzīţan 132, 133. vāžārkān s. vāčo. vēh, pz. vəh 264, 269, 270, 273, 286; 25, 76, 111. vēhīh 281. vēn-am 303; 125. věnák 146. vēnīk 76. vērēnak 269. vēš 273, 286, 321; 111. vēšak 267, 297; 35. vēt 76, 174, 263, 299. vēvak 34, 44. vēxtan, vēč- (-ž-) 300, 326, 330; *135*. v(i)- 269, 310; *30*, *160*, *312* vi Pron. 118, 318. vičar-tan (-ž-) 299, 307, 327. vičīr (-ž-) 272, 299; 91. vičīt-an, vičīn-ēt 272, 303, 307, 310; 128. vijustār 301. vinās 264, 269; 64, 93. vināskār 189. vinčišk 65. vind-atan 327. viptak 257. virextan, vireč- (-ž-) 300, 326; visis-tan, -takīh 85, 139. visp 293. vistar(g) 278. vistar-lan 278, 297; 65. vistaxm, -hm 266; 65. vistāx* 29, 65, 67. visyār s. vasyār. višat-an 271; 131. višāt-rovišnīh 304. viškār 65, 160. viškofak 65, 87, 137, 160. višnāsp 89. višoftan, owet 136. vištāsp 64. vilarg 278. vitart-an 278, 310; 140. vitast 65. vitašt-an 304, 307. vitār-tan, -t, -ēt 299, 305; 64, 140. viţāxtan, -tač-(-ž-), -tačišn 298; Z35. viturtan, -tīr-ēt 299, 304, 305, 307, 326; 28, 64. viyāpān 76. vizand, vazº 65. viž° s. vič°.

vīmand 310.
vīmār 269, 284, 310.
vīmārēnīļan 305.
vīnārdan, -nārastan pz. 299.
vīr "Mann« 28.
vīr, -rak "Gedächtnis« 270;
26, 48.
vīrāf 310.
vīrāstan, -rāyēļ 298, 310; 138.
vīrānak 77.
vīst 111*, 263, 274, 275, 287;
-tum 111*, 113, 289.
vīvanghām, -ān 60, 65.
vravīṭan, -višn 128.
vužurg 273.

xandak 173.

xand-ītan 302, 308, 329. xar 261; 66. xarawastar pz. 275. xarbēč, -ēz 73. xarbuz 194. xarsand s. xvarso. xast(-ak) 67. xastok 185. xām 265. xan(-ik) 102; 66. хār 66. xāst-an, xēz- 307, 328; 134. xāyak 265; 24, 43, 67. хēš *б7*. xēšm, ēšm, xišm 265, 270; 67. xēšmnāk, xiº 280; 184. xēz- s. xāstan. xirs 262, 265; 67, 86. xišm s. xēšm. xišt 262, 265, 270; 67. xištak 277. xoršējār 34, 67. xōkēnījan 305. xōrdāt, xur° 37, 67. xošēnītan 305. xrafstr 275; 80. xrat 261; 83. xrit-an, xrīn- 303, 307, 328. xrðs 263, 305. xrosītan 263; 87. xröstak 305. xšēn 20, 66. xuô, xaô s. xvat. xufs°, xuft° s. xvafs°, xvaft°. xumb 258. xumbak 266; 59. xunar pz. 264. xurdāt s. xord°. xurmā pz. 265; 67. xurram 264; 193. xursand s. xvars. xusrav, -ov, -ūb 264, 269; 30, 67, 193. xustuvān 185. xušk s. hušk. xuškār 84. xušnūt 264; 83.

xūb pz. 32.

xūk 264; 63, 66. xūn 264; 67, 99, 260. xūp, xvaw 262; 67. xūžistān 264. x vafs-ītan, xufs 260, 303, 327; 74, 129. x^vaftan, xuft° 303, 327; 129, 138. x^vah 262, 271, 276. x varəh pz. 177. xvarsand, xars°, xurs° 264. x varšēt 67, 68, 196. xvar-jan 298, 326. x vartīk 262. x^vaš 276. xvašnūd pz. 67. x at, pz. xud, xad 291; 68,119. xvaw s. xūp. x vāb 265; 68, 75. x vāh- s. x vāstan. x vāhar 271, 276; 23. x vāhišn 95, 138. x^vāi 38. x valist, -est 267, 286; 56. x^vān-d-an 299, 307. x vār 261. xvāstan, xvāh-298, 327*, 329; 138. xvēš 291; 119. x vēšāvand 187. x vēšēnītan 305. xvēškār 189. x vunar, q° pz. 264. yahūţ 73. yakar 276; 62. y-am 330. yav (j°) 301. yašn 262, 268. yašt 307. yaštan, yaz- (-ž-) 297, 329. yazānē 63. yazd 27, 31, 83. yazdān, -tān 268, 274; 19, 27, 83. yaztkart 268. vāčdah(um)(-ž-) 287, 289; 114. yāftan 43, 137. yākant 268. yāmak 277. yārastan 142. yāsman 43. yātāk, j° 268, 272, 277; 50, 184. yāvar, j° 290. yāvēt 276. yāvētān 268, 271, 319. yāždah s. yāč°. yošdāsr 261; 93. yosdasranet 305. yujest 259. yust 301. yut, j° 268, 284, 290, 319,

323; 161.

319; 161.

yutāk, j°, pz. judā 268, 290,

yutbes, jo 284. yuvān 268, 277; 21. yuxt, j° 256, 261, 268; 79. yūtan, j° 301. zafar 260, 276; 77, 90. zafr 260. zahāk 278. zahr 258. zam gr. zamān(ak) 6. zamdāt 192. zamistān 91, 191. zamik 58. zan 258*; 91. zan- s. zajan. zaratušt, -tuxšt s. zart°. zarēr, -īr 272; 35. zarīč s. zārīč. zarīn, zarrēn 267, 280; 181. zarīn-gōš 198. zarīn-gün 192. zarmāk 278. zarmān 91. zarrēn s. zarīn. zart 263, 274. zartušt, -tuxšt 261, 265; 83. zat-an, zan-ēt 258, 296, 307, 328; *91*. za&mistān 283. zavān s. zuvān. zānāk 272, 277; 90, 184. zārīč, zar° 182. zāst-an, zāy-ēm 304; 71, 91, 129, 139. zāţ-an, -ak, zāy-ēm 304, 307, 308, 328. zāyišn 130. zēndān, zind° 282; 189. zim 263. zinītan, -ītār 125. zišt 91. ziyānkār 189. zīk pz. 27. zīrak 92. zīstan 308; 142. zīvandak 280; 25. zīv-astan (-istan), -and, -ēt, pz. zīvēδ (-y-) 28, 78, 258, 297, 308; 27, 47, 91, 142, **412.** zohr 261; 96, 170. zōr 170. zot 276; 102. zrāh, zrih, zrēh, pz. zrəh 259, 263, 270; 25, 95. zrē 90. zufr 260, 278. zurfād 278-9. zuvān, zav°, zūbān 263; 76. zūr 263, 266; 90. Von den hebräisch transscribirten Pahlaviwörtern sind

nur die vollzählig aufgeführt,

bei denen keine Lesung an-

gegeben ist; von den übrigen 290. natürlich nur eine Auswahl. בולאם 269.

אנננד 297. ארייאר 272. 309. ארואת אדוף 309. אדורץ, אדור 309. 18 317. 300. אובארתן 322. אובין אובש s. avaš. 283. אוודיסתאד אוואסת 301. מוואסת 263. אוחשאי 304. אולגדלי 319. 310. וחאוא 270. וחא 262. 267, 269. 267. 264. 276. אחרמני 'X 292. איאפת 271. 309. איואם איוארד 309. איוכיח 309. אינה 322. איור 272. 309. אייב אייבאר 271. 308. אייובארסת איייכארך 309. איייפארך 272. איניא 321. 289. אכוין NDN 291, אמשאן 292. 283. אנאיתיח 267. אנאפוחלך וווון 321. אנגנאיתך 321. 283. אנספוריך אנצאפתך 266. אסון 322. DNDN 271. מפארום אפארום 299. אפורית 303. אפחשאישניך 271. 'DK s. awē. 19K 29I. מאסתאם, ואי 266. אבר s. apar. ארנג ,ארג 266. 293. אנאנץ ארתחשתר 262. 264, 274. אתרי 272, 276. 276. 288. בוחחרך 272. בוחתכי 269, 283. בילוני 303. בריתן בוית 284.

269. גוכאם ננגאך מינוי 266. 269. גצסתך *186*. 269. גרת 271, 274. 274. 17 273. בוב 297. 274, 283. דמא°, דמבאונד 266. ב82. דפיור 278. דראנא 303. דריתן ואפתיניתך 301. 273. וחודין ויוגתאן 266. זייפיגיתן 301. וינארתן 299. ויפתך 301. ולכאש ,ולגשי 268. 150 ולו 303. חססו 296. 301. ושכופך 273. ושנאסף זורואן זורואן 272. 1 293. זיית זית 304. וכאי זכאי 294. זיגיתאר 303. זנינית 303. זרינומנד 280. זסת, זסת 304. 294. האמיסת אן 270, 294. חורת 262. 264. חוסרודי מוסתוד 265. 311. חמאי 262. חשתרדרין 293. יאור ,יאר 290. יאתכנוב ,יאתונוב 268. יודאן 277. יוית, אך מאך פוית, 268, 319. 268. יושניח יויינגך ,יויית ,יותן 268. יורתי 268. יותן 273. מות 268. יסתאתן יסתאתן 270. יוֹ⊃ 264. DD 270. 268. מיזר DD 270. נוידיניתן 301. 288. נוצ-ויסת 300. ניים נכיראב 279. '276. נפי 274. מפנדיאת 186. מתבו מתוזם 274.

267.

287. פאחלום

מאתוחשת 274. 262. פאתחשתר 269. בראם 266. 115 275, 291, 318. 267. 310. 267. פלואחל 267. פלולתין מראיסת 272. 286. פריב ,פרייב 271. פרמאת 268. פרנבנ מאפת ,פרנפת ° 266. 266. פרצפת 278. פתדתאן 269, 278. פתיאך 299. פתכופת 309. פתכל 318. פתש צאנץ 293. צחל 267, 271. ציכאמצאי 293. ציש 293. צתרי 272. 269. יחפחרי 262. שמא שמא 201. שתרדראן יודאר, שתרידאר 262. 274, 282. 267. תנאפוחל

IDEOGRAMME. Vgl. das Verzeichnis S. 326—332.

אב אי 323. אדין 322. אחל 319. זימת 292, 321. איע 292, 320, 323. ציש 292. אית 313. חמת 292, 323. אנגון 292. אנהו אנהו אנהו 290. אנהם אנהיי אנה 290. אסור 321. ባለ 322. 292. אתאר ات 310, 313, 317. تا בלא 310, 311, 319, 323. 291. 77 292. 292. דנה ב92. הנה ונת, ואדון 296. 1 318, 323. 111 294. 284. bi Prp. 285, 317. ול Pron., ולה Pron. ול זג, זג 292. זכר 284. 1292. זנה ית ,°אי ,חוהאת 315. 294, 323.

חת 322.

יאבאונסתן 308. ידרונית, בית 296. u. s. w. 313. יכוימונתן 313. ימללונגד ° 296. 320. כאדמן 289. כבר 320. כון 320. כוד 320. בנא ,כלא 293. לי ,ל 290. 312. לא 310, 318, 319. לאוחל לאלא 310, 319. שאן לדנה 292. לדנה יום ל° לילא 321. מה 292, 323. 15 291, 318. 293. 319. לויני 130 292. לוית 31ź. לולמן 319. מתאפת 283. 291. זוס, 318. לותה 332. طدد 291. לכום ,לך 291. לנה 321. סומאחר 298. מפרחונת 311, 318. לצדי ען 291. 292, 319. 1808 ראתונסתו 321. 304. מדם 310, 318. חמה 292, 319.

6. NEUPERSISCH.

258, 266.

99, 161.

299; *62, 140, 141*.

100, 294, 306, 354, 383,

abar 257, 318; 21, 52, 75, -am, -amān 140*; 118, 119. amb° s. anb°. 160, 312. abaštan s. ab°. amurdā 169. abā s. bā. an- 157, 311. anāb 193. abār 6, 20. abē 284, 318; 20, 75, 160. anār 20. abnāxon 32. anbān 58. anbār 265, 266, 267, 300. abr 259; 75, 172, 268. abranjan 75. anbār-dan, -ab 75, 140. anbāštan 267, 300; 14, 58, 140. abrēšam 40, 41. abrū 39, 75, 184. abūšahr 28. anbāz 58. anbuh, -oh 30. abyūn 75. anbūδan 96. and »sind« 61, 68; 96, 153. af- 49, 77, 157, 312. afdar 103. and *einige « 291; 122, 175, afgandan, avg- 297, 328; 63, 78, <u>3</u>64. andak 321; 122, 175. afgär 63. andama 112. afγān 157, 170. andar 142, 278, 317, 331; 83, afranjan, avr° 75, 79. afrāsiāb 265; 39, 97, 188. afrāst(an) (-āxtan), -āz-aδ 69, -andar *122, 169.* andarün 319; 99, 161, 186. andarx var 99. 298, 307; 40, 86, 133*, 312, AII. andarz 157. afrēδūn 39. andarzyar 70. afroxtan, -oz-ad 301; 91, 134. andām 265; 96. afsān, avs- 304; 78. andāxtan, -āzað *135*. afsāyiôan 304. andāy- s, andūδan. afsurda, -dan (-š-) 298; 141. andivān 46. afšāndan 364. andī *165*. afšārdan, -ārab 141, andōxtan, -ōz-aδ 301; 134. afšīn 40. anduh (-ōh) 30. afšurda s. afs°. andūδan, dāyaδ 130. anēr 193. afyūn 75. anērān 260; 34, 46. afzüðan, -zāyað 304; 40, 130. agar, gar 265, 322, 332; 20, anfast 78. angārdan (-āštan) -ār-aδ 266, 96, 166. -agān, -agīn 62. aγārīqūn 69. angēxtan, -ēz-ab 300; 64, 134, ahraman (-rī-) 53, 93, 97. angišt 182. аі 396. ak 22, 62. angušt 259, 262; 20, 62, 86, aknūn, kunūn 320; 39, 40, 387, 388, 416. 104, 164, 223, 243. alburz 30, 56. anguštar 269, 383, 388. alfaγdan, -axtan, -anjaδ, -ananguôān, -yān 45. jīdan 70, 71, 127. angužaδ 81. anjām 266; 71*. almās 6, 57, 101, 170. anjīdan, inad 128. am 58; 20, 34, 123, 153.

anjīr 258, 259, 355. anjuman 258, 310; 28, 71*, 96. 168. an jūftan, -ūxtan 79, 136. anjūγ, -ūx 66. anjūi, ūδ 45. anoša 20, 193. aparvāz, -ēz 33, 75. aprāndāx 75. apyūn 75. ar 54, 166. aran(g) (-j) 20. arašk 87. ardašīr 261; 28, 88, 96, 194. arg- 257. arγand 260. aryavān 60. arj 259, 267; 14, 71. arjmand 71. arm 25. arra 54. ars 267; 53, 88, 172, 262. ardang 12. arz-īδan, -mand 259, 267; 14, 71, 91. arzān(-ī) 259; 53, 71, 91, 179. arzīz 72, 91, 182. asbak 175. asfand s. sipand. asp 29, 30; 20, 74, 84, 258, 261, 298, 306. aspand s. sipand. aspayoš, -γōl 45. aspist, isp-, uspust 24, 29*asprēs (-z) 33. ast "ist" 59, 68, 330; 80, 97 153, 298. ast(a) »Knochen« 67, 306. astar 30; 74, 80, 112, 194. astar = āstar s. dort. astarvan 84. astīm 20. asvār s. suvār. -aš, -ašān 139, 141*; 118, 119. ašk 267; 88, 306, 308. ašk-āniyān 89. aškoh 6. ašnoša 39.

ašxār 6.

-at, -atān 140; 118, 119. atūn 20. aubār s. obār. aurang 39. av- 49, 77, 157, 312. avar 160, 312. avām 20. avdar 103. avēža 284; 193. avgandan s. afgo. avranjan s. afro. avsān s. afso. avval (-lī, -līn) 116. axšīn s. xašīn. axtaxana 260. ayā 309, 322. avāsa 22. az 257, 265, 318, 331; 20, 96, 217, 223, 235, 246, 300, 314, 335, 342, 352, 375, 402. az bar (barāi, dar), az rāh (rō, rūn) 162. azēr 73, 162. azdahā 63, 82, 92, 146. ažharāk 13. ā- 157, 311. āb »Wasser« 96; 49, 75, 261, 263, 335, 350, 353, 386, 388. āb »Glanz« 188. ābāð 257; 50, 263. ābādān 257; 22, 50. ābdān 189. ābi-dahān 96. āb(a)nūs 6. ābaštan (-iš-), ab- 1.42. ābistan 18, 25, 86, 94, 235. ābišx vard 149; 195. ābīz, -īž, -īδ 91. ābx ar 195. ādirafš 22. ādar, -ur 31; 21, 31, 41, 83, ādarbāyagān, -ādagān 46, 47. ādaryūn, -gūn 45, 192. āδīn 45. āδīna 264. āδīngušasp 45. āδur s. āδar. ãδūn 292; 120, 165. āfarīδan, -īn-aδ (-and) 73, 302; 40, 58, 77, 125. āfdum 22, 28, 78, 80, 112. āftāb(a) 78*, 260, 261, 264, 265. ägandan 297; 62, 130. āganiš 130. āgāh 257, 261, 264; 17, 62, 93* āgīn-ad 297; 62, 130. āγaštan (-āštan, -ištan, -ārdan), āγāraδ 69, 139, 140. āyājī 71. āyāl-aô, -iš, -išn 139.

āγāraδ »treibt an« 139. S. ārē 165. āyaštan. āyārdan, -āštan, -ištan s. āyaštan. āγāz 71. āyōštán 142. āhan 264; 258, 349, 350, 388. āhandāl 52. āhang 126, 127. āhanīn 181. āhani-īdan, -ad 71, 126, 127, āharman 264; 93, 197. āhasta 84, 96. āliāzīdan 127. āhēxtan (-ixtan), -ēz-ab 22, 96, 135. āhon 32. āhu-varra 48. āhū 93, 184, 185. ājastan, ājab 142. ājinas 128. ājīš 182. āk 22. 62. ākaj 62. ākup 75. ālāy- s. ālūδan. ālēxtan, -ēzab 22, 55, 134. ālufta u. s. w. 138. āluh 56. ālū 45. ālūvi-mālkam 8. ālūδan, -āyaδ 28, 55, 130. āmaô-an, āy-aô, -and 42, 63, 68, 69, 260, 316, 329; 22, 43, 60, 123, 132, 243, 364. 372, 399, 401. āmāban, -āyab 129. āmāh, -ās 18, 85, 93. āmāj 73. āmār 102. āmās s. āmāh. āmāy- s. āmāban. āmēy 69. āmēxtan, -ēz-ab 300; 69, 13.4. āmoxtan, -ozad 301, 327; 134, 135, 394. āmul 22. āmurz-idan, -ad 18, 78; 18, 33, 56, 91, 124, 133. āmūya 132. ān 138, 139, 330; 22, 119, 241, 361, 393, 411. -ānað 22. ānčunān, -īn 120. āndūn 321. ānīdan 25. ānjā 351. ānū 331. ānţaur 375. ārao, -am s. āvardan. āran(g), (-j) 20, 305. ārāmad 70, 83. ārāstan, -āyab 298; 138, 142. | āzīban, -īnab, (āž-) 128.

ārēy 22. ārōγ 22. āruyda 149. ārzū 185. ās 85, 259. āsayda 70. āsān 265. āsāy- s. āsūδan. $\bar{a}sm\bar{a} = -\bar{a}n 5\delta$. āsmān 13, 43, 101; 22, 41, 85, 102, 171, 259, 353. āstar 20, 171. āstīm 20, 60. āstī(n) 58, 60. āsuyda 70. āsūổan, -āyaδ 43, 130, 131. āsyā(b) 261. āš 87, 344.. āš- 143. āškār(ā) 151; 24, 61, 227. āšnā 13; 87, 88. āšoftan, -ōb-ad 302; 79, 88, 136. āšpāz 145. āštī 88, 180. āšukūxīban 22. āšyāna 38. ātaš (-iš) 223, 265, 276; 24, 80, 101, 350. ātīšān 182. ātorbān 103, 172, 188. āv 49. āvard-an, āvar-aδ, (-vur-), ār-aδ, -am 259, 269, 309, 322, 329; 24, 30, 49, 50, 75, 336, 377. āvarī 165. āvāδān 50. āvām 271; 20, 22, 79. āvār 62. āvāz 42, 96, 257, 269, 309; 49, 91, 385. āvēng 127. āvēxtan, -ēz-ad 300; 73, 134. āvingān 127, 134. āvurdan s. āvaro. āxtan, -ta, āzad 96, 127, 135. āxur 261. āx varsālār 56. āy- s. āmaδan. āyā 22, 165. āyīn 45*. āyīna 25, 45, 235, 270. āyīngušasp 45. āz 43, 263. āzaδ s. āxtan. āzada, -dan 128. āzarda(n), -araδ (āzār-, āzur-) 299; 29, 141*. āzarmīduxt 64, 100. āzāô 21; - ôān 270. āzārdan s. āzar° ārd 168, 261, 327; 23, 84, 208, azmūdan, -māyad 304; 129. 305,307,309,335,384,386. azmān 130.

āzurdan s. āzar°. āzūr 32. āzada 128. āžīδan s. āz°. ažīr 26, 92. ba, bi 318, 331; 24, 161, 223, 246, 375. ba-, bi-, bu- Prp. 158, 160, 312. ba-, bad- Prp. 74, 161. ba-, bi- bih Part. 311, 332; 98, 150. babr 259; 7, 49. bač(č)a 257; 48, 70, 71, 177, 264, 293, 306, 308. baδ 48, 92. baδ- 74. -baδ, -buδ 257; 29, 188. baδaxšān, bal- 57. baδān, baδö 275. baδhāl 257. baδī 145. baf(tara, -tarī) 112. baγdāδ 7, 68, 78. baγ-yāz 192. bahār 99, 271; 23, 48, 93, 103, 169, 387. bahistūn 18, 26, 32, 96. bahišt s. bih°. bahr 262; 23, 81, 95. Praep. 162. bahra 95*, 256. bahrām 260, 261; 55, 60, 94. bahrīz 55, 94, 181. balaxšān s. bab°. balāš 66. balāya, -δa 45. balg s. barg. balx 20, 53, 56, 81, 170. bam 59. banafša, bin°, bun° 29, 48, 76, 353. band- s. bastan. band »List« 78. banda 160; 82, 169, 173, 267. bandagī 257. -bandan 168. bandrūγ 32. bang 266; 60, 65. bar »Thüre« 38, 45, 47; 208, 335, 352. bar "Brust" 269; 48. bar Prp. 257, 318, 319, 331; 21, 52, 75, 160, 162, 223, 246, 312, 376. bar »trage«, bar-aδ u. s. w. s. burdan. barak, -kī, -gī 76. baranjan 75, 79. barāδ 102. barāi 323; 38, 162. bar-āmaða 9. barāz 39, 90; n. pr. 29, 48, 64. -bā 50, 79, 173.

barāz-īδan, -aδ, -iš 69, 278.

barbut 7.

bard-īdan 64. bāδ »Wind «269; 48, 236, 335, barda 76, 83. 351, 355, 385, 386. bā8afrāh 264, 275, 309; 74, 93. barēšum 40. barēzan, -ījan, birº 71, 91, bāδām 256. 136, 302, 322. bāδan-i-pēroz 22. barf 260; 48, 53, 55, 172, 270, 298, 303, 351. bāδγēz 68. bāδī 145. barg "Blatt" (balg) 257; 14, bāδrang 48. 48, 62, 257, 263, 355, 387, bãδrang-zār 53. bāfa 77. 411. barg »glückl. Lage« 63, 76. bāfdum 22, 28, 112. basta-n, -fad 48, 77, 298, 302, bargustuvān 86. bary 48, 68. 303, 312, 336. baryandān 8. bāγ *389.* bāγča *237*. baryast 52, 79. barhaxtan (-ēxtan, -ixtan), bāhamān 121. -anjad 127, 135. bāj, (-z, -ž) »Tribut« 102; 71, 91, 92. bāj, (-z, vāz) »Gebet« 18, 48, 72*, 92. barid 6. barîjan s. -ēzan. barnā 21, 53. barnās 93. bājbān (-ž-) 71, 72. baromand 273. bāk 23. bālad s. bālīdan. bargandān 8. bālā8, -āi 45. bālā(i) 278; 18, 56, 82, 162, barra 25, 48, 54, 260, 304. barsam 102. bartan(-ī) 80. 168. barvār 49, 52, 75. barx 262; 81, 95, 170. bālār 177. bālāxāna 9. barxē 122. bālāyaδ *132*. barxūr *32*. barz 96; *48*. bāliš, -išt, -īn 24, 95; 56, 60, 82, 182, 183, 261, 385. barzan 91. bālīδan, -ūδan, -aδ 267, 300; barzgāv 66. 56, 132*. barzīdan 267. bālā 185, 200. bas 96, 263, 286, 289, 321; 48*, 85, 111, 246, 403. bām 60, 74, 385. -bām 22, 79, 112, 189. bāmdā8 74, 385. basayda 70. basēj 297. bāmiyān 46. bāmī 266. bast-an, -ta, band-ad, -am 22, bān 272; 60, 96. -bān, -vān(a) 21, 102, 188. bāng 269; 48, 63, 258. 69, 110, 147, 263, 327; 138, 243, 293, 306, 322, *335, 355, 362, 369, 394.* baskārī *160.* bān**ū** 63, 185. baškol, bi° 160. bār »mal« 18, 117. bašotan, bušodan 80. bār »Hof« 48. bār »Last« 295. bat 80. batar, battar, batartar 84, 111. bār "Zweig" 170. batarjā 84. bāra 171. bāraδ 85. baxt 66, 80. baxš(a) 162. bārān 48, 76, 298, 385. baxš-īban, -ab 7, 76, 80, 271, bār dādan 76. 303, 327; 89, 132, 136, 162. bārgāh 18, 76. baxš-ūδan, -āyaδ 81, 271, 304; bārgīr 257. bāstār, bēs° 33, 112, 121. 89, 131, 132. bayō(g) 36, 44, 64, 184. bāš-aδ 77, 87, 271; 24, 152, baz 92. 154. bāšāma 48, 89. bazagar 190. bazaγ 48. bazān 48. bāšgūna *14*, 90. bāvar 269. bāxtan, bāz-aδ, -īδan 48, 132 bažandī *14*, 65, 76, 160. bažkol *160*. 133. bā, abā 318,331; *21*, *63*, *79*, bāxtar III. bāy-istan, -að 296, 297, 316;

160, 162, 246, 267.

24, 145, 154.

bāδ »er sei«[29, 34*, 68, 80;

21, 132, 142, 158, 364, 379. bāz, bāž s. bāj.

bāz »wieder, offen« 318, 319,

»mit« 161. bāz-aδ, -īδan s. bāxtan. bāzahr 9. bāzār 48, 259 285, 385. bāzārgān 280; 20, 178. bāzgūna (-ž-) 35, 66, 90, 92. bāzū 96, 184, 412. bāzyār 192. bāž°, bāž s. bāz°, bāj. bē 284, 318; 20, 75, 160, 266, 402. bēð »Weide« 33, 49, 76, 174, 256, 263, 299, 335, 386. beδ (biδ) »seid!« 29, 74, 80*, 273; 35, 154. bē-dastar 86, 112. bēδuxt 79. begada 120. bēgāna 284. bēľ 33. beluft 79 bērūn, bīr° 269, 284, 319; 18, 25, 34, 76, 162, 186. bestar s. bastar. bēš 273, 286, 321; 88, 111. bēša 267; 35, 49, 88, 89. bēštar 49. bēva 34, 44, 49, 172. bēvar 35, 49, 75, 115. bēxtan, bēz-ad 300, 326, 330; 135, 235, 322. bēzār 284. bēža 193, 197. bi, bi- s. ba, ba-. bida 174. bidast, bilist 57, 65, 76. bih s. ba-. bih »besser« 264, 269, 270, 273, 286; 25, 34, 56, 111, 359, 391. bihil, bil 96. bihišt 262, 286; 24, 25, 169. bihmān 294; 121. bihtar 48, 111. bijišk (-z-) 269; 14, 25, 72, 73, 90, 98. bil s. bihil. bilist s. biδast. bilor 7. binafša s. ban°. binjišk 65, 76. birāδ-andar 102, 195. birādar 9; 39, 103, 269, 299, 300, 3**5**2, 355. birezan, --jan s. barº. birinj, gur° »Reis« 177; 18, 39, 65, 209. birinj »Kupfer« 18, 39, 74. biristan 327; 136, 301, 302, 322. birûn s. bēr°. biryan 300; 45, 136. bisanjaδ 85. bissað 48.

331; 79, 104, 164, 295, 403. | bistahm, gust°, vist° 266; 65, | buš(k) 14, 30, 78, 89. 76, 95. bistar 278; 65, 76, 160, 171. bisyār 271, 274, 282, 321; 48, 192. bišgard 61, 65, 76, 160. bišinitδan 302. biškofa 65, 76, 87, 137, 160. biškol s. ba°. bitrīq 6. bixrao 15. biyābān 76. bizišk s. bij°. bižmurdan 130. bīδ s. bēδ »seid!«. bīhīzak 281. bīm 26. bīmār 269, 284, 310. bīmārsān 81. bīn-aò s. dīòan. bīnā 146. bīnī 26, 49, 76, 351*. bīr, vīr, bīrā 26, 48. bīrūn s. bēr°. bīst 111, 263; 19, 26, 49, 76, 80, 85, 114, 236, 295, 351. bīstum II3. bīstūn 26, 32. bo 36, 38. bob 32, 36. boi 102; 296, 301, 335, 386. bör 49*. boriya 6. bostān, bustº 30. bota 80. brū 75. bu- s. ba-. -buδ s. -baδ. buð-an = -ū- 307; 30. buj 263; 73. buland 24, 98; 18, 30, 56, 82, 83, 349, 354, 355. bun, būn »Grund« 11; 30, 32, 75, 94, 266, 349, 376. bun »Baum« 107; 29, 48, 76. bunafša s. ban°. bunafšazār 352. bunyãδ 44, 192. bur° s. burr°. burāzīδan s. bar°. bur-dan, -d, -da; bar-am, -aδ, -īm, -īð 9, 30, 42, 58, 59, 60*, 61, 69, 74*, 90, 110, 329; 19, 29*, 30, 123, 262, 304, 349, 355, 364, 389. -burdār 103, 184. burīn 126. burnā 268; 20, 21, 23, 30, 53. burr-īδan, -aδ (-r-) 74, 147, 303, 327; 54, 125, 126. burz 96; 18, 30, 56, 91. bussaδ s. biss°. bustān s. bosto. bustāx, gu° 29, 65, 67, 76, *160*.

bušoδan s. bašotan. but 80. buv- s. būδan. bux 79. buz(a) 263; 73, 294, 301. buzyāla 69. buzīča 70. buzurg 257, 267, 273; 29, 31, 63, 76, 169. bū-δan, -δa; bū, buv-aδ, -am, -īô, -ā, -āô. S. auch bāš-34, 59, 68, 80, 147, 328; 29, 30, 31, 38, 84, 95, 132, 154, 220, 301, 313, 351, 367, 384. būm 104; 31, 171. būmahan 54. būn s. bun. būq 7. būšahr 28. čab, čap 257; 76. čafsaδ, čafta 74, 129*. čagāma, -γ- 69. čayū 63. čahār 111, 130; 24, 51, 96, 104, 114, 295, 299. čahār-čašm 198. čahārdah 114, 115. čahra 53, 95. čakāδ 62, 168. čakāv 39. čakuš 62. čalībā 6. čalīdan 55. čam, čamīdan 70. čandan, -al 7. čangāl 299. čangār 177. čap s. čab. čapal, -āγ, -ān, -āv, -iš, -uš, čapčap, čappān 75, 76. čapsad, časp- 74, 129. čarb 257; 75. čarbuš, -iš 29. čary 69. čarīdan 395. čarm 102; 103. čarx 7, 262, 267; 53, 95, 355. časpad s. čaps°. čašīdan 300. čašm(a) 102; 24, 60, 70, 88, 171, 173, 259, 263, 264, 299, 306, 354, 388, 420. čašmvān 188. čābuk 279; 186. čāδar 275. čāδān 7. čāh 9, 99; 70, 170. čāh-jō, -yōz 43. čāi 7. čalak 175. čāplos 75. čāqū, čē° 33. čār s. čahār.

čārpāi 111, 150. čāšīdan 412. čāšt 300; 117, 262. čēgū s. čāgū. čēr 27, 34. čidan s. čidan. čigūna 32, 45, 192. čih 7, 138, 331; 21, 25, 27, 98, 120, 121, 166, 167, 241, 320. čihil, čil 112, 267, 271; 51, 57, 93, 96, 101, 114, 257. čihr(a) 70, 94, 96, 170. čil s. čihil. čipāy 75. čirā 120. čirāy 296, 355. čirāh 98. čišm 24. čitaur 375. či 27, 98, 120. čīdan, čidan, čīn-ad 272, 303, 307, 327; 25, 26, 128, 335, 362, 394. čira 27. čīst 120. čīz 138, 263, 272, 293, 331; 26, 70, 122, 285, 320, 394. čob 267. čogan 9. čukūk 63. čun-ān, -īn, -ō 321; 30, 120, čust 299, 310, 312, 322. čū 321; 165. čūb 259. čūn 321; 30, 32, 45, 120, 165, 192.

d- 150, 159, 312. dabīr s. dib°. daðīgar 27, 99, 122. dah III; 17, 18, 93*, 114, 205, 301, 305, 335, 352. dahad s. daban. dahīn 102; 77, 82, 90, 95, 103, 261, 284, 387. dahān 109. dahgān 116. dahišn 41. dahlīz s. diho. dahra 261; 18, 86, 94, 97. dahum 113; 28. dahün 186. dahvai 290. dai 37. dam 112, 175, 284. dama gr. damāy 175. damāvand, danbo, dunbo 266; 59, 187. dand, dandan 26, 102; 82, 102, 104, 304. dandīdan 57. dar »Thüre« 37*, 38; 18,51, 76, 335, 352, 403, 414.

dar Prp. 317, 331; 99, 161. dar »Thal« s. darra. darā(i) 26, 46, 175, 412. dardnāk 184. dargāh 18, 76, 194. daryōš s. daryōš. dariča 182. dar-īδan s. darro. darman .20, 102, 103. daröy s. duröy. darra, dar 53, 54, 304. darr-īdan, -ad (-r-) 74, 80, 330; 54, 125, 126. darūn 99. darx var 99. daryā 176, 322; 40, 43, 55, 82, 90. daryōš, -γōš 260; 43, 45. dar-yōz 43, 45. darz 90. darzmān 102. dast(a) 277; 19, 82, 169, 173, 305, 354. dastara 86, 112. dastūr 32, 189. dastvāna 9, 187. daštān 88. daštānmarz 56. davīdan 297, 328; 353. daxm(a) 66. daxš(ak) 89. dādik 278. dāδ »Gesetz« 169. dāδgar 190. dāδ-an, dih-am, -aδ, -īδ, dah° 55, 58, 70*, 110, 147, 302, 328; 24, 25, 95, 98, 124, 326, 34, 25, 36, 323, 352, 353, 354, 355, 362, 363, 367, 399, 416. dāðar 100; 21, 103, 184. dāδistān 274; 191, 194. dāδīn 45. dāδvar 84. dāγ 10. dāhol 6. dam 103. dāmān 103, 258. dāmā8 17, 82, 102, 236, 259, 350, 352, 385, 386. -dān 82, 189. dan-am u. s. w. s. danistan. dāna 82, 173. dāna-kaš 197. dānā *146*. dānāi, -yān 26, 46, 47, 146. dānāyī 257; 46, 146. dāng 63. dān-istan, -am, -ad, -īm, -īd, -and 73, 74*, 79, 326; 17, 82, 90, 125, 126, 142, 259, 295, 305, 335, 350, 352, 353, 355, 364, 369, 385, 410. danišomand 273; 58.

dār-aδ u. s. w. s. dāštan. dārā, -āb, -āv 23, 51. dārābgird 20, 190. dārīn 181. dārū 185. dās 18, 86, 94, 112. dāsgāla, -yāla 69. dāstān 283. dāš 15, 90. dāšan 41, 59, 96, 182. dāšt-an, dār-aδ, -ēδ 70, 80, 86, 92, 168, 267, 307, 329; 34, 87, 138, 140*, 229, 295, 304, 322, 355, 389, 394. dāvar 274, 282; 84, 188, 194. dāya 43. dāyīn 45. dē, dī-rōz s. dī. dēbā 172, 175. dēbāh 97, 175. dēg 65. dēhim 6, 95. dēr 34, 46, 296, 375, 411. -dēs 35, 189. dēš 34. dēv 296, 301. dēvar 103, 168. dēv-zaδ(a) 197. dēz 82. dibīr, dab- 272; 27, 181. digar s. dīgar. dih, dīh 264, 273; 25, 34, 93, 171. dih-am u. s. w. s. dāδan. dihgān 177. dihlīz, dah- 281; 181. dil 24, 97; 17, 26, 56, 82, 205, 209, 236, 259, 297, 304, 305, 352, 355, 376. dilēr 33. dirafš 7, 17, 260; 22, 39, 49, 77, 79. diram 6, 96. dirau 261; 38. dirav-ad s. durūdan. dirāz 9; 39,91,236,259,349*. dirāzā(i) 278; 168. diz, diž 160, 166; 25, 82, 91, 92. diž- s. duž-. diž-āhang, -xīm, -hūxt 265, 283, 284; 193. dī, dīrōz, dīšab, dē- 321; 17, $27, 34, 63^*, 82, 164, 389.$ di = dih 98. dīδ-an, bin-am, -aδ 44, 73, 110, 303, 327; 26, 125, 132, 219, 227, 243, 296, 298, 303, 322, 352, 353*, 355, 362, 385, 386, 394, 399, 410. dig 17, 63, 82, 164. dīgar, di- 112, 269, 289; 27, 51, 99, 116, 122. dīh s. dih. dīhīm *6*, 95. dim 270; 26, 82, 171, 235, 384. dār 102; 336, 350, 355, 356. dim 270; 26, 82, 171, 23, dāra 18, 86, 94, 96, 97, 174. dīn 107, 270; 26, 170.

dinār 6. di-roz, -šab s. dī. dīvāna 35.4. dīvār, -āl 52, 82. do 36, 113. dogāna 177 doγ 57, 68, 260. dol 6, 56. dost 100, 262; 35, 82, 86, dostār 100, 302; 82, 103. doš »Schulter« 35, 82. dos »letzte Nacht« 82, 164. doš, dož »Kitt« 90. doša 278. doš-ao, -īban s. doxtan. došak-marz 56. došīza 412. döstār s. dostār. doxtan, doz-ad 327; 135, 351, *352, 364*. doxtan, doš-ad, -īdan 22, 76, 301; 57, 88, 136, 260, 323. doz(ana) (-ž-) 72, 92, 352. dozax 260, 262; 29, 67, 90. dož s. doš. dož(a) 92. du 111; 113. dum (-nb, -nba, -nbal) 266; 59, 77, 162, 261. dumm 60. dunbāvand s. damā°. durō8 279; 36, 40. duroγ, dar- 176; 40, 260, 349, 351, 354, 389. duroś 49. durust 9; 40, 387. duruxšān 159. durūδan, dirav-aδ 79, 261, 303, 327; 132, 304, 321. durūk 184. durāna 174. duš- 260; 92, 193. dušman 23, 193. dušnām 103. dušvār, -x ar 261, 284; 51, 68, 97, 193. duvān 113. duvāzdah 34, 112; 114. duvist, -est 276; 19, 49, 80, 104, 107, 114. duvum(in) (-y-) 47, 116, 412. duxt-andar 102, 195, 197. duxt(ar) 22*; 102, 103, 301, 353, 387. duyum(in) s. duv°. duzd 260; 90, 102, 197, 259, 349, 354, 389. duzdīdan 363. duž-, diž- 260; 25, 92, 193. dū8 207, 235, 262, 263, 295, 299, 301, 350, 354, 355, 386, 410. dūδa 190. dūδmān 190.

dūr 29; 31, 295, 301, 305. dūšāb 6. ē Pron. 137, 138; Interj. 323; Verb. Präf. 311. -ē 51, 113. ē- 158. ēč s. hēč. ēdar, īdar 292, 319, 331; 111, 120, 164. ēdān 139, 292, 321; 120, 165, 241, 392, 393. ē ki 323. ērā 120. ērān 177; 34, 104, 171, 176. ērānšahrī 179. ērmān, īrm- 102; 27, 102, 103, 171. ēstādan, ēstad, ist- 110, 270, 302, 329; 25, 86, 124*, 354, 395. ēšan 20. ēšān, -ānān, -ānhā 139 (s. 249), 292, 330; 20, 118, 119, 120, 319. ēvān 272. ēvār 272; 263. ēžak gr. faban 158. faδašx^vārjar šāhī 78. fay 14. faγ-yāz 192. fahmīdan 79. fairūzaj 78. falayz, -rz 68. fand 78. fanjangušt 78. far-, fir- 160, 257, 312. farasp 95, 101. fară 104, 161, 261. farāhēxtan (-ix-) 135. farāmoš-ad 310; *36, 133, 303*, farāmuš(t) 30, 36, 133*, 170. farāstūk (-št-) 14, 78. farāx, fir- 260; 29, 67, 95, 388. farāz, fir- 97*, 319; 104, 163. farbih, -bī 27, 40, 51, 75, 94, fardā 321; 164, 403. farēδūn s. fir°. farēš 136. farfa 34. faryan 70. faryand 68. faryast 79. faryana 70. faryār 69. farhang 40, 127*. farhaxtan, -hanjad 71, 127. farhāð 44, 95 farhēxtan (-ix-) 135. farī 20, 110, 154; 27, 58. farjam 259, 266; 71. farmadar 304; 20, 103, 130. | fusurda, -dan 141.

farmān 7, 107, 274; 40, 59, 130, 170. farmūdan, -māy-am, -ad 304; 126, 129, 303, 312, 321, 351, 352, 364. farnās 85, 93. farr(a) 37, 95, 260, 262; 24, 34, 54, 77, 387, 423. farrihī 24, 77. farrux 260, 262, 267; 67. farsang, -ax 127. farsūδan, -sāyaδ 131. faršēδvard 77. fartūt, -ūδ Śr. farvar 97. farvardiyan 46. farvardīn 267; 36. farvār, āl(a) 52. faryāð 268, 271; 192. farzand 102, 310; 170. farzāna 90. fā 79. fām 271; 22, 50, 79. -fām 22, 79, 112, 189. fāna 78. fānīð 78. fārs 78. fāž, -žīdan 79. fi- 157. figār, -āl 63. fiγān 157, 170. filfil 7. fir- s. far-. firāx, firāz s. faro. firāzaδ 40. firēdun, far- 261; 32, 79. fireftan, -reb-ad 54, 60, 75, *137*. firih 260, 272, 286; *24*, *34*, III. firistādan, -stad 302, 329; 124, 242, 353, 388. firišta, -ēšta 302; 25, 33, 39. firδδ s. fur°. firotan 80. fišāndan 364. fišārdan, -ārað 141. fitab 40, 124. fitaraò u. s. w. 157. fitāδan *139.* fitālaδ (-r-) 157. fizāy-aδ, -ista 40, 142. fīrūz 78. föredīn, fördiyān 36. fuy 14, 175. fulful 7. fur- 160, 312. furod, fir- 319; 36, 39, 40, 83, 104, 163. furōγ 69. furoxtan = afr° 69, 157. furoxtan, -oš-ad 298, 328; 36, 40, 88, 136, 259, 261, 269, 303, 353*, 388. fustaqī 9.

gimīz 61.

girda 65.

giriftār 103.

girī- s. girē-.

girīva 33, 172.

girih 25.

girī 138.

girīb 75.

262.

giz 100.

-gīn 62.

gīpā 78. gīr-að s. giriftan. göbān 148, 149.

gōδāb 92.

gokzā 84.

gor 6, 35.

183.

gōša 267.

goza 69.

gošt 35, 182.

gošvār(a) 192.

gōy- s. guftan. gōz 8, 43.

gōzāb 82, 92.

gözbun 29.

guāšīr 64.

403.

guh 30., guhar 30.

guδar 278.

gōhar 30, 41, 94.

fuš 14, 78. fux 79. fuzūban 142. fülā8 78. ga- 160. gač 70. gača, gačča 70. gahvāra s. gāh°. gala 314. galū 55, 384. gand 61, 69, 173. ganda 173, 264. gandum 83, 264, 300, 305, 335, 349, 389. gang-diz 62, 65. ganj 258; 18. ganja, -ak 258, 18. ganjūr 282; 32. gap 76. gar »Krätze« 171. gar »wenn« s. agar. -gar 62, 190. gard 267; 64. gard-aδ s. gaštan. gardan 64, 65, 168, 365. gardbandan 168. gardīdan 57, 64, 69, 395*, 399, 400. gardūn 64, 186. garīva 33, 172. garm 9; 55, 61, 171, 335. garmsēr, -sīl 52. garsēvaz 62, 84, 90, 100. garšāsf, -sp 62, 78. gast 62. gaštan, gardad 267; 64, 89, 134, 140. gau 6, 38. gaudāl 176. gavað 6, 176. gavāz 69. gazand 259; 65. gaz-īδan, -aδ 134. gazīd, -īt 6. gādan, gāyad 330; 130, 218. gāh 8, 102, 261, 264; 73, 94, 170, 246. gāh »Bräutigam « 130. gāhvāra 261; 67. gām 171. gān 130. -gān 62. -gār 62, 189. gāštan, gāraδ 140. gāv 9, 105; 38, 69. gāvars 258. gāya 130. gāyad s. gādan. gāzur 6. gēhān 73, 94, 104, 170. gēs, gēsū 85, 185. gētī 261; 81, 180. giδast 65. gila 24, 274; 56, 82, 255. gil-i buxēra 33.

girau 259; *38, 49*. giraugān 280; 177. girav-īdan, -ad 73, 303, 327; girāy-istan, -Idan 142. gird 269; 57, 65, 163, 262, 355. -gird 274; 26, 62, 90. girē·(bān u. s. w.) 283; 33,39, 51, 172, 188, 194. girift-a-n, gīr-am, -ab 22, 165, 304, 326; 22, 26, 28, 41, 130, 136, 144, 262, 284, 340, 353*, 355, 363, 364, 369, 373, 394 girīstan, giryab 138, 142, 200, giyā(h) 97. giyāyē (-hē) 46, 97. gosāla 7, 149; 22, 65, 84, 94, gosfand (-p-) 74, 78, 197. goš 87, 226, 296, 300, 305, gu- 269; 30, 160, 298, 312, guδašt-an, -δaraδ 304, 310, 326; 64, 131, 140, 163, guðāšt-an, -ārað, -āriš, -ārdan 92, 299; 64, 131, 140. gudāxtan, -āzad 298; 135. guftan, goy-ad, -iš 259, 301, 329; 47*, 136, 261, 353*, 354, 363, 372, 388, 414. gul 24; 31, 64, 351, 355. gulāš(gird) 64, 66.

gulgāna 69. gulpāigān 47. gulšan 34, 88, 191. gulū, -di 279; 55, 185, 257. gulula 55, 69, 183. gulzār 192. gumāštan, -ārab 300; 140. gumēza 300. gunāh 264, 269; 64. gunāhgār 189. gunbað 6. gunjāya8 132. gunjišk 65. gurazm 263; 24, 90. gurāz 263; 29, 48, 64, 263. gurāz-īdan, -ad 177; 65. gurd 31, 64. gurda 269; 31, 64, 183. gurēftan 79. gurēγ 69. gurextan, -ez-ab 300, 326; 69, 79, 135, 300, 349, 351, 353*, 362, 403. gurg 25, 257; 31, 55, 62, 64, 298, 300, 335, 351, 355. gurgān 257, 269; 31, 62, 65, 176. gurgin 26, 62. gurinj s. biro. gurs »Hunger« 13; 64. gurs »Locken« 64. gursna 355. guruh (-oh) 30, 186. gurz(a) 263, 269; 29, 53, 64, 90, 172, 174. gusārdan, -ārað 139, 141. gusē-xtan (-ī-) 296; 125, 139. gusistan, -ilað 296; 85, 124, 125, 132, 139, 141, 324. gustahm s. bist°. gustar-dan 297; 65, 171. gustāx s. bust°. gušāsp 274; 58, 64, 89. gušādan, -ūdan, -āyad 271, 304; 131. gušn 31, 58, 64, 89, 171. gušna *355*. gušoft-an, -obad 79, 88, 136. guštāsp 64. guvā(h) 257, 264, 269; 50, 97. guvāyī (-hī) 46, 97. guvār-īdan, -ad 299; 50. guvāža 18, 92. guzand 14, 65. guzārdan 299, 327. guzāriš 92. guzīdan, -īn-ad, -and 72, 303; guzīr 299; 28, 181. gūh 30, 31, 62, 94, 170, 295, 302, 336. gūn 270, 321; 32. gūy- s. guftan. γabāz 69. γalbakīn, -kan 63.

yalīnūs 69. Yaltīdan 69. yalūla 69. yamzan 211. yanjistān 69. γapag, -ak 75. yarāš 70. γατγαν 69. yarm-idan 69. γarv 69. γau 38, 69, 261. γāvūš 69. yaznīčī 70. γālīδan 60. γārīqūn 69. γāvaš 69, 88. Yāvsang 69. γοča 70. γοšāi, -āδ 45. γöza 69. γulγul 262. Yulula 69. yund(a) 69. yunudan, -navad 128. yurunbidan 69.

hafdah 112; 114. haft 7, 111, 165; 77, 80, 97, 114, 256, 294, 298, 303, 307, 336, 391. haftā8 112; 83, 97, 114, 170. haftdah 114. haftorang 196. haftum 113. hagirz s. hargiz. ham 265, 319; 165, 226, 255. ham- 122. hamadān 260, 265; 60, 96. hama-gan 293; 121, 173, 267, hamagī(n) 122. hamāl 57, 94, 97. hamānā 299; 165*. hamār 102. hamāra 48, 51. hamčū(n), -čunīn, -čunān 30, 120, 165. hamdāstān 283. hamē 311, 320; 99, 150. hamēdūn 165*. haměša 294, 320; 150, 165. hamginān, -kunān 280, 294; hamvāra 48, 51, 165. hamyān 43. han- 157. hanbān 58. hanbaz 58. hand »sind« 265; 96, 97. hand »Weg« 97. hangam 265; 24, 96. hanīz 97, 165. hanjad 126. hanjār, hi- 24, 72, 96, 97. hanoz, -ūz 320; 97, 165.

hardār 103. harē 269; 51, 93. harêva 51. hargiz, -az, hagirz 257, 265, 277, 320; 70, 72, 91, 96, 98, 100, 165, 166. hast, -am, -ī 17, 313, 330; 97, 153, 367, 368, 398, 399, hašt 17, 111, 265; 97, 114, 294, 298, 306, 391. haštāš 112; 97, 114, 391. haštdah 256; 114. haštum 113; 28. hayam u. s. w. 153. hayûn 6. hazār 17*, 112, 264; 23, 53, 97, 115. hazārum 113. hazīna 67. hazmān 165. haždah II2. hādūrī 6. hāmūn 186. hān 120. hāvan 24, 168. hēč, ēč 265, 269, 288; 70, 90, 97, 121, 320, 388. helmund, hilmand 57, 296. hēma, hīma 92, 97, 172. hērbuð 261; 29, 97*, 188. hērkaða 97*. hērmand 97*. hērfrovag 97. hēš 90. hēxtan 327; 22. hēzum, -am 9, 17, 21, 46*, 263, 265, 275; 41, 90, 92, 97, 172, 336, 388. hijdah 114. hil-aδ s. hištan. hilmand s. hēlmund. hindusan &I. hinduvān 46, 50. hindū 184. hingām 24. hinjār s. han°. hiras-ad 93, 131. hišt-a-n, hilad 24, 69, 110, 329; 18, 26, 56, 82, 89, 124, 134, 284. hiždah 114. hījdahum 114. hīma s. hēma. hīn 120. hīsað 115. hormuz(d), -izd 82, 84, 90, 97, 102, 197. hormuzdyār 192. hōr 36, 68. hoš »Verstand« 270; 97, 259. hōš »Morgen« 296. hujīr, xujīr, hužīr 26, 67, 73, javān s. juvān. har 331; 51,93, 121, 172, 394. 92, 96, 181, 193, 198.

humāyān 45, 192. hunar 264; 93. hunarvarz 48. huš, huš-īvar, -yār 30, 35, 97. huvēδā 50, 193. hužīr s. hujīr. hüm 32. i s. ī. $-i\delta$, -im (= $\bar{\imath}\delta$, $-\bar{\imath}m$) 25. im- 330. imroz 321; 120, 246, 286, 320, 361, 393. imsāl 138, 321; 120, imšab 321; 120, 273, 361. iqlīm 7. isbāh, ispāh »Hund« 18, 415. isf°, isp° s. sip°. isfandyār, isp°. 274, 282; 44, 78, 192. ispayūn, -yūn 45. ispāhān, isfāhān, isp-, sif- 44, 78, 95. ispist s. aspist. isto s. sito. istaxr 53, 66. istāδan s. ēst°. istifan 6. iškam 266. iškira 39. išnoša 39. išpēxtan 136. i, i (Izāfe) 138; 21, 27, 96, 108, 120. 1 »du bist« 59; 153. īδ *153*. īδar s. ēδar. īlčī 7. īm 153. īma 164. īn 139*, 292; 26, 119, 241, 361, 392, 393. īnak, -at 120. īnjā 351. īrmān s. ērm°. īsā 164. īzaδ 268; 7, 27, 43, 82, 83. jabrū<u>h</u> 73. jabsin 70. jadgāra, jagāra *84.* jahaδ s. jastan. jahān s. jihān. jahūδ, juh- 6, 73. jamšēδ 197. jan 20. jandara 7. jask *27, 87*. jastan, jahad 297; *139*. jaš *88*. hoš »Tod« 96, 270; 30, 35, jašn 14, 26, 28, 268; 59, 73, 170. jau, jav 29; *38, 257, 266, 335*, 385. jā, jāi 43, 162, 375.

łāδuvān 50. jādā 268; 184. jāf-jāf 77, 113. jāγar s. žāγar. jāh *73.* jāla s. žāla. ĭalëz 160. jām 73. jāma 257, 384, 385. jāmāsp 71. jan 44; 47, 73. jādliq 6. jāvar 284. jāvēd, -ēdān 97, 105, 115, 121, 268, 271, 276, 319; 22, 73, 101, 164, 169, 195. jāvidan s. žāv-. jēr, jērū 73. jigar 28, 100; 24, 62, 103, 169, 264, 270. iihān, jah- 73. ĭīrā 172. iīva s. žīva. ἴο, joi 43, 73. jogbāsišt 73. iogēšar 73. joy 68. iojan 73. jošaδ 136. ĭox 66. joy-aδ s. justan. judā 268, 290, 319; 84, 161. ľuδištar 73 juft 257, 261, 268; 79, 260. jugāra 84. juγ 29; 43, 68, 294, 298, 302. juhūδ, jah- 6, 73. iunbiδan 395. justan, joyab 301; 129, 138, 4II. juvāl 256, 257, 264. juvān, jav- 29, 101, 268; 21, 73, 102, 168. juz 268, 284, 290, 319; 161. jūja 72. jūz 43. jūža 72. kab 75. kabg, -k 49, 63, 268, 353,

386. kabt 80. kabūδ, -ūδar, -ūtar 32, 80, 169, 296. kaδū, -ō 279; 383. kačal 55. kaδ(a) 66, 299, 335, 352, 386, 416. kaδxuδā 81. kaf 77, 95, 299, 302. kafīz 50, 181. kaflēz 133. kafš 353. kaftan, kafað 131, 137. kaftar 80, 169. kahar 95. Iranische Philologie. Ib.

kāos 36.

kār 336, 355

kār-aô s. kāštan.

kahun s. kuhun. kai 142, 264, 269, 321; 37, 38, 165*, 223, 246, 342, 375, 403. kaik 264. kal 55. kalanb, -am 59, 75. kalāy 56. kam 11, 266, 273, 286, 321; *59, 171.* kamar *6.* kamī 58. kamnī 59, 171. kamrā 6. kanāy 68. kanār(a) 68, 98. kandan, 8, 326; 66, 299. kandrūš 32. kangāla, -γāl(a) 69. kanīz 69, 181, 285. kap 76. kap(p)ān 6. kapī 7. karanb, -am, kir- 6, 58, 59, karanbīt, kir- 6. karān(a) 98, 168. karbās 263. kard-a-n, kun-am, -aδ, -and 10, 72, 101, 147, 169, 257, 272, 326; *31*, 128, 261, 278, 299*, 304, 349, 355, 362, 363, 373, 386, 389, 394, 399. karg, -k 267; 55, 63, 355. kargas 20, 61, 85. karmak 55. kar(r) 22; 54, 305. kartīna 80. karū, -rī, -ra 80. kas, -sān, -sī 85, 121. kas Pron. 331; 394. kaš 88. kašaf, -v 264; 79, 85, 88. kašīd-a-n, kašad 296, 329; 89, 258, 266, 285, 395*, 399, 400. kašīš 6. katxuδā 81. kavāð 76. kavīž, -īz 92, 181. kāč, -čī, -čkī s. kāš. kāf, kāfīδan (-v-), kāfta-n, kāfaδ 299; 14, 79, 131, 137, 302, 322, 336. kāftīda 138. kāγaδ, -iδ δ. kāh *384*. kāhao s. kāstan. kāhrēz 66, 170. kāk 33. kālbad, -bud 268; 6, 56, 75. kām(a) 173.

kārd 23, 237, 267, 304, 307, 386. kārzār 283; 101, 192. kāsa б. kāstan 300; 139. kāš, -šē, -škī (kāč) 323; 90, 98. kāša 90. kāšt-an, kār-am, -ao 70, 92; 140, 295, 299, 310, 323, 264. kāt 80. kāv- s. kāf. kāv 38. kāva 46. kāvāk 175. kāza. -ža 90. kēb-īdan, -ad, kēftan 137. kek 33. kibt 80. kih Adj. 264, 270, 273, 286; 17, 25, 34, 93, 96, 111, 352, *383, 385*. kih Pron. 7, 331; 21, 25, 27, 96, 98, 120*, 241. kih Conj. 292, 332; 166. kihīn 17. kihtar 111. kilið 6, 56, 101. kinyāl 69. kiranb-īt s. kar°. kirā 120. kirbās 7. kirm 25, 274; 26, 59, 267, 297, 355. kirmān 274. kištan 328; 140, 299, 323. kišn(-das) 89. kišvar 100; 26, 51, 103, 172. kivān 120. kī 332; 27, 34,98, 120*, 241. kīhā 120. kīmiyā 7. kīn 26, 61. kīnax vāh 91*. kinvar 282; 188. kīst 120, 367, 368. kīt 80. koδak 80, 175. kofč, koč 77. kofta-n, kob-ad 301; 137, 176, 369, 395. koh(a) 260; 30, 95*, 173, 236, 384. kok 37. köliðan 55. kopāl 176. košīδan 265; 412. kotval 7 köz, köž 32, 92. kuôam u. s. w. 109, 271, 292; 22, 29, 112, 120, 269,361, 393• kuh 30. kuhun, kah- 95, 257. kujā 320, 331; 351, 403.

kul 55. kulāγ 56. kulāh 55, 95, 257, 261. kulba 31, 75. kun, kun-am u.s.w. s. kardan. kuniš 182. kuništ 6. kunān s. aknūn. kup 75. kurba 31, 75. kurdagī 80. kurg 63. kurkum 6, 7. kurör 115. kurra 384. kurta(k) 80. kus 86. kustuvān 86. kušt 86. kuštan 147, 326; 208, 322. kux 79. kū 320, 331; 164, 320. kūč 7. kūnmarz 56. kūtāh 80, 261. kūza 13; 73.

lab 259, 268; 55, 384, 386. lafča 49, 53, 353. lagan 6, 56, 62. laγzīδan 68. lajan 72. lak 115. lang 55. langar 6, 57. lap 76. larzīdan 68. laškar 57. lat, latar 80. lavand 9. lavēδ 6, 101. lažan 72. lab-18an 79. lāf 50, 79. lāfīdan (-v-) 302, 304. lāk 7. lāva 79. -lāx 190. ler 6. lištan, lēsad 22, 23; 55, 133, 134. livēδ 6. lohrāsp 57. ločtar 90. lošan 168.

ma- 311, 332; 156. mačarg 194. mačīdan 362. magar 322, 332; 69. magarmaj 94. magas 262; 85, 92, 235, 259, māh »Medien« 95. 262, 300, 412. maγ(āk) 266; 68. mayar 69. mayūšā 6, 101.

maγz 17, 263; 69, 90. mahist 17, 24, 86, 169. mahīn 17. mai 37. maig 37, 44, 57, 65. maiγ 8. majarg 194. makil 180. makō(k) 279; 185. malax 8, 57, 65. malyam 52. malham 53. man 140, 290, 330; 117, 119, 392. -man 23. mandēš 47. mang 60. manjanīg 6. mar 285; 54. marast 156. marā 58, 117. mard 24, 105; 25, 52, 83, 266, 384. marda 57. mardan 105. mardum 186, 384. marg 63. mary 260; 68. mary(azī), marv- 260; 50, 187. maryzan 68, 192. maryzar 68. marj 71. marra 54. marv(azī) s. marγ°. marv-i rōδ 260. marvārīd 260; 6, 50, 83. marz 267; 57, 71. marzban 267, 283; 188, 194. marzišn 56. masīhā 6. maskakak 175. mašt 88. mavīz 181. maxīdan 66. mayazd, miy- 43, 82, 90, 170. mayamar 141. mazgit 6. maz-īban, -ab 73, 92. mā 141, 330; 117, 119, 217. māčīn 96. māδ 100; 102. māda 264, 386. māôa-gāv 355. māôandar 102, 195, 197. mādar 26, 30, 100; 103, 352, 355, 388. mādarandar 197. mādar-zan 95. māδiyān 46, 176. māγ 23, 69, 84. māh 30, 95; 18, 65, 251, 415. māhā 117. māhiyān 284. māhī 7, 264; 18, 23, 84, 94, muft 79, 171, 180, 251, 258, 350. muy 260; 37, 50, 184.

māhtāb 79. māhūn 32. māhvār 282. māj 73. mākiyān 84, 176. māl-īdan, -ad 18, 56, 82, 133*. -mān 25, 42; 23, 118, 119, 190. mān »Haus« 183, 299. mãn(a) 6. māndan 328; 284. māng 18, 65, 127. mān-istan, -ad 299, 308; 142. mār »Schlange« 350. mār (= mayār) 23. māraspand 170, 194. mās-māhī 18, 94. māst 22. māya *47*. māyān 117. māž 92. mē, hamē 311; 47, 99, 150. mēγ 59. mēhan 94, 236. mēš 33, 296, 305, 384, 420. mēva 181. mēvīz 181. mēxtan, mēz-īδan, -aδ 69, 301: 90, 133, 278. mih 264, 270, 273, 286; 17, 25, 34, 93*, 96, 111, 205, 352, 383, mihistī 286. mìhman s. miho. mihr 261; 21, 94, 96. mihrān 176. mihtar 17, 111. milyūn 115. mirzā s. mīr°. mišk 25. miyazd s. may°. miyan 259, 268, 272; 24, 34, 47, 129, 163, 176. miyānjī 63, 183. miža 29, 73, 92, 127, 259. mižda 29, 90, 92. mī 27. mīhmān 102; 25, 102, 211. mījū, mīžū 279. mīl 6. mīlāδ 26, 94, 96, 194. mīlāðgird 274. mīnō 273; 26, 34, 36, 58, 185. mīr-am u. s. w. s. murdan. mīrūk 27. mĭrzā 25, 83. mīžū s. mījā. mōbaδ 260*, 274; 37,50, 188. mōγ 37, 50, 184. mōi 259; 27. mör 27, 35, 172. mörd 6, 37, 83. mōy-īdan, -ad 138. moza 91.

muhr 259; 28, 95. mul 24; 31. murd-a-n, mīr-am, -ad 83, 330; *28, 30, 130, 257, 299, 304,* 321, 349*. murdāδ 20, 169. mury 260; 31, 50, 68. murγvā, murvā 50. murz 57. must(mand) 138. mušk 25. mušt 262; 80, 87, 258, 306, 416. mušta, -an 30, 133. muzd s. mužd(a). muzdgar 211. muzdūr 32. muža 29, 73, 92, 127. mužd(a), muzd 17, 260; 29, 82, 90, 92, 170. mū, mūi 350, 384, 386. mūm 270; 32. mūš 87, 266, 351.

AND THE RESIDENCE OF THE PARTY
na- 155, 193-4. nabard 257; 21, 50, 75. nabīδ 26. nabīr(a) 257; 50. na-dānam, -dāram 353. nafrīn-ab 125. nafūār, -tīr 78. nāγūšā(k) 260; 13, 101. nah 332. nahī 124. nahmār 102. nai 37, 38, 44, 165, 386. naiča, naiša 89. nam 266; *59**. namak 384. namak-lan, -dan 57, 189. namakzī 187. namāz 257, 260, 263, 335. nar 26; 54. nargas, -az 92. nargāv 25, 349, 355. nargis 6, 62. narīmān 23. narīna 54. narm 53, 172. narr s. nar. narx 53. naryān 46, 55. nastar-van 48. nau 273; 29, 38. nava 101. navaô, nuv- 112; 29, 114, 170, 262, 267. navand 146. navard 267; 50, 75. navaštan, -varda8 267; 140. navā 50, 83, 168. navāda 99, 257; 50, 83, 104, 168, 258. navāsa (-ā, -ī) 50, 86, 103, 169, 300. navāxtan, -āzaô, nuv- 298; 135.

navīdan 146. naxčīr 70. naxēz 281; 116. naxuzīn 116, 187. nayand 68. nazd-īk 286; *82,90,163,170*, 180, 259, 261, 269. nā, nāi 38, 44. nā- 193. nāf(a) 10; 77, 246, 261. nāgāh 193. nāĥēδ 33. nāi s. nā. nām 26, 102; 58, 103, 171, 263, 304, 350, 385. nāmaδ (= niyām°) 23, 155. nān *70, 350, 385*. nān-bā 173. nār 20. nārgīl 7. nārī (= niyāvarī) 23. nārvan 29, 48. nāsipās 37. nāštā 87. nā-umēδ 37. nāv 49, 51. nāvard 257; 24, 50, 75. nāxuδā 51. nāxun 8; 22, 66, 103, 236, 270. nāyaδ (= niyāy°) 23. nāyiža 281. nāzuk 279; *186.* nē 312, 332. něhormizd 51. nēk 259; 35. někî 180. nēkō 279; 25. nērān 20, 193. nēst 313; 144, 153. S. nīst. nēstī 313. nēš(-tar) 86, 88, 112, 296, 305. nēšāpūr 51, 75. nēv 35, 49, 51. ni- 24, 30, 160, 311. nibištan s. nuv°. nigar-istan, -īdan 304; 142. nigāh 257, 264; 17, 62, 93, nigāl 52. nigāštan, -āraδ 140, 141, 262. nigohand 63. nigūn 319; 186. nihāôan, nih-am, -aô, -īô 68, 326; 95, 124, 354, 376, 387, 403. nihāl 176. nihuftan s. nuh°. nikö 25. nikoh-īdan, -ad, -iš 7; 32, 63, 84, 94, 132. nirx *53*. nišast-an, nišīn-ao 41, 110, 329; 125, 138, 147, 160,

219, 305, 311, 323.

nišāstan, -āxtan, nišānad 125, 138, 139. nišēb 269; 88, 137, 163. nišēm(-an) 26, 33, 60, 84, 88, 103, 125. nivištan, nivēs- s. nuv°. niy- 155. niyā 268; 43, 63. niyagan 105. niyām 45. niyāyiš 160. niyāz 135, 269. niyōš-īdan, -ad 260, 265; 45, 236, 311, 334, 335. nižand 92. nižāδ 92. nīm(a) 26, 117, 173, 240, 261. nīmroz 263, 420. nīro 26, 63, 185. nīst 330; 368, 379. S. nēst. nīsū, -ūya 86. nīšāpūr s. nēš°. nīz 320; 165. nōj 73. nomēd 37. nosipās 37. noš, -ša, -šīn 20, 193. noš (= niyoš) 47. nōz, nōž 73, 92. nōzdah 288. nu- 30. nuh 273, 288; 29, 38, 98, 114, 266. nuhuftan, -taδ, nuhunb-aδ, -īδan, nih° 78*, 302; 30, 126, 138, 260. nuhum 116. numēd 20, 193. numūdan, -māyad 304; 129, 364. numādār 184. -numūn 126, 130. numüna 130. nuvaô s. navº. nuvāxtan s. navo. nuvāzdah 114. nuvēδ 301; 45. nuvištan, -vēs-aô, niv-, nib-72, 329; *75, 85, 134, 139*, 364. nuxust(în) 281, 286; 29, 30, 67, 86, 116. nūk *384*. nūn 143, 320; 164. nüyî 47. nūzdah 114. ō, ōi, vai Pron. 291, 330; 96, 118, 119, 120, 217, 318, 392, 393. o Part. 311. ō-, ų̃- 36, 118, 157, 312. obāštan, -āraδ 300; 114. oftadan, oftad 326; 30, 40, 124, 139. ði s. ð.

omēδ s. umēδ. östāδ s. ust°. ōstām s. ust°. ōšān 118. otraq 7. pa- 74, 158, 312. padīδ 74, 158, 263. padrōδ 36, 40, 74. paδ- 257; 158, 312. paôandar 102, 195, 197. paδir 260. paôtra 260; 28, 46, 136, 158. paoīr-uftan, -ao 260, 274, 304, 328; 24, 29, 46, 66, 130, 136, 158. pah(a)n 39; 19, 74. pahl 97. pahlav u. s. w. 57, 94. pahlā 267; 57, 93, 162, 184, 376. pahnā 236. pah pah 97. pahra 261, 276; 18, 20, 94. pai 20, 37, 44, 235. pai- 257; 37, 38, 47, 158, 162, 375.
paida 38. paig 34, 37, 44*, 63, 65, 169. paigār, -kār 37, 61. paiγām, pay- 269; 14, 45, 68, 158. paiγambar, pay- 58, 188. paikar 270; 37, 61, 158. paikān 6r. paiman(a) 37, 130. paimūdan, -māyad 304, 330; 129. palāh, -ās 18, 85, 93. palīδ 28. palīta 6, 56. panām 158. pand 115; 102. panhan s. pi°. panīr 27. panj 26, 111; 72, 114, 300, 350. panjangušt 78. panjāh 112, 113; 93, 101, 114, 295. panjahum 113. panjhēr 97. panjsao 23. panjum 113. panza 72. paplus 75. par- 159*, 312, 376. paran 25; 164, 170.

parand 33, 98.

parast 102, 124.

parastār 302; 102, 103.

paragandan 297, 310; 63.

parastīdan 302; 124.

parandax 75.

parāšīdan 33.

parbāl(a) 52.

pard IIT. pardaxtan, -azad 298; 135. parër 321; 34, 164. parērōz 321; 164. parešab 89, 164. parēšān 33. pargār(a) 299. parhēxt-an, -hēzad 267, 298, 300; 23, 98, 135. pariyan 46*. parī 272; 63, 179. parmāšīdan 60. parniyan 46. parpahan 54, 197. par(r) »Feder« 54, 170, 261, 305; "Blatt" 54. parrastű(k) 14, 78. partau, -av 38, 80. partāb *349*. parvarδan, -varaδ, -vār(a), -vārī 259, 298; 49, 52. parvāna 60, 187. parvāšīδan 60. parvāz 310; 412. parvēz 33, 75. pas 319, 331; 85, 162, 259, 376, 387, 402, 416. pasayda 158. pasand 309; 81, 158. pasfardā 321. past 263. pašanj-īdan, -ad, piš- 302; 24*, 72, 81, 87, 126, 158. pašēmān 26, 159, 190, 411. pašēn 26, 33. pašīn 258. pašī(z), -za 84, 91. paškam 59, 81, 158. pašm 88, 306. pašša 68. patyāra 80, 158. paxč (-š) 90. paxšīdan, -ūdan 132. payām s. paiγām. paz-am u. s. w. s. puxtan. paž- s. piž-. pažband, -vand 159. pažmurdan s. piž°. pažohīδan s. piž°. pā s. pāi. pā- 309; 23, 159. pādaš, pādāš(n) 309; 59, 96, 159, 182. pāδ 100; 102. pāδ-, pād- 23, 159. pādafrāh, pādāfarāh 309; 40, pādišā(h) 274, 309; 41,88,97, pāδišāyī (-hī) 46, 97. pāδiyāvand 159, 195. pāδospān 159. pāδyāb 43, 159, 194. pāi 97; 20, 38, 44, 295, 335, 350. pāk 24, 175.

pālūdān, -lāyad 130, 131, 159. pāna 78. pāniδ 78. pānsað 23, 115. panzdah 112; 22, 72, 114*. pār 321; 164. pāra 74. pārča 264, 285. pargin 257. pārīn 22, 164. pārsāl 321; 22, 164. pārs 78. pās 18, 86, 94. pāsāxt 309; 81, 159. pāsbān 86, 188. pāsux 276, 309; 29, 67, 81, 103, 159. pāšað 80. pāšna 59, 89, 170, 171. pāy-īδan, -istan, -aδ 68, 304, 326; 37, 43, 123, 142. pāyīz 47, 159. pāzahr 9, 159. pāzand 159. pēč-īδan, -aδ 136, 264. pēδā 269; 146. pērāgandan 150. pērāhan, pīr- 38. pērāmūn 319; 159, 162, 186. pērāstan 38. pēroz, -oza 38, 78. pērozgar 190. pēs 18, 74, 85. pēš 319, 331; *35*, *47*, *162*, 402. pēšāb, pēšyāb, -ār 46, 411. pēšī *384*. pēšvā 278; 50. pēxtan 136, 363. piδ 102. piδ- *158*. pidar 6, 28, 43, 257; 24, 83, 86, 102, 103, 294,352, 386. piδarandar 122, 197. pidarvan 188. piδrām 24, 158. pidruftan, -tar 24. pih III. pil 171. pilpil 7, 56. pindāstan, -dāraδ 292; 74, 140, 158. ping(an) 6. pinhān, pa- 305; 24, 74, 158. piring 74. pist 24, 86. pista 6. pistān 34, 261; 74, 263. pišanjīdan s. paš°. pišīn 40. pišt 306, 416. piyāda 268; 24, 34, 264. piyāla 6, 56. piyāz 45. piž-, paž- 159, 330.

pālēz 56, 82.

pižmān 159, 190. pižmurdan, paž- 74, 76, 159, pižōhīδan, paž- 301. pižūlīdan 160. pih 27, 97. pīl 6. pīlgoš, γōš 69. pīr 28. pīrāhan s. pēr°. pīrān 97, 200. pīrār, p. sāl 28, 164. pīrdand 102. pök 62. polāδ, pūl- 24, 78. post 267. potă 80. pōyīôan 37. poz 299. poziš 181. puhl 32, 94, 97. pul 267; 28, 30, 32, 57, 94, 97, 170, 257, 387. pulvan 172. pur-īdan, -ad 126. pur-māh 196. pur(r) 110; 30, 31, 53, 54, 126, 171. purs-īban, -ab, -ī, -īb, -ām, -āb 20, 25, 59, 60, 75, 79, 80, 168; 21, 28, 30, 85, 129, 144, 145, 257, 297, 349. pus 29; 18, 31, 86, 94. pusar 25, 31, 86, 349, 388. pušk *294, 306*. pušt 28, 30, 162, 258. puštībān 64. puxta-n, paz-am, -aδ 69, 297, 326; 29*, 135, 236, 243, 260, 265, 300, 303, 322, *335, 353, 383*. pūδana 45. pāk 9; 74. pūl 30, 32, 94, 304. pūlāδ s. pol°. pūr 24, 261; 18, 31, 86, 96, 170, 294, 388. pūs-īδan, -aδ 310; 129. qafs 6.

The state of the s

qafs 6.
qaişar 6.
qaranful 7.
qaraul 7.
qasr 7.
qanun 7.
qaran 21, 46.

rabān 76.
raftan, rau, ravað 271, 297, 330; 24, 38, 60, 136, 137, 243, 278, 321, 377, 394.
rah s. rāh.
rahað s. rastan.
rah. 261.
rah.numūn 116.
rai 38, 46.

raiman 60. rand(a) 127. rand-īδan, -aδ 126, 127. rang »Bergschaf« 62. rang »Farbe« 62. ranj(a) 173. ranjaδ 72. ranjūr *32, 49*. ranzat 72. ras-īdan, -ad 75, 329; 129. rasan 85. rastan, rahad 124, 139. rastaxēz 21. raš *58*. rašk 263; 87. rašn 171. rau, ravaδ s. raftan. ravān 101, 269; 76, 102, 768. razm 263; 90. razm-yöz 43. rā, rāi 97, 285, 318; 44, 162, 215. rāδ 76. rāδmān 190. rāh, rah 261; 20, 162, 267, 336. rāhagān 46. rāhzār 192. rāi s. rā. rām бо. rānd-an, rānaδ 271; 24. rās 81. rāst 110; 81, 84, 295. rāsū 185. rāyagān 46. rāzī 279; 23, 65, 187. rēg 62. rēγ 22, 69. rēqū 185. rēsaδ s. rištan. rēsmān 102. rēš »Wunde« 87. rēš(a), rīš »Bart« 8; 87, 173, 256, 266, 420. (ma)-rēš 135. rēv 301; 60, 75, 137. rēxta-n, rēz-að 300; 135, 352, 364, 369, 373, 394. riha $\delta = \text{raha}\delta I24$. rišk 24, 52, 208. rištan, rēsaδ 85, 134, 139. rī 27. rīdan, riyad 296; 43, 124, 142, 185. rīman 60. rīstan = rīdan 142; »weinen« 139. rīš s. rēš(a). rīšū *185*. rīx 169, 185. rō, rōi 259; 27, 44, 162. robaδ s. ruftan. robah 264; 52, 93, 172, 263, 384, roò 36, 95.

röδābe 30. rōδbār 282; 189. roftan 302. rōγ 22. royan 275; 41, 58, 69, 260, *303.* rõi s. rõ. rōj *73*. rōm(a) 30, 32, 35, 59. rōstam 30. rostā 146. rōš 36. rošan 275; 41, 59, 88, 170, 384. rōšanāī 256, 384. rōyaδ s. rustan. roz 24, 95, 257, 266; 73, 91, 235, 259, 267, 384, 385. rozan 168. rözgār 282; 189. rub-ūδan, -īδan, -āyaδ 81, 297; 131, 132. ruftan, robad 302; 137, 388, 394. ruma, rumgān 30, 59. runb(a) 59, 77. rustam, -ahm 30, 95, 96. rustan, rōyad 69, 301, 328; 52, 123, 138. rustā 146. rut 8, 80. rutak 80. ruxš 66, 89. rūδan 80. rūm 32. -rūn 190. rūz s. roz. sabuk 279; 186, 266. sabū, -ūi, -ūδ 45. sabz 49. saδ 13, 30, 33, 112; 85, 114, 352. saδum 113. saδvai 290. sag 29; 18, 63, 74, 262, 413, 415. sagistān 25, 26. sagzī 279; 65, 187. sagdū 70. sag∂a 70, 158. salımgın 179. sakār s. sikāŗ. samān 22. samārūy 92. samör 32. sandal 6, 56. sang 266; 85. sangīn 106, 166; 181. sangür 32. sanj-īdan, -ad, saxta-n 302, 328; 127, 385. sar 95; 23, 162, 355. saravāδ(a) 104. sarāi 95.

sarāy-iôan, -aô s. surūôan.

sard 23, 257, 267, 298; 141, sipas, -astar 87, 111. 209, 265, 304, 305, 312. sarda 264, 267. sardār 274. sardsēr (-sīl) 52. sare(h) iII. sarōš 42, 264; 39. sarū s. surū. sarv 6, 387. sarvāδ, -āi 45. satabr 39. satta 6. sau 38. saugand 39, 262. saxtan s. sanjīdan. saxtū 70. saxun, suxun, -an 37, 102, 262, 263; 29, 32, 67*, 85*, 103, 385. sayum(īn) s. siy°. saz-aδ, -āyaδ, sazā 297, 316. sā, sāv 271, 278; 51, 58, 173. sābūsī 77. sal 24, 97; 56, 85, 170. sām 81. sāmān 102. sān, šān »Wetzstein« 14, 88, 00. sān »Sitte« 96. -sān (= -stān) 81, 190, 191. -sā(n) = -āsā 188, 190. sār 95, 97. -sār 23, 190. sār-ī, -ak 179. sāsāniyān 46. sāv s. sā. sāxtan, sāz-am, -ab 70, 135, 352, 353*, 364, 4II. sāya 13; 43, 85. sāyaδ s. sūδan. sāz-am, -aô s. sāxtan. sē 98. sēb 261, 351, 384. sēbuxt 104, 113. sēč-īdan 136. sēr 262. siðīg(ar) 27, 51, 113, 116. sifandārmuð 28. sifāhān s. ispāhān. sift »Schulter« s. suft. sift »stark«, sifta-n 142, 143. sih 111; 18, 25, 34, 86, 98, 104, 113, 266. sihumin 116. sijistān 25, 26. sik *53*, *55*. sikār, sa-, su- 52, 61, 87. sipāh- 20, 39. sipahbað, isp- 29, 188. sipand, isp-, isf-, asp-, asf-29, 39, 78, 85. sipanj 40, 71. sipar, ispar »Schild « 263; 39, 74, 84. sipar-dan, -aδ 8; 141. sipari, isp- 283.

sipazgī 69. sipāh 39, 74, 95, 170. sipār »Pflug« s. sup°. sipār-dan s. sup°. sipēδ, isp-, isf- 29, 263, 274; 39, 78, 84, 262, 266, 296, 299. sipēxtan 136. sipihr 263; 39, 84, 94, 208. sipiš s. supuš. sipoxtan, -ozad 301; 134. sirāyaδ s. sar°. sir-ištan, -ēšaô 305, 328; 129. sirga, -ka 53, 63. sirih 272, 286. sirišk 87. sitabr 259; 39,75. sitadan, ist- 270, 303, 328; 125. sitanba, ist-, sitam 262, 266; 59, 77, 95, 96, 173. sitā 271. sitāb 75. sitāδ s. ustāδ. sitāk, ist-, -āx 66, 175. sitām 8r. -sitan, -istan s. -stan. sitānao 125. sitāra 17, 33, 263; 40, 86, 270. sitāyad s. sutūdan. sitāyiš 182. sitēγ, ēx 15, 66. sitēhiš 91. sitēz 259; 97. siyak 113. siyāh 37, 264, 268, 271; 24, 43, 85, 306. siyāvuš, -vaš 265; 43, 89. siyum(in) 47, 116. sī 111, 261, 264; 26, 86, 101. sīb-i zamīnī 8. sīm 6, 20, 259, 285. sīmīn 181. sīmury 26, 31, 58. sīna 266. sīr 85. sīstān 26. sīxul 52. sīzdah 114. sō, sōi 26, 46, 63, 163. sög 62. sōγgin s. sōx°. sōk 62, 63. söxgin (-γ-) 70. soxtan, soz-ab 301; 70, 135, 219, 256, 352, 353*, 362 384, 402, 411. söz 354. sozan 235, 259, 384. sōzā 146. sözān- 364, 402. staxr s. istaxr. -stān, -sitān, -istān 8, 43; 81, šagāl s. šaγ°.

84, 191.

suft, sift 19, 165; 25, 170, 294, 303. suft-an, -aô, sunb-aô, -īôan 72, 78; 59, 126, 138. sugur, -γur, -gurna 52, 53, 62, 171. suhrasp, -āb 53, 95. sukār s. sikār. sukūbā 6. sum, -nb »Huf« 266; 59, 257. sum »Höhle« 59. -sum, -sunb(a) 59, 138. sunb-aδ s. suftan. supār 33; 40, 52, 74, 84, 295. supārdan, sip-, supurda-n 300; 23, 29*, 30, 141, 364. supurz, usp- 263; 18, 30, 40, 56, 84, 91, 412. supuš, sipiš, šupuš, usp- 264; 29, 30, 40, 87, 259, 261, 294, 305. surīn s. surūn. suroš s. sar°. surū, sarū 40, 262, 267. surūδ, -δδ 22; 40, 147. surūban, sarāy-ab, -īban 42, 84, 264, 304, 328; 24, 130, 131, 132. surān, -īn 28, 32, 40, 85, 171, 306. surx 261, 264; 53, 85, 95, 172, 267, 270, 294, 303, 349, 387. susstīya 81. sutor, ustor 35, 39, 40, 306. sutuh, -oh 30. suturbāng 86. suturg 295. sutūban, sitāyab 304; 130. sutūn, ust- 107, 154, 263; 39, 40, 84. suvaidān 101. suvār, asvār 29, 259; 40, 49, 74. suxun s. saxun. sūδan, sāyad 131. sūhān 103. sūlāx, sūrāx 262; 49, 52, 66, 175, 411. sūrī(n) 21, 58. šab 96, 262; 88, 102, 168, 235, 258, 300, 306, 353, 386. šabān 102, 168. šabā(n)rōz 58. šabbūza 77. šab(ē)xūn 33. šabistan 191. šabparra 77. šabpoš 77. šafša 6. šaftālūδ 45. šagāf 61. say 70.

328; 29, 30, 87, 140, 141,

šayāl (-g-) 7, 21, 37, 56, 69, šēbad s. šēftan. 88. šah s. šāh. šahr, šār 261; 41, 88, 94, 96, 170, 308. šahristān 191. šahrī 171. šahrīr 181. šahryār 148, 149, 274, 282; 41, 44, 192, 194. šaipūr 6. šakar (-kk-) 7, 53, 54, 55, 63. šal 55, 58. šaltok 71. šalvār 88. šam 59. šaman 7, 88. šamīdan 50. šamšīr, -ēr 9, 74, 269, 285. -šan 34, 88, 191. šanba(δ) 6. šangalīl 7, 88. šanīdan s. šunūdan. šappara, -pōš s. šab°. šappūz (-ūž) 77. šapšap 76. šarfāng, -āk 127. šarm 17; 79, 89, 171. šarm-gāh 196. šarrān 54. šast 112, 262; 86, 114. šaš 19, 111; 51, 88*, 114, 305, *306.* šašum 113. šatkār 81. šau, šav-am s. šuδan. šauša 6. šax 70. šaxār, -īra 6. šayār 46. šābāš 84, 197. šādvard, šāy- 45. šãδ 38*; 47, 285. šāδī *411*. šāgird 20. šāh, šah 264, 269; 23, 88. šāhagān 46. šāhanšāh, šahinšāh, šahanšah **2**64, **2**69, **2**84; **2**0, **2**4, **1**05. šāhīn 26, 181. šāk 88. šām 59, 60*, 71, 80, 88, 295. -šān 142; 118, 119. šān s. sān. šāna 88. šānzdah 114. šāpūr 31, 75, 96. šār s. šahr. šārað 88. šārəsān, -istān 81, 96, 191. šāx 262, 264; 70, 87, 296. šāyagān 46. šāy-istan, -ad 297, 316; 23, 43, 88, 142. šāyvard s. šād°. šeb, šev 51, 88, 137.

šēbā (-v-) 51, 88, 146. šēδ 88. šēδā 6. šēfta-n, šēbaô (-v-) 301; 137. šēr 34, 88, 171, 384. šērmān 190. šēv- s. šēb-. šēvan 88, 168. ši-, uš- 160. šiftan, -tad 138. šigiftan, -tao, -tīdan, -guf-, -kif- *61*, 138. šigofa s. šik°. šikaft 258, 261. šikam, -nb 266; 59, 259, 285. šikan-ad s. šikastan. šikardan 263; 61, 312. šikastan, šikanaδ 8, 18, 263, 303, 327; 61, 87, 125*, 138. šikāf-tan, -ad 263, 299; 61, 79, 87, 137. šikār 263; 61, 87. šikiftan s. šig°. šikofa (-g-), šug- 61, 87, 137. šikēftan, -uftan, -oftan, -ebao, šukofad 301; 137. šinau, šinav- s. šunūdan. šinā 87. šinār 97, 103, 170. šināxtan, -āsaô, -āsīðan 13, 36, 75, 303; 40, 88, 125, 129, 139, 269, 395. šinustan s. šunūdan. šinoša 39, 88. šist(a) 100. šitāftan, -ābad 299; 137. šitkār, šut- 81. šiyār 46. šī 27. šīn 100. šīpūr 6. šīr 26, 88, 258, 306, 384, 415. šīra *384*. šohar 41, 88, 95. šōi 27. šor 387. šoy-ad s. šustan. šubān (-v-) 13, 148, 149, 260; 71, 79, 89, 188, 195. šuδ-a-n, šau, šav, -am, -aδ 7, 38*, 47, 326; 38, 47, 154, 220, 264, 294, 298, 305, 310, 312, 313, 321, 352, 368, 373, 387, 399, 401, 416. šuδkār, -yār (-d-) 46, 81. šugofa s. šik°. šukofad s. šikēftan. šukūxīdan 22. šum 88. šumā 141, 274, 330; 40, 88, 117, 119. šumā-hā, -yān 117. šumār 87, 102. šumurda-n, šumār-ad 298, 300, 85, 129, 262, 309, 395*.

259, 364. šunūdan, šunavad, šin-au, -avad, -uftan, šanīdan 72, 74, 169, 264, 274, 303, 326; 31, 38, 87, 126, 128*, 306, 364, 394. šupuš s. sup°. šurrān 54. šustan, šōyab 301, 327; 87, 138, 412. šuš 19, 96, 264; 36, 87, 294, 305*, 387. šutkār s. šit°. šutur, uštur 270, 275; 28, 41. 297. šuvān s. šubān. šūδan 307. šūr-ab 301; 141. šūšan 7. tab 265; 59, 75. tabar 50. tabāha (-v-) 6. tabistān 389. tabiš 75. tabuš, -iš 29. tabīδan 75. taf(f) 265; 54, 59, 171. tafna 137, 170. tafs-īdan, -ad 75; 77, 129, 137. tag, tagāpōy, tagāvar (-k-) 62, tagīn 7. taγār 69. tah 162. tah(a)m 262; 23, 95, 96, 171. tajar 73, 172. tajā 73. tak- s. tag-. takok 185. talx 262; 53, 270, 389. tam 28. tamök 37. tan 104; 58. tanaô s. tanīôan. tanando 280, 303. tanbasa (-f-) 6, 137. tang 62. tanhā 281; 285. tan-īdan, -ad, -ūdan 303; 128, 132. tanomand 273. tanuk 30; 64, 169, 186. tanūr 6, 73. tap-āk, -īδan 75. tar Sbst. 86. tar Prp. 25; 159, 330. tarāšīδan 355. tarāzū 185. tarfand 159. tarkaš 9. tarmanist 159. tarsāyī 46. tars-īdan, -ad 59, 168, 329; 21,

taryāk 7. tasī, -šī 90. tasū 289; 116, 185. taš 22*, 88. tašt 80, 88. tau 38. tavar 50. tavāha s. tab°. taxš 89. tažāv 39. tā 318, 323; 37, 46, 117, 161, 391. tāb 144, 263. tābūt 6. tāft-a-n, tābaδ »brennen« 70, 165; 79, 137, 322. tāftan, tābað »drehen« 137. tāγ, tōγ 37. tāh, tō(h) 37. tā(i) 26, 46, tāj 73, 127. tājik 187. -tan 118, 119. tānam 24. tār »finstera 23, 97, 170, tār »Faden« 23, 97, 170. tārā 86*. tārī(k) 180. tār u tōr 37. tāv 33. tāxtan, tāz-ao 70, 298; 68, 79, 91, 131, 135, 303, 322, 353, 380. tāzāna, -ziyāna 23, 24. tāzī 279; 187. tēγ 33, 80. tēj 71. tēra, tīra 273; 27. tēv 33. tēz 260; 71, 91, 385. tihī, tuhī 264; 25, 412. tiš 26, 58, 80, 171. tišna 17, 25, 26; 59, 64, 171, 284. tišnagī 171. tīhā 185. tīr 27, 46, 172. tīra s. tēra. tō s. tā. tōγ, tō(h) s tāγ, tāh. tola 37, 52, 384. tora 37, 52. toš 36. toxtan, toz-ao 301; 134. tu s. tū. tuf, tuh 33; 77, 86, 95. tuhī s. tihī. tunbān 188. tund 98. turā 117. turunj 127. turuš 31, 79, 89, 259, 266, varkan 65. 309. tuvān 109, 317. vartīj s. vardīj.

tuvān-istan, -am, -ad 317; 24, varvara 48. IAI. tuvangar 190. tuxm 102, 262; 30, 66, 103, 260, 303, 353, 387, 415. tuxšā 298; 89, 146. tū, tō, tu 7, 140, 330; 30, 36,. *38, 49, 117, 119.* tū Prp. 162. tūδ *δ*, 83. tūn 20. țilism 7. tos 36. u, ū, va 27, 28, 83, 165. uft-āδ-an, uftaδ, öft° 69, 79, 326; 30, 40, 124, 139, 414. uγraq 7. umēδ, ōm-, umm- 30, 54, 267. urdū 7. urīb 48, 51. uspurz s. sup°. uspust s. aspist. uspuš s. supuš. usrub 39. ustā(δ), ōstāδ, sit- 30, 40, 83. ustām, ost° 30, 60. ustor s. sutor. ustux vān 29, 67, 259, 261. ustuxūdūs 101. ustūn s. sutūn. uš- s. ši-. uštur s. šutur. ušturyār 70. utruj 127. uvār(a) 62. uz-, zi-, zu- 160, 259, 312. ū s. u, ū- s. ō-. va s. u. vabar 49. vagar 166. vahrīz 55, 94, 181. vai s. ō, ōi. val 31. valāna 48. valgaš 56. -van, -vān 48, 76. var Sbst. 62. var Prp. 160, 312. var Conj. 166. -var 49. varāz 29, 48. vard *31*. -vard 192. vardīj (-t-) 48, 182, 304. varγ 48, 68. varγā(h) 185. varīx 62. varj 257, 267; 48, 72.

-varra 48.

varvālēz 160. varvāra 49, 52, 75. varz, varz-iš, -īdan 48. varzāv, varzgāv, barz- 66. vasnāδ 48. vaš(š)ī 54. vaštan 140. vaxš, vaxšīδan 89. vaxšūr, vux- 262, 282; 29, 32, 48, 89. vayā 165. vazay 48. vaz-īban, -ab 13, 29, 263, 297; 48, 305. vazīr 48, 91, 181. vā 319; 104, 376. -vā 50, 79. vāč 19. vāj 48, 72. vālā 6. vālāna 48. vām 271; 22, 79. -vām 22, 79, 112. -vān(a) s. -bān. -vān s. -van. -vār(a) 49, 191. vārū 185. vārūn 50, 190. vāš 88, 295, 350. vāšām(a) 48, 89. vāt 48. vāž s. bāj. vāžgūna s. bāzg°. vāžūn(a) 45, 66, 90, 92, 192. vēša 49. vēzak 91. vēža *197*. virīb, vur- 48, 51. vistahm s. bist°. vīr s. bīr. vīrō 27. vivanghān (-jh-) 65. vurīb s. vir°. vussaδ 48. vuxšūr s. vax°. xabazdō(k) δ. xaδū, xayū 45. xail 314. xam(m), xammīdan 60. xanda 173. xandaq 8. xandarīlī 101. xandarðs 101. xandīδan 329; 302, 395*. xanīda 186. xapag, -ak 75. xar, xarr 54, 66, 261, 302. xar(r)aô s. xarīôan. xarab 263. xarāstar 80. xarāš 70. xarāšīδan (-ēš-) 33. xarbat 80. xarbuz 73, 194.

xarbūza 55 xarčang 66, 70. xar(r)-īðan, -īôār, -aô, -īnaô, xir- 303, 328; 54, 125, 126, 261, 273, 355, 362, 387, 388, 394, 411. xasrū, xasū, xusū s. x ašū. xasta, -tū 265; 67, 142, 184, 354. xastan 142*. xašīn, axš- 20, 26, 40, 66, 89, 256, 296, 306. xau 38. xavarna 171. xayū s. xáδū. xāj 8. xākistar 191. xām 265; 67, 260, 304. xamoš 67, 133. xān, xāqān, xātūn 7. xān(a) 66, 267. xānī 8*; 66, 261. xār 66, 70. xārā 66. xārəsān 81. xāstan, xēz-ab 300, 328; 134, 209, 219, 227. xāvarān 176. xāya 265; 24, 43, 67, 208, 384, 388. xāyista 142. xāy-īdan, -ad 70; 44, 138, 142. хēš 67. xēz-aδ s. xāstan. xirad 102; 39, 66, 83, 170. xirām 193. xirāmad 70; 39, 66. xirīδa-n s. xar°. xirs 262, 265; 67, 86, 256, 264, 297, 306, 349. xišt »Ziegel« 265; 67, 87; »Spiess« 67. xism (-a-) 67, 171. xišmnāk 184. xī, xīg, -k 63, 64. xoδ s. xvaδ. xordāδ s. xur°. xō(i), xōð 33; 44, 45, 66. xoča 70. xōk s. xūk. xōš 260. xuδ s. x^vaδ. χυδαš 118. xuδā 257, 260, 285. xuft-an, -ad 78, 165, 262, 303, 327; 129, 138, 219, 294, 303, 310, 312, 313, 322, 353, 362, 364, 387, 388, 394, 39**5**. xufsaδ s. xuspīδan. xujasta 269; 67, 71. xujīr s. hu°. xulla, xulm 60. xum, xunb 8; 54, 59, 75. xumāhan q. xumān, -nī 67.

xur s. xvar. xurāsān 176. xurd 208. xurdan s. x vardan. xurdāδ, xor° 37, 67, 169. xurfa 34. xurmā 265; 51, 55, 67. xuros, -oh 263; 18, 40, 85*, 87, 93, 144, 236, 387. xuroš 87, 144. xurōš-īban, -ab 263, 305; 87, 129. xurra s. xvarra. xurram 193. xuršēδ s. x^varš°. xusp-īdan, -ad, xufs- 13, 75, 78, 260, 262, 303; 74, 129, 305, 322, 355, 362, 394, 395, 412. xuspāna 74. xusrau, -av 269; 28, 30, 38, 67, 193. xusrū, xusū s. x vašū. xustū 265; 185. xusur 28, 68, 85. xušk 160; 28, 63, 66, 169, 306, 307, 388, 416. xuškār(d) 84. xuškfā 79. xuškī 67. xušnū(δ) 31, 67, 83, 88. xūb 32, 36, 67. xūk, -g 31, 36, 63, 66, 260, 296, 351. xūn 262; 67, 99, 260, 268, 295, 384, 387. x aδ, xοδ, xuδ 139, 142, 262; 51, 68, 119, 241, 319, 387. x^vahl 172. x^vai 37; 38, 236, 296. x var 99; 68. xvard-an, xvar-am, -ao, -and, xurdan 262; 51, 260, 304, 307, 326, 355*, 387, 394. x ardī, x ilī 262; 190. x arra, xurra, x arra 262; 34, 53, 54, 77, 171. x^varšēð, xurš-68, 77, 88, 196, 307, 355. x^vaš(ū), xasrū, xusrū u. s. w. 257; 85, 88, 184. x Tab 37, 265; 59, 68, 75, 268. x Tabanio 20. x^vāhaδ s. x^vāstan. x^vāhar 34, 37, 100, 117; 23, 103, 168, 260, 269, 355. x^vāi 38. x[▼]ālaδ 376. x vāl(ī)-gar 262; 190. x^vāndan 328. x ast-an, x ah-am, -ad 327; 138, 260, 363, 376. x^vāza *91*. x v ēš 37; 119. x ešāvand 187.

x eštan 119, 361.

x vēškār 180. yagāna 290; 117, 177. yaγma 7. y-am u. s. w. 43. yak 111, 270, 287; 27, 44, 113. yakē rar. yakum 116. yakūn(a) 289; 186. yax 44, 66, 302. yazdān 268, 270; 7, 19, 27, 43, 82, 83, 104 yā 322; 22, 44, 165. yāb-ab s. yāftan. yā8 272, 309; 22, 44, 295. -yāδ 44, 192. yafa, -va 14. yaftan, yab-am, -ab 298; 22, 43, 137, 300. yākand 268; 6. yār 271, 272, 309; 44, 141, 356. -yār *44, 192*. yār(ū) 24, 42. yar-astan, -ab 308, 309; 141. yāsa 22. yāsamīn 43. yāvar 24, 55, 171. yāxtan, yāz-ab, -īdan 135. yazdah 44, 114. yōγ 43. yōz 36, 42. -yōz 42. yurd (-t) 7. yūn 27, 43. -yūn 192. yūnī 32, 43. zabar 323; 162, 352, 376. zabān, zub-, zuv- 29, 263, 272; 76, 99, 103, 257, 267, 285, 350. zaô-a-n, -am, zan-aô 52, 57, 68, 328; 71, 91, 123, 301, 322, 351, 355, 362, 363, 373, 385, 410. zaf(a)r 18, 53, 77, 90, 103, 160. zafān 79. zahīdan 278, 297. zahr 258; 91, 94, 255. zalla 55. zalū 52, 184. zam 101; 18, 20, 91. zaman(a) 6.zamārūy 92. zamistān 13, 38, 46; 18, 20, 91, 191, 349. zamī 58. zamīn 58, 181. zamyāð 192. zan 258; 71, 91, 236, 301, 351, 385. -zan 192. zan-ad s. zadan. zanax 66, 169, 261.

zanbar 188. zang-ar 258. zanjīr 296. zar s. zarr. zarang q1. zarādušt s. zard°. zarāh 18, 90. zarbaft 267. zard 107. zardālūδ 45. zardušt, zarduhašt, zarādušt zāv gr. 261; *31*, *83*. zarēr 35. zarmān 52, 91, 102. zarnī 53. zarð (-ū) 52, 184. zar(r), zarrīn 267; 52, 53, 54, zi- s. uz-. 181. zinda 280 zarvān 102; 49, 52, 103, 172. zindān 189. zaryūn 45, 192, 194. zau, zav 21, 38. zavār 103. zaxm 283. zaš *120.* zād-a 30, 110; 92, 147, 148. ziyān 38; 43. zādan, zāyad 13, 83, 328; ziyāngār 189.

43, 130, 148, 236, 259, 21 161. 305, 321, 402. zīnhār zāf 77. zāg 264. zāl *52*. zālū 52, 184. zānū 18, 90, 184, 411. zār 52. -zār 52. zāstar 286; III. zāyaô s. zāôan. zēr, zīr 273, 323; 20, 34, 73, 92, 162, 352, 355, 376, 385, zērā 292. zinda 280; 25, 71. zinhār s. zīnhār. zirih 259, 263, 270; 18, 25, zala, j- 258; 72, 92. 90, 95, 260. zišt 71, 91. ziyaố s. zistan.

zīnhār 25, 167, 197. zīr s. zēr. zīrak 92. zīstan, ziyad 258, 297; 27, 47*, 142, 412. zor 261; 36, 96, 169, 170. zōš 259. zu- s. uz-. zubān s. zabān. zumurrud 6. zunnār 7. zurfīn 52. zuvān s. zabān. zūδ 31, 351, 354, 375, 384. zūr 266; 90. žang, žangār 258. žarf 258; 53, 92, 259. žāγar, j. 72. žāv-īdan, -ad, jāv- 258, 301; 47, 71, 72, 73, 92, 335. žīva, j- 258; 27, 71, 92, 172.

7. AFGHĀNISCH.

aī 220. anā 205, 209, 214. as 205. at 207, 306. ata 216. atiā 216*. au 223, 247. ava-las 216. aviā 205, 216*.

ā- 213. āčaval 228, 229. āγažal 69. āyund-, āyustal 218, 219, 335. āyustaval 222. ālvatal, -vazaval 222. ārvēdal 219. ās 29; 213, 214, 298. āsō 214. āspa 29; 205, 214. āsūna 213, 214. avarī, avušt 209, 219. avuštalai 212. āxil-, āxist- 212, 219, 227. āzurda. 141.

ba- 220. balal 207. barj 10. bal 37, 112; 218, 316, 394, 414. bānde 227. braγ 216.

c- 223.

ca 218*, 230. calor 207, 208, 216, 299. calvēšt 216. carba, -ba, -bē u. s. w. 215. carbast 211. care 223. carman 102; 103. cārba 215. cēr 209. cka 223*. cō 218*, 223. cok 218*.

čare, čarta 223. časp *74*. čaštī 214. čā *230*.

corb 211, 215.

cvārlas 216.

da Praef. 139; 214, 215. da »ist« 220. daya 218. dahlı 181. dai 220. dale, dalta 223. dar 217. dā 218. dāsē 226. dē 217, 320, 393. dē 218. dērš 216. di- 120. diyār-las 216. dī(na) 220, 227.

doe 206. drē 111; 216. dva 37; 208, 211, 216. dvayam 211.

der 206.

ērē 97. ē 217, 229.

gaņal 207, 229. grēva, girēvān 33. gūta 100, 209*, 388.

γai, γalai 210, 212, 219. γandal u. s. w. 212, 302. yar 208, 214, 215*, 300. γarai 55, 56. γarma 206. γayal 130, 218. γal 209, 211, 213. γālai *210*. γānda 212. γārma 210. γāra 55, 56. γēlē 208. γla, -a, -ē 212. γlā 211. γla 213. γοba 149*; 214. γōval 218. γra, -ō, -ūnō 214. γranbal 69. yul 208, 302. -yund-, -yust- 218, 219.

kūtal 147; 208, 218, 219, 221, | nave 216*. -yustaval 222. γün 208. -nasa 227. γvaž 208, 209, 210, 226, 300, nažde 200, 223. nāmēr 33. la 215. nānvāe 173. -yvaž-, -yvat- 219. laka 223. lam 208, 210. nāst 205. γvā 300. -nāstal, -naval 219, 222, 227. lambēdal 222, had 207. nāve 140. landai 207. haγa 218. nyardal 69. lar 209. nγvatal, nγvaž- 45, 219. halta 223. -lara 214. hase 223. niyā 214. larī 70; 229. hā 67. las 205, 209*, 216, 301, nīval 227. nmar 208. hor 200. 305. laša 305. hōya 67, 208. noh 216. nolai 207. hum 226. lal 147; 301. nor 218. lā 229. nu-las 216. j- 223. lande 223. jal *216*. num 26, 62, 102; 208. lār 97; 210. nünas 216. iam 219. lārγa 207. jān 218, 241. jmā, jmūž 217, 223. nvar 208. lārša 227. nžende 214. las 206. lēva 214, 301. lēvar 208*. nžōr 103, 214. jandra 7. ō 247. jal 208. līre 143; 223, 301. jan 102; 208, 214*. ōba 209. līdal, -alai 219, 227, 322. ōm, ām 304. jane 102; 214. līkal 207. janō 214. jinaī 258; 301. oma 208. lor 210. or, yor 209, 214, 227, 303. lā 207, 301. ōra 208. jōŗ *207*. lūma 207. ōs 223. lumbar 207. ōsai 210. ka 227, 230. lün 207. osēdal 219. kala 142; 209, 223. lūṇa, -ne 214, 230. kam 137, 138; 320. ōša 209, 306. lūr 209, 214, 230, 301. ova 216. lvaza 227. kaņa, -ē u. s. w. 215. karal, -ala u. s. w. 212, lvēšt, vlēšt 210. 323. pa 215, 223. pača *294, 306*. karī 70. mač 85. pairāhan 38. kar 211, 212. maira 210. pakal 207. kašap 79. manam 79. pakr 206. katal u. s. w. 212. manī 193. kau(n)tar 169. pal 208, 209, 302. marya 209. pam(an) 211. kaval, -vī 223, 227, 230. mar 207, 208. panjos 112; 216. kā 227, 230. mašar 209. par 223. kande 230. max 8; 205, 209. parāx 206. kāņa 215. mazai 209. paxaval, -ēdal 222, 223. kāra 212. maž 208. pāņa 208. kārγa 56. mā 217. pērai 210. kāva 227. mālga, -gīn 211, 302. mātēdal, -aval 222. pēžanam, -nī 74, 79; 312. kēdal 223. phēlaval 206. kiš 207. mē 217. mēlma 102; 25, 210, 211, pinja 209, 216. kir 203. pitna 206. kōm 218, 320. 214. plan 208, 209. kön, kūn 54, 215, 305. mēr 203. plār 209, 210. kör 203. mīt-: mīž- 209, 219. plārtiyā 211. koran 211. mlax 57. mōr 26, 100; 203, 208, 210. pore 223. kōt 212. pox 106. kotah 80. mū 217. mušal, -žī 133. pre 226. kṛa, kṛa, kṛē, kṛal, kṛalē 211, pṛāng 21, 56, 209. 212, 222. mut 206. psą 210. kšaval 222. müng, ga 217, 418. puštaī 214. kšal 209, 222, 323. mūž, -ža 217, 318, 418. puštēdal 219. kšē 209, 213, 215, 223. pū(k), -g, -kai, pūkal 74. kšē-nāst-, -naval 219, 222. n- 213. kus 86. nan 143; 208*, 223. rabrēdal 222. kūhai 206. randa 127. navai 207. kūn s. kon.

raš 200. rā 217. rā-val-, -vastal 213, 219, 227, 417. riča 52, 208, 210. rištiya, -tūnai 211. rvaj, vraj 24, 95; 206, 208, taršaj 198. 210, 227.

s- 223. sal 13; 205. sar 95. sara 223. sárá s. sor. saugand 39. savai 22Q. sažai 305. sa 219. sāra s. sor. sātal 219. sil 208, 216. ska 223*. skanī 74; 219. skašt- 219. skör *52, 61*. sõe 19. sõr 208, 209, 210, 305. spai 29; 205, 214, 414. spaža 305. spāra 40, 52. spēra 208. spī 214. spīn 29. spuk 186. stan 107*; 209. star 208. stā, stāse 217, 223. storai 210. stīlāγ 52. sūr 205, 208, 209. sūrai 209. sva 205, 209. svaj- 219. sval 219, 229.

šam u. s. w. 221, 222. šay- 218. šil 276. šīn 208*, 306. škon 52, 53. škuņ 52, 53. šna, šna s. šīn. šoval 218. špa 209. špaž 19, 111; 216, 305. špą 214. špāna, -nō 214. špāras, špārlas 216. špēta 208, 216. špūn 214*. šta 220. šval 7, 38; 221.

škara 227.

tal 223. tar 159, 215, 223. taral 212. tarun 212. taštēdal 219*. tā 217. tase, sū 217*. tēšta 208. tiš *221*. tlal 227. tod 209. toma 205, 208, 209. trą 33. tror 214. tšam u. s. w. 221. tšal 221, 222. tū 33.

ta 208, 217.

um 217.

va 215.

vīšt 207, 216.

vlēšt s. lvēšt. vō 212.

voredal 219.

uda »schlafend« 205, 209, ūm s. ōm. ūv-, ūd-, ūda u. s. w. (Wz. vaw-) | xpal 218, 319. 211, 212, 219.

vaī 220. -val- 219, 227. va-la, va-lara 217. vala 208, 210, 214, 299. valē, -lō 214. vana 107. vandanai 301. var »Thure« 37; 208. var nihm a 217. var-vastal 213. var-žal, -žanam u. s. w. 219, 221*. -var-:-vušt- 211, 219. vat- s. vaz-. vatana 212. vayal, -yūnai u. s. w. 211, 226, 228, 373, 414. vaz-: vat-; vata, vāta, vot u. s. w. 210, 211*, 212*, 219, 222. vazaval 222. va-žala, -žal u. s. w. 147*. vāra 216. vāra 218. vāta s. vaz-. vāvra 208. vāyō 226. vē 220*. vēšta, -tūna 213. VI 220. vīnam *219, 322, 362.* vīnē **26**4; *67*.

vot s. vaz-. vraj s. rvaj. vraž 89. vrižē 177; 18, 39, 209. vrītaval 301. vror 209, 210, 300. vral 219. vrumbai 216. vrū 90. vu- 220. vu, vum u. s. w. 217, 220, 221, 30I. vuč 207, 208, 306. vur »trug« 207. vur »klein« 208. vušt -ta u. s. w. 211, 219. vuz 209, 301. vuzī 13, 29; 227. vuzū 62. vū 220.

xatal 134, 209, 219, 227. xāta 134. xēž(aval) 219, 227. xor 100; 209, 214. xūb 32. xvala 302. xvaral 208, 307. xvēnde 214.

yam, yaī, yē, yū u. s. w. 208, 220*, 221. yau 216, 316. yaz 86, 207, 209, 298. yör s. ör. yūn 20, 208. yūne 214.

za 13, 140; 209, 217, 298, 305, 360. zallū 52. zargai 210. zar "tausend" 207, 216. zar »schnell« 223. zdą 16; 90, 205, 209. zēžēdal 219. zγalī, -lēdal 17; 226. zyāstal 226. zimai 207. zör 52. zoval 13; 321. zra 205, 209, 210, 305.

žaī 258; 209. -žan-: -žal- 219, 221. -žala, -lē, -ža, -žal 147; 212, 22I. žavara 52. zoval, -yal 47, 335. žvandai 212.

"我是我的人们的是我不知识的一个人的人的人的人们是不是人们的人

zīra 87, 210.

8. BALÚTSCHĪ.

Spiranten und Aspiranten sind nicht gesondert gestellt, γ steht also bei $g; t, t', \delta$ bei t u. s. w.

a- 243, 396. ač 217, 235, 239, 246. akanīn 235. akl 234. amā 240. amb 234. ant 61. aps 29. arrag 54. aspust 29.

ā, ā 120, 241. āč 223. ādēnk 235. āhiyā, āhā 241. āp 96. āpus 235. ās-gēj, āž-giž 237. āsk 210. ātka 243. āyag 238. āyā 241. āžmān 102.

bakšag, -škay 7. bandag ay 147. bant 244. barag 242. barān 58, 63. bayag, -yān, -yē u. s. w. 244. bālād, -āδ 278; 162, 168. bān 244. bāndā 246. bāz 246. bē *244*. bēnag 236. bēnag-makask 237. bij 9, 45. bin, bit, bīt, bīta, būta u.s.w. 244. bīst 240. bod 102, 259; 296, 301. bojag 243. bop 32, 75. botka 243. brās, -t 117; 300. brējag, brij° 136, 301, 302, 307. brinj 39. burta 242, 349.

čam 102; 299. č'am-p'ušt 237. čarag 68. čaray 234. čār 240. či, čiyā 241. činag, čita 242, 362. čī *241*.

burz, bustir 239. būta s. bin.

čon *246*. čunt 98; 241, 320, 350. čyār-gīst 240. dah 240. dantān 26, 102. dap 102. dā 161, 242. dār 102. dāta 242. dēīn 242. dēm, dēv 235, 236. di 242. dī 247. dīt, -9 235. dīta, -Ja 232, 242. do 240. dočag, došay 22; 72, 92, 135, 242, 352. došant 76. drāj 236.

drāžāð 278; 168, 236. duā, -γā 234. dušta 242. duz, -zī 236. dür 29. dūt 235.

dasaγ 234.

ē *238*, *241, 319*. ē dēmā u. s. w. 246. ēš, ēšā u. s. w. 139; 241.

-gal *314, 390*. gandag 236. garmāg 279. gāγ 130. gēčag 135, 235, 236, 243. gēčin 236. gējag, -žay 64, 243. gētka 243*. gičinag, čita 238, 242. gindag, -aγ 242. gindant 72. gipta 235, 349, 395. gis 96. gīst 111; 236, 240. gō 246. gošay 45. grādag, grāsta 243. gret 244. guray 56. gušta 242.

gvabz 21; 416. gvač 71, 177. gvahār 33, 100, 117; 103, ka-39, 164, 243. 417. gvandāδ 236. gvapag, gvapta u. s. w. 77, kait 243. 242.

| gvar, -rā 246, 376, 402, 403. gvarband 237. gvark 7; 235, 236, 300, 308. gvarm 297. gvas 96; 246. gvask 7; 71, 177, 236, 293, 306. gvasta 243. gvašag, -šant 76; 242, 414. gvazag 243. gvāhar 103, 236. gvank 63, 248. gvār 17, 100. gvāt 236. gvāzī 133.

haik 67. hair 234. hand 234. hapt(umī) 237, 240. harray 54. hašt 240. hau 246. hāmag 67, 236, 304. hēč 241. hēd 236, 296. hukm 234.

idā 246. ilay dēay 248. -int 244. iptī 241. išiyā 241.

ī 241. īngo 246.

juzaγ 43.

j'ūr 234.

jagar *24*. jan 258; 236, 301. janag 9; 237, 243, 301. janik 236. janok 237. jant 67; 244. jantar, -t'ir 7. jata 243. jam *234*. javāniyā 246. jāyag *47, 335*. jind *241*. jist *234*. jīγ 258; *27*, 98. jō, jau, jav *38*. joγ 43.

kadī 246. kai, k'ai, kē 27, 120, 241. kam, -mk 236, 246.

kanag, k'anaγ, kant 235, 237, | nagan-pač 237. 242, 244, 349. kandag, -dita 242. kapag, kapta, k'apt'a 237, 242, napas 234. 388. 414. kas 241. kasān 239. kastir 239. kārč 237. kāvān 243. kë s. kai. ki 241, 247. kīmat 234. kontar 160. kopak 236. krôs 226. kujā(m) 241. kurtà, -ag 237. kus 86. kušainag 246. kušījān 245. kuštagān, -t'iyan 246. kut, k'udā 237, 242. kutagī, kudaī 240. kušān 237. kū 241, 246.

lagag 234. lap 55. lãγ 234. lāp, lāpā 246*, 417. lāp'ur 238. lēb, lēw 234. likag 234. log(a), (-an) u. s. w. 238, 239, pas 293, 305. 417.

ma, ma 240. mai 237. makask 85, 235, 300. malaγ, -ēnaγ 133. man, -nā 240. manān, -atān 244. manig 237. mard 24. mark 63. maročī 246. mastir 239. mazan 239. mā 217, 240. mālūm 234. mās, māt 26, 100. mād-pid 237. mētag 236.* mēzag 242, 243. mičag, -šaγ 73. mičāč, -šāš 29, 73, 92. mirag 242. mirag 234. mišta 242, 243. mīrag 242. murta 235, 242, 349. mušag, -ant 76; 133.

na 246. nagan, -γ- 260; 70.

namb 59*. nap 234. nar 26. našār 103. nādēnag 246. nākun 236. nām 26, 102. nāpag, -fay 77. nēm 240. nigōšag, nigōšta, niγōšaγ 260; 45, 236, 238, 242, 311, 334, 335. nindag, -ay 125, 242, 246. ništa II, 4I, IIO; 242. nī 246. nok, -x 38. nuh 240. nū 246. nün 143. ō 247. ošt, oštag, oštāta 302; 242. pa 246. pač 79.

panč 240. p'aner 27. par 246, 376. patka, p'ahta 236, 243. pād, p'āδ 97; 232, 295. pāg 234. p'ēšī 240. pis, pit 28, 43. p'iðī 241. prošag 244*, 245*, 312. prušag, prušta, p'rušt'a 232, 242, 312, 323. p'ursē 59. p'usay 29. raδaγ, rast'a randaγ 126. -rā 239. rēk, -x 62. rēsag, -ay, rista 85, 242. rīš 87. rovān, rovt 243.

pačag 243.

pakir 234.

p'ahta s. patka.

sabr 234. sahrā 234. sai III; 235, 240. sai-gist 240. sak, saki, sakyā 236, 239.

roč 24, 95; 235.

ropag 137, 242.

runay 126, 242.

roš-āsān 237.

röd 259.

röt 95.

rupta 242.

ruta 242.

sar 95: 246. sarā 246. sard 23. saren 235. saugind, -yan 39. savik 240. sā(h)at 234. sābūn 234. sāh 10. sāig 13. sātak, sāyī 242. sēnzdah 114. sēšin 235. sindag, sista 19; 132, 130, 242, 243, 324. sivāh-gvar 238. sob', -w 234. sočag 235. sučag 234. sunay, -ant 72*, 169, 193; 31, 306, 321. šamūšag 133, 402. šap 96; 235, 237.

šapīg 237. šaš 240. šaštag, -tāda 242, 402. šavaškag 388, 402. pad, -dā 235, 246, 293, 295. šavā s. šumā. šēp-mār 51, 238. šīr-vār 237. šodag 234, 242, 243. šuδ 86. šudig 14. šuδaγ 235. šusta 242, 243. šuta 7, 38; 243. šutān u. s. w. 244, 245. šumā, šavā 240.

t'a 240. tačag 131, 246. tafsay 75; 137. tajēnag 127. tank 62. tarag, -rita 242. t'araγ āγ 248. tau 140; 240. tāčag 131, 246. t'āk, t'āx 46. t'ī 112; *241*. ťō 240. tolag, t'olay 52. tom 102. tosag 235. trī 33. trusag, -sita, t'ursay 274; 242. trušp 309.

tunnag 25; 235.

412. tōpū 234.

vapsag, vafsaγ, vapta 13,75; *242, 246.*

tusag, -sta 264; 235, 242, 299,

varag, gā, gāyān, varok 236, yak 240. 237, 245. vaš, -šī 236. vašdil 238. vat 139; 241. vatī(g), vadī 237, 241. vāpēnag 246. vārt 244. vāstā 246, 376.

yakāptiyā 241. yāzdah 240. zarāy 52. zar-jōš 23. zarūr *234*. zāl 52.

zāmāt 236.

zān 102. zānag, -nant 13, 73; 305. zātak 242. zāyag, -yant, -yī 83; 130, 236, 242, 321. zinag, zita 242. zirā 13. zirdē 205, 234, 235, 236, 305. zī(k) 27, 63, 246.

bō 267.

brā 268, 269.

brāēt-vi 278.

buhurin 263.

čopān 71.

ču 262.

čū *251*.

dau 260.

brāz 259.

9. KURDISCH.

a e ä, u ü, v v w, h h sind nicht getrennt.

ĕbĕdär-ket 285. behin 256. ader s. ādir. adev 265. af 261, 263. aydaxāne 260. ai *273*. em, am, amän Pr. d. 257, em »wir« 257*. am, ame »ich« 272. ani, eni 179. er 257. esk 258. aspakān 277. aspē 261. asti 252. au 217, 272. aur 268. ev, a<u>v</u> u. s. w. Pr. d. 257, 261, 263, 272-73. avermiš 270. axtāb (-v) 260, 265. ayem 256. ayīne 264. az, ez, aze, -ē 290; 82, 217, 272, 285, 305, 360. azmān 257, 259. azuγa, azīγ 260. äžmārtin 259.

ādef 264. ādir 252, 262, 263. āfir 261. āgir 252, 262. āleh 56. āni 179. ānī(n) 286. ār 262. āsin 264; 258. āš 259. ātef 261. āu 272. āv 261. āvāhi 263. āvēvi 263.

ba 257. be- Praef. 279. bečūk (-j-) 264. bedīd 263. bäfr 270.

beiv 256. ba<u>h</u>är 256. behīst, -istia 266. belg, balk 257. belgir 257. belling 270. bänī 267. bar 37, 99. berāz 263. ber(d), bar 264. bärdim 285. bergīr 257. bärin, berin 257, 285. berin 147*. bärke 264. bermān 187. beršoš 36. bärx 260. bask 258. bastin 147*. baxbīš 270. baxče 260. baxšin 260. bā, bāi, bām, byāma 282. bā(b) 263. bāγ 260. bāhīv 256. bākerin 278. bālīv 261. bām s. bā. bānk, bān 258. bārān 263. bavē, -vi, bawā, -wuk 263. bāye 256. bāžār, -ēr 259, 266, 285. bē *266*. bēm-: gŏt- 278. bēm, bēn, bēt 280. bēn »Nase« 256. bēn »sie gehen« 284.

bēndär 258.

birin 147; 262.

biržāndin 259.

bistēnim 266.

bī »war« 267.

bī(h) »Weide 4 256, 263.

bistān 263.

bīne 286.

bīr 266.

bin *266*.

büka *278*. bün 266. büsk 263. buxum, -x vum 278. bun 147; 282. byāma s. bā. čečt 262. čehand 260. čäk 252. čel 257. čāγ, -x 260. čārči 264. čāv 259, 263, 264, 420. čē »etwas« 285. čē »was?« s. či. čēbū(n) 284. či, čē, čü 266, 273. čil *257*. čim 259, 263, 264, 270. čī 138; 266. čīvāk s. čüiva. čon s. čūn.

de 215, 275. da-, de- Praef. 279, 282. dedān, derān, digān 263, 270. dedā s. dā. da<u>h</u>š 264. dendik, dené 270. dāraňj *258.* derau, durū, darav 260, 268. derāu s. dedān. derbāz 262. derg 25. des 258, 262.

čüiva, čīväk, šīw 259, 267.

264, 267, 285, 416.

čūn, čon, čūin, šūin 7, 38;

däy, deyé 261, 284, 286. davižim, davim 260. dā »damit« 264. dā »Mutter« s. dī. dā, dě »in« 277. dagirtin 279. dan, dain 147; 416. dang 258. danin 285. dānīya 256. dāš(i)k 264. dēl 266. digān s. dedān. digel 251. dirūn 281. diz 259. dī, dā 267. dī, dīd, dītin, dīn 281. dīter, -tra 269, 274. dīsā 285. dīvār 52. dokā 267. dot 262. dotin 260, 262. drēž 259. drum 304. drū 280. du. duwa s. dū. dukel 261. dumā(h)i 261. durū s. derau. dux vē 267. duž 259. dů, dü, dedū, du, duwa 257, 262, 263, 267, 270. dūže 259. dwanzdah 258. dyuzān 264.

ē *273*. ēk *257*.

faida 261. fä(t)kirin 262. feroš, -ož 259. frot 269. frotin 261.

gef 261.
-gel 278, 314, 390.
gälla 262.
galgāl 262.
genek, gännäk 264, 270.
ganim 264.
geri 262.
germ 263.
gerü 55, 56, 257.
ģez 264.
gälagāl 262.
gān, ģān 73, 264.
gāris 258.
gāyin 130, 256.
ģidi 264.

gile, gilhe 255.

gir 262. girin 262. girt(in) 262, 284. goh, gū, gūh 252, 284, 420. gohtin s. götin. go s. götin. gō Pr. rel. 262, 273. gōšye 252. gotin, gohtin 256, 261, 262, 267, 278, 281*, 284. gulōk 55. gulūr 55. gund 284 gurdala 183. gurg, -ģe 252, 264. gurūš 262. gustīr 269, 388. gũ, gũh s. goh. gūsile 65, 94. gwīz 268.

γadar *260.* γadāra *260.* γeiyidin *264.*

habband(in), h- 256, 278.

heb 262.

habs 256.

habū 284.

häft 256. ha'ik, hī, hek 67, 384. hal, hel 256. helāndin 278. halo 56. hamū, hemi 267. herá 388. herāftin 256. hāsin 264. hasp 256, 258, 261. haste 67. hasti, -šti 259. hešār 257. hešīn 256. heštem u. s. w. 281. haur 256. hev 255. hava 272. havīn 263. hezār 256. hežīr 258, 259. -hārtin 140. hātin u. s. w. 281, 284, 323. hāž, hāiž 259, 269. hēk s. ha'ik. hēlān, -lē 284. hēvi 267. hil 257. hind 258, 266. hirš, -č 86, 256, 264, 266. histir 262. hī 67. hün, hunne s. hūn. hungustīr 269.

| hūn, hūnne, hün, hunne | 272. | ilūn 258. | ispi s. spī.

īne 264. īro 286. īšāv 273.

istir 262.

ivār(i) 262.

jeh 266.
jehāl, -hōr 257, 264.
jäm 257.
jeni 264.
jerg, -k 264, 270.
jau 38.
jevāt, -vāndin 263.
jānmerdī 269.
jār 290.
jāšik 264.
juhāl 256.

kabās 262. keč s. kēč. käčikek 285. käft s. ketin. kahni 267. kalā 56. kälāš, -āx 259. kämbär 262. ker »Esel« 261. ker »machte« s. kir. kerās 263. keri 280. kerin, kirin, -īna 261, 266, 278, 281. kerīya, ria 256. karm s. kurm. kešānd(in), kēš- 266, 280, 281. 285. ket(in), kät(in), käft, kaut, käv-: kät- 261, 268, 278, 280, 281*, 284. Kau 264. kei 416. keu, kavok 268. käv-: kät- s. keti-. kewin 95, 257. Kevir 264. kazi, kedi 264. kām 269. kāni 261. kātir 258. kē s. ki. kēč 264. kēr 264. kēšāndin s. keš°. ki, kē, ku 273. kil *256*.

kin, kīna 269. kir(d), ker 266, 281.

kirdin 147.

nebāt 262. kirin s. kerin. kiryūr 273. kišān 258, 266. nadur 263. neh 266. kižān 273. nahtor 256. kīna s. kin. neinik, -ūk 270. kīr, kīrd 267. nainuk 270. klīl *57*, *257*. kodk *420*. namā 284. nemāj, -ēž, namūž (vgl. nmēž) 264, 268. kö 273. kot- 395. nerduān 263. kulāw, -y 95, 257, 261. närīn 284. kurrin 277. kur(u)m, karm 25; 267. nevī 258 nevīstin, -īsiya 280, 281. kuši 267. nezīk 259, 261. kušt(in): kuž- 259, 278, 281*, nābek 77, 261. 284. nālča 256. kūčik 8. nāy 261. kūya 8. nāvē-vī 263. nās 269. nāsin 259. lau s. liv. nērin 262. lap, lapk 420. nēz 269. leiztin, leztin, leizum 22, 134, nig s. nizēk. 259. nimi(ž) 260. nirin 262. lemēž 257. lew 55. nixiftin 260. lēztin s. leiztin. nizēk, -uk, nuk, nig 269. listin 23. nīrū s. nīvrōž. liv, lau 257, 415. nī<u>v</u> 261, 285. līzim 134. nīvēz s. nmēz. nīvrōž, nīrū 263, 420. me 258, 272. nměž, nv-, nīv- (vgl. nemāj) me, ma 272. 263. mädhāl 257. nod, nud 267. mahändek 258. nōt 262. meiya 264. nuk s. nizēk. meiyes 262. nūd s. nōd. mang s. mang. nvēž s. nmēž. mer 265. merin 257, 281, 284. olīye 256. merī 280. ofa 267. māzin *359*, *265*, *284*. mežūl 259. ōlúh 56. māin 284. oneh 267. özmān 267. māk 264. mālin 133. māng 68, 127, 251, 350, 412, pečük 264. peiyā 264. 415. mār 100. panj 26. māsī 7; 251, 258. per 257, 261. pärča 264, 285. māzin s. mazin. persīn, -sī s. pirsin. mēš *259, 262.* pes 258, 259. min(e) 272. mist 258, 262, 416. paxtin s. pātin. pez 258, 259. miš 262. mišūr 258. pān 34. pārsū, pārāsū u. s. w. 265. miš(i)k 266. pāši, -šve 258, 259, 416. mištin 133. pātin, paxtin 260, 262, 265. mižānk 127. pēčian 264. miži *259*. pēl 257. pēňj 258, 264, 266. pird 257. mīh 420. mīrō 27. mīz-: mīst, -zt 278. pirinjok 18, 74. mūrī 27. pirsīn, pers° 25; 257, 280, 281. ne 266.

pišt 258. pošman 267. purd 387. qand, -j 26.1. qarīb 261. qāb, -p 261. qantir 258. qār 265. qās 269*. qisät 261. qul 261. qur 261. qurūš 262. qut 261. quz 86. rev-: revīa 278. revin 257, 278. $r\bar{a} = fra 267$. rā, rē, rī »Weg« 267. rābū 284. rē s. rā, rē. rēh 87, 256. rētin 266. rim 266. rizāū 282. rī, rē, rēh »Bart« 256, 266, 420. rī »Weg« s. rā. rohnig s. ronig. rō s. rōż. rōji 278. ronig, rohn° 256. ronig, rondig 267. Rostam 30. roz, ro 259, 260, 267. ruhnāi 256. ruhundükäk 256. rum, rüm 266. ruvi 263. rūbe 256. rūn 260. rūnāhi, -āi 256. rūstin 258. se, sed 263. seh, se 29; 262, 415. seik *268*. säkin-: sekinīa 278. salāve 263. sandūx 260. seng *258*. sär *257*, *284*. sesē s. sē. sān 102. sānāi 265. sār 205. sē, sī, sesē 266, 270. sē<u>v</u> 261. sim 257. sing, sing 266. sipi 259, 261. sipitai 262. sipī s. spī.

siwik 266. sī s. sē. sing s. sing. sīxōr 52. sohr, söhr, sör, sür 258, 267, sontin 257. sol 258. sond, sund 262, 267. sor s. sohr. sötin, suhtin 256, 281. spī, sipī, ispi 262, 266, 268. ständin 268. stō, stū 262. stroh, storoh, sturu 262, 267. subah, subä 256. süfka 266. suhtin s. sotin. sumtin, sontin 257. sūnd s. sond. suru 262. sāk 261. sūqān 261. sār s. sōr. sūrāx 52. sūžin, š- 259.

šedīn -: šidānd 278. šah 285. šeliyān 256. šäv, šau 258, 415. šavīš *259*. šā, šāi 255. šiānd 258, 260. šiēr 260. šim *88*. šimā 252. šiwān 264. šīr »Milch« 258. šīr »Säbel« 269. šīv, šīw s. čūiva. škäft, -vd 258, 261*, 268. škīva *268*. šoš 96; 36. šta 268. šustin, šuštin 259, 268. šuwān 264. šuxul, -yul, šül 260. šūin s. čūn. šūr *285*. šūžin s. sūžin.

t., te- Präf. 279, 282.
ta, tä 272.
tägbtr 262.
tahl s. taxl.
tang 258.
tersin: tersänd 305; 262,
278.
taxl, tahl u. s. w. 270.
teži 257.
tä 263.
tänj 73, 127.
täšt 262.

tāv 255. të »darin« 273. tē »geht« 284. tēr 262. tē(t) 280. tihna *284*. tirš 258, 266. tišt 262. tkit, tkin 280. tov s. tum. tu 262. tu, tü 272. tum, tov 260. turb, tār 267. tū 251. tūle 52. tūr s. turb. umud 267.

ustu 262.

usturi 262.

wa, we 272, 284. ve 272. va s. av. vä-dux vin 284. vagäriam 281. va-kerin 263. valg 263, 387. wäsan 257. wäšāndin 257. waxt 260. verg, velg 252. weš, x^väš 260. vāin, xastin u. s. w. 286. vān, wān(e) 258, 272. wārān 263. wāya *286.* vetin, vut 414. vē-, vēde- 282. vējār, -zār 259. wi 272. virč 86. vī, wī *256, 263, 284*.

xaun 268,
xezür 256,
xälin 260,
xäni, -nü 265*.
xäv 67, 260,
xön 260,
xing 258,
xišk s, xušk,
xo, x'a, xü, xud u. s. w.
»selbst« 260, 264, 267, 268,
272,
xodē s. xudē.
xoh, xuh, xo, x'ohē, x'ehē,
x'ēh »Schwester« 260, 269.

xarā 263.

xarin 260.

xarīb 260.

xassū 257.

xola 257.

xosi s. xassū.

xastin s. vāin.

xoiner, -din 282. xoja *264*. xord, -t 262. xü, xud u. s. w. s. xo. xudē, xodē 267, 285. xudi, x^vai, x^vadi 260, 268. xuin, x^vēn, x^vīn 260, 268. xum- s. x vum-. xurin s. x ārin. x a(d) s. xo. x ehē, x ēh s. xoh. xvadi, xvai s. xudi. x västen s. väin. x väš s. weš. x ar(in), xurin 260, 278, 280, 281, 284. x vazim 91. x vāzok 91. x vēn, x vīn s. xuin. $x^{\mathbf{v}}$ ohē s. xoh. x vum-, xum- 278.

yäk *256*. yasīr, -xsīr *256*. yō *38*, *257*. yūma *257*, *385*.

zaft 261. zahr 256. zalū, -ūg, -ūl, zelū 52, 259. zer, zär »Gold« 259, 266. zer »Herz« 205, 259. zā(i) 280. zāin 259, 281. zāj, -x 264. zāne 259. zānin 259. zāva 259. zēr 266, 285. zi 262. zik 259, 285. zināq 261. zior 260. zirx 260. zīy 259, 285. zīz 259. zumān 267, 285. zū *259*.

že(g) 262. žehr 258; 255. žen, žin 258, 266. žār 255. žēr 273. ži 259. žih 258. žimārtin 259. žin s. žen. žiin 259. žmīra, žmin 276. žor 259, 260. žx vāra 276.

zūrī *52*.

事情がなける一の方ではお ないないない をがれている

SHARES SERVED

10. PĀMIR-DIALEKTE.

Die Wörter sind nur nach den Consonanten geordnet; den Beginn machen die Wörter mit vocalischem Anlaut. \Im , \eth , γ stehen unter t, d, g; ebenso sind \ddot{c} und c nicht getrennt. — Die Verba sind im Praes.- und Praet.-St. aufgeführt; etwaige Praefixe sind nicht berücksichtigt, vüdüram steht also z. B. unter dür.

ā- 311. e pr. dem. yd. 320. -i, -ei, -ē *319*. ī īv w. sq., ī yī yīv sch., vak sg., yao m., yū yd. 296, 309, 316. ū yd. 330. (far)obs-: -ibt- sq., (fir)ap-: -ipt- sch. 300, 303*, 312, 323, 329. ēd s. yeid. oδ s. hüb. oguštčoh yd. 294. -am, -an 319. am-, an-, im-, in-, än 307, üm sq., yum- um- sch. 329. and sq. 329. andaw w. 300. -andē 329. ingaxt sq., angašt sch., ingit sg. 294, 306. ingrow sq. 302. (fir)āp-, -ēp- sch. 329. arrai s. trūi. asti m., astak sg., yestoh yd. 306. ustūr yd. 295. oš s. vüš. aščor, aška s. hāt. ušk s. vesk. -at -et 319. at sq., et sch. 275; 330 (aw. uta). ìv s. î. ivao sq. 297. -aw 319. üwd, awdoh s. hüb. awlān s. wiδān. āwrah yd. 310, 311. axši, ūxšoh s. šāδ. āxšin s. xoin. ēzma m. 9, 166.

ba- be- s. p-. būi(ao) w. 37*; 301, 309, 414. buč, büč w. 73. bār w. 37, 99; 301, 352, 414. bīs-: bīd- sch. 323. botsóri schin. 7; 65.

ca, sa w. 300, 315, 319, 330. ci yd. 320. čoi sq., či čai sch., koi kūi δā-: δād sq., δād-: δād- (δεw. 320. čü- sq. 330. čau-(am) s. sāv-. čabaud s. čapūd.

sch., safor sg., čaftr m., čīr **y**d. *295*, *299*, *301*, *303*, 316. cīd sq., cid sch. 298, 299, 312. čed sch. 304. čeô sq., čid sch., kēi m., kyē yd. 294, 297, 299*, 316. čud-, čaug u. s. w. s. kan-. $(ra)c\bar{e}δ$ -:-cüst- sq., $(re)c\bar{\iota}\vartheta$ -: -cūst- sch. 299, 312, 313, 314, 322. čadin sch. 313. čafīr s. cabür. čaug- s. kan-. coyd w. 329. cum sum w., cund sq. 98;320*. cem sq., cem sch., čožm w., čam m., sam sg., čum yd. 293, 299, 306. cīm s. cey-. čum s. kam. čün sq. 305. čan-(čūnt): čint- sch. 299, 323, 328. cund s. cum. čangāl sq. 299. čüp- w., cew- sq. 300. capūd sch., čabaud sq., kibit w., kovū yd. 296*, 300. čêr sq., kār sch. 299. cirao sq. sch. 296. čār- čēr- s. kür-. čīr s. cabür. čērč sch. 307. čarm w. 150. čerm sq., čirm sch. 297. čaran, čart w. 68. čāš-: čüxt- sq., čās-: čušt- sch. 299, 309, 323. čuš, čaš sch. 313. -cīθ- s. -cēδ-. cew- s. čüp-. cawār, -wur s. cabür. cey-: cīd- sq., ciy-(cīm): cidsch. 298, 299, 321. cīz w., ceiz sq., čiz sch. 320, 329. čūžj s. kan-. čöžm s. cem. d-, da-, du- 312, 329.

di sq. sch. 319, 320.

δiy-: δād- sch. 323.

301, 310, 323.

δî-: δixt- w.,

dau) sch., liah yd. 147;

δī-: δād- sq.,

cabür w., cawur sq., cawar | δau(ao) w., δu sch., būi w., dò m., dū sg., loh yd. 37*; 301, 309, 316, 414. δād- s. δā- und δì-. diδ-, deiδ- sq., deδ-: deidsch. 312. δüd, δūd s. δīt. δūd- s. δür-. doδ, def sq., dað, def sch. 319, 320. δaug- s. δür-. δαγά w., loyda m., luydoh yd. 301, 309. dah-am, dih-ē yd. 324. δok-: δikt- sq., δak-: δiktsch. 323. δüm sq., δum sch. 295. δīr w., δar sq. sch., lūroh yd. 295, 301, 309. 8 8 8 90. 8 90. 304. deir sq. 296. (vü)δür-: (vo)δord- w., (va)δorsq., (vi)δēr-:-δērt-, -δūd, -δūzjsch. 267; 295,322,323. δοr-: δaug (δaugj) sq., δēr-: δūd- (dūžj) sch. 304*. δαιγί sch. 308. drav- (drīt-): drett- (dretk) w. 304, 321. δērv sch. 261. dröw- w. 304. darās sq. 261. δas w., δēs sq., δīs sch., das sg., lus yd., dah m. 294, 301, 305, 317. -dās sq. 329. δust (= zus) sch. 305. δīt w., δüd sq., δūd sch., lūī yd. 295, 299, 301. δīv sch., δēv sq., līv w. 296, 298, 301. deívůl, díval 52. dewusk sch. 298. (na)δews-: -δewd- w., -δiws-: -δiwd- sq. 321. δixt-, δiy- s. δī-. δauz-: δaud- sq., δūz-: δūidsch. *323*. δöžd w. 297, 306. δūžj s. δür-. fei s. pei.

foska m., fiskoh yd., fuzik sg.

fuk sq. sch. 320.

furz w. 10.

299.

gī w, 295.

γū »Ohr« s. γiš. γü w., γao sg., γaoda m., yaoda s. d. vor. yidim w., yandam sg. m., Yadum yd.; žandam sq., zindam sch. 300, 305. γaul s. γiš. -gala sch. 314, 390. gom, gon w. = goxam, -an 298. γin sq., γin sch. 300, 301. yond sq. 302. yandam s. yidim. (než)γar- w. 69, 311. γar w., γer yd., žer sq., žīr sch. 300*. garô- ; gašt-; gašč sch. 267. yerw sq. 300, 302. γiš w., γūž sch., γū yd., γaul sq. 296*, 300, 305, 307. (ne)\rightarrow\rig gašt-, gašč s. garð-. Yad sch. 302. γovoh s. γü. göxam s. göm. γūž s. γiš. (ne)γūž-: -γūšt- (-γīštāu) sch. 305, 311, 334.

hüb w., üwd sq., vūwd sch., oδ m., hoft sg., awdoh yd. 294, 298, 301, 303, 307, 317. hec w. sq. 320. hoft s. hub. hümi-am u. s. w. w. 327. haroi s. trūi. huroh, -eh yd. 318, 320. hāt w., voxt sq., vast sch., hat sg., ašká m., aščor yd. 294, 298, 306*, 307, 317. hazi w. 329. hazūr w., hazōr sq. 317.

ja- yd. *319*. (näž)jīd-:-jūd-(-jīδj,-jīc,-jīdāu) sch. 373. judu w. 321. jumindāu sch. 329. jinkoh s. žin. (näž)jīs-:-jīd- sch. 323. (an)jaw-:-jīwd-sch. 327, 328.

ko m., kū yd. 320, 329. koi, kūi s. čoi. kau-: kaud- sq. 137, 302, 303, 322. kēi s. čêδ. kibit s. čapūd. keč sq., kič sch. 294. küd sq. 8. kaul sq. 296.

kuloh yd. 329.

kam (kamjui) w., čum sq., mod sq., mad sch., mef sq. kyum yd. 320, 329. yovoh yd.; žao sq., žāv kumai u. s. w. w. 329. sch. 300*. kan-(kaxt): čaug-(čaug), čeigāu) sq., kin- (kišt): čūd-(čūžj, čidāu) sch. 297, 299, 304*, 309, 321, 328. könd w. 300. kand- w., šānd-: šīnd- sq., šand- (šunt): šīnt- (šīnč) sch. 302, 307, 323, 328. kap w., kiep sq. 296*. kār s. čêr. keroh yd. 307. kara s. xur. kür-: köšt- (köšk) w., čār-: čārd- sq., čēr-: čērt- sch. 295, 297, 299, 307, 311, 322, 323. korowdah yd. 329. kšüi-: kšön- w. 306. köšt-, köšk s. kür-. kišt s. kan-. kušt- s. kaž. kovů s. čapůd. kaxt s. kan-. köxt küxt w. 320. kāyi (kā-jui) sq., kayi sch. 329. kyē s. ceo. kyum s. kam. kaž- : kušt- sch. 322, 323. lāī s. δīt. luγdoh, loγda ş. δaγd. loh s. δau. liah s. δā-. land m., lud yd. 102; 304. (na)leno-ān- sq. 329. lūroh s. δīr.

> sch. 302, 303, 328. lix- w. 23; 55. ma Pron. pers. 317, 318, 319. mi, mod, mef u. s. w. Pron. dem. sq. sch. 320*. (ra)mi-: -matt- (-metk) w., (ra)mi-: -mōd- (-mōδj) sq., (re)miy- (-mīm) : -mād-

lew-: lewd- sq., luw-: luwd-

(na)lüst- s. nazd-.

lav 55.

līv s. δīv.

lus s. δas.

(-māδj) sch. 303, 310, 312, 321, 328. mic w. 306. (pa)mec- : -magn- (-maxk), -meciw- w., (pa)mejān- sq. 300*, 310, 312, 322, 324. mād r. sch., māyā m. 299. -mād-, -mōd- s. -mi-. mad w., mēd sq., mīd sch., mīda sg. 302, 303.

mūd-, maug- s. mari-.

s. mi. maðār sch. 302. -mōdj, -mādj s. -mi-. māf yd. 318. maug-, maugi s. mari-. moya s. maks. -magn- s. -mec-. -mejān- s. -mec-. mūjiwdah, mūγdah yd. 329. maks w., moγa m. 300. maul sq., maž sch. 296, 305. malung w. 308. mari- (mīrīt) : mörtt- (mörtk) w., mīr- (merd) : maug-(maugi, margāu) sq., mar-(mīrd): mūd- (mūžj) sch. 294, 297, 299, 304, 309, 310, 321, 322, 328. mās sq., mêst sch. 295. möst w., mut sq. 306, 416. maš sq., māš sch. 317, 318, 319, 418. -metk s. mi-. māx yd. 317, 318, 418. māyā s. mād. maž s. maul. mūžį s. mari-.

na-, ni-, nü-, ne- 311.

nau w., nao sch. sg. m., nev

nabūs, nebās, -bēs s. napūs.

sq., no yd. 111; 317.

naγd w. 303. nayan m. 70. nêj s. nāz. nal- s. než-. naul sq. 296, 305. nalüst-, nalistau s. nazd-. namadj(īn) sq., nimadj sch., namalya m., namolya sg. 302, 308. nung(ī) 304. napūs w., nabūs sq., nebās (-bēs) sch. 300, 313. nier sq., nīr sch., ner yd., narak sg. 294, 296, 303. nür sq., nur sch. 294, 329. nīs-: nāst- w. 323. nisīt s. sī-. niastah s. nazd-. nīd-, nid-, nūst- s. nazd-. naš- s. než-. nev s. nau. nāv-: nīvd- sch. 323. nowoh yd. 302. nax- s. než-. naxtiam s. -ti-. nāz sq., nêj sch. 295. nazd-: nein- w., nīð-: nalüst-(-listāu) sq., nid-: nūst- sch. 305*, 310, 311, 323, 324, 329.

než-, nax-, nal-, naš-, naz-

311.

p-, po-, pa-, w- u. s. w. 312, (va)rič-:-regn-(-rexk) w. 300, pöč-: pöšt-, pacüw- w., pez-: pext- sq., pij-: pest- sch., 293, 300*, 302, 303, 310, 322. pei w., fei sq. 299. pec sq., pīc sch. 294. pöc, puc, pic s. pötr. (ra)pic-: -pagn- w. 323. pacīn sch. 313. pid sq. sch. 294. poδ püδ w., peδ sq., paδ sch., pud sg., palah m., pelloh yd. 293, 295*, 299, 302. pūd sch. 304. püd-, pud- s. pay-. -pūd- s. (niš)par. pad-, pid- s. pat-. padoh s. pand. pidīn sch. 313. palah, pelloh s. poδ. pum yd. 306. pun w. 169. pun sch., puna yd. 305. panč, pinj s. pānz. pand sq., pund sch., panda sg., pādoh yd. 8, 115; 300, 304. pinjuh sq. 295. panz w., pinz sq., pinj sch., panz sg., panč m., panš yd. 293, 300, 316. (niš)par-: -pūd-, -pūžj sch. 267. par- 312, 330. parao sch., prod sq., prut w. 298, 303, 330*. permisčah yd. 303, 312. peristah yd. 303, 312. pörsan w., pörstau sq., peštau sch., pistah yd. 147; 297, 310. pürütk w. 303. pis- sch. 330. pos pus w., pes sq. 293*, 296, 305. pöst, pist s. paxt. pösk w., pašč sch. 294, 306. pöšt, pešt, pext s. pöc-. pšev-: pšetk s. sāv-. pat-, pad- u. s. w. 312. p**ů**t w. 328. pitk w. 295. pötr w., pöc sq., puc pic sch. 294, 299, 300, 303, 313. pöw w. 302, 328. paxt sq., pišt sch., pöst w. 306, <u>4</u>16. pay-: püd- sq., piy-: pud- sch. 295, 321. pez-, pij- s. pöč-. pazdan w. 305, 307.

322, 324* (va)refs-: refst- w., (va)rāfs-: -ruwd- sq., (vi)rafc-: -ruwdsch. 321, 322, 323. riftao sq. 147. (wa)reig-: -raxt- sq., (wi)raž-: -rušt- (-rištau) sch. 312, 323. ruγn royün w., raun sq., royun m., roy sg. 303*. rēγiš w. 87. raun s. ruyn. ranjk w., rinz sg. 302, 309. rust sq. 295. -rušt-, -rišt- s. -reig-. rut, rüt 80. -ruwd-, -rūwd- s. -refs-. -raxt- s. -reig-. (püt)rüz- w., (pad)rāz- sq., (pid)rēz- sch. 312. -raž- s. -reig-. sa s. ca. süi w. 19. (na)sī-:-sīt- w. 63, 68; 305, ġII. sic s. sāv-. sad w. sq., šõr yd. 317. saud, sūd, sud-, subj s. sav-. (ra)seδ-:-sen- (-süδn, -sang) W. 311, 324. safor s. cabür. sak w. 317, 318, 419. sökr w., surkoh yd. 294, 303. sül sq. 294, 305*. sam s. cem. sum s, cum. som, sam s. sav-. spā w. 319. spī yd., speid sq., sūpi m. 296*, 297, 299, 306, 307. spal sq. 294, 305. spur sq. 40, 295. sür süri, (pat)sor-, (va)ser-: -sert-, (va)sirüw- w., (pat)serān- sq. 304, 305, 312, 329. surkoh s. sökr. saīšt w. 318, 419. stot w. 67. sāv- (sāvum, sām, sūd): sud-(sud : sad, suδj : sic, setāu) sch., sav- (som, saud): süt-(seδj) sq., (p)šev-: (p)šett-(-šetk) w., čau- w., štlah yd. 294, 298, 305, 310*, 311, 312, 313, 314, 321, 324, 326, 327. saw w. 318, 319.

sewd sq., sïwd sch., suwdoh

yd. 294, 303.

šū w., šōi sq. 306.

šač w. 414. šāδ w., xēl sq., xauš sch., xoar sg., axši m., ūxšoh vd. 302, 305, 306, 317. škönd- w., xčeig- sq., ščandsch. 312. škuran w., xkeigāu sq. 312. šand- šinč, šunt s. kand-. šunį s. xaun. špučin yd. 306, 330. šīpt sq. 303. šer s. xur. šōr s. sad. šarai, šuroi s. trūi. (p)šev- : (p)šett- s. sāv-. šärd-: šušt-, šušč sch. 267. šab s. xieb. ščand- s. škönd-. šāfc-, šēfst s. xöfs-. šūmnī sch. 329. šin-: šud- s. xan-. šīn s. xoin. šitur s. xtür. śāwd-, śūwd u. s. w. s. xöfs-. śūwd s. xewd. śūz: śīż sch. 313. tu w. sch. yd., tao sq. 298, 299, 318, 319. (nax)ti- sq., (nas)tiy- sch. зiт. tei-: tu- w. 327. -ti sch. *330*. dau- : dett-, di-uw- w., dau- : θüd-, θav-ān- sq., θāv-: dud- (dud : dad, duδj: dic), θēv-sch. 70; 294, 299, 303, 313, 314, 322, 329. tāb- sq., tēb- (tepč) sch. 137, töč-: töčt-, tayd- (taxk), tačüw-:tačowd- w., tej-:tüid-(tüij), tejān- sq., -: tūid- (tūi), tūid : tāid, tūij : tīj) sch. 296, 303, 307, 310, 311, 313, 314, 322, 323, 329. tüid-, tūid-, u. s. w. s. töč-. θüd- dud- u. s. w. s. dau-. teid s. tayd. tuf w. 33. tayd- s. töč-. tayd w., teid sq. 296. toyum w., töym sq., tūym sch. 102; 303. tüij, tuij, tejan- s. töč-. tamaš sq., tamā sch. 141; 318, 319. tepč s. tāb-. têr sch. 295. tar- sch. 319, 330. trūi w., haroi sq., arrai sch., trai sg., šarai m., šuroi yd. 111; 297, 303, 316. -trist-: -trost- sq. 309. šūah, šō-m, šu-īt u.s.w. s. sāv-. trušna yd. 297, 307.

-pūžį s. (niš)par-.

```
trišpoh yd. 309.
 türt w. 297.
 tīs- sq., töš- w. 299.
 tüš-: tošt- w. 323.
 tušp : tašp sch. 313.
 dett-, dav-, dav-, dev- s. dau-.
 tuw sq. 300.
 towam w. 137.
 taxk s. töč-.
 tāž-: tižd- sq. 323.
 va-, vi- etc. 292, 298, 317.
 va-, vo-, vi- yd. 318.
 vi (voδ, vef) w., vi (vam, vaδ,
   vief, vīw) sch., -vun yd.
 318, 319.
vuč w. 306, 330.
 vaδ, voδ s. vi.
 vāδ w., vēδ sch. 295.
 vīd sch. 299.
 (ba)vīd-, (zar)vīd- s. vay-.
 (du)vāδ-: -vust- (-vāstāu) sq.,
   (z)veo- sch. 294, 302, 312*,
   322, 323, 417.
 vaf-: vift- sq. sch., voft w.
   77, 298, 302, 303, 309, 312,
 323. vef, vief s. vi.
 voh, veh yd. 320.
 vak sg. s. ī.
 volč w. 304.
 velk w. 297, 304.
 vain s. vuxan.
văn sq., vũn(ĩn) vĩn sch. 305,
   308.
vīn: vind-w., vein-: vand- sq.,
   vin- (vînt): vint- sch. 296,
   298, 303, 322, 328.
var vurk w., varg sch., viern
sq. 296, 304, 308.
vür w. 298.
varf sg., varfa m., verfoh yd.
  298, 303.
varg, vurk s. var.
vurγ yd., vūrj sch. 298, 300.
varm sq. 297.
vuruwd- s. -refs-.
vierz sq. 296.
vesk w., ušk yd. 306, 307.
vīst w. yd., vist sq. 295, 317.
-vust-, -vāst- s. -vāδ-.
vůš w., vux sq., vošt sch., oš
  sg. 295.
vašk w. 307.
vušk w., višk sq. 293, 306,
307.
-vušč s. vaz-.
vašt s. hāt.
vost s. vüš.
-vištāu s. vaz-.
vatsala kāf. 7; 65.
(z)vett- s. -vay-.
vūwd s. hüb.
vux s. vüš.
vuxan w., vaxīn sq., vixīn sch., xao sq. 296.
  vain sg. 264; 67, 295, 302. | (nal)xau-, -xavān- sq. 311.
```

```
xieb xāb sq., šab sch., xšawa
 voxt s. hāt.
 -vüxt-, -vixt- s. vaz-.
                                     m., xšowoh yd. 300, 306,
 (z)vay-; -vett- w., (zar)vey-:
                                     329.
                                  xübað, xub- sch. 319.
   -vid-, (ba)vīdāu sq. 312, 321.
 vaz sq., vuz sch. w., zoh yd. 298, 305, 317.
                                  xčeig- s. škönd-.
                                  xüd- s. xan-.
                                  xauδ sq. 33.
 vüz sq. 295-
                                  xaid sq., xil w. 296, 302, 307.
 vaz-: vašt-, (ra)vez-:-vezd- w.,
   (ra)vāz-:-vüxt- (vüxtj, -vix-
                                  xūd-, xūžį s. xor-.
   tāu) sq., (re)vāz-: -vušt-
(-vušč,-vištāu u.s.w.), (re)vēz-
                                  xuf w., xef sq. 299, 302.
                                  xöfs-an w., xufs-: xuwd-
   sch. 294, 303, 305, 306, 310, 311, 312, 313, 314,
                                    (xuwδj) sq., šāfc- (šēſst):
                                     šāwd- (šāwj : šēwj) sch..
   322, 323, 329.
                                    (po)xuftah yd. 75; 294, 303,
 vizedah yd. 305.
                                    305, 312, 313, 314, 322,
 (par)vīz-: -vīzd- sch. 322.
                                    328.
                                  xaug sq. 296.
                                  xüg- s. xor-.
 w- wa- u. s. w. s. p-.
                                  xkeigāu s. škūran.
 wau-: wüd- (weδj) sq., wāy-:
                                  xil s. xaiδ.
   wud- (wuδj) sch., witk w.
                                  xēl sq. 314.
   301, 321, 326.
 woid s. waγd.
                                  xēl s. šāδ.
                                  xalg sq., xalq sch. 302.
 wud-, wüd- s. wau-.
                                  xum sq. 295.
 wūd-, wud, wuoj u. s. w. s.
                                  xambindāu sch. 320.
   wor-.
 wiδān sq., awlān yd. 295, 297,
                                  xaun sq., šunj w. 306.
                                  xoin sq., šīn sch., āxšin yd.
                                    296, 306.
 waug u. s. w. s. wor-.
 wayd w., woid sq. sch. 296.
                                  xūn w. 316.
                                  xan-: xatt- w. 322, 328.
 wūl w. 296, 301, 302.
 wand-: wast- w., wind-: wüst-
                                  xan-: xüd- sq., šin-: šud- 306,
   sq., wind- (wint): wüst- sch.
                                    32I.
                                  (ro)xopt- w. 303.
   293, 294, 301, 306, 310,
   322.
                                  xur w., xar sg., kara m., xoroh
                                    yd., šêr sq. 293, 302.
 wandak w. 147.
 wīnt s. wand-.
                                 \underline{x}or- (\underline{x}ird): \underline{x}üg- (\underline{x}ügj) sq.,
war- 297, 312.
wor- (wird): waug- (waug),
                                    xar- (xīrd): xūd- (xūžj) sch.,
                                    xar-m, xurah yd. 294, 304*,
   weigāu) sq., war- (wīrd):
                                    307.
   wūd- (wūžj, wīdāu, wud:
                                 xer sq., xēr sch. 307.
   wad, wudj : wic) 294, 297,
                                 xār(i) sq. 308.
   304*, 309, 313, 314, 327.
                                 xoar s. šāδ.
wür w. 295.
                                 xīrd s. xor-.
warao sq., wrūż sch. 296, 298.
                                 xāšam w. 299.
wird s. wor-.
                                 xšīr m. 306.
wrod sq., wirad (-dar) sch.,
                                 xšawa, xšowoh s. xieb.
  wurd sg., wrüt w., wrai yd.
                                 xauš s. šāδ.
  295, 297*, 298, 299, 300,
                                 xat s. xü.
  307, 314.
                                 xötk w. 299, 304.
wārj : wêrj sch. 313.
                                 xatt- s. xan-.
wrūt s. wrōd.
wrūz s. warao.
                                 xtür sq., šitur sch. 297.
                                 xewd sq., šūwd sch., xatab sg.
worz w. 297.
                                 294, 306, 415.
xuwd-, xuwdj s. xöfs-.
wirz-: wirzd- sq. 301, 302,
  307, 322.
                                 xaws-am sch. sq. 300, 414.
wast-, wüst-, wüst- s. wand-.
                                 xoyah s. xü.
witk s. wau-.
                                 ĸūžj s. kor.
waz sq. sch., wuz sg., wozah
 m., wizoh yd. 294, 30r.
                                 yī, yīv, yao, yu s. ī.
wūžj s. wor-.
                                 yao w,, yü yu sq., yü ya sch.
                                   318*, 319, 320.
xü xat w., xü sq., xu sch.,
                                ya w. 320.
 xoyah yd. 319.
                                yuc sq., yāc sch., yūr m. 295,
                                   298, 303.
```

yūd sq. 295.

yūd-, yād- s. yuss-. yeid sq., ēd sch., yēyoh yd. 296, 298, 336*. $y\bar{a}\delta$ -: $y\bar{a}t$ - sq-, yad-: yatt- sch-. 323, 331. yüγ sq., yuγ sch. 29.4, 298, 302. yaoya s. yupk. yangj, yogj sq. 38. yoh, yeh yd. 320. yakšn w. 298. yaul sq. 296, 305. yem w. 320. yomγa m. 415. yān-um sch. 261; 305. yūnde (ikyundē) sch. 329. yüng w. 304. yupk w., yaoγa m., yowγ yd. 308. yūr s. yuc. yāroh yd. 307, 309. yorn sq. 297, 305. yürx sq., yürš sch., yerš yd. 86, 297, 298, 306. yarzoh yd., yarza m. 309. yasp m. yd., yaš w. 298, 306. yost- sq., yast- sch. 298, 306,

yuss-: yūd- sq., yāss-: yād- (va-, pad)zān- sq., (vi)zūn-: sch. 323. | -zint- (-zīnc), pazdan- w., yestoh s. asti. yaš s. yasp. yašk w., yuxk sq., yūšk sch. 306, 308. yaist w. 318. yīt w. 328. yowy s. yupk. yāt-, yatt- s. yāδ-. yav-am w. 328. yaw w. 318, 319. yix w., yax sch., yox yd. 302. yax sq., yixoli yd. 309. yuxk s. yašk. yeyoh s. yeid. yāž-am w. 305, 307. z-, zi-, ži- 312, 330. zād- s. zey-. zed-, zīd- s. zān-. zīd sch. 298. zoh s. vuz. zil s. zārd. zam w. 13. (vü)züm-: (va)zāmd- w. 323.

vizedah yd. 305, 307, 312*, 323. zān-: zed- sq., zīn-: zīd- sch., žīah, žī-am, žig-am yd. 294, 301, 322, 324, 328*. -zün sch. 295. zeniy-: zenād- sch. 321. zenzeir sq. 296. zārd sq., zārd sch., zīl m., zil yd. 97, 119; 297, 302, 304, 305. zör yd. 52. zus sch. 17, 305. zey-: zād- sq., ziy-: zād- sch. 305, 321. ži- s. zi-. žü, žüi w. 319. žīah, žig- u. s. w. s. zān-. žao, žāv s. γü. žin sch., žīnga m., jinkoh vd. 301. žandam, žindam s. γidim. žer, žīr s. yar. žāz-: žēzd sch. 323.

11. YAGHNOBĪ.

zān w. 102.

Alphabetische Anordnung. Die einzelnen Verbalformen s. beim Verbalstamm.

a Augment 340-41. au 339. ani 294. ark *336, 337*. -ast 341. ašt *338*. auti (-tit, -titi) 338, 339. avākai *342*. avi *338*, *339*. awalš *338*. awd, -diš 336, 338*. ax(tit) 338, 339.

āč 343, 344. -āi, -āim *341*. āl *336.* ālxašak 344. āp 335, 337. -är *341*. ārt 335. -āt 341.

bizān- 335. buyunj, abuyunji 341.

čā 339. čāf 339. či *335*, *342*. čikū *342*. čīn-: čīt- 335, 339. čā 342.

darās, dirāt 335*. daryī 336. das, dasš 335*, 338*. dārk 335, 336, 337. dārta 337. dih-: diht- 339, 341*. dirāt s. darās. divar *335**. divaz, divaznāik(i) 336*. diwar- 337. du 335, 338. dugar 336. duγūš- 335*, 337. duš 338.

et 275; 330, 344.

firāk, -rānta *342*.

γantum 335. γarm 335. γār-: γārt- 339. γirīw : γirīft 340. γurās-: γurāt- 340. γurīš- *342.* γurda *337*, *343*. γūt, γūta *336*.

id, it 337, 339. idākai 342. ikt- s. kun-.

-im *341*. inč, inčak 336, 337. ipāra 342. iš, it *339*. -išt *341*. it, id, iš *337*, *339*. itān 342. iyāč 339. -iyām, -iyār 341.

ī 338. īd, īt 336, 339. īn-nūr 336, 342. īš, īt *339*. īš-, īšān- 342. it, īd, iš 336, 339. ītk 336*. īx *335*. īzim *335*, 336.

kad 342. kar-ak 337. kat 335. kauta 336. kax, kāi, kām 339. kāmākai 342. kārt 335. kī 342. kun-: ikt- 340*, 340-41. -kunai 342. kusil- 337. kū 342.

man 338. manīk 336. māx 338, 418. morti 304. murta 336*.

nah- 339, 342.
nau, nauiš 338*.
nayim, -yāi 342.
nās-: nāt- 340, 341.
nimāč 335, 337.
nist- s. nīd-.
nižāšt, -ārišt 337.
nīd-: nist- 337, 340, 340.
—341.
nīdān- 342.
nīst 342.
nuyunt-: nuyust-335, 336, 337, 340, 341.
-nut 342.
nūr 337.

pač-: puxt- 335, 340.
panj 338.
parvīd- 337.
pāda 335.
pānjiš 338.
pēn-: pīt- 344.
-pi 342.
pināš-: -nēš- 342.
pirāxs-: piraxt- 340.
pirīž, apirīž, -raiž 335, 336, 337, 341.
piyān 342.
pula 336, 337.
pun 336.

rāt *336.* -rīti *342.* rūp- : rūpt- *339, 340.*

puxt- s. pač-.

-sa 342. sināy- : sināit- 339. s'tami 342. sutūr 335, 337.

šau- 337, 340—41. šāmišt s. šau-. šumāx 338.

tau 338.
tavīk 336.
tārt- s. tīr-.
tfor s. tifār.
tifār- tifār!- 337, 340, 340
-341.
tifār (tfor), tifārš 299, 336, 336*.
tīr-: tārt- 340, 340-41.
tirāi, -āiš 336, 338*.
tīk 342.

tīs-: tīst-, tisāt 339, 340.

tuxāy-: tuxast- 340, 344.

urk 335. uwta 336. uxt- s. ūr-. uxš, -šiš 336*.

tu *338*.

ūfs-: ūft- 340, 341. ūr-: uxt- 336, 340. ūštayār 341.

vafir 335, 336. vaiš s. vēš. vāw- 340—41. vāw- : vāft- 336, 340. vēš, vaiš 335. vid-: vist- 340*. vir 335. vīn- : vīt- *337*, *339*, *341*. vīs- : vīst- *335*, *339*. vīt *335*.

wand-: wast- 335, 336, 340. want 341. war-, wurt- 335, 336, 337, 340*. wast- s. wand-. wām s. wu. wāv- *340—41*, *341*. wiārt- s. wīr. wirāt 335*. wiyāra, -rai 272; 336, 342. wīr- : wiārt- 340. wu (wāmišt, wišt, wutišt, wūta u. s. w.) 336, 341.* wur-, wurt- s. war-. wūd 335*. wūt- s. wu.

xapi 339. xašak 299, 335. xēpi 339. xirīn-: xirīt- 339. xišap 336. xōrt- s. xvar-. xūr 337. xvar-: xōrt- 337, 340.

yaghnāb, -ābī 336, 337. yau 335.

zvārt- 337. zwār-: zwīrt- 342.

žaw- *335*. žiwar- *337.* žuāmišt *335*.

12. KASPISCHE DIALEKTE.

m. = māzandarānī, g. = gīlakī (l. = lāhīdschānī), tl. = tālisch, t. = tāt, s. = samnānī. Anordnung nur nach Consonanten; den Beginn machen die vocalisch anlautenden Wörter.

ā s. az. a (ani, ane, ai) g. tl. 361. ai s. av, a. i tl. (attā m., itā g., ya t.) i g. tl., ī t. 361. ũ (ani, ūi u. s. w.), yu(n) 360, 361. ü- *376*. ōu ō m., ō s., ōv g. tl. t. 350*, 353. āhun t. 349. uj- (bōž-, bōt): vōt- (bōtē); —: (ba)vāt- m.; —: vāt-, bāt (bāčīūn) s. 352, 363, 364, 369, 371, 372*, 373*, 414. amā s. man.

imā t. 349. (biy-)amūma m.; (b)āmōm (bāmo) g.; omām tl., amārum (āmūndarma) t.; (miy-) amiyān s. 367, 372*, 374*, 375. an, anī s. 361. ani, ane s. a. an-, in- 376. un, uni s. 361. ūni, onī s. ū. (dar)īna m. 364. ān-am, ānī u. s. w. g. l. 363. | osūn s. 350. andi g. m. 375. engel m. 183, 354. angu-: ingan- m. 376. angus m. 86, 354, 416. anjīl m. 355. apalū s. palī.

as t. 354. as- s. xus-. asā, isā g. 375. asā m., hasā g. 375. usī g. 375. esbe s. sipā. asp- tl. 355. espé s. spé. īs-ama, istama g., īstem t. 367. īsū t. 379. ass- m., iss- g. 354. aš m. *349*. ĭš- m. *364*. đšan u. s. w. s. ū. (m)ašt-ān u. s. w. s. 367. ište, štö tl. 360.

52I

ušta tl. 361.
(b)aštaičan u. s. w. s. 372.
atu g. 375.
oteš tl., āteš t. 350*.
ov s. ōu.
av, ai, avūn tl. 360.
ay-em, āī u. s. w. g. 363.
ayā uyā g., ayō iyō tl. 351,
375.
az tl., ā s. 290; 82, 298, 305,
352, 359, 360, 421.
az-em, -eš u. s. w. tl. 361.
až s. ja.

b- 365. bauī s. gu-. bauï m. 367. bū s. birār. bū-m m.; bū-ma ba-ma g.; bī-m tl.; bī-n s.; bīrūm bīra t. u. s. w. 351, 366, 369, *374**• bāčīūn s. uj-. boča s. 73. bōd s. vā. bīdnīd g. 372, 373. budārenūm t. 371. bakčīūn s. kaf-. böilī tl. 356. balan(n) m. bilend t. 349*, 354, 355. (ba)bam tl. *355*. ba'uam, ba'īma u. s. w. s. gu-. ban m. 349, 376. ban-, band-, bind- s. van-. bandū m. 384. bār-, ber s. 76, 352, 414. bur-um, bur-ī u. s. w. t. 367. ba'ir s. gīr-. bīra, bīrūm s. bū-. bar-, bard- s. var-. barm- (berme) m., burme s. 187, 364. būrama, būrdama m. 377. birār m., brār g., bū tl., biruār t., berār s. 299, 350, 352. 353, 355. bass-, bast- s. van-. bůsteh g. 364. boš t. 376. bot- s. uj-. ba'uta-ma u. s. w. s. gu-. buvass- g. 364. bāyān u. s. w. s. 372, 373. bayını s. vin-. biyār-: biyārd- m. 377. beznim s. zūn-. bož- s. uj-.

č- s. ja. ča, či 361. čai tl. 360. čī m. 361. čī s. čīn-. čal m. 355. čalā m. 355.

čemen tl. 360. čīn-: či- m.; čīn-: čī- g. 361. čan(n) m. 354, 355. čundr s. 350. čaš m., čiš g., češ s. 354. čitī čatū m., čutūr g. 375. čivāsta s. vāssar. da- m. t., da- di- dū- g., dūs. 365. da tl. *375*. dāi s. dör. dī- s. vīn-. di- (dinī u. s. w.) : dā m. ; (fā)di- (-dan) : -dā- g.; do-(ba-dom): da-tl.; dai-: da-(ren) t. 352, 353, 354,355, 362, 363, 369, 372*, 373, 374*. dī m., dū g. tl., dūrā t. 354, 355. dū s. darū. dūj-ana m. 72, 352. dūj- g. 352. dal dil m., del dil tl. 349. dala m. 376. dilla-kī g. 356. dūmma m., 350, 355. (fā)dan s. di-. dīn s. vīn-. dīna m. 354. dūn-: dūnass-m. g. 350, 355, *363, 364*. danam I. 355. dinī, danī s. dayem. dänširän t. 378. dīr m., dūr g. 350. dīr m. g., dī t. 375. dōr m., dār g., dāi tl., dōreh s. 350, 355, 356. dā-ra, dā-ren s. di-. darma, dara g. 367. dūrā s. dū. darū durū m., dū tl. 349, 351, 354, 355. darān, darī u. s. w. s. 367, *421*. darāz m. g., dröz tl. 349*, 353• das s. 17, 93, 305, 352, 359, *421*. des m., des dis g. 349, 354. (be)dīšūn s. vīn-. dūt dūd s. 353. dūt- m. tl. 351, 364. dūt- tl. 353. diyō tl. 55. dayem, -īm, danī(n) s., dinī m. 368. diyam m. 124. daz m., diz tl. 349, 354. duznī(m) g. 363.

fā- s. hā-.

falān g. 349.

(ba)farmāa m., -farmā (-āst) g., farmī t. 351, 352, 353, 364. fašanast m. 36.4. gu m., gōv g.. gā t. s. 350*. (an)gū- s. (in)gan-. gū- (gumma, gunī u. s. w.): gat- gut- (ba'ut) m.; gū-(gūma, ba-gūn) : guft- g.; gū- (gūm): gūt- t. 354*, 363*, 372*, 374. gīft- s. gīr-. guft- s. gu-. gügule tl. 183. gal- m. 364. gel m. 355. gēl g. 3,55. gula, gulka g. 356. gām tl. 55. gum, guma s. gu-. gün- s. gū-. gīn- s. gīr-. (in)gan-: (an)gü- m. 364. guna m. 354. gandem g. 349. gīr-(ba'īr, na'īr, girnī u. s. w.) : gīt- m.; gīr- (gīn- l.) : gīftg.; gī- (gat-): gat- (giya) tl.; gīr- s. 349, 353*, 354*, 355, 363*, 364, 369*, 373*, 374, 395. girīxtan t. 349. gūš m., *351*. gīt-, gat- s. gir-. gut-, gat- s. gu-. güterenī, güturünd, güteres t. 37I. gov s. gā. giya s. gřr-. hā- m. s. l., fā- g. 366, 422. hamā(i) s. man. hīn-: hī-g., hīn-tl. 355, 362. hana-, -nī 360. hantakī m. 375. har- (baharden, maha) tl. 355, 373. hasā s. asā. hesp-īm u. s. w. tl. 367. hass-ama u. s. w. m.; hess-, hest- tl. 354, 367. hešī tl. 355. jā m., ja či- g., j- č- až tl., až ž- s., a- t. 352*, 375*, 376. jīr g., jier tl., jēr s. 352*, 376. jūr g., jor s. 352, 376. ka- s. kan-. kī *361*. kai m., kī g., kē tl. 375. kai s. *375*. kō, kū g. 361. kūčūn s. 369. kud- s. kan-.

kaf- : kat- m. ; kaf- : kaft-, kat- | ni-, n- 376. g.; be-bakčiūn s. 18, 353*, nebideranum t. 371. 363, 364, 369, 374*, 414. kāk s. kurk. kūk m. 49, 353. kĭlā, kilka g. 356. kalm g. 355. kūm tl. 361. kāmak tl. 55. kamma s. kan-. kan- (kamma u. s. w.) : kard- non g., nun m. t. 350*. m.; kun-: kud- g.; ka-: nānama g. 353. kud-, kard- tl.; kar-, kerčīūn nārma m., nārema g. 353. s. 355, 362, 363, 369, 373*, nīšt m. 374. 378, 380. kana m. 349. kīna tl. 349. kīna-x az m. 91. kīnelī tl. 356. kar-, kard- s. kan-. kurk m., kāk tl. 55, 355. kesīn 17, 93, 352. kissa s. kiya. kūš m. 353. kāšt- tl. 364. kat- s. kaf-. kuvva-: kuvvāt-s. 369*, 371, kya tl., kiya s. 352. kiya m., kissa g. 367, 368*. kiyā g. δI . kūyā, kūyū g. 351, 375.

lūča, -ša m. 49, 353.

mī- t., ma- mu- s. 365. mé m. 351. mī m., mā g. tl. 350. mā, mī, mū u. s. w. s. man. mū, mõi s. mār. mīdamot m. 350. mageh s. 371. möhī g. 350. maj-: mat- m. g. 362, 364. mejik m. 73. mekem s. 371. man, mun u. s. w. pron. 1. Pers. 359, 360. mung m., mong g. tl. 350*, mār mūr m., māer mōr mārai g., mū tl., mõi t. 352, 355, 356. mor m. 350. mard- m. g., merd- tl. 349*. merdī m., merdāi g., mirdakō s. 356*. mardāvīj g. 72. māregā t. 355, 356. mīs m. 86, 416. masai tl. 378. mesīn 17, 93, 352. mīš s. 351. muxum s. 371.

māyān u. s. w. 372*, 373.

sā tl., sī s. 352. sé m., sēp g., sīv tl. 351. se tl. 355. (ha)nīd g. 354. sū m. 354. (ū)sād- s. -sān-. nīgō tl. 25, 55, 349, 355, 356. nām m., nōm g. 350. sāj-: sāt- m., sāj-: sāt- g., nmāst- g. 364. sāx- : sāxt- t. 352, 353*, 363, nīmamārda, nīmanaža, nīmanavārda tl. 366. 364, 372. sūj- : sūt- m., sūj- : sūt-, sūxtnemārenī t. 371. nāan m., nān g. 354, 376. g., sūt-: sūt- tl. 352*, 353*, 362, 364**.** sakūla g. 356. samā m. 353. (ū)sān-:-sād-g., sōn-tl. 364. nvašt- tl. 364. sonda tl. 356. nevāte m. 135. niya m. 368, 379. niyā ke s. 46. sēp s. sé. sipā tl., esbe s. 18, 413, 414. spé, yōspī m. 351*. niyān s. 368. spārass- m. 364. sar m. 376. sarx m. 349. ра- *376*. pai, pī s. 375. pō g., pā t. 350*. sāt-, sāx- s. sāj-. sūt-, sūxt- s. sūj-. poa tl. 378. soz s. 49. peu s. pir. sūzenem g. 363. pač-: pat-, paxt-, puxt- g. 1.; : paxt- m. 29, 353, 363. ši m. *361*. pīj-: pīt- m. 363. palī(-jā) m., apalī t. 376. šū m. t., šō s., šev tl. 353. šū- (šūmma u. s. w., šiyan): punj s. 350. šī- (šīma u. s. w., šīna) m.; šū- (šūma, šumma, ša, ši pir per m., pier g. t., peu tl. u. s. w., šīn, šūnam 1.) : šū-352. (šūma, šūī u. s. w.) g.; ša (šīn u. s. w.) tl.; šīn, ša parān s. 376. purd g. 387. parsi, pursenem g. 349, 363. u. s. w., šiyān u. s. w. s. 363, partāb g. 349. pas (pez) tl. 17, 93, 293, 305, 372, 373, 374*, 378. šamā, šimā u. s. w. 349, 360. šmārass- m. 364. 352. šan- m. g. *364.* šīn, šīna, šūn- s. šū-. peser g. 349. paš s. 376 pīšū m. 384. šnūss- m., šnavast- g. 364, pat-, paxt- s. pač-. 374. piya-, -yai tl. 378. šīrū m. 384. šet tl. s. 294, 415. pez s. pas. šev s. šū. rū s. rūjā. ta, tū, tö u. s. w. Pron. 2. Pers. rī s. rīkā. rīč- s. 372. 360. (va)rīj-:-rīt- m.; (vi)rīx-:-rīxttīj m. 71. t.; (du)rīž-:-rīt- s. 351,352, tala 1., talā s. 356. 353, 362, 364, 369, 371, 372*, 373*· tīm m., tūm g. 353, 415. tūmma m. 354. rūjā m., rū m. s., rož rūž t1., tanī m. 360. rōz t. 73, 351*, 352*, 354. rīkā m., rī g. 356. -tānam g. 354. tavstūn t. 350. ras- m. 353. taž-: tat- s. 353, 373, 380. raš- m. 364. rīš m. *351*. va-, vi- 371, 376. rūš-:rūt- m.; -rūš-:-rūč- s. vā s. varf. 353*• vā m., vār t., bod g., 48, 350, rūšan m. 357. (va)rīt-, (vi)rīxt- s. -rīj-. 351, 355. vē vi m. 360. rūt- s. rūš-. vā- *376*. rvōs tl. *350, 353*. vača -čū m. 48, 384.

veh tl. 359.

vaja tl. 369.

(vi)rīxt-, (du)rīž- s. -rīj-.

roz, roz s. rūjā.

vij-: vīt- tl. 353, 363, 364. vāk s. vurk. vele s. 64. valeh s. 31, 64, 351, 355. valg m., velg g. s. varak. van-(vannam): vass-, vast-m.; varzū m., verzū g. 296. bad-, vad-: bast-, vast- g.; ves m. 48. band-, bind-: bast- tl.; band- vis tl., vist :bast- t. 354, 355, 362, 363, 369. vīn-: di- (diyan) m.; dīn-: dī- g.; dīran t.; vīn- (bayīnī), (be)dīšān s. 352,353, 355, 362, 369*, 372, 373, 374*. vīna, vīssa, vassa m. 364, 379. vēnī m., vīnī tl. s. 49, 351*. vanafša, -nūša m. 48, 353. vanūšajār m. 352. vār s. vā. var m. 48. var m. prp. 376. vare m., vara s. 48. varak m., vāk tl., valg m., valk velg g. 48, 55, 355, 387. var-: vard- m.; ber-: berdg.; vard- Prs. St. tl. 349*, 362, 364, 372, 373. vir- *376*. varf m. g., vā tl. 48, 351. varja m., virjā g. 376. vrījan m. 136. vark vurk m., vāk tl., verk s. xāštan t. 361. 55, 35^I, 355.

varama m. 377. vāreng m. 48. vāreng-jār m. 73. vāriš m. 48. (ba)vurītan s. rīj-. vīs tl., vīst s. 351, 354, 359, 42I. vass-, vast- s. van-. vīssa, vassa s. vīna. vāssar, vāstara u.s. w. m., či-vāsta g. 376. voš g. s. 86, 350*. vīše m. tl. 49. vašādan g. 349, 376. vašūn(i) m. 360. vašna tl. *355*. vāt-, vot- s. uj-. vīt- s. vij-. vāzī s. 48. xī m., xũk g., xîk s. 351. xū tl. 355. xü g. *361*. xuft- s. xus-. xejīre m. 73. xīk, xūk s. xī. xōmō tl. 55. xānem l. 363. (ba)xūnam l. *355*. xūrdāndara g. 367. xus-: xūt- m.; xus-: xuft- g., as- tl. 353, 362. xassa m. 354.

xūt- s. xus-. (namî)xüvum t. *377, 379.* xavze tl. 55.

yāi tl. *356*. yöspī s. spé.

zī m., zū tl. t. 350,351,354, 375 zū-, zi- s. zan-. zabūn m., -bon g., -vūn tl. 350*. zīl m. 355. zila m., zīl g. 17, 305, 352, 355. zelf tl. 349. zamā, zemā g. 352. zumustān t. 349, 350. zan- (zamma): zū- m.; zan-: zi- g.; žan-: ži- (ža) tl., zan-: zar-(en) t. 351, 355*, 362, 363, 369*, 372. zin tl. 17. zanā m., āi g. 356. zūn- (baznim): zond- tl., zūns. 17, 305, 352, 369*, 373*, 374. zavūn s. zabūn,

ži- s. zan-. žu, žān s. 360. žen tl. 351. žan- s. zan-. žīnkā, ženiko s. 349, 351,

13. CENTRALE DIALEKTE.

Anordnung wie eben. k. = Kāschānī, g. = Gabrī, ny. = Nāyinī, nt. = Natanz, b. = Behbehānī, sch. = Schīrāzi, s. = Sīvendī.

-i, -yūn k. 392. e-, a-, e- Praef. 396. e, a Praep. 402. ī, ikī, ik k. 27, 391. ĭ, e s. īn. -ī v. aux. suff. b. 398. ē- Praef. Imper. ny. 396. ī- Praep. 403. ā-, hō-, ō- Praep. 402. ū Pr. s. ün. u Pr. g. 393. ū- s. vā-. ō vō g., ōu ôv k., āō ny., av s., au nt. 49, 386, 388. abī, ebī s. bidī. ēč, īč k. 97, 388, 394. oudan k. 96. īdī, eihā s. īn. ühō s. ū. ajiyā, -ō k. 53. oj- s. vāj-. ikī, ik s. ī.

ōmō s. me. uma, umde, emā s. āy-. imrā g., emrū k. 403. īn ī (īdī) k.; īn (īrā), vīn (vīyā) g.; an e ny., ī sch. Pron. 392*, 393*. en- s. ham-. engulī, üngülī k. 183, 354. unguss k., gus s. 86, 100, 354, 383, 387, 388, 416. engöstan k. 141. ungušter g. 383. Pr. dem. k. 392*, 393. er ny., or k. 384. ör- s. ver-. īrū sch., erō ny., irū ürū k. eštan, b-ašten s. šu-. 389, 39**3**, 403. ārē, orē k. 165. orus g. 387. ort, yart k. 386. esba s. espa.

esbol, -pol, -pul k. 18, 56, 82, 84, 412. esbörz k. 18, 56. espa esbak., ispe nt., ispa s., saba sevā g. 18, 413, 414. espol s. esbol. esportan k. 141. iss-, os- s. išt-. ossa, osse k. 96. īš, xīš k. 67. ušk k., huškī g. 67, 388. ašnuv-:ašnuft- g., šnö-:šnüftone, -nē u. s. w. g. 398. ŭn, ū, nū, nō, nū (ūnō u. s. w.) išt-: ištād- g.; iss-: issā-, išt-: išto- u. s. w. k., busseden sch., os-: osā ny. 302; 395, 403. et-, t-, d- g.; et-, at- k. 396. iyie s. ya. īxū b. 397. ay-e (tain, iv. a): uma- (amu)

g.; yūn (iv. būr, būre): emā-

524 yun (bame'un u. s. w.) k.; | čapo, čepun, čupun k. 71. eyi (iv. yūr) : yūmi ny. 316; čapeš g. 76. 399, 401*, 402, 404-5. eze heze ezjina k., heze g., zīre s. 17, 164, 389, 403. ēzem hēzem k., īzma g. 166; 97, 388. ežū k. 53. b- v- Praef. 396. be bā bē s. ber-. bāī, bōī s. bōhī. bō g. *389*. bē (iv. bū) : bōyī (buhin) g.; bū-n u. s. w. (iv. bū): budūn, bū-den u.s. w. k., bū-: buy-i ny., bī sch. 95, 364, 398. beče-kūe k. 8. b**ā**d g. 386. bidī g., abī ebi k. 77, 394, büden, budün, buhin u. s. w. s. bē. bohī boi k., bāi g. 96, 412. bojū s. voj-. bāl k. 33. hölešm k. 60, 183. bölišt k., bālišt g. 385. bāme'un u. s. w. s. āy-. būn g., bū(n) k., ban s. 385,

389. bend- (band-): bass- (best-) k. 394. būnda g. 385. binjiš bu° s. 76. har ber g. k. 37*, 99; 76, 352, 403, 414. ber -: bert- g.; ber -: bart, bard,

bā, bē k. 389*. būr, būre s. āy-. bərö berāi k., berār g., barā s. 299, 354. (ba)brum burma k., bermebe ny. 187, 364.

birn-: brīd-g., bürnān k. 53, 126, 389*, 394. bert- u. s. w. s. ber-. bass- best- s. bend-. busseden s. išt-. bāšī s. vaj-.

baxšādmūn g. 147. boyošaa k. 43. bāžon s. vaj-.

či- g. k. 393. èt k., èim g. 394. -čāl s. -gel. čiltuk k. 71. čim s. čī. čem g., čem čam čaš češ k., čaš s. 60, 90, 388. čūm g. 71.

čīn-: čī-, čīn-: čind- k. 394, 395.

čīn-: čess-, čišt- k. 406.

čarād- k. 395. čaš, češ s. čem. d- s. et-.

dū s. dīd. dī- s. vīn-. dī Pr. dem. ny. 393.

dud g., do to k. 399. did, dud, du k. 386. dīd- s. vīn.

dim düm k., dim sch. 384. dān k. 96, 387. (ō)dan, (hō)dan -tan, (he)tan k., e-ti g. 387.

dūŏr k. 52. dīr g., dūr k. 384. durū g.s, dūrū durūg u.s.w. k. 389.

derān, -ōn 367, 397, 399dār-, dārt-, dāšt-(mūn) g.; dō, dor- : dort-(an) u. s. w. k. 80, 147; *141*, 389*, 394, 399, 400, 406.

(ve)dārt- g. 403. darze s. dašt. (bi)dašt(-an) k., (hē)darze g. 134. dāšt- s. dor-.

dut g., dūt(ā) ny., diti s., duta nt., det dut k. 67, 387. dūte g., dūto k. 391. divart g. 404 -5. duz k. 389.

dezor k. 82. fīn s. 262; 387.

fei-tan s. 262; 387. (be)fröš s. -xrūš.

feten s. 262; 387. (eme-)gū, m-ā'ī, qū-m; (ete-)gū,

d-ā'ī u. s. w. k. 406. gīfō k. 78. gaft- s. gīr-. -gel k., -gal-yalsch., -čāl ny.

314, 390. gel g. 57.

gulī g. 383. gelno'imūn k. 57. -gunī, -genā k. 391. gundo ny. 389. gen-ūn, gin-ūn u. s. w. k. 399.

gap g., kep ny. 76. gīr-: gaft-, gur-: gat-, gir-:

girt- k. 349, 394, 395*. gerdű s. herdő. gernān k. 402. girt-: girtā- ny., gerd-: gerdō-

(gertă-) k. 395*, 399. gus s. unguss. gosala s. 22, 65, 84, 94.

gūš gūž k., goš g., gūš ny., guš b. sch. 384*. gaštan k. 134.

gút b. sch. 388. gat- s. gir-.

he g., hūn hõn k., hī ny., hã sch. u. s. w. Hilfsv. 153,

389, 420. hefto k. 391. ham-, en-, hen-, hin- 402.

403. hamah g., hema u. s. w. k. 394.

homo, hāmā s. me. hön, hün s. he. hingāštin ny. 141, 403.

here g. 95, 388. hāra sch. 393. haras sch. 95.

herdő, gerdű g. 403. herid-műn s. (ba)xrīn-. herāt-mūn s. -xrūš-.

huškī s. ušk. hešto, -odto k. 391. heze s. eze.

hēzem s. ēzem.

iden k. 71.

jüja k. 72. jomä k. 395. jen žen yen u. s. w. k., yen-

ūk g., yena nt., žin s. 71, 352, 355*. (ba)jin, (be)žin k. 385.

janda k. *71*. jīr žēr k., šī s. 73, 92, 385. 402. jišt k. 71.

ke, kā s. kar-. kī, kē, kie s. kiye.

kō g., kō(e) k. 403. ki g., ke ki u. s. w. k. Pr. interr. 393.

ki g. Pr. rel. 393. kī g., ki k. Pr. indef. 394. kūd- : kūd- g. 395. kede s. kiye.

kudī g. 383.

kep s. gap.

kūfun k. 77, 95. (der)kaft-an, kaft, -kat- u. s. w. k.; keftműn, keptin g. 18, 79*, 388, 399, 400, 414.

kelı g. *384*. kuh g. 384. köik, kauk, qöuk k., xouk ny. 386.

kilīl s. *57*. komi g., kum kome kudum k. 393. ken-ādmān g. 389, 399.

kurrū s. 384. kar-: kart- g., ker-: Kart-(kā kē) u. s. w. k., kar-

sch., (mī)ku b., (mi)ke ny. 386, 389, 394, 399*, 400. (bi)kes, (bi)kasan k. 17, 93.

kas-ūk, -tar g.; kas, kessar k., nūm k., ny. 385. nīmīk s. 384. kes ny. 17, 93, 383, 385, nun g., nu(n) k., nan s., nou 39I. keš-: kešō-, kiš-: kišōd- (kešă-) ny. 385, 389*. k. 395*, 399, 400. (bi)nūn, non u. s. w. k., Prt. kat- s. kaft-. nād g. 387, 403. nőš sch. 90. köt g. 403. küva kuve k., kuye ny. 8. našter k. 90. kiye kī kē k., kie nt., kade xade g. 66, 386. pi, pei s. per. kōyü g. 403. peč s. peš. pahnin g. 79. pilang g. 21. löi, lau s. lāv. pen- g. 403. pen k. 34. lundidan sch. 57. lup ny. 76. lāv g., löi lau u. s. w. k., liyū poina k. 90. per g., pei k., pi peyi ny. ny., lau b. 384, 386. 386. por, pur g. 31. ma (= mēš) s. 384. purdi s. 387. -m, -mū(n) Pr. encl. 392. perānin g. 404-5. māi k. 47. pōrer g. 388. mī- sch. b. 396. parsādmūn g. 79, 80, 147. me, Pl. mā g.; me(n) mu(n), Pl. (h)ōmō u. s. w. k.; ma peš, peč k. 387, 402. poten, paten s. paxt-. s. b.; mī sch.; mi ny. Pr. pexča k. s. 68. pers. 392*. paxt-mūn, paxa g.; paxtemān, mü, mī s. mīd. paten, poten k. 29, 67, 383. mu g., me k.; medīhö ny. Pr. dem. 393*. rū Prp. g. 402. mīd g., mū k., mī s. ny. b. rū, rū s. rūj. 384, 386. rō k. 389. medīhō s. mu. rū-: ruft-, rov-: rut- u. s. w. moftou k. 79. k., rūta b. 388, 394. magaz k. s. 92. rubō k. 384. mihr-zen g. 95. ruft- s. rū-. (ba)mij k. 73. rīj-: rīt-, rīž-: rēt- (rüt-) k. mūjeng g., muja meja k., *394, 4*03. mōžink s. 29, 73, 127. rūj rū g., rū s., rū rū k., ruz b. 384*, 385, 389. mela, -le k. 57. mām, mōm g. 65, 127, 415. (ba)rīn- s. (ba)xrīn-. men, mun s. me. (ba)ris-ne s. -xras-. -mūn s. -m. (ba)rūš- s. -xrūš-. mār g. *388*. rōša s. 90. mird k., mārd(um) g., mīrd s. rūšen(ter), rūšnoī u. s. w. k. 25, 83, 384*. 384, 391. rut-, rūta s. rū-. murv sch. 50. mās, mūsū g. 94. rēt-, rīt-, rüt- s. rīj-. -mūs-: -mūxt- (-mūt-) k. 394. rov- s. rū-. mes ny., mas(ter) g., mussar ruz s. rūj. u. s. w. k. 96; 17, 93, 383. rīž- s. rīj. mesge ny. 175. -mūt-, -mūxt- s. -mūs-. siu(xākī) ny. 8. mōya mōa k., māye g., māya saba, seva s. espa. s. *47*, *386*. sud s. še. -mež k. 92. sāhib-diyūn k. 47. možink s. mūjeng. suhre s. sur.

sej- g.: süt- k., süjünüden, sünd'imün, süznün k.) 67, nū, nōu s. nūn. nū Pr. dem. s. ūn. 384, 402. seien g. 384. nad g. 37, 44, 386. sala sch. 85. nād s. (bi)nūn. (ho)nig-, -ning-: ništ k., šenastsalb, salf k. 387. sur suhre g., sür k., surx sch., mün g. 403, 406. Vgl. čīnsīr s. 85, 95, 387. : čess-. nik s. 384. sir ny. 25.

sūr g. 387. sus g. 387. sūt- s. sei-. sé-tö k. 34. sat-mun g., (or)satmun, -saten k. 127. sūv g., sav s. 384. sevā s. espa. sõxur g. 52. süz- s. sej-. -š -ž, -šū(n), -žūn g. k. 392. š- k. 406. šī s. jīr. še: šoye (šo, šuin) g., še šű šu: šōyūn u. s. w. k., ši: šiyi ny., sud b. 387, 398, 399, 401, 404. še- g. 402. šō g., šöu šev u. s. w. k., šoū šeu ny., šav s., šuè nt. 386. šaltuk u. s. w. k. 71. šnö-: šnüft- s. ašnov-. šnas-: šnasād- g., šnōs: šnōso(d)- k. 395. šīr k. *384*. šūr k. 364. šūr-: šušt- (šust-) g.; šūr-: šušt-, šūr-: šūš- u. s. w. k. 138, 394, 412. Sit s., Sīt k. 415. šev, šav s. šō. šīv g. 404—5. šoye s. še.

t- s. et-.

tō s. dō.

81, 85, 355.

tīj g. *71, 385.*

tīlū s. *383*.

vī g. k. 402.

tal, talī k. 389.

tula-kūa, tüle-kūa k. δ.

(e)ti s. dün.

tūm g., tum ny., tuxm töxm k. 387, 415.
temmūn, tamūn, tambū, tombūn k. 168.
tūn s. dūn.
tà'in g. 404--5.
tanzīdan sch. 18, 81, 85, 385.
tōpū k., tāpū isf. 76.
tar k. 394.
tōre g., töra u. s. w. k. 52.
tars-: tarsūd- g., tars-: tarsō-,
-sūd- (tersūn) k. 395, 400.
tavisā s. 389.
tuxm, töxm s. tūm.
tuxun s. tuhun.
v-, b- 396.

tu ta, pl. šumā u.s. w., -t, -tān u.s. w. Pr. pers. 392.

tuhun, tuxun, (a)t'han sch. 18,

võ s. ð. ve-, v-, u- 403. vā-, vō-, ve-, ū- 403. vũe, vũ, vã u. s. w., vut g. 400, 404-5. vače g., veča k. 48. vad, ved g. k. 48. vād g. nt., võd või või võ k., vāi s., võd ny. 48, 384, *385, 386*. vid g., vid vēt vē k., vī s., vid nt. 49, 384*, 386. veider k. 48. vafr s. varf. vaft-mūn g. 48. voft- s. xus-. viga, vie k. 49. vuhen g. 388. (vi)vaj-: vāt- g.; voj-, oj- (boju), vāt-, vot- s. vaj-. vāž-(bāžon): vot-k.; (na)vāš, bāšī s., vāj-: vāt- ny. 18, 72, 385*, 387, 389*, 394, 399*, 400, 401*, 414. vījār g., vojor k. 48, 385. vuk g. 384, 388. valg velg k., varak g. 48, 387. vīn Pron. s. īn. vīn- ny. b., vīn-; dīd- g., vīn-394, 399, 400. vīnīk, -nuk ny. 49. võr k. 387. ver-, vir-, vur-, or- 403. ver k. 48, 402. vār sch. 48. vare g., vire ny., vera vere k. vārān, (he)vāre g.; vor, voro, vorun k., vārun ny. 17, 99*; 48, 385, 389*. varf vabr g., varf ny., verf vafr k. 48, 388. varak s. valg. vermež k. 92. verset k. 127. ves k. 403.

vīs vīssā vīstā k., vīst g. 49, 384, 387, 391. vūs-, vuss-, vos- s. xus-. vus g., ves k. 48. vīssā, vīst, vīstā s. vīs. voss-, vest- s. vaz-. vessön, vessä un k. 399. vistara g. 65. vāš s. vaj-. võš- s. võz-, vaš- s. vaz-. veš veše k. ny., vašne g. 64, 336. vīša k. 49. vašt- s. vaz-. vīštar k. 49. (ar)vaštvun g. 140. vēt s. vīd. vāxt-an s. voz-. vaz-: vašt(mūn) g.; voz-: voss-, vüz- : vaš-, viz- : vašt-, vez-: vest- k. 140, 394, 395, 399. voz-: voš-, vošt- k.; vāxt-an g. 48, 133. vāž- s. vaj-. vožon k. 124, 144. : dī- (drimūn) k. 385, 386, xa g. sch., xūd xō u. s. w. k. £ 393*. xob, xub k. 32, 36. xūd s. xa. xade s. kiye. xoft- s. xus-. xouk s. köik. xün k., xin g. ny. b. 384. xand-: xando- (xandad-, xandă-) k. 395*. (ba)xrīn-: -xrī-, (ba)rīn-, xirīn-: xirint-k.; herid-müng. 125, 387, 394, 395. (ne)xurne. xartin g.; (ū)xūr ny.; xūrtan, xarden u.s.w. k. 387, 394. (be)xras-ne, (ba)ris-ne k. 388. | žen s. jen. (ba)xrūš, -xrōš (xorotmūn),

(ba)rūš, (be)froš k., herātmūn g. 388*. xus, xuss, xos, (š)xuss k. 406. xus-: xuft-, xüs-: xüt- (xut-), vuss-: voft-k.; vos-: voft-, vūs-: vūsā- ny.; xoft-mūn g. 388, 394, 395. xīš s. īš. xut-, xüt- s. xus-. ye ya k., yu s., iyie ny. 43, 385 (np. jau). yā yāga g., yō yōgō k. 43

(np. jāy). yi g. Pron. 393. yō yū k., hā sch. Pr. dem. 393. yū k. 43 (np. juγ). yedo k. 43. yāga, yōgō s. yā. -yal s. -gel. yūmu, (zīr-)yemü ny. 43, 384, 385. yūn s. āye. -yun s. -i. yen s. jen. yūr s. āye. yurt s. ort. (ve)yust k. 43. (vō)yōšnaa k. 43.

zū k., zī s., zīd g. 384, 403. zulfīn sch. 52. zūmād g., zūmo -od -oi k., zomā zemo ny. 17, 385, 386. zunādmān g., zūn- zōn- k., zūn-ny., zān-sch. 17,385, 389. zūnādmūn g., zon- zein- k. 402. zir b. 384. zīre s. eze.

(be)žin s. (ba)jin.

14. TĀDSCHIKĪ.

(Transoxanisch, chorāsānisch, farghānisch).

balyast 52. firistanidan 408. čam 60. lōγīδan 57. fay, fur 78. lundidan 57. fāhmānīdan 408.

māyān 408. šumāyān 408. x vadhā 408.

15. JUDENPERSISCH.

(Das Kaukasisch-Bergjüdische, Tät, mit bj. bezeichnet.)

aniz 97, 165. anjāftan 137. aryumān 60. astarvand 84. awar 318, -iš 332.

awaz 318, 319; 21, 104, 161, banjinam 129. 411. awrāšta 411. aziš 332. āv(ā)dān 50.

bastan 3. Pl. 411. bāhūi 96, 412. bērān 186. bubandīn Iv. 2. Pl. 411

MARCHAN SAME

buxs 129. buxšāyad 271, 304.

čaxsad 412. čunāčī 58.

dahišn 411.
darāy 26, 46, 175, 412.
darīnišn 126.
dādar bj. 104.
dānēm 410.
dir (dīr) bj. 411.
dre bj. 410.
döškīza 412.
dudum 116, 412.
duz bj. 84.
dūr bj. 410.

ēmā 291; 117, 411, 412. ēr 34.

farumgin 178. fermünem 126. firevanīdan 75.

guškoftan 65, 137, 160. guzmurdan 65, 160. gūihad 332. gūyadiš 332. γratom 332.

ham, hast 412*. hanīz 165. hīd, hīm, hom 153.

jiγād *168.* jud *161.* jūrišn *138, 141, 411.* kuf bj. 77, 95. magaz 92, 412. mā 411. māništ 411. meng bj. 65, 127, 412, 415. mēkunam 411. muja 75. muz bj. 84.

natānistand 24. neve bj. 102.

oftīdan 303. ostādīhā 411.

padiš 275, 291, 318, 332. parmāna 60. parmāz 60, 412. pēr 27, 411. pēšāw 46, 411. pinhām 200. pikmurdan 65. pī 97. pušaimān 26, 411.

ranjhī 332. rāyīnīdan 24. rõi 411. rūdan 126. rūnā, -nišn 126.

sarāh 95. sāzam 410. sipas 87. sōk 26, 46. supārdan 141. süpül bj. 18, 56, 412. sux (sāx) bj. 411. sūlāx 411. šādīh 411. šūrā, -rīdan 412.

tajar 257. tanjad 126. tēz 411. tuhī 25, 412. tumī 28.

uštēv *200.* ūn *411.*

vähr 411.
var 319.
vazasta s. waz°.
veče bj. 48.
velg 410, 411.
ves bj. 48.
vistar 65.
vinišn 411.

war 318. wazasta 269 s. waz.

xarīnišn 126, 411. xufs-ad, -īdan 74, 412. xufsiš-jāi 74. xumānā 165. xuspad 129. x³anihad 332.

zānī bj. 411. zere bj. 410. zēr 411. zīvad 142, 412. zurnai bj. 92. zūnī 411.

16. OSSETISCH.

aft 7.
am 137, 138.
ambarin, -barst 267.
ami 137.
ami 137.
ami 137.
anc'ad 38.
apparin, apparst 267, 300.
arazin 133.
ars 86.
at'ä 142.
avinjin, awinjun 73, 127, 134.
äfsarm, -ärmi 79, 89.

atsarm, -ārmi 79, 09. ändār 122. ärfā 111. äwzag 29. äwzār 29. äxsāw 7. äxsāz 111. äxsīn 108. äz 13, 140; 217, 305, 360.

barzond 98. bayāfun, -in 137. baz 95.
bazug 184.
bäynäy 169.
bäl 319.
bändän 168.
bärz 10.
béurä 112; 35.
bīrā 35.
bon 102.
brinj 39.
bud 102.
bun 11.
"bun 107.

°č'ad 38. č'ad 99. c'alx 7. c'aun 7, 38. carm 102; 103.

darγ 9, 25. dädt'un, dät'tin 70. dändag 26, 102. däs 111. du 140. duvä 111.

farsiat' 60.
fälewun, -twin 137.
fändon 212.
fänjäm 113.
färsin 25.
fidä 28.
finssun 26, 72.
fink' 8.
furt' 24, 29.

γar 335. γossun 45.

innä 294. insäi 26, 111; 26. it'injun 127. īx 335.

ka 138.

kärdin, karst 267. k'alm 25. k'äd 142. k'u 138. k'ud 138, 142. k'ui & k'ui, k'uj & lisk, liskä 52. madä 26.

madā 26. max 418. mān 140. märzin 56, 133.

nēći, nīci 155. nix 8. nom 102. nosťä, nv° 103. nur 143.

qäyun 130.

q**ūs**in *45*.

rēxē, rīxī 8; *87.*

sald 23. sardin, sarst 267.

sattun, sast 302. sau 37. saudärdär 111. sädä 13.

sädä 13. säf 8. sär 95. sid 14; 86.

smax 141; 418.

täfsin 137. tarsun 75. tarsun 127.

t'u 33.

ūrnį (mä-ūrnį) 303.

vafin 77.
väd 142.
välä, vala, ol, uol 319.
värdun, -on 64, 186.
väss 7, 46; 71.
vēyun, vīyin 64.
vorta 142.

vot'ä 142. xorz 276. xodä 259. xuz, xuzän 211. xūd 33. xūr 99.

yäfs 29.

zarond s. zär°.

zayi 130. zängä 26. zärdä 9; 205. zärond 98; 52. zimäg 13.

17. ARMENISCH.

ahmatan 260, 265; 60, 96. akah 264; 62, 93. akamay 281; 63. ahanayozan 43. ambar 265, 266; 75. amič 134. an-apat 257. anban 266. andač-el, -munk 310; 135. andam 265. angam 310. angarel 257. angarem 266; 62. anguman 269. angužat 81. anoiš 20. auservan 64. apaharzan 18, 56, 91. apar, apr 257, 317 aparanjan 75, 79. aparank' 44, 15%. apastam 60. apat 50. ape- 318; 160. apour 299. aprišum 40, 41. apršahr 50. apruēz 75. apsparem 300; 141. apšop 79.

aramazd 90.

arhmn 264.

aroir 44t.

artašēs 261.

artavazd 90.

arj 22.

arčič 91, 182.

armav 265; 51, 67.

arž 267. aržan, -ani, aržē 259; 71. aspahapet 44. asparēs (-ēz) 29; 33. aspastan 29. aspet 29. aspnjakan 40. ašakert 20. aškaray 281; 63. asop 79, 136. ašteay 67. atr- 273. at'as 80. ausard 39. avač, avaj 257; gr. avan 96. avar 300. azarmiduxt 64. azd 90. ažan 53. aždahak 82.

āvāč 269. āž 263.

bahl 262; 56.
balx 267; 53.
bamb 59.
bamik 74.
barapan 269.
barekandan 8.
barssmunk 275.
bars, bas 267; 89.
bast, baxt 86.
bakkel 271.
bazuk 273; 184, 18

bazuk 272; 184, 185. baž, bažapan 71. bažak, -kel 93. berd 96. bob 32, 75. bovandak 280, 301, 313. boiž, boužel 260; 134. brinj 258; 18, 39. buc 73. bucanel 23. burem 44. buž 263. bžišk 73, 90, 98.

čakat 62, 168. čapuk 279; 186. čarak 172, 193. čaš 300; 170. cer 52. curt 1.11. cin 37.

dahekan 264; 93. dail 30. dang, dank 63. darapan 269. daričak 182. dastarak 177. datavor 274, 282; 84. dayeak 43. deh 264; 25. dehkan 280; 177. dehpet 273, 274, 283; 93. den 270; 26. derjak 90, 134. dembavend 266, 280; 59. demk' 270; 26. dipak 175. dmak 59. doči xēž 92. dpir 272, 282; 27. drast, draxt 86. drovat 279. druatik' 36, 40.

dž- 92.

džoxk 262, 263; 67, 90. džuar 261, 263, 284; 68, 97. dž-xem 265, 283.

ekul 27. eran 34. eritasard 64. es 140. endačel 135.

gah 261, 264.
gahayorak 261.
ganjak 18.
ganjak 18.
ganjavor 282.
garn 54.
goin 270; 32.
goinagoin 157.
goumarel 269, 300.
grav 38, 49.
griv 75.
grtak 65.
gumarel s. goum°.
gund 69.
gurgen 26.

hamak 293. hambar, hambarel 265, 300. harazat 44. havan 264. hazar 264. hazarapet 188. hēn 264, 270. hra- 160. hrahangk 302; 127. hrahat 44, 95. hraman 274; 40, 130. hramatar 304. hramayem 129. hrasax 127. hretoun 261. hrev 269; 51, 93. hrēštak 302. hrot 26. hruden 32. hrom 98. hum 67.

i ver 16.

Jamasp 258; 71. Jatagov 268; 47, 63. Jatuk 268, 272; 184, 185. Javitean 268. Jok 66, 169. Juxtak 268; 79.

kalamb 59, 75kalapar 75kamay 281; 63kapič 92, 182kapoit 32karēn 21kasem 139kav 38-

Iranische Philologie. Ib.

kavos-akan 36. kaxard 56. kerp 257. -kert 274; 62. kirman 274. kotak 175. krpak 31, 75. kštapanak 86. kušt 86. k°aršel 267. k°aršem 89. k°ān 26. k°ān 20. k°ān 20.

laškar *57.* lizem *23; 55.* lk'anem 73.

mač *73.*

makoik 279; 185.
marax 44*, 57, 65.
margrot, marvirot 260; 50.
mark* 44, 95.
marzpan, marzavan 267, 274, 283.
mazdesn 265, 272; 34.
mihrdat 26, 194.
mizem 90.
mnam 177.
mog, mogpet; mov, movpet 260, 271, 274; 37, 50.
mom 270; 32.
murhak 259; 44, 95.

nahatak 116.
nahapet 116.
nahapet 116.
nahapet 116.
nayasard 267; 56.
nax 286; 29, 116.
naxirk 70.
naxni 281.
naxust 116.
nazim 90, 186.
nirh 44.
nkan 260.
nkar 140.
noč, noči 73, 92.
nouēr 301; 45.
nždeh 92, 93.

ormizd 274; 90. oskr 10.

pah 276; 94.
pahak 261, 276.
pahlavik 267.
pahrēz 98.
paik'ar 37, 61.
panim 37.
panir 27.
pap 14.
parh 94.
parik 272.
parkēn 257.
partēz 56.
pat- 257, 318.

patasxani 276, 309; 81,158,159. patčen 309; 34, 81, 158. paterazm 263; 159. patgam 269; 45, 68. patgosapan 159. patkandaran 61. patker 270; 37, 61. patrast 138. patvast 298. patšač 297. patškam, -gam 59, 81, 158. patuhas 264, 275; 93. patvast 259. payik *37, 169*. peroz 38. -pet 257, 270. pēš- 35. pēšopāy 278; 50. plinj 258; 18, 39, 74. p'andam 266; 60, 158. p'ark' 260, 267; 77. p^ešit *84*, *91*. p'uk', p'uk'k', p'k'am, p'čem 9 74. p'uštipan 274; 64.

razm 263; 90. razmiozan 43. ražik 279. rē 260; 38. ročik 257. rostom 30.

sahman 102. sak 271; 51. sakčik 279; 187. salar 274; 56. samoir 32. sard 56. sebuxt 272; 34. serman IOI. sirt 119. smbak 266. sngrvēļ, snkrvil 88. sohun 262; 29. spah 259. spand 39, 78. spandarat, spandiat 274; 44*, 78. sparapet 270; 44*. spayapet 270. spitak 274. spužd 134. srah, srahak 95. srskem 87. stahr 53, 95 stambak 266; 59. stin 34.

šahapet 88. šahēn 26, 181. šambuš 59. šapuh, -purh 96. šavarš 89. šavašariun 89.

suren 21.

šayekan 177. šēn 34, 191. šivank 88, 168. špet 79, 89. štap 75, 137.

tačar 257; 73. tačarapet 73. tačik 187. takarapet 69. tam-xosrov 96. tapar 50. tastak, taxtak 86. tiruk 279. tohm 30, 66. toiž *134*. takoik 279; 185. t'asou 289. t's- 92. t'uk' 33; 86.

uš 36.

vačarakan 177. vahagn 60. vahram 266; 60. vahrič 281; 55, 94, 181. valarš 268; 66. vang, vank 269; 63. varanxosrot'ang 85. varaz 64. varāž 263.

vard 274, 277; 31, 56, 64, xortikk 262. 35I. vardan 56. varduk 279. vars 64. varšamak 48, 89. varz 29, 64. varem 16, 62. vasn 16. vašx 89. vatgēs 68. vaver-akan 269. vaxrič *181*. vaxt'ang 85. včir 272; 91. veh 269, 270, 273, 286; 25. yavēt-, -vitean 268, 276; 73, vičak 281. vkay, vkayem 269; 50. vnas 269; 64, 93. vrēp 48.

vzruk, vzurk 257, 273; 76. xač 8. xam 265. xohaker 190. xoir 44*, 66. xorašet 67.

βάσκω 10, 42.

všnasp 274; 58, 64, 89.

vrkën 26, 62. vstah 65, 67.

vstam 266.

xoream 77. xorox 262. xosrot'ang 85. xosrov 264, 269; 67. xost 265. xostovan 185. xrasax 127. xrat 66. xužastan 264; 67.

yasmik 43. yašt 73. yavanak, yov° 268; 73. yavaz, yov° 36, 42. IOI. yazem 297. yažišn 263. yet'oum 261. vrkan 257, 269, 274; 62, 65. yoizk' 43. zamasp 258. zardešt 83.

zartaxoir 39. zarnavuxt 267; 53. zoh 261; 96. zradašt 83. zrahk 259, 263; 44, 95. zur 90. žahr 258. žipak 258.

18. GRIECHISCH.

άγαρικόν *69*. άγητε 56. άγιος 28, 111. άγκυρα *57.* άγω 30, 69. άγωμεν 56. άδαμάς 57, 101, 170. ἄκμων 13, 35, 116; -μονα 43. άλωπηξ 52. άμμε 141. άμφί, άμφίς 243. ăvapai 193. άνδρα 117. άνέρα 100, -ρας 132. άνήρ 26. ἄνυμαι 193. άπαί 160. άποδοντανς 131. άρέσκω 49, 75. άρκτος 15, 22. άρσενικόν 53. άρσης 115. άστεμφής 20. άστέρα 100. ἄσχετος 110. αΰη 136. αύως 95; *36*.

ἄφθιτος 15. βασιλῆα 117.

βέλος 79. βελτίους 95, -τίω 95, 117. βόα 117. βρέφος 95. βροτός 168. βῶν 116; βῶς 114, 116. γαμφηλαί 26. γδοῦπος 15. γέγονε 27. γένεσσι 19. γένος 30, 40*. γίγνεται 40, -ομαι 53, 70. γνώσκω 129. γόνυ 104. Γοργοί, -γώ 126. γύψος 70.

δάκνω 73. δεδάασθαι 192. δέδορκα 58, 89. δείξαι 145. δεκάς 33. δέξιος 15. δέρκομαι 40. δεσπότης 179. δήνεα 26. ι διάδημα 95. δίδωμι 58.

δίς 28, 34. δίχα 143. δολιχός 9. δόμην 124. δόμος 177. δόρυ 104. δοτῆρα 43. δρατός 30. δράχμη 96. δυσμένεα u.s.w. 40; -νής 44. δύω 34, 35, 111. δυώδεκα 34, 112. δῶ 124*. δώδεκα 34.

ἔβλητο 79. έγείρω 80. έγρήγορθε 56, 205. έγχελυς 127. έγώ 140. **ἔδος 4Ι.** έδρακον 40. ἔειπε 89, -πες 59. έζεαι 41. Evener 91. εί 19, 59. είδός 119, -δώς 94, 115. εϊκατι, -κοσι 128. είμι 40. ειμί 58.

ίερεύς 103, 115; -ῆα 103.

idi 28, 42, 59, 67.

είσι 30, 42, 67. έκγεγάτην 40. έκών Ι3. **ἔνδεκα 112.** ἔνδον 124*. ἐντί 61. ἔοργας 197. ἔπειτα 142. ἔπεος 41. ἐπέσποι, -ον 69. **ἕπεται 10, 41.** έπέτετο 63. ἔπεφνον 53. ἔπηξα 14, 196. έπίεσται 68. **ἔπονται Ιο.** Fέπος 42. έπτη 49, 79*, 90. ἐπτόμην 69, 79; *124*. έρέχθειν 17. έσθής 96. έσμέν 166. έσσί 19. ἔστησα 86. έστί 17, 59. ἔστω 60. έτίθης 59. εὐεπής 95. εὐμένης 41. εὐπάτορα, -πάτωρ 40. εϋπατρις 108. εὐρέα 117; -ρύς 104. ἐύς 29. εύφράτωρ 116. εύχομαι 21. ἔφερον 30, 58, 61; ἐφέροντο 65; ἐφέρεο 63. ἔχις *127.* ἔω 58**.** ζειαί 29.

ζειαί 29. ζητέω 69; 135. ζυγόν 29. ἡ 136.

ήα 58. ήαται 202. ήδεα 86. ήε 30. ήνυτο 193. ήπαρ 28. ής 39. ήσται 68. ήτε 206; -τον 206*.

θάρσος 9.

θεάομαι 197.

θείνω 9. θεοί, θεός 137. θέσσεσθαι 82. θεφ 121. θύγατρα 117; -τρας 132.

ίδεῖν 72. ἴδμεναι 101, 177. ἴδρι 126.

ίκάνω 22, 127. ίκτῖνος 37. ĭμεν 40. ĭv 28. ἴσθι 17. ιστημι 53; -σι 55, 70. ἴσχω 55, 191. ἴφθιμος 191. καδμεία 57. καλοπόδων 56, 75. κάμπυλος 60. κάπετος 79, 137. κάπρος *75*. κεῖται 63, 68. κέκλυθι 55. κιχάνω 22, 127. κλεῖδα *56*, *101*. κλέος, κλέδος 13, 42. κλίνω 192. κλῦθι 40. κόραξ *56*. κράμβη 58, 59, 75; -βίδιον 59. κρήμνη 59. κτείς 88.

κτίζω 22. κτίσις 15, 17. κύκλος 7. κυλλός 55. κύμα 99. κύρος 29. κύων 101.

λείχω 22; 55. λεκάνη 56, 62. λευκός 30. λίτρον 80. λύγξ 127. λύμα 55, 130.

λέβητα 101.

λείπω 71.

μαθείν 16, 21. μάλαγμα 52. μαργαρίτης 83. μάρναται 73*. μενθήρη 16. μένος 26, 41, 42.

μέντωρ 26. μένω 177. μέσοι 178. μετασπών 41. μή 195. μῆκος 165. μῆννος 127.

μηνός 31. μήπω 124. μής 30, 114. μοι 140.

μορτός 24, 168. μύρτος *83*.

vα- *193*.

νάρκισσος *62*. νέκυν 117. νέφος 9; *302*. νη- *193*.

ό 136*, 137. ὁδός *97*. οί 141.

νύμφα 126.

οίδα, Γοίδα 30, 89; -δε 9, 60; οίσθα 16, 30, 59. οίκαδε 96; -κόνδε 181. οκτώ 17; όκτώ 114. ομιχείν 22.

όμομήτωρ 246. ὄνειδος 42, 76. ὄνς 39, 180. ὄνυχα 8. ὅπας 42. ὅπη 123.

öπιον *75*.

όρέγνυμι 133; -γω 42; 133. ὄρυζον 177. ούδας, ούδεος 41. ούπω 122. ούς 39.

οὖτος 136; οὕτως 32. ὄχεσφι 134; ὄχος 22. παιπάλλω 56. παράδεισος 56.

πάρδος 56. πάτερ 126; πατέρα 40, 43; πατήρ 28, 33, 35, 40, 126; -τράσσι 43; -τρί 43; -τρός 120; -τρών 135.

πέλω 55. πέντε 26. πέπαρι 56. πεπύθοιτο 40. πέρυσι 22. πεύθομαι 40. πίγνυμι 87.

πήχεε 128. πίπτει 40. ποιμένα 43. ποιφύσσω 56. πολέες 43. πόληες 43. 103

πόληες 43, 103; πόλιος 104; πόλις 43, 104. πολύ 43. πότμος 40. πραΰς 43, 109.

πρό 7. πρόσωπον 96. πτέρνα 171. πυνθάνομαι 49, 74. πύστις 21.

°πω 124. πῶ 138. πῶυ 31.

στανύω 193.

σανδάλιον 56. σκάπτω 79, 87, 137. σκέλος 55, 88. σκύφος, σκύπφος 87.

34*

στέγος 32. στέμβω 20. στήθος 34. στοιχάδος ΙΟΙ. σύ 140. σχήσω 19. σχίζω 19, 55. σχοίμεν 191.

ταναός 28, 43. τανυ° 30, 43. τάνυται 30; 128. τάπης *137*. τᾶς 137. τέγος 32. τείρεα 87. τείσετε, -σομεν 56. τεῖχος 22. τέκτων 14, 20, 35. τενέω 77. τέο 10, 138. τέρας 87. τέσσαρες 113. τίθησι 43, 53, 70. τίς 138. τιταίνω 49, 83. τοί 137, 178. τοι 140. τόνς 35, 179. 7650v 89. τράπεζα 33. τρέες 42. τρέω 75. τρίνς 27. τρίς 7, 143. τρίτος 112. τρίχα 143. τριών 135. τύμπανον 78. τύπτω 49, 78*, 190; 138, 395. τυρός 28.

ύάκινθος 268. ύός 157. ύπείρ 29; ύπέρ 6.

φέρ-ε 59; -εαι 63; -εται 63; -ετε 48, 52, 67; -οιεν 61, 90; -010 63; -015 57, 59, 90; Εὐφράτας 95. -οιτο 57, 64; -ομες 52, 53, 90; -ον 98, 119; -οντα 35; Θήρ ποταμός 46. -ονται 65; -οντε 127; -οντι 61; -ουσι 98; -τε 67; -ω 42, 58, 69; -ωνταί 65; -wv71 61. φθείρω 18. φθίνω 17. φιάλη 56. Φιλώ 116.

χαμαί 100, 125*, 126*, 166. χαρίεις 115. χθών 15, 100; χθονί 126. χόνδρος, χονδρίλη 101.

φλέγω 69.

φύσα, φύσκα 9; 74.

χώρα 122*; -ας 120. χωρίς 143. **ბამხა 81.**

wiov 24, 43, 67. 'Ωκεανός 68. ώκύς 30.

PERSISCHE WÖRTER UND NAMEN BEI GRIECHISCH. AUTOREN.

Άγβάτανα 260; 60. άγγαρος 6. Άδραβίγανον, Αδαρ° 47, 50, 83. Άλογούνη 165. Αμαρδοι 22. Άνδιγάν 46. Άπαρνοι 22. άργαπέτης 257. άρδιφιός 169. Άριοβαρζάνης 169. αρξιφος 169. Άρταζώστρη 83. Άρταουάσδης 90. Άρταΰκτης 83. 'Αρτοάρτα *192*. Ασιαδάτας *86*. 'Ασπάδανα *44, 95.* Άσπαθίνης *182*. Ασπεβέδης *50, 8*3. Αὐτοφραδάτης 95.

Βαγίστανον όρος 18, 26, 32, 96. Βανάδασπος 149.

Βολογεσίφορα 66.

Γάζακα 18.

δανάκη 63. δηνάριον 264. Διαίξις 23, 149, 151. Δράγγαι *9τ*. Δραγγίάνη 169.

'Ινταφέρνης 72, 169.

Καβάδης 83. Καμβαδήνη 257. Καμβύσης 169. καπίθη 92, 182. καρδαριγάν *184*. Κοσμαρτιδήνη 169; 83.

μαργαρίτης 260. Μαργιάνη 50. Μάρδοι 22. Μιθραδάτης, Μιθρι° 26, 96, 194.

Μιθρήνης, Μιτράνης 176. Μωβέδης 50, 83.

Νιφαύανδα 95. Ξέρξης 160.

'Ολαγασου 268. 'Οξύμακος 88. 'Ορμισδάτης 192. Ούαλάρσης 268. Οὺαρδάνης *56*. Οὐαρίζης *55, 94, 181*. Ούαφρίζης 181.

Πάβεκος, Πάπακος 50. παράδεισος 25, 82. παρασάγγης 127. παρθαμα- 267. ΙΙάρνοι 22. Παρύσατις 262. Πατεισχορείς 167. Περώζης 38. πισάγας, πισσ° 74, 85.

'Ράγα *38, 46*. 'Ραζάτης *192.* 'Ραζικηνή *187* Υοδογούνη *165*.

Σαλιαρός 57. σαμψηρά 74. Σαπώρης *31*.. Σασανικάν 46. Σεισάμης, Σησ° 56. Σουρήνας 21. σπαδαδουάρ 274 ; *84*, *194*. σπάκα 29*; *18, 63, 74, 78*, 413, 415. Σπακώ 78. σπαραβάραι 263; *39, 74, 84*. Σπαρτῖνος *78*. Σπιθραδάτης, Σπιθρι° 263; 40, 85, 94. Σποράκης 78. Σφενδαδάτης 44, 78. Σφενδάνης 78. Σφωράκιος 78.

Ταμχοσρόης 96. Ταόκη *187.*

Φαϊάκ *78.* Φαλδάρανος 78. Φανδάραζος 78. Φαρνάβαζος 260. Φαρσάνζης 78. Φουρδίγαν 36, 46. Φραάτης *44*, 95. Φραδάτης 95.

Χοροχοάδ 29.

Ζαμάσπης 258; 71. Ζαράγγοι 91. Ζωροάστρης 39.

19. LATEINISCH.

ago 13; agas, ages 56. alia 133. amate 80. amicus 80. angustus 26. augustus 30. auris 36. avis 105.

bellum 34. bis 28, 34, 37, 143.

cacumen r68.
calvus 55.
caper, capra 75.
capinus 82.
capisco 129.
carnis 43.
censeo 55.
centum 13, 30, 33.
civitas 115.
cordis 9.
corpus 6, 215.
corvus 56.
cudo 33.

datorem 43.
decimus 113.
dedi 62.
dentes 26.
duellum 34.
duis 34; duo 34.
duodecim 34, 112; -mus 113.

eo 42. equos 30. eris 59; erit 17, 56, 59, 68.

feced 32. fiet, fite, fitum 29, 80. fiunt 194. formus 9, 37. fratrem 117; -tris 120. fundus 11.

genui 13. gigno 53, 70. gnosco 13, 36, 75, 80; *129*. gula *55*. gustus 17.

haruspices 33. hiemem 31, 224; -ms 13. humi 100, 125.

id 139. im 28, 137, 139. imber 30. inclinare 192. inclutus 42.

iecur 28. iugum 29; -ga 314. iunctus 7. iuvenis 29.

labies 386. labium 259; 55. lingo 23; 55. lutum 55, 130. lux 24.

mater 7, 26, 30.
me 140.
meliorem 117.
memor 55.
mensem 31, 95; 127; -sis 30.
mentem 30.
mox 14.

nanciscor 26.
narem 116.
nepos 115.
nomen 26, 119; -mina 133,
175.
nos 141.

ocior 30, 115. ossa 133; ossis 120. ovum 67.

pacem 13.

pardus 56.

pars 74, 117.
pater 6, 28.
pecus 13.
pedem 117; -des 131*.
peior, pessimus 111.
petitus 79.
pictus 36.
piper 56.
pone 17.
portio 74, 117.
post, postea 17.

quae 136.

°que 7.
ques 138.
qui 124.
quid 7, 136.
quidquid 136, 183.
quies, quietus 38.
quinque 7.
quod 7.

precor 13, 19*, 20.

radit, rallum, rastrum 126. rectus 110. regere 24; -go 42, 69; 133. regula 42. repo 137.

scicidit 56. scindo 19, 55. sedebas 80.

sedes 17. septem 7; -timus 113. Sergius 79. sermonem 43 servare 79; 167. servitus 115. sex 36, 111. siccus 10. simus, sitis 92. sororem 100. specio 58; specite 82. °spex 35. stare 43. stella 17, 33. sternere 79. sturnus 86. suis 157. sumus 36.

te, ted 140*.
tenuis 30.
tepesco 75; 77 137.
textum 20.
tredecim 112.
triginta 111.
tu 7, 140.

undecim 112. uter, uterque 171.

vas 114. * veho 13, 29. venit 27. verres 115. vespa 417. vestis 96. vexit 14. vicesimus 113. viginti 111, 128*. vir *335*. virus 17. vivere 28; vivo 78. vocem 42. volnus 48. vorare 69. vos 141. vox 35.

> PERSISCHE NAMEN BEI LATEINISCHEN AUTOREN.

Carenes 21.
Gaza(ca), Ganzaga 18.
Meherdates 261; 194.
Mithrenes 176.
Parthama-siris, -spates 57.
Piroses 38.
Surena 21.
Tamsapor 96.
Tigranocerta 274.
Vardanes 56.
Vologeses 268; 56, 64, 66.

20. OSKISCH-UMBRISCH.

deded 32. feìhùss 22. puclois 29. puklum 24. tefe 140.

21. GERMANISCH.

(Gotisch nicht besonders bezeichnet.)

aftuma 112. aih 89. anþar 122. ara 56. augona 133. auso 36. bairan 9, 58; -rib 59. bairgahei 13. baurgs 39, 120. binda 69. biraubob 81*. birke nhd. 10. brobar 9. daddja 104. dedun as. 61, 91. dunni ahd. 30. fairzna 31. -fabs 188. filu 25. fol, follon ahd. 126. forscôn ahd. 20, 25. forscu ahd. 75. frijondi, -djos 104; -ds 44. frītan ahd. 44. fulls 40; 126. funfto ahd. 113. furt nhd. 163. gabaurþs 42. gafribons 43, 44. gaggan 26. gamunds 30, 42. hafjam 82. hafr an. 75. hæfr ags. 75. hlinon as. 192.

hliuma 42. hohl nhd. 55. hulla ahd. 55. hlūt 42. hund 30. hveits 29. ik 140. ist 68. jus 18, 141. kalbō *301*. kauen nhd. 71, 92. kehle nhd. 55. kiusa 23. knäuel nhd. 55, 183. laikan 22, 55, 134. lecken nhd. 23. licht nhd. 24. lippe nhd. 55. liuda 69. liut mhd. 186. luhs and. 127. midjis 28. midumai 30. mizdo 17; 90. munan 43, 79. namna 133. naqaþs 169. pardel nhd. 56. pfeffer nhd. 56. qima 42. .qino 9. qius 9. richten nhd. 24. saft nhd., sap ne. 149. sausen nhd. 19.

schuft nhd. 19. schweiss nhd. 37. sī ahd. 137, 237. sind 61, 68. skaiskaib 56. skauda° 33. snaiws 17. sparo ahd. 33. spinnu ahd. 193. staar nhd. 86. stampfôn ahd. 20. strom nhd. 36. sums 140. sunna 102. swistar 37. tauschen, täuschen nh. 143. twai 34. twaim 128. baursjan 17. þaurstei 25. prins 27. þūsundi-faþs 188. ufar 29. ufar-munnönds 193. ufrakjan 133. wahsja 82. wairban 140. warze nhd. 185, 200. waurkja 82. weban ahd. 21. wesfa ahd. 417. wiþra-wairþs 140. wrigjan ags. 177.

22. BALTISCH.

(Litauisch nicht besonders bezeichnet.)

algà 9. anglis 182. añtras 122. aszvà 29. ausis 36. aŭszo 19, 75. busiù 77; 152. dīle lett. 191. ēit apr. 69. ganà 62, 130. gerì 128. javaĭ 29. jŭs 141. jůsmi 202. kirmis 25. klausýti 22. kraŭjas 7.

kuszys 86. láigyti 22, 55, 134. lúszys 127. lutynas, -në 55. luysis apr. 127. neklausa 22. pa-gáusinti 193. pautas 80. peñktas 26. piktà 133. savè 141. sèreri 117. sindāts apr. 125. stojůs 82. suksiù 58. sukus 58. száltas 23. szveñtas 29.

taĭ piktà 133. tavè 140. te 137. tevas 33. tétis 33. to 119. triszù 75. vaiveris 48. vèrszis 115. vilkas 7, 25. vìsas 29. voverė 48. vyras 28. wāweris lett. 48. weware apr. 48. žēmė, -mėje 45. žìno 79.

23. SLAVISCH.

(Kirchenslavisch nicht besonders bezeichnet.)

azĭ 18.
aglY 182.
ba 29, 34*.
dlugŭ 9.
doilca 30.
doja 104.
družati 23.
duva, dva 34.
govedo 9.
goneti 62, 130.
kamenu 129.
kopati 79, 137.
ljudŭ aslov. 186.
měseti 134.
měsecĭ 31.

mene, me 140. minja 83. mizda 90. mozgŭ 17, 163. nesŭ 196. oslucha 22. ovŭ 136. paţi 115. pečetŭ 69. počiti 38. pokojĭ 38. prŭvŭ 29. rakoja, raka 123. seda 125. slovo 42.

sluchŭ 42. stoja 30, 43, 82. sŭplja 82. svetŭ 29. šater russ. 275. te 140. toušiti 264. visčti, věsiti 134. višv 29. věverica nslov. 48. vjeverica serb. 48. vlasŭ 13. živati 47, 71, 92.

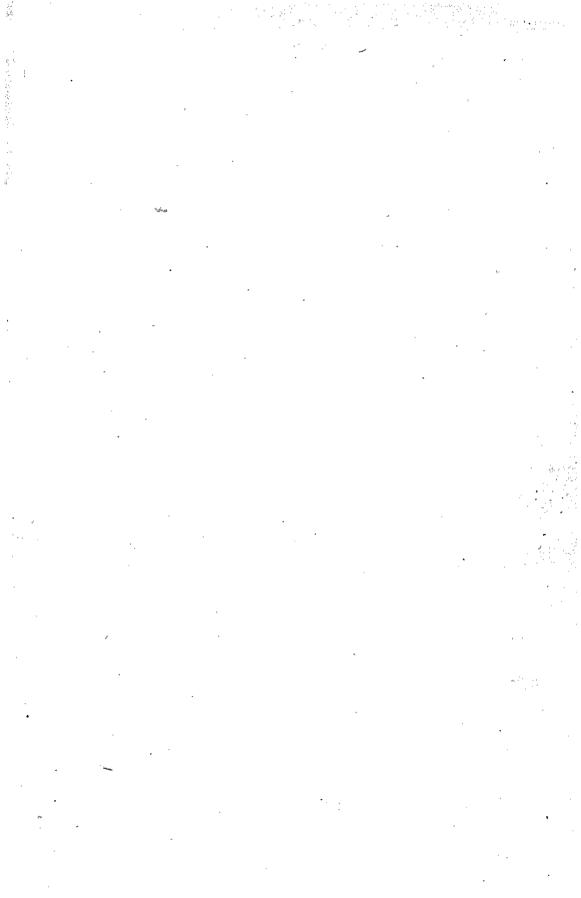
24. KELTISCH.

au ó air. 36. bā air. 80. chwech kymr. 36, 111. gwywer akymr. 48. lóeg air. 134.

loth air. 55, 130. tricha air. 111.



CATALCOUED.



P.C.

`

7

सर्वेड

book that is shut is but a block"

BRCHAEOLOGICAL
GOVT. OF INDIA NEW DELHI.

Please help us to keep the book clean and moving.